

DZIENNIK NARODOWY.

PRENUMERATA.

Na rok fr. 15
Na miesiące sześć . . . fr. 8
Na miesiące trzy . . . fr. 4

Dziennik wychodzi co sobotę.

N^o 215.

DNIA 17 MAJA 1845 ROKU.

Wszelkie pisma i przesyłki
pieniężne adresowane być mają
franco : à M. le Redacteur du
Dziennik Narodowy, rue des
Marais Saint-Germain, 15.

POLITYKA.

RZECZ RELIGII W WOJNIE O NIEPODLEGŁOŚĆ.

Artykuł niniejszy został nam udzielony przez jednego z naszych przyjaciół; niektóre jego części zachowaliśmy bez odmiany, w innych pozwoliliśmy sobie zmian i przerobień, które spodziewamy się, chętnie nam autor przebaczy.

Odpowiedź na artykuł umieszczony w Dzienniku ORZEŁ BAŁY z dnia 18 Lutego r. b. N. 2, pod tytułem : « KATOLICYZM JAKO CHORĄGIEW PRZY-
« SZŁEGO W POLSzcze POWSTANIA. »

Z pewnym wstętem wchodzę w rozprawę z autorem artykułu pod tytułem « *Katolicyzm jako chorągiew przyszłego w Polsce powstania*, » bo wołałbym walczyć z nieprzyjaciółmi Ojczyzny, jak bronić Wiary i Polski przeciwko braciom moim. Z uwagi jednak, że dzisiaj Polszcze więcej szkodzą *niedowiarki*, jak sami nawet różnowiercy, musimy najprzód rozprawić się z nimi, bo w nich widzimy głównych krzyża i prawdy nieprzyjaciół. Jakoż, z łona różnowierców nie podnoszą się krzyki zawistne religii, i pomiędzy nimi a nami jest przynajmniej środek porozumienia się, i punkt zgody na główne zadania, tyjące się rzetelnych przeznaczeń człowieka; kiedy przeciwnie najzłośliwsze pociski, przychodzą tylko ze strony *niedowiarków*, którzy obojętni na ten lub ów dogmat, odrzucają wiarę w ogólności, burzą całą moralną i polityczną zasadę polskiej narodowości, i zamiast słowa Bożego, kładą czeze pomysły własnego rozumu, żadną prawdą, ani gruntowną znajomością rzeczy nie popartego. *Niedowiarki* zarówno nam, jako i różnowiercom są nieprzychylnymi, a jeśli czasem przez uczucie wstydu lub dla pewnych względów przypuszczają potrzebę jakiejś wiary, i o niej mówią, to przecież w rozwinięciu ostatecznych wynikłości, są i muszą być ateistami.

Zanim podejmę rozbiór artykułu w *Orle-Białym* umieszczonego, wyznać muszę, iż samo to pismo nie byłoby wywołało mojej odpowiedzi, gdyby mnie do niej ważniejsze powody nie zniewalały. Artykuł ten, posłużył mi tylko za sposobność odpowiedzenia na niektóre zarzuty, to w pismach, to usty rozsiewane, przez które tak wiarę katolicką, jako i onęj wyznawców w fałszywem świetle przedstawić pragniono. Powiem również, iż chciałbym, aby uczucie miłości jakim przejętym jestem dla wszystkich współtufaczy, słodziło w tej odpowiedzi gorycz która się mimowo!nie

w pióro moje wciska, chociaż nie jest ona wyrazem ani zemsty, ani stronnicy namiętności, ale raczej słu sznego żalu, cierpienia, a czasem politowania.

Autor artykułu położył na samym wstępie wkupne do sympatyj pewnej liczby swoich czytelników, stawiając na czele wyraz « *Jezuityzm* » owo straszdyło nowego wynalazku. Dogodny to zaiste sposób dla niewiernych tegoczesnych, zasłaniać jałowość uczuć, brak wiary i prawdy, pozorną walką przeciw Jezuitom. Wszakże na tém polu nie przyjmujemy walki, bo nam nie chodzi ani o Jezuitów, ani o Jezuityzm, ale o czystą prawdę Bożą — o wiarę objawioną — o jej następstwa i zastosowanie. Wierzymy iż kościół Boży, oparty na obietnicach Zbawiciela, trwać będzie do końca wieków, tak z Jezuitami, jako i bez nich; istniał on, i rządził światem pierwej niżeli się zakon Jezuitów zawiązał. Wierzymy że Polska, ani z łaski Jezuitów, ani też w skutku starań ich prześladowców, ale z miłosierdzia Bożego, z niezachwianej wierności naszej dla Kościoła, z poprawy moralnej społeczeństwa, i z poświęcenia się bez granic oczekiwać może swojego zbawienia. Wierzymy w to sercem pełnem i szczerem, a kochamy prawdę, nie tylko dla saméjże prawdy, ale również jako skarb, którym Pan Bóg Polskę obdarzył, i przez który jest ona dotąd w cnoty i poświęcenie bogatą. Na tém więc polu religijnem, narodowem, polskim, chętnie staniemy do rozprawy z przeciwnikami naszymi; innego zaś stanowiska, jakie nam czyli niewiadomość, czyli też zła wiara (którójbym przypuszczać nie chciał) naznacza, nieprzyjmujemy, i wprost odrzucamy. Gotowi bronić prawdy wszędzie, i przeciwko wszystkim, nie ulękniemy się pogrozek, ani nas dosięgną potwarze; w miłości Boga i Polski znajdziemy naszą siłę, w czystem sumieniu pociechę, w ludziach poczciwych i światłych pomoc, a w niezachwianych nadziejach otuchę.

Chcemy Polski Chrześcijańskiej, i innej nie rozumiemy, a żałujemy szczerze tych, którzy innej pragną, lub którym się zdaje, że co lepszego dla narodu nad prawo Boże wynajdą. Dla tego to autor nie był szczęśliwie natchnionym, nazywając ludzi wierzących w Pana Boga « *Szarlatanami* ruchu pozornie ojczystego »; wyrażenie to byłibyśmy wprost odepchnęli, nie podnosząc go z bruku, gdyby nie chodziło o objaśnienie autora, że *Szarlatanem* zwie się zwykle człowiek, który oszukuje ludzi, podając im własne swoje, a często liche wyroby i pomysły, za rzecz dobrą i pożyteczną; nazywa się jeszcze ten, który kłamie sobie i drugim, stręcząc środki w które sam nie wierzy. Katolicy podają rzecz Bożą, a nie swoją; nie mają pretensyi



komponowania nowych praw dla ludzkości, ani wynajdywania nowego słowa twórczego w narodzie; wierzą w prawdy odwieczne które ludzkość żyła, i które się w niej ciągle rozwijają.

Teraz przystąpmy do zarzutu niby głównego, iż « Chorągiew Chrystusowa nie powoła do wspólnej obrony kraju ludzi różnych wyznań jakoto: Protestantów i Schyzmatyków. » Na ten zarzut odpowiemy autorowi w krótkości, iż godło krzyża pańskiego wyobraża zasady, za które utęsknia każdy człowiek jakiegobądź wyznania. Bo jakoż: w krzyżu Zbawiciela znajdujemy jedyny zakład prawdy, miłości, wolności i poświęcenia. Nie tylko więc sztandar ten, niczych uczuć rozdrażnić nie może, ale stanie on właśnie, jako znak pojednania ludzi dobrej woli, i jako jedyna rękojmia zapewniająca prawa i swobody powszechne. Naród zrozumie, a lud w prostocie swojej lepiej to od nas pojmie, że za powstaniem chorągwi Chrystusowej, idzie koniecznie urzeczywistnienie następstw z prawa Bożego płynących, które były i będą zawsze na korzyść swobód ogólnych. Ztąd też nie wątpimy, że ludzie różnego wyznania, będą woleli gromadzić się pod sztandar który im w Imie Boże sprawiedliwe korzyści zaręcza, jak pod inny jakikolwiek proporzec, ze strzębków ludzkiej tkaniny zlatany, i myśl tylko indywidualną wyobrażający.

Powiada autor, z jakąś w zdanie swoje pewnością, iż: « Schyzmatycy przeciw Moskalom, lud Galicyjski przeciw Austryakom, a protestanci przeciw Prusakom bić się nie będą. » Gdyby te rządy zaborcze były przyznały ludowi podbitego prawdziwe swobody, gdyby bliższe prawdy Bożej, chętni byli w onej rozwinięciu, a rozlały na lud dobrodziejstwa, jakie mu się należą, to mniemanie autora dałoby się usprawiedliwić; bo w rzeczy samej, *prawda* ma coś w sobie tak zniewalającego, a *wolność* tak jest dla ludu powabną, że nawet obce narodowości, chętnie się poddają rządowi uzasadnionemu na prawdzie, i zapewniającemu szczęście powszechne, równą dla wszystkich opiekę, wspólną dla wszystkich wolność. Mielśmy tego przykład na Polszcze, która wcieliła w siebie tyle obcych narodowości, i wszystkie zła potrafiła w jedną harmonijną całość, samą tylko siłą wewnętrznąj prawdy, i urokiem doskonalszych instytucyj, na tle prawa Bożego rozwiniętych. Ale zobaczymy czyli który z rządów zaborczych przyniósł rzetelne ulepszenie w stanie moralnym i materyalnym podbitych ludów? czy rozszerzył ich swobody, ustalił onych pomyślność?

Rząd rossyjski, opiekun niby greckiego wyznania, nałożył Schyzmatykom najcięższe kajdany i skrępował podwójnym pętem ich przekonania. Targnął się na najświętsze prawo człowieka, bo na wolność sumienia, która nigdy nie ma być gwałconą. Rozciągnął władzę swą nad duszami, ubóstwił się w osobie cara, a ostrzem miecza i plagą knuta, rozszerzał wiarę w ziemskie swoje bóstwo, i w zmyślane arcykapłaństwo. Takimi to więc sposobami ów władcy Boskiej przywłaszczytel, poniżył współwierców swoich do stanu prawie bydłowego, i do tego stopnia skrępował moralną i fizyczną onych istotę, że dzisiaj lud schyzmatycki, wolniejszym i szczęśliwszym jest pod rządem pogańskim, i więcej używa swobód pod chorągwią Mahometa, jak

pod carsko schyzmatyckim sztandarem. Żadnemu nie ulega zaprzeczeniu, iż ludy greckiego wyznania wszystko straciły pod rządem rossyjskim, a nic nie zyskały, nic też na przyszłość zyskać nie mogą. Cechą konieczną despotyzmu jest opanowanie woli, a środkami ku temu wiodącymi są: *gwałt i arbitralność*. Rząd despotyczny z natury swojej musi przeszkadzać rozwijaniu się wszelkiej wolności i swobód, gdyż od tego zależy, i jego istnienie i trwałość. Musi unikczemniać ludy, aby nad niemi panował spokojnie; musi je poniżyć, aby nad niemi górował. Nie da on ludowi *prawdy*, gdyż sam jest *falszem*, nie da pokoju, bo sam jest buntem. Niewydzieli sprawiedliwości, gdyż żadnego czynu nie odnosi do przykazań Bożych, ale mierzy go według własnego interesu, i sam dla siebie ostatecznym jest sędzią. Ludzkość będzie zawsze dla niego środkiem którego on użyje według woli swojej wyższem prawem nieobjaśnionej. Poznały to ludy berłu moskiewskiego samodzięrcy poddane, i czują że gorzej jak im jest dzisiaj, być już nigdy nie może, a lepiej przecież być musi. Uteęskniają one nie raz za ową staropolską Metropolią, która chociaż im odrazu wszystkich nie przyznała swobód, to przecież miała większe dla wolności i praw człowieka poszanowanie. Nie przelekną się chorągwi katolickiej, bo doświadczyli już fałszywej opieki współwiercy swojego; nie odepchną ręki, która im w Imie Boże skuteczny srodek ratunku podaje. Wiedzą oni z tradycyi, że pomimo ucisków i nadużyć, za polskich czasów było lepiej, bo ucisk pochodził z bezprawia a nie z prawa; wiedzą że Lach, (jednoznaczne z katolikiem) jest serdeczny i kochający, wiedzą że jeżeli był kiedy niesprawiedliwym, to dla tego że był swawolnym, a dziś poprawiony wspólną pokutą, będzie umiał być sprawiedliwym, bo sam sprawiedliwości żąda. Wreszcie: znaczna część ludów greckiego wyznania, gwałtem od unii katolickiej oderwaną została. Tych zmian przez siłę despotyzmu, na sumieniu braci wydobytych, nieprzyjmujemy, i za dzieło gwałtu uważamy. Chorągiew katolicka, zatknięta w pośród ludu przemocą ku schyzmie pociągnionego, nastęrczy mu sposobność odnowienia na drodze wolności unii, tego najpiękniejszego z prawdą Bożą, władzą Kościoła i Polską sojuszu.

Zaborcą innęj części polskiego narodu, jest rząd austryacki, ten w kościele Bożym faryzeusz, czyli właściwiej Judasz, przeliczający ciągle srebrniki, za sprzedaż kościoła i jego swobód. Rząd ten od chwili zaboru, niczém nie uposażył ludu który mu się dostał w podziale, ale przez ustawę najprzewrotniejszą (mówimy tu o ustawie urbaryalnej), przyniósł wieczny rozdział między klasami społeczeństwa polskiego. Tak pod względem religijnym, jako i politycznym, jedną trzymał się drogi, podstępu i hipokryzyi, i na nięj wszystko budował.

Od czasów Józefa IIgo, Cesarza filozofa, wiara katolicka w całym państwie Austryackim, a szczególniej też w częściach przez grabież do cesarstwa przyłączonych, w najniebezpieczniejszy sposób uciemżoną i poniżoną została. Skasowanie klasztorów, rabunek bogactw kościelnych, ucisk moralny duchowieństwa, despotyzm władzy świeckiej nad duchowną: oto są dzieła władzy, której obluda tém jest występniejszą,

iz pokrywa się płaszczem pewnej uległości kościołowi, i świętą nazwą katolicyzmu. Rząd austriacki, ten fałszywy kościoła Bożego sługa, żywiący wewnątrz myśl rządzenia swoim panem i korzystania z jego majątku, jest jak ów robak soliter, który nędzi wnątrze w którym się zagnieżdził, i wypija soki żywotne, noszącej go w łonie swém istoty.

Pod względem politycznym, jest tém samym rząd austriacki, co i pod względem religijnym. Wszelkie ma pozory rządu ojcowskiego, a przecież wszystkie ma wady złego i chciwego ojczyma. System rządu austriackiego polega na stopniowém zubożeniu i unikczenienu krajów podbitych. Doprowadzić ludy berfu swemu poddane do moralnej i materyalnej nędzy, oto jest główny cel, a razem najpotężniejszy środek tego rządu. Jak zły i niesumienny dzierżawca, ciągnie ten rząd nieprawe i nieobliczone z ziemi i ludzi korzyści; nakłada podatki dochodzące gdzie niegdzie trzech czwartych intraty; sprzedaje za bezcen dobra narodowe, a cały kapitał w srebrze i złocie zgromadza do stolicy, zarzucając kraj papierami bez wartości, których nawet w podatkach nie przyjmuje, i sam złym pieniądzem nazywa (schlechtes Geld). Utrudnia nauki, ścieśnia przemysł, a pod pozorem opieki dla stanu włościańskiego, nasyla urzędników ze swego ramienia, więcej przeznaczonych do szpiegowania szlachty, jak do zasłaniania włościan od arbitralności panów. I jakoż: nigdzie i nigdy włościanin nie był tak uciemiężonym i ubogim jak w Galicyi. Zamiast jednego, ma dzisiaj kilku panów, z których żaden nie daje mu opieki, a wszyscy ciągną zyski, i pokrywają mnogie nadużycia, prawem urbaryalnym rozmaicie tłómaczyć się dajacem.

Z tego krótkiego obrazu jaki tu skreśliłiśmy, łatwo jest pojąć, iż rząd austriacki, aczkolwiek nazywający się katolickim, nie czerpie w źródle Ewangeliczném swojego natchnienia, ale że jest jakby pogański, bo ojcem tej polityki był bezbożnik, filozof ateusz zeszłego wieku, a kościoła Bożego przedsiębiorca, niewiernych dawniejszych i dzisiejszych sprzymierzeniec, Cesarz Józef IIgi. Dla tego też widzimy, że rząd austriacki jest katolickim tylko nominalnie, bo pielęgnuje w imperyum niewolę, kiedy Chrystus Pan przyniosł na świat wolność wszystkim; jest despotyczny, a więc przeciwny naukom Zbawiciela, który głosił ludziom miłość i braterstwo. Rząd austriacki, powiemy więc, jest moralnym tyranem Stolicy Apostolskiej; odszczepił się od niej duchownie, bo duchowieństwo austriackie uczynił prawie od niej niezależnym, a ją uczynił zależną od swój polityki. Z katolicyzmu wzięł to tylko, co przez przewrotne tłómaczenie może posłużyć jego widokom: uspić ludy podległe jego panowaniu i utrzymać je w hańbiącej niewoli.

My uważamy katolicyzm jako pierwiastek życia, działania, szczęścia i wolności, a więc my podnosząc sztandar katolicki, mniej może będziemy wyrozumieli dla złych i fałszywych katolików, jak dla ludzi w błędzie schyzmy lub protestantyzmu pograżonych. — Rozumiemy rząd moskiewski, fałszem pasiony, fałsz snuje i rozszerza; ale rząd austriacki, przeznaczony ku dobremu, jest przecież zły, a więc tém nam jest ohydniejszy. Znany lud galicyjski, wiemy jak długo

dał się ludzi fałszywą opieką rządu, dziś przejrzał i wie że krzyż pański który dla wszystkich powinien być godłem prawdy, miłości i duchowej swobody, stał się w ręku rządu austriackiego narzędziem uciemiężenia i powszechnej niewoli. Prytém, położenie Polski w obec Austrii jest w każdym przypadku toż samo, choćby ona wewnątrz siebie, w obec swych ludności była najbardziej katolicką, dość że nią nie jest na zewnątrz, bo w obec nas popełniła gwałt i niesprawiedliwość, a Ewangelia, a kościół Boży gwałtu i niesprawiedliwości zabrania. Kiedyby więc nie było przyczyn i bodźca religijnego do walki z Austryą, zostanie przyczyna narodowości, bodziec ojczystej niepodległości, pogwałconej przez Austryą, spółniczkę wielkiej politycznej zbrodni.

(Dokończenie w przyszłym numerze.)

Suskrzybcya na pomnik grobowy dla s. p. Generała Małachowskiego.

LISTA 9^{ta}

Wnieśli na ręce P. Starzyńskiego kassyera Kom. Fund. E. E. przez Redakcyę Dziennika Narodowego.

Laskowski	z Nantes.	1	»
Eisenberg	»	»	50
Zawichowski	»	»	50
Bychowski	»	1	»
Nobis	»	»	50
Zawiski Józef	»	1	»
Byszyński	»	»	50
Huwald	»	»	50
Skrodzki	»	»	50
Lewicki	»	1	25
Kobyłecki	»	»	25
Smólski	»	»	50
Kerminson	»	»	50
Karp'	»	»	50
Zieliński Józef	»	1	50
Garbowski	»	1	50
Łabęcki Julian	»	2	»
Grabowski	»	»	50
Hoffman z żoną	z Paryża	10	»
M. W.		40	»
			Razem	64 50
Summa z list poprzednich		1886	10
			Ogół	1950 60

Chądzyński Julian	z Auxerre	»	50
Falkowski Jan	»	2	50
Jasiński Roman	»	2	»
Kłobukowski Roman	»	2	»
Konarski Tomasz Generał	»	10	»
Mokrski Ignacy	»	1	»
Smorzewski Wincenty	»	1	»
Stempowski Bernard	»	2	»
Tustanowski	»	»	25
Zagórowski Józef	»	5	»
Zagórowski Maxym.	»	2	»
Ząbkowski	»	2	»
Bogdan Marcin dawny żołnierz z Legionów		»	25
			Razem fr.	30 50

Składka ta została już policzoną do summy ogólnej w Numerze 206 D. N. a teraz ogłasza się lista imienna datkujących późniejsz nadesłana.

Erratum. W liście 7ej czytać zamiast Bronikowski, Broniewski Józef pólkownik, z żoną.

WIADOMOŚCI I DONIESIENIA.

Wiadomości odebrane z kraju donoszą o wielkim głodzie który już panuje w niektórych częściach Polski, a spodziewają się głodu ogólnego. Ciągłe deszcze i wylewy rzek przeszłego lata, zgnoiły i zniszczyły nie tylko zboże ale i paszę dla bydła, zjad pod koniec zimy bydło zaczęło padać z głodu. Nieszczęśliwi mieszkańcy wykopują teraz ich ścierniwa by się nimi żywić. Co jest okropniejszego, że zbior tegoroczny, szczególnież oziminy, choćby był pomyślny, będzie niedostatecznym na potrzeby kraju; zasiewy pol zalanych nie mogły przyjść do skutku przed zimą w wielu miejscach; tam zaś gdzie można było zasiać, ziarno złego gatunku nie zeszło, lub zgniło w ziemi. Nieszczęśliwy kraj tyłu odradu dotknięty plagami: niewolą, uciskiem i głodem — Boże! chroń go od pomorku, tego zwyczajnego towarzysza głodu!

— Dnia 5 Maja Polacy w Angers zamieszkali obchodzili żałobnym nabożeństwem śmierć Roberta Chmielewskiego, emigranta emigracyjnego, zmarłego w więzieniu austriackim.

— Z Petersburga. Nowo wyszłe rozporządzenie, Żydom którzy w guberniach na ich zamieszkaniu przeznaczonych, życzą sobie poświęcić się rolnictwu, czy to na gruntach koronnych, czy prywatnych, lub przez kupno nabytych, zapewnią znaczne przywileje przed tymi z ich współwyznawców, którzy się handlem lub przemysłem zajmują.

— Mikołaj nakazał żydom polskim przyjąć strój narodowy, to jest strój mieszkańców prowincyi w której się znajdują; żydówki nawet ani dzieci od tego nie są wyjęte. Termin przebrania się zostawiony do roku 1850, przed tym czasem wolno nosić strój dawny, ale za znaczą opłatą. Żydzi Wileńscy, Berdyczewscy i Odessy już wykonali ukaz.

— Czytamy w *Kuryerze Warszawskim* że Płocer Konstanty mieszkający w Mülhausen i Józef Ziemięcki, były deputowany okręgu Wieluńskiego otrzymali amnestyę. Są to nowi zbiegowie z obozu emigracyjnego, czeka ich wzdarga w kraju, podobnie jak im towarzyszy wzdarga Emigracyi.

— Mikołaj nadał księciu Wasiliczków, prezesowi rady ministrów, z prawem majoratu dobra w Gubernii Kowieńskiej składające się z 8 kluczy: Taurogańskiego z miasteczkiem Taurogen, Kangałowskiego, Waleryanowskiego, Pożeruzkiego, Zubowszczyńskiego, Wojdyłyńskiego, Alexandrowskiego i Poświętńskiego, ze wszystkimi do nich przynależnościami.

National. Z Konstantynopola. Rząd rossyjski wydał rozkaz władzom Georgijskim, aby misyonarzom katolickim nakazały wykonanie przysięgi w trzech następujących punktach: 1. Poddać się konsystorzowi Mohilowskiemu; 2. Zostać poddanymi rossyjskimi; 3. Nie uznawać na przyszłość obcego duchownego naczelnika i zaprzestać wszelkiego znoszenia się w rzeczy wiary z kimkolwiek będącym za krajem. Kiedy zakonnicy odrzucili warunki przysięgi, zostali wypędzeni; żołnierze porwali ich przy ołtarzach i odprowadzili za granicę. Jeden z tych misyonarzy przybył tu niedawno; udaje się do Rzymu z tą smutną wiadomością. Inni pozostali w Trebizondzie, oczekując rozkazów swego przełożonego. Chciano ich zmusić do uznania cara za naczelnika świeckiego i duchownego; zakonnicy zrozumieli, iż to się nie zgadzało z obowiązkiem i charakterem księży katolickich.

— *La Revue de Paris*. Nowy arcybiskup Poznański, X Przyłuski, złożył królewskiemu kommissarzowi przysięgę (hommage). Szlachta polska licząc wiele na jego światły patriotyzm, przygotowuje się otoczyć wielkim przepychem poświęcenie i instalacyę naczelnika kościoła swojej prowincyi.

— Gabinet Madrydzki nie jest dotąd zdecydowany w wyborze męża dla królowej Hiszpańskiej; rzucano oczy na księcia Koburskiego, bliskiego krewnego króla Belgijskiego, ale idzie o przyzwolenie pierwszych mocarstw europejskich. Żadne przeciw temu nie stawia oporu, ile że rodzina ta zasiadła już trzy trony europejskie, ale Rossya swemu przyzwoleniu kładzie warunek: aby król Belgijski wydalil oficerów polskich ze swojego wojska, którzy w niem roszczerzają i utrzymują nieprzyjazne usposobienie przeciw Rossyi.

— Większe miasta handlowe Polski pod panowaniem pruskim, i tegoroczny Sejm-Poznański, podały prozbę do króla,

aby wyjednał u Rossyi otwarcie granic Polski dla produktów z Prus idących. Gabinet berliński przesłał notę do gabinetu petersburskiego, w której opierając się na traktacie wiedeńskim 3 Maja 1815 r. określającym stosunki między Królestwem Polskim a prowincjami polskimi do Prus wcielonymi, żąda wykonania tego traktatu, a zatem zniżenia cła i otwarcia granic. W traktacie był zawarowany handel wolny i opłata cła nie miała przechodzić 10 od sta, wartości produktów na miejscu z którego wychodzą. Słychać że Car został mocno urażony reklamacyą o zachowanie traktatu wiedeńskiego przez Prussy, które dotąd tak mało go ceniły gdy szło o jego pogwałcenie.

— *Gazeta Augsburska*. Z Poznania. Zrobiono do rządu doniesienie, że jeden z tutejszych deputowanych stanu rycerskiego (Pan Lipski) przechowywał znaczny zapas broni w swoim majątku; wykonano rewizyę podczas kiedy on się znajdował na sejmie, i w istocie znaleziono u niego w dobrym stanie broń wojkową, ale wykazało się ze śledztwa, że oddział Landweru który tam był zwykł robić ćwiczenia wojskowe, złożył swą broń we dworze za pozwoleniem dowódcy batalionu i właściciela miejsca. A tak skończyło się wszystko na przestrachu władz i na śmiechu mieszkańców.

— Dnia 1^{go} Maja był wykonany wielki marsz wojskowy przez 1^{szą} Legię Gwardyi Narodowej Paryzkiej przed pałacem Xiężnej Orleanu. Xiężna w imieniu syna swego, Hrabi Paryzkiego przesłała Panu Kontskiemu, autorowi marszu, kosztowną szpilkę z dyamentem.

Dnia 21 Maja odbędzie się w Montmorency msza żałobna wieczystej fundacyi za dusze ś. p. Niemcewicza, Kniaziewiczza i braci zmarłych na wygnaniu, na którą *Wydział Historyczny*, którego Niemcewicz był założycielem i prezesem, rodaków zaprasza. Msza rozpocznie się o 12ej; w czasie nabożeństwa będzie muzyka i spiewy pod kierunkiem P. Alberta Sowińskiego, po mszy ksiądz Kajsiewicz będzie miał kazanie pofrancuzku.

Proszeni jesteśmy o doniesienie polskiej publiczności, iż dawne stowarzyszenie PP. Patka i Czapka w Genewie na wyrabianie zegarków, zostało rozwiązane. P. Czapek wszedł w nowe stowarzyszenie w tymże samym celu z P. Juliuszem Grużewskim, w Genewie, i uwiadamia, że dostać u nich można zegarków w najnowszym guście i po cenie jak można najumiarkowańszj.

— P. Czarnecki Stefan, który zamieszkuje w departamencie l'Aveyron (lub też rodacy o jego pobycie wielzący) proszony jest o zgłoszenie się do P. Felixa Szulczewskiego, konduktora dróg i mostów, à Thiviers, (Dordogne) w interesie swjej familii.

Zmarli.

Dnia 3 Grudnia 1844 r. umarł z suchot w Rodez (Aveyron), *Radziwiński Erazm*, były Kapitan Jazdy Lubelskiej.

Dnia 4 Stycznia 1845 r. umarł w Rodez, z zapalenia płuc, *Milewski Franciszek*, były uczeń Uniwersytetu Wileńskiego.

Dnia 4 Marca 1845 r. umarł nagłą śmiercią w Rochechouart *Kozakowski Józef*, b. Porucznik 1go pólku Ułanów, rodem z Koniewa, powiatu Kowieńskiego.

Dnia 4 Marca 1845 r. skończył życie nagłą śmiercią w Rochechouart, *Kasperowicz Kazimierz*, b. podchorąży 6go pólku strzelców konnych, rodem z Bejsagoły, powiatu Rosieńskiego.

Dnia 28 Marca 1845 r. umarł w Paryżu, w szpitalu *La-Pitié Grzegorz Domański*, z artylleryi, pochowany 1go Kwietnia na cmentarzu Montparnasse.

Dnia 4 Kwietnia umarł w Courcelles-Chaussy *Baciewicz*, doktor medycyny, rodem z Lublina, miał lat 35.

Dnia 8 Maja umarł w Paryżu, w szpitalu Baujon, *Hypolit Biskupski*, b. kapitan 1go Pólku Ułanów; zwłoki jego zostały pochowane na smentarzu Montmartre 9go.

Gierent Dziennika: J. WERESZCZYŃSKI.

W Drukarni BOURGOGNE I MARTINET, PRZY ULICY JACOB, 30.