

# DZIENNIK NARODOWY.

## PRENUMERATA.

Na rok . . . . . fr. 15  
Na miesiąc sześć . . . fr. 8  
Na miesiąc trzy . . . . fr. 4

Dziennik wychodzi co sobotę.

## N<sup>o</sup> 236.

### DNIA 11 PAŹDZIERNIKA 1845 ROKU.

Wszelkie pisma i przesyłki  
pieniężne adresowane być mają  
franco : à M. le Redacteur du  
Dziennik Narodowy, rue des  
Marais Saint-Germain, 15.

## KRONIKA.

### KRAJ.

#### MOWA PLATONA ARCHIREJA KOWIENSKIEGO

MIANA W WILNIE D. 4/16 CZERWCA B. R.

Widzieliśmy w przeszłym numerze Dziennika Narodowego do jakich bezczelnych kłamstw, do jakiej efronteryi, do jakiej obłudy posunął się Siemaszko w swój mowie; fałszowania te historyi, kłamstwa bezwstydną wynikają z ogólnego systemu zagłady pomników polskiej narodowości, zagłady śladów samego nawet narodowego pochodzenia. Zagłada ta dopełnia się w naukach, w religii, w zwyczajach, pamiątkach, języku, zgola we wszystkiém. Moskwa w postępowaniu swém i aktach tak jest bezczelną, że nie tylko fałszuje historią, ale dopuszcza się kłamstw w rzeczach zaszłych czasy niedawnemi i w obec ludzi żyjących którzy na nie patrzyli własnymi oczami. Wśród żywych pomników w pochodzenia ludu litewskiego, dowodzi mu że on jednego z Moskalami rodu; wśród miast litewskich, katolickich od przyjęcia wiary Chrystusa przez Litwę, twierdzi że tam panowała przedtem schyzma wyparta obcą (polską) przemocą; wśród najkrwawszych prześladowań religijnych, popi i urzędnicy mówią ciągle o tolerancyi, miłości i łagodnym obchodzeniu się łaskawego Monarchy z innowiercami.

Takięj natury jest także mowa Platona którą on miał w Wilnie przy poświęceniu przez Siemaszkę schyzmatyckiego klasztoru z kościołem Ś. Ducha. Zaczyna on ją od przytoczenia słów Pisma Świętego. « Niegdyś, powiada, Prorok Aggeusz, patrząc na losy odbudowującego się Jerozolimskiego Kościoła, i porównyując dawną jego świetność z przyszłą wielkością, rzekł ku pocieszeniu budowników : » *Większa będzie chwala domu tego pośledniego niż pierwszego. A na tém miejscu dam pokój, mówi Pan Zastępów.* » (Aggeusz 2, 10).

Wziąwszy za text do swój mowy ten ustęp Pisma Ś. Platon go nakręca do odnowionęj cerkwi schyzmatyckiej która istniała oddawna w Wilnie niedaleko Ostręj Bramy. Przyjętym urzędowym zwyczajem, dowodzi naprzód że Litwa była schyzmatycką, że w Wilnie było 36 cerkwi schyzmatyckich; że prawosławność ustąpić musiała miejsca Unii lub Latynizmowi wprowadzonym do Litwy przez inowiernych tuziemiów. Wiele się rozwodzi nad cierpieniami prawosławności pod obcym w Litwie panowaniem; przyznaje cudowi zachowanie się jednej tylko cerkwi Ś.

Ducha w Wilnie, opisuje jej wytrwałość wśród prześladowań, opiekę której doznawała od Carów moskiewskich, a nawet od Patriarchy Carogrodzkiego; rozwesela się nad jej losem od czasu powrotu tego kraju, oddawna ruskiego, do ogólnego składu Rosyjskiego państwa i przepowiada wielką jej przyszłość.

Pierwsza część tej mowy jest interesująca jedną tylko rzeczą, to jest fałszowaniem historyi; lecz że to czytelnikom naszym jest już znajome z mowy Siemaszki, dlatego wspomniawszy tylko o fałszach i nie przytaczając takowych dosłownie, przystępujemy do części drugiej, którą można uważać pod pewnym względem za manifest rządu i narodu moskiewskiego. Platon jest rodowitym Moskałem; opisałszy tedy chwałę która sływa na cerkiew Ś. Ducha która sama jedna dotrwała w Wilnie w prawosławności, tak dalej mówi :

« Lecz jakkolwiek wielka chwała, którą miał kościół ten dotąd, mamy nadzieję, że z postępem czasu, zająśnieje on jeszcze większą. Dotąd sławnym on był, jako nieugięty męczennik i odważny bojownik za prawą wiarę : lecz przyjdzie czas — i daj Panie aby on rychłej nastąpił — przyjdzie czas, gdy ze zwyciężkim wieńcem prawdy połączy on palmę pożądanego pokoju, i pod świętym swym cieniem uspokoi tych, którzy z nim spierali się o wiarę. Tak, ufając w dobroczynną opiekę Opatrzności nad świętym kościołem, mocną mamy nadzieję, że kiedyś *na miejscu tém* co doznało tyle ucisków od inowiernych, Pan da swemu kościołowi pożądaną z nimi pokój.

« Wiele mamy powodów na stronę tej miłej nadziei. Bo podobnaż to, aby światło prawdy nie dosięgło naszych inowiernych braci i nie odkryło im oczu na omamienie? A ujrzawszy je, czyliż będą oni trwali upornie w swém zapomnieniu, i nie zechcą usłuchać głosu prawdy i przekonania? Czyliż namiętności i nadaremna walka, dotąd ich od nas dzielące, nigdy w nich nie ostrygną i nie pogasną? a miłość, święta miłość którą nadewszystko zalecali Zbawiciel i Apostołowie (Jan 15, 12, 17. — Kolos. 3, 14), króra powinna być najznakomitszym przymiotem uczniów Chrystusowych (Jan 13, 35) bez której cała wiara *niczém* (1 Kor. 13, 2) — azali ta miłość nigdy ich serc nie zagrzeje i nie pobudzi do życia z nami w pokoju i jednomyślności? Jako! oni zawsze będą się oddzielali od nas, podobnych im Chrześcian, gdy wiedzą, że spólny nasz Zbawiciel modlił się i polecał przed zgonem : *aby wszyscy jego uczniowie byli i stanowili jedno!* (Jan 17, 21). Zawszeż będą oni oddzielali się od nas, gdy wszystkim wiadomo, żeśmy *jednoplemienni ich bracia*, że przodkowie ich byli jednę z nami wiarę? Zawszeż będą się oni oddzielali od nas, gdy my z braterską miłością wyciągamy ku nim ręce, i codziennie błagamy Boga, aby nas połączył? Zawszeż będą się oni od nas oddzielać, gdy doświadczenie ich uczy, że walka i rozdział nie wiodą ku dobremu, lecz tylko złe rodzą? — Nie! my przypuszczamy w nich tyle wyrozumienia i miłości prawdy; tyle szlachetności i chrześciańskiego uczucia, tyle *rodzinnego* pociągu ku nam i życzliwości dla siebie samych : przytém, tyle liczymy na skuteczność naszej ku nim miłości (na bagnety i knóty!), na moc naszych modlitew, a nadewszystko na łaskę Ojca Niebies-



kiego, przemysłającego o *zgrupowaniu w jedno rozproszonych swych synów* (Jan 11, 52), że nie wątpimy bynajmniej o przyjsciu czasu, gdy środkująca między nami zasłona upadnie, różnorodność zniknie, i zapragną oni, podług zalecenia Apostoła, mieć z nami *jedność ducha w związku pokoju* (Efez 43).

« Wszystko zawisło od woli Bożej, bracia moi! Wiecie czém była Unia? Dwuwiekowa jej niechęć, jużby się zdało położyła między nią a nami taki przedział, że pojednanie było prawie niepodobne. Lecz *niepodobne u ludzi, podobne jest u Boga*: (Łuk. 18, 27) i to czego nikt się nie spodziewał, spełniło się w naszych oczach. Oto już rok siódmy jak byli Unijaci podali nam z najszerszym (!) sercem rękę pojednania, i nieraz już w tutejszej świątyni obchodziliśmy radośną pamiątkę tej zgody. Oto ich duchowieństwo, a dziś prawowierne nasze! łącznie w jednej świątyni, jednymi ustami i jednym sercem chwalimy Pana. I sam ich naczelny Pasterz (Siemaszko) teraz nietylko Pasterz prawowiernego kościoła, ale i najgorliwszy z jego obrońców, miłośnicy nasz Arcy-Pasterz, i nawet bezpośredni naczelnik tego klasztoru, przeciw któremu tak nieprzyjaźnie występowali jego poprzednicy! Jakie dziwne połączenie! czemuż więc nie myśleć, dlaczego się niespodziewać, że podobne połączenie możemy mieć kiedyś i z tymi z którymi w związku była Unia? Wszystko, bracia moi, zawisło od woli Bożej!

« Gdy zaś spodoba się Panu ziścić nasze oczekiwanie, albo powiedzmy właściwiej, oczekiwanie wszystkich prawdziwych Chrześcian, zasmuconych nieszczęsnym rozdzieleniem Chrystusowego Kościoła; gdy mu się spodoba przywieść różnomysłących teraz do *jedności wiary*, do której podług słów Apostoła, powinni kiedyś przjść *wszyscy* (Efez. 4, 13) i o którą tytu i po tylekroć już się starało na Wschodzie i na Zachodzie: to gdzież to połączenie powinny się zacząć i uzupełnić dla nas, jeżeli nie na *miejsceu tém*, jeśli nie w tej świątyni? Tu się przechowuje święte nasienie prawowierności — nieskazitelne ciała pierwszych Litewskich męczenników, których błogosławione cuda tak wymownie zaświadczyają o świętości naszej wiary, i powołują do niej spółziomków! Tu nasi przodkowie, za dni cierpień, z *wolaniem potężnym i łzami* zanosili *modlitwy i pokorne proźby ku Temu który ich mógł wybawić* (Żyd. 5, 7) od klęsk różnowierstwa: a teraz zwolennicy prawowierności usilnie błagają Boga o pokój całemu światu, i jedność Bożego Kościoła. Tu nakoniec stolica Hierarchy, który przez swą wielką gorliwość ku prawowiernemu kościołowi, przywiódł już tytu synów w jego objęcia: a teraz tak troskliwą ma pieczę o dobro Kościoła! Czyliż więc nie możemy mieć nadziei, że tu, w tym kościele Ś. Ducha, Wszehmocna jego łaska zgromadzi kiedyś obcych nam co do wiary, i połączy ich z nami węzłem miłości i jednomyślności? — A jeśli to się ziści, to zaprawdę: *większa będzie chwala domu tego pośledniego niż pierwszego!* »

Widzimy jak jest wyraźne oczekiwanie Platona, że połączenie się *tych z którymi w związku była Unia*, nastąpi z schyzmą; oczekiwanie to opiera się na zamiarach rządu, który wszystkie ludy Rosyjskiego Imperium chce przywieść do jedności religijnej, do schyzmy. Po przyłączeniu Unitów, przyszła kolej na katolików i na inne wyznania; wiadome są już jego rozporządzenia względem katolików, nieraz o tém donosiliśmy naszym czytelnikom; teraz dowiadujemy się że podobne rozporządzenia poczynił w obec protestantów w prowincjach nadbałtyckich: wysłał tam popów do nawracania wieśniaków, zabiera ich kościoły i zamienia na cerkwie; teraz rzecz prowadzi przez namowy i różne przyrzeczenia, potem zacznie działać gwałtownie.

Ale nadzieje rządu rosyjskiego nie ograniczają się tylko na samych *inowiercach* jego imperium, rozciąga on je do całego Chrześcianstwa; Platon w swój mowie wyraźnie te nadzieje uczuć daje. Przytaczając słowa Apostolskie o jedności Kościoła, Platon spodziewa się że jedność ta nastąpi przez przyłączenie się wszystkich Chrześcian do kościoła Rosyjskiego, a jeśli do tego

przyjdzie, « to gdzież to połączenie powinny się zacząć i uzupełnić dla nas, jeżeli nie na *tém miejscu* » to jest w Wilnie, punkcie Katolicyzmu najwięcej posuniętym na wschód Europy, na krańcu państw katolickich, od którego naprzód zacznie się *nawracanie*; słowa te wykrywają, na co ludności katolickie litewskie winne być przygotowane.

Piotr W. pisząc swój testament, marzył tylko o naczelnictwie politycznym Rosyji nad Europą i Azyą, Mikołaj dodaje do tego naczelnictwo religijne, on marzy iż przyjdzie czas, że Carowie będą naczelnikami duchowymi Kościoła *powszechnego, jedności* wszystkich chrześcian, jedności « o którą tytu i po tylekroć już się starało na Wschodzie i Zachodzie » a którą Carowie rosyjscy mają przywieść do skutku. Ztądto częste wykrzykiwanie Mikołaja, iż jego misją jest zniszczyć na świecie *Dominus vobiscum*; o protestantyzmie już ani wspomina. Ile w tej nadziei jest szalonej ambicyi, każdy łatwo osądzi; my możemy zaręczyć Cara z największą wiarą i ufnością w przyszłość, iż on nietylko nie zniszczy Katolicyzmu w Europie, ale nawet Bóg mu nie da dokazać tego w Polsce.

Teraz kilka uwag nad ogółem mowy Platona. Kłamie Platon mówiąc że Litwini są jednego *rodu* z Moskalami; — kłamie mówiąc że Litwa, kraj oddawna *ruski, wróciła* do ogólnego składu rosyjskiego państwa, do którego nigdy nie należała, a owszem część większa krajów ruskich, należała do składu Państwa Litewskiego; — kłamie mówiąc że Litwini przechodząc do schyzmy, wracają do religii swych przodków, zniszczonej pod obcym panowaniem, bowiem Litwini z pogan ochrztili się odrazu na katolików, i aż do panowania dzisiejszego, moskiewskiego, nie było w Litwie panowania obcego, gdyż xiążęta litewscy dziedzicznie zostając królami polskimi, panowali Polszcze i Litwie i sprowadzili dobrowolną unią tych dwóch krajów, przez co Litwa spolszczała i zlała się z Polską w jedno polityczne nierozdzielne ciało; — kłamie mówiąc że w Wilnie przed Unią było 36 schyzmatyckich cerkwi, albowiem Wilno od wprowadzenia Chrystyanizmu do Litwy było miastem czysto katolickim i jeżeli tam byli schyzmatycy, to ci którzy w niem osiedli z prowincyj ruskich, ale tak było ich mało, że cerkiew jedna dla nich wystarczała; — kłamie mówiąc że ci schyzmatycy doznawali prześladowań od katolików, albowiem będąc w małej liczbie, żyli niepostrzeżeni i spokojni wśród ludności katolickiej i żydowskiej: jeżeli tam było kiedy jakie oddziaływanie ze strony katolików przeciw protestantom i schyzmatykom, to wtedy kiedy wykryto że Szwecya i Moskwa intrygowały przez nich tajemnie na szkodę Polski.

Kończąc dodamy, że Platon wybierając z Pisma Ś. text do swój mowy, był w wyborze nieszczęśliwym zapewne niedobrowolnie; porównyując odbudowaną w Wilnie cerkiew Ś. Ducha do kościoła Jerozolimskiego, powtórnie odbudowanego i życząc jej podobnej chwały i podobnej przyszłości, był prorokiem mimo swój wiedzy; gdzież albowiem jest dziś chwala kościoła żydowskiego Jerozolimskiego, gdzież jest ten kościół? Kamień nie został na kamieniu, Bóg ukarał naród żydowski, bo naród ten zmazał się krwią Baranka niewinnego, krwią naszego Zbawiciela, nie przyjął

jego zakonu, nie przyjął nowego prawa: — tak zapewne stanie się z narodem moskiewskim i z jego cerkwią, bo on choć przyjął nowy zakon, ale praw jego nie wykonywa, postępuje przeciw prawom Boskim i Bóg nań także zesze karę, i jego kościół czeka podobny los jaki spotkał kościół Jerozolimski; Bóg odbierze Moskwie panowanie nad ludami i odda je w ręce narodu, który go użyje na chwałę Bożą i na szczęście tych ludów.

Opowiadania o niesłychanych prześladowaniach religijnych w Polsce, o okrucieństwach moskiewskich, powtórzone przez wszystkie dzienniki krajów wolnych, wywołały z jednej strony oburzenie, złośczenie dla oprawców, z drugiej sympatyje, najserdeczniejsze współczucie dla ofiar i czynne manifestacje tych uczuć.

Jedna z tych manifestacji odbyła się w Paryżu, we czwartek, 9 b. m. Poselstwo od młodzieży katolickiej francuskiej, złożone z kilkudziesięciu osób, przybyło około 4tej do hotelu Lambert, dla wynurzenia xięciu Czartoryskiemu « jako reprezentantowi Polski » miłości swój i współczucia dla naszego kraju, oraz zaprotowania przeciwko barbarzyństwu moskiewskiemu. Mowa którą jeden z młodych posłów miał w imieniu wszystkich katolików francuzkich, całego francuzkiego narodu, nacechowana szlachetnymi temi uczuciami, do łez poruszyła przytomnych.

Xiążę Czartoryski w odpowiedzi swój, składając, w imieniu Polski, dziękczynność francuskiej młodzieży za jej miłość i współczucie dla męczeńskiego narodu, za jej publiczną protestacją przeciw okrucieństwu moskiewskiemu, zapewnił że postępek jej i słowa dojdą do uciśnionego narodu, wzbudzą w nim uczucie wdzięczności i spoją jeszcze bardziej węzeł miłości wspólnej, który od wieków łączy Polskę z Francją.

Ponieważ krok młodzieży francuskiej był niespodziany, ponieważ w wilią dopiero uwiadomiła ona o nim, dlatego około trzydziestu tylko Polaków było przytomnych tej manifestacji, tych których na przedce sam xiążę Czartoryski, lub jedni drugich mogli uwiadomić. W liczbie przytomnych Polaków była przelożona, siostra Mieczysławska, którą zapewne umyślnie Bóg wyrwał ze szponów moskiewskich, aby swém opowiadaniem poruszyła świat chrześcijański przeciw rządowi który się dopuszcza takich okrucieństw, na przeciw narodowi który na okrucieństwa te patrzy obojętnie, i owszem dopomaga do ich spełniania.

Z prawdziwém zadowoleniem, z prawdziwą przyjemnością czytaliśmy w *Trzecim Maju* z 4<sup>go</sup> b. m. głos Rodaka, którego nie masz nazwiska, miany w Bordeaux, 8<sup>go</sup> zeszłego miesiąca, w dzień Narodzenia Najświętszej Panny. W dniu tym świętym, wielu z wychodźców w Bordeaux mieszkających, udało się do Verdelaïs, miejsca sławnego cudownym obrazem Panny Maryi. Po nabożeństwie zgromadzili się na krótkie posiedzenie, na którym Rodak ten przemówił do nich w wyrazach pełnych głębokich uczuć religijnych, głębokiej znajomości biegu i przemian rzeczy narodowych

oraz czynności religii na sprawy Polski i usposobienia narodu. Skreśliwszy pokrótce tworzenie się polskiej narodowości, powiedziałwszy że narodowość ta oparła się na posadach czysto chrześcijańskich, czysto katolickich że była potężną, rządzą i zniewalającą ościenne narody, bardzo słuszną robi uwagę: « że taż sama narodowość ilekroć się odrywała od swych Boskich elementów, stawała się natychmiast dziką, niesforną, kłótliwą, rozpadającą się na części i dążącą do upadku w pośród zamętów sprzecznych wyobrażeń, namiętności i interesów. » Przedstawivszy dalej wpływ wiary na czyny człowieka, przedstawivszy potęgę człowieka i społeczeństw w których panuje pobożność i prawo Boże, porównywa ze stanem ludzi tak żyjących, ludzi tych którzy odeszli od wiary, od dróg Bożych i zaufali całkiem własnym siłom, własnemu światłu i własnemu rozumowi. O ile w pierwszych było wzniosłości, siły, energii i prawdziwej wielkości, o tyle w drugich niskości, słabości i upadku, bo « próżna rzecz! powiada, człowiek bez wiary upada nisko, upada niżej bydłęcia. — Napróżno się zasłania rozumem przyrodzonym lub z xiążek nabytym; słaba to jest na namiętności zaporą. Rozum przyrodzony, światło nabyte, na to tylko dane są człowiekowi, aby za ich przewodnictwem dążył do światła nadprzyrodzonego, do wiary objawionej: ale przewodnik ten źle użyty i kierowany, prędzej czy później wiedzie go na bezdroża, a w końcu odbiega i zostawia na pastwę dzikim namiętnościom. »

Cieszymy się nieskończenie, że w Emigracyi naszej zaczynają coraz gęściej pojawiać się podobne wyobrażenia i zasady; zaczynają pokazywać się ludzie pojmujący sprawę swój Ojczyzny z punktu prawdziwego, z punktu czysto narodowego; nie liczni oni jeszcze są ale niech pracują wzięwszy Boga na pomoc, niech rozszerzają zdrowe swe zasady, a da Bóg z czasem, potrafią skierować wszystkie umysły i serca na tryb życia i pojęć szczeropolskich, szczerochrześcijańskich, przyczem odzyskanie niepodległości Ojczyzny stanie się nietylko niewatpliwe ale pewne i nietrudne.

*Demokrata Polski* w numerze z dnia 4 Października b. r. raczył zająć się prześladowaniem religijném w Polsce, przedrukowując relacją *Dziennika Narodowego*, N. 234; czyn ten *Demokraty* jest gdzien zapisania. Wszakże nie uczynił on tego bez uwag ubliżających ludziom wierzącym; pisząc o prześladowaniach katolików w kraju przez Moskali, sam znieważa katolików w Emigracyi. W przód jednak nim będziem mówić nieco obszerniej o tej nienawiści *Demokraty Polskiego* ku wyznawcom religii katolickiej, prosimy go aby nam chciał powiedzieć w czém on widzi *exploatowanie* przez *Dzien. Narod. martyrologii ojczyzny*, i co nazywa *jego obłudą*?

UPOMINANIE SIĘ O ZAPIS Ś. P. GENERAŁA PACA, NA RZECZ BRACI NASZYCH BĘDĄCYCH W AMERYCE.

Nieraz już pisano do nas z Ameryki prosząc, abyśmy rzecz zapisu Gła. Paca zrobivszy publiczną, przyspieszyli takowej ukończenie. Nie uczyniliśmy dotąd zadość żądaniom tak słusznym braci naszych, bośmy się

spodziewali, że exekutorowie testamentowi s. p. Paca, powodowani niedostatkiem i nędzą wychodźców w Ameryce, sami z własnego popędu wywiążą się jak najrychlej z obowiązku swego tak w obec woli zapisującego, jak tych na czyją korzyść zapis był zrobiony. Lecz gdy lat dziesięć upłynęło od śmierci Gła. Paca, a zapis jego nie został wykonanym, stajemy się chętnie rzecznikami współtłaczy naszych w Ameryce, czyniąc publicznymi ich reklamacje, przyłączając oraz nasze uprzejme wezwanie do Exekutorów testamentowych.

Zaczynamy od listu P. Marcina Rosienkiewicza, pisanego do Redaktora Dziennika Narodo. z Cincinnati (Ohio) 2 Sierpnia b. r. Umieszczamy zeń ustęp ściągający się do zapisu, niedłatego abyśmy podzielali jego podejrzania, ale dlatego aby exekutorowie wiedzieli, na co się przez swą opieszalność narażają w oczach biednych braci naszych w Ameryce, których narzekania usprawiedliwia ich położenie.

« Jeszcze raz upraszam cię, mój godny Ziomku, w imieniu Polaków w Ameryce, wyszperaj co o testamentacie i donacyi dla Emigracyi w Ameryce Gła. Paca. Niech przynajmniej wiemy jak rzeczy stoją rzeczywiście; posądzać nas bowiem nie można jeżeli mieć będziemy w podejrzeniu..... Jeśli zaś mają czyste zamiary, dlaczego zwlekać? Nie wchodząc jak mała summa na każdego wypadnie, może, gdyby w czasie doszła, uratowałaby życie nie jednego; wiadomo bowiem że ubóstwo powiodło kilku do samobójstwa. »

Uwaga słuszna; opis nędzy wychodźców w Ameryce któryśmy już nieraz podali w naszym dzienniku, jest rozdzierający, najmniejsza pomoc odebrana w porę, uratowałaby nie jednego od śmierci i postawiła męża w sposobności rozpoczęcia jakiego przemysłu, mogącego powieść się szczęśliwie w kraju tak przemysłowym i handlowym, jak Stany Zjednoczone. List następujący pochodzi od Rodaka mieszkającego teraz we Francyi, ale który był przedtém w Ameryce.

Mauvage (Meuse) 22 W.żeśnia 1845 r.

Szanowny Redaktorze!

Otrzymałszy z różnych miejsc listy od Ziomków naszych zamieszkujących Zjednoczone Stany Ameryki Północnej, w których zapytują mnie się, czy s. p. General Pac istotnie zapisał pewną sumę na rzecz téjże Emigracyi? Po uczynieniu niektórych kroków w czasie ostatniego mego pobytu w Paryżu i zapewnieniu się że zapis tenże istnieje; lecz nie mogąc dojść w czym ręku sprawa pozostaje, u kogo summa złożona i kto jest exekutorem testamentu szlachetnej woli s. p. Gła. Paca; — dlatego też mam zaszczyt jak najuprzejmiej prosić szanownego ziomka, aby przez pośrednictwo Dziennika swojego, zechciał uczynić sprawę tę powszechną — i może tym sposobem to da popęd Exekutorom testamentu do rychlejszego zrealizowania woli nieboszczyka Paca, a tém samém ulżenia dotkliwym potrzebom naszych Ziomków w Ameryce pozostających.

Racz przyjąć etc.

Wojciech KONARZEWSKI.

Oto są upominania się interesowanych, czynione z żalem i goryczą, lecz któż im to mieć może za złe, znając nieszczęśliwe ich położenie? Wiemy że zapis istnieje, ale nie znamy istotnej przyczyny dla której dotąd wykonanym nie został; słyszeliśmy coś o trudnościach sformowania dokładnej listy Emigrantów w Ameryce, dowiedzenia się rzeczywistej liczby tych którzy do zapisu mają prawo. Nie wiemy czy prywatnie były czynione w tym celu poszukiwania, ale

wiemy że publicznie, za pomocą dzienników emigracyjnych tego nie zrobiono, chociaż możeby to był środek najskuteczniejszy, gdyż wszystkie pisma emigracyjne idą dość licznie w różne strony Ameryki.

Czas i wielki czas, aby Exekutorowie doprawdy pomyśleli o wywiązaniu się ze swego obowiązku; uczynić to winni nietylko przez szacunek dla woli Gła. Paca, ale przez wzgląd na nieszczęśliwe położenie braci swych współwygnańców, którym wygnanie na ziemi Amerykańskiej stokroć jest dolegliwsze aniżeli nam tu w Europie. Dziennik Narodowy podejmuje się ze swęj strony wszelkiego publicznego pośrednictwa, do skomunikowania się Exekutorów z bracią będącą w Ameryce i otrzymania tym sposobem potrzebnych list i objaśnień.

#### Suskrzybcya na upominek Lordowi Dudley Stuart

LISTA I<sup>za</sup>.

Wł. Hr. Plater, w imieniu Dziennika Narodowego	fr. 20
J. F. Kołowski z Paryża	1
Władysław Laskowicz »	1
Otto Jan z Nancy	1
Patek Antoni z Genewy	10
Gostkowski Wincenty »	10
Kisielewski Adam »	2
Razem	45

#### WIADOMOŚCI I DONIESIENIA.

Gdy niektóre dzienniki francuzkie i niemieckie, a nawet, co dziwniejsza, niektórzy polscy Emigranci nie dowierzają opowiadaniom o okrucieństwach moskiewskich dokonanych na zakonnicach Śgo Bazylego, winniśmy oświadczyć, iż relacya którąśmy podali w Dzienniku Narodo. i ta którą powtórnie umieścić P' *Univers* a za nim kilka francuzkich dzienników, jest zupełnie wierzytelną. Doktor Hłuszniewicz który opatrywał przełożoną podczas jęj pobytu w Paryżu, znalazł niektóre blizny jeszcze nie pogojone: od kajdan nogi czarne, opuchłe, a raczej okryte opuchłemi narościami i jakby powykęcane; zęb wybity; otwór w czaszce od uderzenia jeszcze nie zupełnie zarosły, miękki za dotknięciem się; znaki soldackich zębów na szyi. Oto co poświadcza Dr. Hłuszniewicz. Nadto, pozostałe siostry w Miedziołach, są tego okrucieństwa również boleśnym dowodem, boć pewnoby tam nie zostały i uciekłyby były razem z innemi, ale, jakęśmy już pisali, nie mogły tego dokonać, bo są albo bez oczu, albo tak okaleczane, że chodźć nie mogą.

— Nietylko w Polsce, ale i w Prowincyach Niemieckich nadbaltyckich rząd rossyjski używa tych samych środków do przeciągnięcia ludności do schyzmy. Chłopi rzucają religię luterską a przyjmują grecką w nadziei że grunta które dziś posiadają z ręki swych panów przejdą na ich własność. Rząd przyrzeka także wieśniakom grunta żyźniejsze w prowincyach południowych, gdzie przeszedłszy zostaną wolnymi rolnikami zależącymi od korony. Szlachta niemiecka nadbaltycka zagrożona w ten sposób w religii swęj i w poddanych, nie może stawić skutecznego oporu, bo w łonie jęj nie masz jedności. Na pomoc swą wzywa Towarzystwo Gustawa-Adolfa założone w celu utrzymania protestantyzmu, ale wątpliwę jest bardzo, czy rząd rossyjski zezwoli na jego szerzenie w swoim imperium.

Rodacy: Konstanty Łosiewski i Urbański, zechcą się zgłosić franco do bióra Dziennika Narodowego po odebranie listów.

Gierent Dziennika: J. WERESZCZYŃSKI.