

# DZIENNIK NARODOWY.

PRENUMERATA.

Na rok . . . . . fr. 15  
Na miesiące sześć . . . . . fr. 8  
Na miesiące trzy . . . . . fr. 4

Dziennik wychodzi co sobotę.

N<sup>o</sup> 279.

DNIA 14 SIERPANIA 1846 ROKU.

Wszelkie pisma i przesyłki  
pieniężne adresowane być mają  
franco: à M. le Redacteur du  
Dziennik Narodowy, rue des  
Marais Saint-Germain, 45.

*Tygodniowa przerwa w wychodzeniu D. N. nastąpiła z przyczyny chwilowej słabości Redaktora; numer zalegający będzie prenumeratom dostarczony przed końcem roku.*

## POLITYKA.

### RUSSOMANIA.

ARTYKUŁ PIERWSZY.

Zadługo byłoby opisywać środki i nauki, któremi Rossya przyszła do obecnych propozycji Polakom, któremi przywołała wielu z nich do przemieszczenia usposobień. Odkładając tę pracę na później, przystępujemy dziś odrazu do oceny manifestacji, które po ostatnich wypadkach pojawiły się na jej korzyść, i wykazania następstw jakie czekają Kraj i niebacznych, idących dobrowolnie na haniebną zgubę.

Czytelnicy nasi wiedzą już z poprzednich numerów Dz. Narod., jakiego rodzaju były te manifestacje tak w Kraju jak w Emigracji; powiedzieliśmy że najznakomitszą z nich jest list szlachcica polskiego do Metternicha. O liście tym pisać dziś będziemy.

Za pretext do niego posłużyła rzeź galicyjska. Autor z wielką mocą i znajomością opisał stan Galicji, tak pod względem moralnym jak ekonomicznym, działanie polityki austriackiej na tę prowincję polską, oraz winik jej ostateczny: rzeź szlachty przez chłopów.

O ile ten list oburzył jednych, zachwiał drugich; o tyle obudził powszechną ciekawość w wywiadzeniu się o nazwisku autora. Wszystkie jednak posądzenia w tym względzie, opierają się dotąd na samych domysłach. Rzeczą wszakże zdaje się być nie wątpliwą, iż go pisał mieszkający w Kraju i Polak, nie zaś Moskal, jak niektórzy mniemają. Trudno cudzoziemcowi przejąć się uczuciami które w liście są wyrażone; trzeba było być Polakiem żeby je mieć i potrafić wyrazić.

Nietylko sama potęga rozumowania i śmiałość, może nadzwyczajność propozycji uderzają w tym liście, uderza nadto nowość zdrady. Autor nie jest podobny do swych poprzedników, nie gardzi on swym narodem, nie rzuca klątwy na przeszłość Polski, nie złoźreczy ani jej historii, ani instytucjom, owszem, mówi o tem wszystkiem z uwielbieniem, z miłością i zalem: w wielu miejscach jest poruszającym, dlatego jest niebezpieczniejszym. Do konkluzji swęj przychodzi przez taki szereg prawd, iż sama konkluzja zdaje się być najprawdziwszą, najnaturalniejszą, i każdego

zmordowanego obecnym stanem Polski i nie rozważającego kwestyi różnostronnie, może zachwiać, w błąd wprowadzić i do podłości popchnąć.

Opisawszy z mocą i prawdą stan Galicji, rzeź tarnowską, usposobienie chłopów, położenie szlachty, machywelizm rządu austriackiego, niegodziwość i bezczelność Metternicha; przeprowadziwszy czytelnik a polskiego przez uczucia ojczytych wspomnień, przywołałszy mu na pamięć zniewagi i poniżenia których ród jego doznaje od tak dawna od *cudzoziemców*; przywiódłszy go do żalu, oburzenia, zwątpienia, rozpacz, autor listu robi mu propozycją — propozycją samobójstwa.

Jakoż, propozycją dobrowolnego wcielenia się nazawsze Polski do Moskwy, propozycją wynarodowienia się, zmoskalenia się bez restrykcji i warunku, jest propozycją najhaniebniejszego narodowego samobójstwa. Anonim usprawiedliwia ją koniecznością. Polska jest wynaradawiania i niszczone pomimo jej oporu, Polacy doznają samych złych następstw smutnego położenia ich ojczyzny, niech zmieniają postępowanie, niech się przeistoczą, niech poddadzą się dobrowolnie temu co dziś znosić muszą poniewolnie, a czekają ich korzyści jeśli nie narodowe, to indywidualne, jeżeli nie jako Polaków, to jako ludzi, mających cel wyższy w działaniu, bo dobro ludzkości, której imperyum rossyjskie stanowi część tak przeważającą.

Rozumowanie to nietylko jest fałszywe, sofistyczne, ale jest nie honorowe, niegodne szlachcica, w którym płynie krew rycerska. Walczyć i bronić się do śmierci, jest cnotą rycerską; poddawać się bezczestnie na wiarę i łaskę nieszlachetnego nieprzyjaciela, jest przymiotem nikczemnych. Ma Polska ginąć, niechże ginie z ręki obcej nie własnej; mają Polacy być niewolnikami, niechże będą z musu nie dobrowolnie.

Ale anonim w rozwinięciu propozycji swęj użył tylu pozorów prawdy, otoczył ją tylu nadziejami korzyści, związał ją z tak ważnemi kwestyami przyszłości, iż szczegółowy rozbiór jego konkluzji widzi się nam koniecznym.

Nie możemy mu robić zarzutu, aby chciał jak inni, mniej śmieli lub więcej skryci, utopić Polskę w spodziewanem imperyum słowiańskiem; on w tym punkcie jest szczerzym. Nie radzi Polakom zostać wprzód Słowianami, aby razem z innymi uznać pierwszeństwo Rossyi i przyznać jej zwierzchnictwo nad całym rodem słowiańskim; idzie on wprost do celu, i ponieważ Polacy są już Słowianami, przeto życzyłby im wszystkim zostać Moskalami, a to dla ich własnej

korzyści i przez nienawiść do *cudzoziemców*, to jest do Niemców. O Polszcze jako państwie nie ma mowy, anonim ją poświęca nieubłaganej konieczności; rzecz więc tylko idzie o Polaków, których położenie się zmieni, ze zmianą ich usposobień względem Rosyji. « Od chwili, powiada, kiedy przestaniemy być niewolnikami, pan nasz musi mimowolnie zostać naszym bratem. » Moskal *musi* zostać naszym bratem; jaka ofiara z jego strony, jaki dla nas zaszczyt!

« Szlachta polska woli zapewne iść z Rossyanami na czele cywilizacji słowiańskiej, młodej, silnej i pełnej przyszłości. » — Cywilizacja słowiańska pod przewodnictwem Moskwy, jestto cywilizacja moskiewska, czyli ciemnota, niewola i schyzma. Albo anonim sam się myli, albo działa podstępnie, twierdząc że Polacy mogą odegrać wcieliwszy się do imperyum rosyjskiego taką rolę, jaką odegrali Grecy wcieleni do imperyum rzymskiego, lub jaką dziś tam odrywają Niemcy z prowincyj nadbałtyckich.

Urządzenie państw dzisiejszych jest zupełnie odmiennie od urzędzenia imperyum rzymskiego, i po przykłady w tym względzie do starożytności udawać się nie można. Zupełnie w inném położeniu są względem siebie naród polski z moskiewskim, aniżeli był naród grecki z rzymskim. Rzymianie kształcili się na literaturze greckiej, uczyli się pogrecku, w Rzymie były publiczne katedry języka i filozofii greckiej; Moskale nie tylko nie uczą się popolsku, gardzą literaturą polską, ale swój język i swoją literaturę, a jaką literaturę! narzucają Polakom. Rzymianie wprowadzali do siebie oświatę grecką, Moskale wprowadzają do Polski swoją ciemnotę; poniszczyli nasze wyższe zakłady naukowe, powywozili nasze biblioteki, porozpędzali naszych uczonych. Rzymianie oświaty pragnęli, Moskale jęć się boją, dlatego nie od Polaków oni chcą się oświecać i kształcić, ale owszem Polaków pragną zbydlęcać i do swojego poziomu szycować. Czy już tego dopięli wczęści? niech anonim zajrzy do prowincyj zabranych, zostających oddawna pod wpływem cywilizacji moskiewskiej.

Przykład Niemców z prowincyj nadbałtyckich również służyć nie może. Niemcy górowali nad Moskalami, bo w prowincjach tych zostawione było dawne urządzenie: narodowe szkoły, akademie i miejscowe wolności. Czy tak Moskwa postępuje z Polską? niechno i w prowincjach niemieckich zostanie zaprowadzony system moskiewski, ku czemu porobione już są wszystkie kroki, a ujrzym co się stanie z Niemcami, i czy będą oni grać w Rosyji taką rolę jaką tam dotąd odgrywali.

W dwóch tylko razach mogliby Polacy wywierać wpływ na Rosyją: albo zajmując wysokie pozycje rządowe, albo wlewając w jęć łono swą oświatę, swe zasady, swoją cywilizację. Co do tych ostatnich, wiemy iż im wszelka jest zamknięta droga: oświata, zasady wolności, cywilizacja z despotyzmem w parze iść nie mogą. Polacy więc jako Polacy, ze swém wykształceniem i zasadami na Moskwę wpływać, ani jęć cywilizować nie mogą; Polak zaś zmoskalony, jest taki Moskal jak każdy, jeszcze gorszy, i rodowitego Moskala ani oświecić, ani odrodzić nie może.

Co zaś do wysokich urzędów, te wszystkie dla Po-

laków są zamknięte. Bardzo wielu już się ich zmoskaliło, a patrzymy, iluż doszło do wzniosłych pozycyi? Pełno ich w służbie wojskowej i cywilnej, i do jakichże doszli godności? W wojsku najwięcej do sztaboficerskich, a w służbie cywilnej użyci są do urzędów i czynności najnienawistniejszych i najwzgardliwszych, lub najmniej znaczących politycznie. Sprawniki, assesory, szpiegi, piszczyki, felczery, oto godności zostawione dla Polaków; jeżeli zaś zajmują niektóre zaszczytniejsze i znakomitsze pozycye, to w zawodach specjalnych, jak lekarskim, inżynierskim, lub intendentury, gdzie rola polityczna jest żadna.

A więc, pozor służenia ludzkości przez Rosyją, pozor osobistych nawet korzyści upada; dla Polaka zmoskalonego pozostaje w zysku sirom, pogarda i przekleństwo. Polska zmoskalona, nie może z Moskwą iść na czele cywilizacji słowiańskiej, bo Moskwa jestto barbarzyństwo, despotyzm i niewola; trzy przeczenia, trzy hamulce, nie zaś promotory cywilizacji.

W jednym ustępie swojego listu, anonim porównując czynności rządu austriackiego z rosyjskim, mówi jakby na żart, że Romanów za nadto jest człowiekiem honorowym, aby miał znieważać swe ofiary, że w obec niego wszyscy poddani są równi, że w Rosyji wszystko wykonywa się przez organa prawne, a zatem że jest prawo, że jest sprawiedliwość, nie masz gwałtu i nadużyć.

Podobne twierdzenia nie są zapewne skutkiem niewiadomości ale bezczelności. Jako, Romanów jest szlachetnym, jest honorowym, nie znieważa Polaków, nie urąga swoim ofiarom? Nie sięgamy po za rok 1830, bierzemy ostatnie jego nad Polakami zwycięstwo. Któż opisze katusze, zniewagi, obelgi, upokorzenia i urągania których się on dopuścił nad zwycięzonymi! Padł się i mścił nad nimi, nad ich żonami, dziećmi, rodzicami, krewnymi; nie oszczędził im żadnych obelg i poniżeń; tych których swą zemstą dosiędz nie mógł, oniesławił, zbezczęścił; pisma jego urzędowe nie nazywały inaczej emigrantów, jak rozbójnikami, złoczyńcami, wyrzutkami polskiej społeczności. Lżył naród polski, urągał jego nieszczęściu w sposób jaki tylko mógł: przez swe ukazy i postanowienia, przez swych urzędników i skrybów, sam swemi usty nareszcie. Któż nie pamięta mowy jego do municypalności warszawskiej, któż nie zna jego rozporządzeń względem Polaków? świat cały już Cara osądził za to, i bezczelności austriackie nie zmażą piętnastoletniej historii Mikołaja, pisanęj krwią i łzami Polaków.

Wszyscy poddani są równi w obec Cara? bezwątpienia, wszyscy są niewolnikami i takięj równości radzi anonim oddać się Polakom dobrowolnie! Niewola narzucona przemocą nie hańbi człowieka, hańbi go niewola dobrowolna; Polak okuty gwałtem w kajdany, może je wlec do czasu ze spokojnem sumieniem, z pogodnem czołem, z dumą i godnością człowieka wolnego, oczekującego bezprzestannie chwili wolności do której nigdy nie przestał mieć prawa; Polak oddający dobrowolnie kark w obrożę carską, hańbi się i nikczemni, traci szacunek nawet swego pana i wyrzeka się na zawsze prawa do swobody.

W Rosyji są prawa, są organa prawne! to żarty. W Rosyji jest car, jest wola carska i jest knut: oto

trzy główne pierwiastki rosyjskiego kodexu. Arbitralność, bezprawia i gwałty: oto środki moskiewskiego rządu. Wzajemne stosunki i obowiązki panującego z poddanymi, polegają na kaprysie pierwszego, a na ślepym posłuszeństwie tych ostatnich. To co się Carowi należy od poddanych, a wszystko mu się należy, bywa wykonane ze srogością, pobarbarzyńsku; co zaś Car winien poddanym: jako opiekę, bezpieczeństwo, sprawiedliwość, to zależy od przypadku. Kto w Rosyi, a mianowicie w Polsce jest pewnym że nie pójdzie w soldaty, na Sybir lub nie zgnie w więzieniu? kto może zaręczyć kładąc się, że przepędzi noc u siebie? kto może spodziewać się, że otrzyma sprawiedliwość? Twierdzić że są prawa, że są organa prawne w kraju, w którym wszystko polega na kaprysie, na samowolności panującego; lub na gwałtach, bezprawiach, przekupstwie i spodleniu jego zbirów, jest to beczelnością, jest urąganiem rzeczywistości. Zachęcać Polaków aby się zleli wieczysto i dobrowolnie z tym krajem, aby wspólnie z Moskalami nieśli *cywilizacyę* moskiewską do innych ludów, aby dopomogli Moskałom podbić pod swe *prawa* resztę Słowian, — jest beczelnością, jest zbrodnią.

Nic prawdziwszego nad opis przez anonimnego blisko położenia Polaków. Zaiste, od lat ośmdziesięciu wiodą Polacy żywot męczarni i boleści, nadziei lub rozpacz; od lat ośmdziesięciu walczą z losem: czoło wybor ich obywateli ginie w wojnach, w więzieniach, w katuszach, na wygnaniu; — od lat ośmdziesięciu leją się strumieniem krew i łzy synów i córek Polski, ciągle zrywania się i ciągle upadki; pokolenie za pokoleniem idzie na śmierć i męczarnie za niepodległość ojczyzny, każde ma swe zwycięstwa i swe przegrane, swe pieśni radośne i swe hymny żałobne; — od lat ośmdziesięciu męczą się Polacy w krwawej patryotycznej pracy, a wszystko daremnie i na pozor coraz gorzej z ich krajem; — o! w takim stanie rzeczy, dziwić się nie można iż są zwątpienia, rozpacz i upadki; dziwić się raczej trzeba wytrwałości i coraz nowym przedsięwzięciom.

Lecz w tém właśnie leży cała nadzieja przyszłości, w ośmdziesięcioletnim to passowaniu się ze śmiercią, leży świadectwo życia. Któryż kiedy naród przeznaczony na śmierć umierał tak długo? Nie śmierci woli Polski Bóg chce, ale życia, lecz życia wedle jego woli i jego zakonu. Pismo Ś. mówi, że « Mądrość Pańska zdobywa się na łożu boleści ». Mądrość w pojęciu chrześcijańskim, obejmuje w sobie wszystkie cnoty, do cnót przeto idzie się drogą pokuty, drogą boleści. Od lat ośmdziesięciu Polska rozciągnięta jest na łożu boleści, cierpienia ję i męki mająż się skończyć ję kaźnią, ję spodleniem, ję samobójstwem; nie zaś oczyszczeniem, uświęceniem i życiem wolnym i takim jakiego Bóg po niej żąda?

Prawda, w próbach tak długich i ciężkich, duch ludzi słabiej wiary może zachwiać się i upaść, nadzieja odstąpić; ależ powołaniem « umysłów wybranych, tych pasterzy zbłąkanej trzody » o których mówi anonim w swym liście, nie jest popychać ich do rozpacz, do spodlenia się, do odstępstwa, lecz podnosić, ukrzepiać, oczyszczać i w wierze w lepszą przyszłość utwierdzać.

Anonym w liście swym okazał, iż umysłem należy do tych ludzi wybranych, lecz nie wiarą, nie mądrością. Gdyby on z tak długich prac, cierpienia i boleści narodu polskiego, umiał wyciągnąć mądrość pańską, nie doszedłby do takiej konkluzji, aniby zszedł do takich propozycji jakie robi Polakom. W propozycjach swych nawet jest nie bacznym, nie konsekwentnym; mówi *np.* w jednym miejscu, iż Polska żyć już nie może, iż umarła; w drugim znów że Polacy wcielając się do Rosyi dobrowolnie i chętnie, mogą ją ożywić, odrodzić. Jakże trup może ożywiać i odradzać? Ale sprzeczność ta się tłómaczy; anonim z jednej strony uderza silne życie Polaków, z drugiej śmierć polityczna Polski. W niecierpliwości i niewierze, straciwszy nadzieję w byt polityczny Polski, radzi on Polakom poświęcić swą żywotność na korzyść innej społeczności, i w widokach już osobistych, jeżeli nie narodowej korzyści; jestto jeśli nie podstępne, nie zdradzieckie, to dużo występne i niebaczne.

Zaiste, Polacy mają wiele narodowego życia, więcej jak go mieli lat temu ośmdziesiąt, i życie to należy do Polski; nie godzi się go ani marnować niepotrzebnie w niebacznym próbach, ani odstępować przez rozpacz na korzyść obcego interesu. Trzeba go wzmacniać, krzepić, rozszerzać i czekać pory; Bóg zesła okoliczności i da wszystko, trzeba tylko mu ufać, pracować nad naprawą umysłu i serca i prosić go aby uchował naród od zwątpienia, od rozpacz; aby nasze wybrane umysły, tych pasterzy zbłąkanej trzody podniósł, ukrzepił i na dobrą sprowadził drogę.

#### W. T. DO S. W.

Zbolała duszę nadziei zawodem  
 Tęskne trapiły marzenia,  
 A rzeczywistość tchnienia swego lodem  
 Lube gasiła wspomnienia.  
 Gdy myśli Twoje pobożne, ojcyste,  
 Z uczucia zabrzmiwały siłą,  
 Gdy serce Twoje tak wielkie, tak czyste,  
 W Twoich się myślach odbiło!  
 Po równych stratach, po sroższych cierpieniach,  
 Zkąd w Twój duszy tyle męztwa,  
 Że z jasnem czołem, z wytrwaniem w spojrzeniach,  
 Unosisz wieniec męczeństwa?  
 Zkąd w piersiach głosu pozostało tyle,  
 A w sercu żar taki tleje  
 Żeś wskrzesił czucie — i rozpacz chwile  
 Zamienił — jeszcze w nadzieję?  
 Wiara to tylko i moc silnej woli  
 Z miłością kraju złączona,  
 Dokaże cudów — wybawi z niewoli,  
 I samą przemoc pokona.  
 Dzięki, stokrotnie Ci dzięki, Pielgrzymie!  
 Za myśl zbudzoną z uśpienia,  
 Ożyje w czynach, wielka myśl co drzymie  
 Pod utrudzeniem cierpienia.  
 Po Twych wieczorach i w niewieściem łonie,  
 Zadrzały serca ożywionem biciem,  
 I w ścisłą jedność złączyły się dłonie,  
 I odrodzonym pierś wezbrała życiem.  
 Przy Twych wieczorach na kolana zgięte,  
 Złożyły ręce, przysięż Ci gotowe;  
 Że w sercach zapisały Twoje rady święte  
 I ojczystą nad wszystkie ukochały mowę.

## WIADOMOŚCI I DONIESIENIA

*Gazeta Hamburgska*, z Krakowa 15 Lipca. Rzeczpospolita Krakowska, dla pokrycia nadzwyczajnych wydatków które ten kraj od pięciu miesięcy ponosić jest zmuszony, ma zamiar zaściągnąć 2,000,000 zlr. pożyczki. Tymczasowy rząd spodziewa się to uskutecznić, już środkami miejscowymi, już to stosunkami z Hamburgiem.

— *Wiadomości Berlińskie*, z Poznania 23 Lipca. «Tutejsi polityczni więźniowie, cieszą się bez przerwy najlagodniejszemu obchodzeniu; mogą nawet z krewnymi pod kontrolą rządu listowną prowadzić korespondencją. Często widzieć można powozy z damami zajeżdżające do warowni Winjary, dla odwiedzania krewnych. To samo ma się dziać w Sonnenbergu. Pozwolenia na trzydniowy pobyt w Prussach, które władze pograniczne z Polski miały prawo wydawać, zostały wstrzymane niewiadomo z jakiego powodu.»

«Angielski Rezydent w Krakowie, miał otrzymać od rządu polecenie, aby się więcej handlowemi niż politycznemi zajmował sprawami, a to podczas trwania teraźniejszego rządu tymczasowego.»

«Jestto jakaś bajka, albowiem rezydenta angielskiego nigdy w Krakowie nie było, aniśmy słyszeli aby takowy był świeżo mianowanym.»

— *Mercury Szwabski*, z Poznania 21 Lipca. Dowiedział się rząd od prusko-polskich granic, jakoby sprzyśżęzeni Polacy byli z tymi którzy się za granicę schronili, w porozumieniu nieprzerwanem. Rząd pruski odkrył pocztę utrzymywaną przez gołębie, między Osiekim i Strazburgiem, gdzie się naczelnicy rewolucyjni krakowskiej zatrzymali. Złapany jeden gołąb z korespondencją, został odesłany do Berlina.

— *Gazeta Kolońska*, 25 Lipca, Sonnenberg. Litograf Kurnatowski umarł w skutek ran które sobie nanow w więzieniu zadał. Dyrektor policyi Dunker, który tu od kilku tygodni przebywa, był dotąd jedynym inkwizytorem. Od kilku dni przybył kameralny assesor Gropius, z Berlina. Wkrótce przybędą tu trzej inkwizytorzy z Poznania, i spodziewają się że śledztwo względem więźni, skończy się przed Październikiem. Pan Dunker ma tu krótko bawić, a stąd do Poznania się udać. Dyrektor Towarzystwa Kredytowego Ziemińskiego, został tu przywieziony. Więźnie z ludzkością są traktowani, i mają tyle wolności ile podobna.

— Drezno, 25 Lipca. Wyjazd obiecany Tyssowskiego został, jak mówią, do dalszego czasu odłożony. Miał rząłowi oddać nie 20,000 talarów, jak *Gazeta Kolońska* utrzymywała, ale 70,000 tal. pochodzących z kasy wielickiej. Ci którzy do niego zbliżali się, znaleźli w nim człowieka wykształconego wszechstronnie, wzniosłych uczuć i ambitnego.

— *Gazeta Augsburgska*, 22 Lipca z Poznania. Oprócz Jarochońskiego dyrektora, powieszony został do Sonnenberga pod straż policyi, doktor Palicki.

— *Gazeta Trewska*, z Poznania 27 Lipca. Jak mówiliśmy, oparci na pewnej zasadzie, że aresztowanie dyrektora Towarz. Kredyt. Ziems. Jarochońskiego, nie było pojedyncze, potwierdziło się teraz. Dziś rano pomiędzy 8mą a 9tą, stawił się w katolickim Maryjańskim gimnazjum kommissarz policyi, ubrany po cywilnemu i żądał od jej dyrektora rządowego, rady Brettnera, wydania najstarszego syna Jarochońskiego, którego miał rozkaz odesłać do Sonnenbergu. Młody Jarochoński mający lat 18, jest pilny, spokojny i porządny młodzieniec. Z nim znajduje się jeszcze sześciu uczniów tego samego gimnazjum.

— *Gazeta Wroclawska*, Kraków 24 Lipca. Kommissya wojskowa śledcza, zdała rapport z ukończonych czynności generalowej Castiglione, dowódcy korpusu zaborczego. Wypadek onych jest następujący: na 1,250 powstańców uwięzionych, 200 wydano Austrii i Rossyi, 220 uwięzieni w Krakowie, dla oddania pod sąd, 830 wypuszczonych na wolność.

— Pisza z Wiednia 31 Lipca. — «Stosownie do postanowienia cesarskiego z 11 Lipca, Starostowie cyrkulów galicyjskich, Breindl de Wallerstern tarnowski i Czetsch de Lindenwald przemysłski, zostali ozdobieni kawalerskim krzyżem orderu Leopolda, z uwolnieniem od opłaty; a starostowie cyrkulów de

Leserth wadowickiego, Brendt bocheńskiego, Bocheński sandeckiego i Przybylski jasielskiego, otrzymali szlachectwo austriackie, z uwolnieniem także od opłaty. Starosta tarnowski Breindl de Wallerstern przeniesiony został do Brünnu, a na miejsce jego przeznaczony jest Czetsch de Lindenwald, były starosta przemysłski.»

Któż teraz będzie śmiały utrzymywać, że rząd naczelny cesarski, że Metternich nie upoważniał, nie nakazywał mordów? Breindl i Brendt, dwaj starostowie którzy rzeź urządzili i nią kierowali; którzy płacili za trupy, którzy przypatrywali się dobijaniu żyjących jeszcze ofiar, zostali ozdobieni krzyżami. Wkrótce spodziewamy się ujrzeć płynące cesarskie zaszczyty i godności na Szelę i innych rozbojników. Nie można było śmieć natrząsać się z oburzenia Europy, uragać pamięci nieszczęśliwych ofiar; nie można było lekkomyślniej i w większym zaślepieniu ściągać na się gniew Boży. Krew nie pomszczona tylu niewinnych woła o sprawiedliwość, Bóg nie przebaczy tej zbrodni i ukarze jej sprawców, promotorów i wynagrodzicieli. Takimi niegodziwościami gubią się rządy, przez takie zbrodnie idą państwa do upadku. Rząd austriacki ściągnął na się gniew Boży i przekleństwo ludów, czyny jego spełnione w Galicyi nie ujdą pomsty, osiągnie go ona może nie za długo, bo sąd i sprawiedliwość należy się temu, kto się naigrawa z sądu i ze sprawiedliwości.

— *Gazeta Kolońska*, 31 Lipca, z Poznania. «Sąd honorowy tutejszego korpusu oficerów, odsądził Pana M. jednego z oficerów Polaków w służbie pruskiej zostającego, za pokazanie się na ulicy podczas sprawy Trąbceżyńskiego w Poznaniu, od zaszczytu służenia królowi pruskiemu.»

«Podczas ostatnich ruchów w Polsce, rozgłoszono jakoby Polska pod panowaniem króla pruskiego miała powstać. Na ostatnim jarmarku w Inowrocławiu, znajdowali się ludzie którzy płacili za towary, talarami dobrej próby mennicznej, z po-piersiem króla pruskiego i z napisem: Fryderyk Wilhelm IV, król polski.»

— *Gazeta Lipska*. List datowany z Wieliczki 20 Lipca zawiera następujące wiadomości o Galicyi. — Gdy gazety krajowe i zagraniczne głoszą o uspokojeniu zupełnem rozruchów chłopskich w Galicyi, zmuszony jestem prawdy im zaprzeczyć, bo sam jestem świadkiem rozruchów dotąd trwających. Chłopi ciągle mówić nieprzestają o wydarciu życia i majątku szlachcie. Głoszą że coś nowego podczas żniw nastąpi; tymczasem pała stodoły napełnione zbożem i obory i resztę niezrabowanych dworów. Nie nie masz popolitszego jak widzieć kilka pożarów jednej nocy, co się zwykle każdej doby przydarza. W podróży mojej z Wieliczki do Bochni, widziałem pałace się Sławkowice, własność Barona Lipowskiego.

— *Gazeta Frejburska*, Od granic polskich 26 Lipca. «Amnestya z powodu zaślubin Olgi której z utęsknieniem po obu stronach Wisły oczekiwano, ogranicza się do liczby dziesięciu lub dwunastu osób.»

«Ostatnie wypadki w Xięztwie Poznańskiem, posłużyły za pre-text rządowi pruskiemu, do zadania ciosu śmiertelnego pismienictwu polskiemu. Według nowego prawa względem ogłoszeń peryodycznych, nawet miesięcznych i kwartalnych, pozwolenie ministra jest odtąd nieodzownie potrzebnem. W skutku odmówienia tego upoważnienia, pięć głównych pism peryodycznych w języku polskim wychodzić przestało. Na ich miejsce powstało prowincjonalne dla Xięstwa Poznańskiego, pisane niemiecku i wychodzące miesięcznie. Lecz sądzą, że doświadczy podobnego losu, jak pismo pod tytułem *Zwierciadło*, które umarło brakiem prenumeratorów. Rząd pruski wyrzucający polskięjszłachcie Xięstwa Poznańskiego dążność do Panślawizmu, szerzonego przez Rossyę, obrał skuteczniejszą drogę do rozwijania tych idei, walcząc przeciwko pismienictwu polskiemu.»

Dodać należy, iż administracja Towarz. Kredyto. Ziemięska która dotąd odbywała się w języku polskim, ma na przyszłość odbywać się w niemieckim; toż administracja i korespondencje kapituły z proboszczami.

Redaktor Naczelny: J. F. KOŁOSOWSKI.

W Drukarni BOERGOGNE I MARTINET, PRZY ULICY JACOB, 30.