

DZIENNIK NARODOWY.

PRENUMERATA.

Na rok fr. 15
Na miesiące sześć . . . fr. 8
Na miesiące trzy . . . fr. 4

Dziennik wychodzi co sobotę.

N^o 299.

DNIA 2 STYCZNIA 1847 ROKU.

Wszelkie pisma przesyłk
pieniężne adresowane być mają
franco : à M. le Redacteur du
Dziennik Narodowy, rue des
Marais Saint-Germain, 15.

POLITYKA.

SPRAWA POLSKA SIĘ POLEPSZA.

Bez względu na to, jak było położenie Polski nie było gorsze od dzisiejszego, względnie wszakże jest ono lepsze i jaśniejsze jak było dotąd. Nigdzie teraz nie powiewa jęj chorągiew, nigdzie nie widać jęj orła; nikt językiem jęj nie przemawia urzędownie, nikt go publicznie odtąd uczyć nie będzie; z zajęciem Krakowa znikła ostatnia pamiątka Polski niepodległej, od nowego roku imię jęj jaśnieć przestanie na karcie Europy: urzędownie wraca ona do stanu jaki był po rozbiórce r. 1795.

Lecz moralnie a nawet politycznie położenie jęj dzisiejsze jest-li podobne do ówczesnego? Kiedy niepodległość jęj wydawała ostatnie technienie na polach Maciejewickich, kiedy Suwarów rznął Pragę, jęk Polski konającej, krzyk ginących ofiar był zaledwo dosłyszany w Europie. Oczy świata były wtenczas zwrócone w inne strony, uwaga jego zajęta innemi wypadkami. Wznoszenie się rzeczypospolitej francuzkiej, przyćmiło upadek rzeczypospolitej polskiej.

Potrzeba istnienia Polski niepodległej była wtedy tak mało czuta, że upadek jęj był ledwo dostrzeżony. Naprózno legiony polskie przelewały krew swoją w szeregach francuzkich, zwycięzka Fracya w traktatach które dyktowała naszym wrogom o Polsce nie wspominała, a jeżeli później Napoleon samowładny już cesarz, utworzył Xięstwo Warszawskie, to więcej dla ukarania Prus, więcej dla rozszerzenia swęj własnej potęgi, jak przez wzgląd na sprawiedliwość nam należną, lub też przez potrzebę europejskiej równowagi politycznej.

Odtąd się rzeczy zmieniły, dziś kwestya polska jest pierwszą kwestyą europejską. Polska politycznie umarła, a jednakże żyje w myśli, w uczuciach i w życzeniach wszystkich, jak żyje rzeczywiście w swęj historyi, w swym ludzie, w swych nadziejach i chęciach. Niech teraz nastaloby jakie europejskie zaburzenie, a sprawa polska pierwsza wyszłaby na scenę polityczną, nietylko dlatego że Polacy sami korzystaliby z każdego ogólnego wstrząśnienia, ale z powodu że byt niepodległy Polski stał się potrzebą nieodbitą, pojętą i uczutą przez każdego kogo obchodzi przyszła wolność ludów i niepodległość narodów. Kto śledzi uważnie wszystkie symptomata pojawiające się na horyzoncie politycznym, ten słowom naszym przyzna słusność.

Przez wzgląd na stanowisko jakie sprawa polska zajęła dziś w kwestyach europejskich, przez wzgląd na

interes jaki los jęj obudza w uczuciach wszystkich ludów, położenie ojczyzny naszej lepsza jest teraz nietylko od tego jakie było po rozbiórce 1795 kiedy imię jęj było zupełnie wymazane z karty Europy, ale nawet lepsze od tego jakie jęj był stworzył kongres wiedeński. Stan Polski wypływający z traktatu wiedeńskiego był kłamliwy, było to słowo bez rzeczy, była Polska bez narodowości, było imię bez bytu. A jednakże stan taki zadawał Europę, która w niepojętej niedbałości i niewiadomości, zostawiła Polaków samych jednych do pasowania się z mocarstwem którego wszystka się lęka, jakby nie wiedząc, że zabor jeden prowadzi do drugiego, że pochłonięcie jednego narodu, rodzi apetyt na drugi.

Teraz się oczy otworzyły wszystkim, niespokojność i głucha trwoga ogarnęła serca ludów słabych a używających dotąd niepodległości, obawa i niepewność przedarła się do rządów zachodnich, mniemających dotąd że trojgłowy despotyczny cerber zasypiać będzie spokojnie po połknięciu polskiej niepodległości. Co jest godne uwagi, to że zniesienie nominalnej niepodległości Krakowa, narobiło więcej wrzawy w dyplomacyi, zainteresowało więcej Francyą i Anglią, jak wojna r. 1830-31, kiedy Polacy dobijali się o niepodległość nie takiego kraju jak krakowski. Dziś niewątpliwie żałują opuszczenia naszego w ten czas, co zaś jest najpewniejszym, to gdyby teraz Polska powstała w takiej sile jak w roku 1830, znalazłaby poparcie i pomoc stanowczą.

Położenie Polski na zewnątrz, w opinii, w sumieniu narodów jest zadawalniające i pocieszające; potrzeba jęj bytu stała się nieodbitą, w zmartwychwstanie jęj zaczynają wierzyć najwięcej niedawno jeszcze wątpiący; a to co wejdzie we wiarę, w potrzebę wszystkich, być musi.

W jednym z przyszłych numerów zastanowim się nad położeniem Europy, nad położeniem mocarstw względem siebie, i względem kwestyi dziś żywotnych, potrzebujących stanowczego rozwiązania. Nim jednak to uczynim, obecnie wynurzym zdanie nasze w streśczeniu, że stan taki jak dziś trwać długo nie może, despotyzm wzmaga się widocznie, przybrał postać groźną i urągającą; lży i policzkuje wolność i cywilizacyą, naśmiewa się z jęj chełpliwości i odgrózek. Snać już zapomniał nauki którą połwieka nie ma jak odebrał. Nie zawsze na czele ludów wolnych stać będą tchórze i szalbierze, krew policzkowanych przez despotów narodów zawzre w ściągniętych i skrzepłych od zimnego materializmu żyłach, wolność z despotyzmem stoczyć musi jeszcze jedną i niewątpliwą walkę,

to jest tak nieuchronne, jak nieuchronne wszystko co jest konieczne.

A wtedy Polska zajmie sobie rolę właściwą, ona męczennica za wolność, ofiara despotyzmu. Chociaż skrepowana i powalona, stanie do walki i znajdzie pomoc, bo walka jej nie będzie odosobniona jak w r. 1830, ale wspólna całej Europie wolnomysłnej, bo od zapewnienia jej losu, zależy los tylu innych zagrożonych narodów.

Nim jednak ta chwila nadejdzie, wiele cierpień i wiele zniszczenia nastąpi w Polsce: oby tylko umiała czekać bez zwątpienia i niezłomnie! Narodzie mój, odjęto ci wszystko co stanowi państwo, nie potrafią ci jeszcze wydrzeć wszystkiego co stanowi naród: masz swój język, używaj go do modlitwy i do potrzeb powszednich, rodzinnych, kiedy ci go używać nie wolno do potrzeb powszechnych, publicznych, pielęgnuj go jako skarb najdroższy; masz swe obyczaje, zwyczaj, chowaj je czyste i nieskażone, nie daj się uwieść zepsuciu w które cię popychają wrogowie; masz twą wiarę, strzeż jej, zachowaj jej przykazania, umiej cierpieć i umierać za nią, a ona cię nauczy jak masz zdobywać wolność i jak ją utrzymać, gdyż w niej jednej leży tajemnica niezłomnego mężstwa i nieomyślnej mądrości. Położenie twe się rozjaśniło, rzeczy doszły do ostateczności. Na stanowisku na którym stanęły, długo się utrzymać niepotrafią, nastąpi przesilenie, nadejdą okoliczności które cię wywołają nanowo na scenę, o! pamiętaj abyś w cierpieniu twym tak się odrodził i odnowił, abyś mógł być godnym przyszłości którą ci Bóg niewątpliwie gotuje.

POLSKA W OBEC BOGA

PRZEZ

WALEREGO WIELOGŁOWSKIEGO.

Paryż, 1846.

Sam tytuł okazuje naturę dzieła. Polska była już oglądaną ze wszech stron, przed różnymi stawiano ją sądziami; przeprowadzono ją w obec rozmaitych kwestyi i potęg ziemskich zastanawiając się, ile ona zasłużyła się lub sprzeniewierzyła prawom i zasadom ludzkim, ile odpowiedziała lub uchybiła powołaniu swemu w obec Europy, Ludzkości, to w obec cywilizacyi i jednego lub drugiego zadania politycznego a społecznego. W obec tylko jednego sądziego i jednej potęgi zapomniano ją stawiać, omieszkało obejrzeć jej życie i sprawowanie się w obec Boga, omieszkało obliczyć jej zasługi i przewinienia w obec jej Stwórcy i Pana, nie chciano rozważać ile ona stosowała się do praw i przykazań najwyższych.

P. Wielogłowski zamierzył tego dopełnić. Zważając on z punktu chrześcijańskiego przeznaczenie człowieka i społeczeństw, stawia Polskę przed Bogiem i zastanawia się nad tem, jakie ona miała posłannictwo wśród narodów, jak go dopełniła i co czynić powinna aby odpowiedziała pierwszemu swemu przeznaczeniu.

Książkę swą zaczyna P. Wielogłowski modlitwą do Boga. Po takim wstępie przechodzi do *Utworu polskiego narodu*, a potem do *Celu jego wewnętrznego*. « Celem wewnętrznym naszego narodu, powiada, było przedewszystkiem urzeczywistnienie « prawd przez Ewangelią objawionych, czyli wprowadzenie « w życie publiczne i prywatne wszelkich następstw z objawienia « płynących, a to przez coraz doskonalszą praktykę cnót chrześcijańskich. » To założenie rozwija następnie autor różnorodnie, i wykazuje że naród polski wznosił się o tyle i różniał, o ile celowi temu przez swe życie odpowiadał, i kończy rozdział

twierdzeniem, że Polska istnieć inaczej nie może, jak tylko « wyznając się być służebnicą Chrystusa i córką Kościoła. »

Dalej P. Wielogłowski mówi o *Celu zewnętrznym Narodu*, a uważając Kościół za najwyższą na ziemi naczelnicą duchowego, za jedyną niezłomną potęgę i kierowniczką rzeczy ziemskich, powiada iż « naród chrześcijański wtenczas dopełnia wedle « Boga celu zewnętrznego swęj działalności i dokonywa rzetelnie « nego wśród świata posłannictwa, kiedy się tylko za ramie « świeckie powszechnego kościoła uważa i powierzona mu przez « niego prawdę w czystych zamiarach służenia Bogu upowszechnia. » Dopoki Polska pojmowała w ten sposób swe posłannictwo, Bóg błogosławił jej przedsięwzięciom, mnożąc sobie zholdowała narody i potęgę swą szeroko rozpostrzeniła na północy i wschodzie. Ramie ją pańskie wtenczas rzucić zaczęło, kiedy ona odbiegała swęj misyi, kiedy przestała « być ogniskiem wiary, miłości i nadziei dla ludów w cieniu fałszu będących », kiedy się wyrzekła swego apostołstwa prawdy i wolności, zagrząższy w domowych bezładach, i zaraziwszy czyścność i żarliwość swego ducha kacerstwem i oziębłością.

Następnie zastanawia się nad *Wiarą i Wolnością w Narodzie*, nad *Standarem polskim*, nad *Jednością w Narodzie*; traktuje o *Stanie Rycerskim*, o *Władzy Najwyższej w Narodzie*. Na wszystkie te kwestye zapatruje się z punktu katolickiego, w sposób jaki on sobie wyrobił i w pojęciach które między innymi katolikami nie są jednakowo uważane.

Posłannictwo *Duchowieństwa* w narodzie P. Wielogłowski rozumie prawdziwie i szczerze, « powołaniem duchowieństwa « w ogólności jest wykształcać ludzi, na wzór i podobieństwo « Boże, a tem samem przeprowadzać ich ze stanu ziemskiego « upadku, do pierwotnego anielstwa. Tego obowiązku dopełnia « duchowieństwo przez trzy główne środki: ofiarę, naukę i pośrednictwo. » Autor opisał obszernie charakter prawdziwego kapłana, winażuje narodowi który takich kapłanów posiada, a ubolewa nad tym którego duchowieństwo « ulegnie skażeniu, « pokocha ziemskie korzyści, zleniwieje w modlitwie, bo w co się lud zamieni, kiedy nauczyciele jego duchowni, postradają cnoty i ducha którymi go napawać, wzmacniać i uświęcać mają powołanie.

Również dobre pojęcie ma P. Wielogłowski o tem *Czém są zakony w społeczeństwie*. Nic więcej nie było wysmiane i podane w nienawiść i pogardę z religii katolickiej przez szkołę Woltera i Encyklopedystów, jak zakony. A przecież instytucye te mające najwznioślejsze, najdobroczynniejsze i najświętsze misye, spełniały takowe i dotychczas spełniają. Społeczności europejskie winne zakonom nieskończenie wiele; z nich wyszły nauki, oświata, nawet sztuki i rzemiosła; ale zwyczajnie połudzku, kiedy już od nich wszystkiego się nauczyły, tedy niemi pogardziły i odepchnęły. Prawda że niektóre zgromadzenia zakonne wpadły w zepsucie, dały poniekąd powód do satyr, a następnie do pogardy, ależ rozwołnienie dyscypliny, zepsucie ludzi, nie powinno oskarżać i potępiać instytucyi, obejmujących w utworze swym cele tajemnicze i przezorne, nietylko religijne, ale towarzyskie i polityczne, o czém dopiero dziś wyżsi politycy i ekonomisci zaczynają się przekonywać.

P. Wielogłowski w uważaniu swém zakonów nie poszedł za zdaniem ulicznym i trywałnym teraz panującym, bo znając przeznaczenie człowieka wieczyste i doczesne, znając ducha nauki chrześcijańskiej, wie że powołaniem zakonów jest urzeczywistniać ją wśród siebie i urzeczywistnienie jej w chrześcijaństwie rozszerzać.

Celem najwyższym i ostatecznym człowieka jest Bóg, jest życie i szczęście wieczne; życia takiego wzorem jest Chrystus i « Zakony nie są czém innym, jak stowarzyszeniem ludzi doskonałych, mających na celu naśladowanie i dokładniejsze rozwinięcie w życiu zbiorowem, kilku lub przynajmniej jednej « z cnót Boskiego Mistra, a to dla pomnożenia chwały Bożej, « i dla przechowania wśród społeczeństw obrazów żywych i do tykalnych Najświętszego Żywota Chrystusa Pana. »

P. Wielogłowski wyliczywszy ważniejsze w Chrześcijaństwie zakony i usługi oddane przez nie ludzkości w ogóle, przechodzi do rozważania czém były, czém są i czém będą zakony dla Polski w szczególności, i pracę swą kończy oddaniem czci zakonowi Śś Bazylię, który niedawno skropił krwią męczeńską ziemię

polską, przesładowany od nowoczesnego Dyoklecjana za swą wiarę i narodowość.

Jako w naturalnem następstwie P. Wielogłowski od zakonów przechodzi do zastanawiania się nad tem czem są *Święci w Narodzie*. « Za życia, powiada on, Święci są dla narodu jakby ziemskie gwiazdy, świecące wzorami cnót Zbawiciela, przykładem « jego życia i promieniem łask Bożych; — po śmierci zaś, są oni jako gwiazdy niebieskie, zawieszane nad narodami, i ciągle « im przyswiecające, czystym odblaskiem chwały Bożej. »

Następnie przechodzi do rozbioru pytania, *Czem są w Narodzie obrazy i miejsca łaskami słynące*. Przedmioty te tak ważne w religii chrześcijańskiej, tyle spotwarzane i spolicwierane przez niedowiarków, autor przedstawia w właściwem świetle. Zastanawia się on szczególnie nad tem, czem były obrazy i miejsca święte w narodzie naszym, który więcej może od innych chrześcijańskich narodów wycelował we cześć ku wizerunkom świętym, bo żaden więcej od niego nie wszedł zwyczajami w życie chrześcijańskie: naród polski wszystkie swe czynności, wszystkie kroki i chwile życia naznaczył piętnem religijnem.

Po tych kwestyach ściślej religijnych, pojmovanych jednakowo przez wszystkich prawowiernych, P. Wielogłowski przystępuje do innych, w których zdanie osobiste i pojedyncze uważanie więcej jest dozwolone i przypuszczone. Tu nie wewszystkiem można się zgadzać z autorem, jednakże sposób jego widzenia w rzeczach zasadniczych, jako opierający się na prawdzie, na religii, na prawie Bożem, jest dobry i zasługujący na uwagę powszechną.

P. Wielogłowski mówiąc o *Postępie w Narodzie* i odnosząc wszystko do pierwszój przyczyny, do wzoru najwyższego, bardzo słusznie powiada, iż « *Typem* najwyższj doskonałości « moralnej jest Bóg; a więc postęp moralny nie może być czem « innym, jak tylko ciągłym dążeniem ducha ku zbliżeniu się do « wzoru bezwzględnej prawdy która jest w Bogu; » ztąd « im « bliżej staje duch swojego bezwzględnego typu, tém trafniejszy « daje popęd powszechnemu rozwijaniu się świata w kierunku « rzeczywistej doskonałości. » Aby ten typ bóstwa niewidzialny a tylko pojmovany, uczynić przystępnym i jawnym dla ludzi, Bóg zesłał go na ziemię i « Chrystus Pan będąc żywym i osobim « stém objawieniem się Boga — Bogiem samym, ze względu « ducha, a człowiekiem ze względu natury swojej cielesnej, wy- « stawił się jawnie, przystępnie zrozumiale, na widnia całego « świata, jako cel, jako wzór i jako droga. » Za tym idąc tylko wzorem, ludzkość może czynić prawdziwy postęp; i tą tylko drogą może przyjsć na ziemię Królestwo Boże, o które Chrystus każe nam prosić Ojca swego co dzień.

Cała książka P. Wielogłowskiego mając szczególnie Polskę na celu, chociaż trudni się kwestyami ogólnemi, wspólnemi wszystkim chrześcianom, w zastosowaniu swém wszakże odnosi je wyłącznie do naszego narodu i nim się głównie zajmuje. Ztąd rozdział XVI zatytułowany: *Grzech jest zarodem śmierci a źródłem upadku i niewoli narodu*, traktując o grzechu w ogólności, ma naród polski na względzie. Oryginalny i zgodny z prawdą jest pomysł P. Wielogłowskiego, którym *Grzechy Narodu Polskiego odnosi do siedmiu grzechów głównych*. Wiadomo z nauki Kościoła Ś^o, że grzechy główne zabijają człowieka pojedynczego nie tylko na duszy ale i na ciele; toż musi stać się i z narodem który im podpadnie. Narod nasz w swych obywatelach szedł z jednego grzechu głównego w drugi, aż przyszedł do obżarstwa, opilstwa i lenistwa najplugawszego — i padł nieszczęsny pod karę Bożą pozbawion sił moralnych i fizycznych. Aby powstał, trzeba mu wrócić do cnót chrześcijańskich, do cnót kardynalnych, które podnosząc i uświęcając ludzi pojedynczych, podnoszą tem samem i uświęcają narody.

W ostatnich dwóch rozdziałach autor zajmuje się sposobem *Ratunku Narodu* i rozprawa o *Człowieku Opatrzności* które mu ratunek ten będzie powierzony. Tu przyjmując wiele jego rad i pojęć zdrowych i prawdziwych, nad innemi można pogadać. Wszakże jako katolik, P. Wielogłowski wychodzi w ogóle z dobrej zasady i zupełnie jest w prawdzie mówiąc, że « głównemi « środkami do działania i ratunku od nas zależnego jest *uświęcenie* « *cenie* i *poświęcenie się*, czyli wewnętrzna i zewnętrzna ofiara. » To zdanie obejmuje w sobie wielką myśl, którą pragniemy aby wszyscy pojęli i nią się przejęli.

Tyle wkrótkości o dziele P. Wielogłowskiego; mówimy wkrótkości, bo autor tyłu dotyka kwestyi i tak ważnych, że chcąc gruntownie go przedstawić i ocenić, musielibyśmy daleko obszerniej szał poświęcić mu pracę. Nie mogąc tego uczynić w tej chwili, wolimy czytelników naszych odesłać do samej książki, dla osądzenia sami przez się, na jaki stopień zasługuje ona na publiczną uwagę. My zaś kończąc nie wahamy się powiedzieć, iż praca Pana Wielogłowskiego, odrzuciwszy niektóre rzeczy mniej ścisłe i pewne, w treści swj jest szacowną i pożyteczną, za którą mu składamy dzięki. Styl jej jest łatwy i płynny, a zanadto bujny i kwiecisty na tego rodzaju dzieło. To jest niemalą wadą książki P. Wielogłowskiego, bo nieraz uniesiony poetycznemi obrazami, autor traci ścisłość, której zastąpić nie może nawet powaga języka religijnego.

Suskrzybca na pomnik grobowy ś. p. Klementyny z Tańskich Hoffmanowej.

LISTA 13^{ra}.

Z przeniesienia z list poprzednich fr. 3,686 c. 40	
Zbrane ogółem przez Dziennik <i>Trzeci Maj</i>	443 45
Brynk Doktor z Vatan w Redak. <i>Dzien. Narodo.</i>	2 „
Złożyli u kasyera komitetu P. Plichty :	
Niemcewicz Poseł	10 „
Karwowski Poseł	5 „
Małachowska Generalowa	2 „
Jakubowski Jan	25 „
Mikulicz Adam	1 „
Mickiewicz Gaspar	50 „
Puzyna Józef	25 „
Szadkowski Felix	10 „
Mękariski Jan	25 „
Korwinowski Major	50 „
Bielski Wojciech	50 „
Boguski Piotr	50 „
Witkowski Abdon	25 „
Rodzina Pielńskich z Clermont	1 25
Chotomski Ferdynand	1 „
Truskowski Stanisław z Bléré	3 „
Truskowski Sobiesława i Malwina	2 „
Anonim przez Bogdana Zaleskiego	145 „
Broniewska z Batignolles	2 „
Pani C.	50 „
Razem.	4,357 20

WIADOMOŚCI I DONIESIENIA

Kuryer Warszawski. « Dnia 27 Listopada umarł w Wilnie X. Jan Cywiński, Biskup Delkoneński, Sufragan Trocki, Administrator Dycezyji Wileńskiej. »

Przez śmierć tego czcigodnego kapłana, kościół polski przesładowany wiele stracił. Jeżeli z początku swj administracyi którą wziął po Biskupie Kłagiewiczzu, X. Cywiński okazywał się nieco słabym; to następnie dał dowód wielkiej energii i zyskał wielką miłość i zaufanie prawowiernych całej Litwy.

« Ogłoszono postanowienie Rady Administracyjnej wydane d. 4 b. m. tej treści: Osoby niekorzystające z amnestyi i za granicę zbiegłe, których nieobecność w kraju świeżo wysledzona została, mianowicie: Beber Leopold, przed rewolucyą podoficer byłych wojsk polskich; Białowiejski Celestyn, b. porucznik Igo pólku strzelców pieszych; Grzymalski Józef; Hauschild Jan, przed rewolucyą uczeń b. uniwersytetu warszawskiego, który w czasie rokосу zaciągnął się do 7go pólku liniowego; Hauschild Alexander, b. uczeń szkół krajowych; Kietrzyński Michał, sierżant 6go p. l.; Kisielewski Adam; Kisielewski Marcin; Kłobukowski Roman, b. wojskowy; Nieszkowski Jan, podporucznik 6go pólku p. l.; Nieszkowski Józef, b. wojskowy; Ossuchowski Hieronim, podoficer z pólku strzelców konnych gwardyi; Przewodowski Andrzej, b. wojskowy; Wierciszewski Stanisław, mieszkaniec m. Krakowa, który służył w wojsku rewolucyjnem, ulegając karze konfiskaty majątków wszelkich,

bądź zasekwestrowanych, bądź następnie jeszcze wykryć się mogących. »

— *Gazeta Powszechna Frankfurtska*. Z Krakowa 18 Grudnia. — Domniemywanie czyli krakowski okreg do linii celnej Austriackiej dołączony zostanie, lub wolno handlowym będzie jak dawniej, jest już dziś bliskie rozwiązania. Od kilku dni przybył tu znaczny oddział greniegrów z poleceniem oczekiwania dalszych stanowczych rozkazów. Dowiadują się od nich że od nowego roku służbę graniczną na obwodzie dawnego miasta Krakowa mają polecenie pełnić. Świat tutejszy handlowy niespodziewał się tej wiadomości. Mieszkańcy obawiają się podróżenia towarów, które tu dotąd były tańsze niż w krajach pogranicznych.

— Z Poznania 16 Grudnia. Pośpieszamy się odwołać doniesienie pod wpływem mistyfikacji napisane. W ostatnia moim piśmie doniosłem, że się udało policji austriackiej w Krakowie schwytać polskiego emissaryusza Rymarkiewicza, i że tenże jako urodzony w Poznańskim, pruskim władzom wydany, pod śledztwo komisji bezpośredniej wzięty i przez nią do cytadeli tutejszej został odesłany. W pierwszej chwili nikt nie myślał żeby było w tym jakieś kłamstwo, każdy żałował nieszczęśliwych rodziców, którzy niedawno odebrali wiadomość, że ich obydwaj synowie znajdują się we Francji; teraz dowiedzieli się że jeden z nich wziął na siebie niebezpieczną rolę emissaryusza. Tymczasem policja tutejsza nie dowiedziała się czy więziony był młodszym czy starszym bratem, co spowodowało prezydenta policji Minutolego do udania się do fortecy dla rozpoznania tożsamości osoby. Ten znalazł zupełnie innego człowieka w osobie która dotąd rolę Rymarkiewicza odgrywała. Jego bliższe czynności i stosunki dotąd są nieznane; zdaje się że jest w Polsce kongresowej urodzony, i w Krakowie złapany. Lękając się aby go Rosyji nie wydano, coby go pewno na szubienicę poprowadzić mogło, udał się za Rymarkiewicza, którego może poznał we Francji. Gdyby był odesłany do Berlina lub Sonnenbergu, udałoby mu się rolę swą odegrać. Co się z nim stanie trudno powiedzieć; życzyby jednak należało, aby jeżeli istotnie z królestwa jest rodem, władzom rosyjskim odesłany nie był. — Najświeższa wiadomość jaka się tu rozeszła, dotyczy wieści wcielenia od nowego roku królestwa Polskiego do Rosyji; wiadomość ta donosi, że wcielenie do nieoznaczonego czasu odroczone zostało.

— *Gazeta Wossa* z Królewca przez Toruń donosi co następuje: Rewizje domowe i aresztowania trwają ciągle w Polsce; liczba aresztowanych z powodu ostatnich wypadków i już osądzonych dochodzi trzystu, z których wielu po okropnym inkwizycyjnym procesie w cytadeli warszawskiej powieszonych zostało; inni na Sybir zesłani.

— Z Warszawy 8 Grudnia. Skutki ukazu Cesarzkiego przed trzema miesiącami wydanego pokazały się w handlu, i cena płótna i sukna raptem w górę poszła, zaś jedwabnych materyi i drogich futer znacznie spadła. Żydzi pobożni używali wszelkich środków, aby przy brodach i pejsach pozostać, lecz czujna policja wszystkie ich plany w niwecz obróciła. I tak, wielu z nich wpadło na myśl udać bół zębów i tym sposobem z obowiązana twarzą długą pejsy i brody przechowało, przyszedłszy zaś do synagogi odwiązywali twarz. Policja wysłedziwszy fortel, łapała Żydów z zawiązaną twarzą, i natychmiast zęby im wyrwać kazała.

— *Gazeta Augsburgska*, 2 Grudnia, z Tarnowa. « Prawdliwą plagą kraju szczególnie w Tarnowskim i Sandeckim cyrkulach są emissaryusze; jeden przed dziesięć dniami złapany został na poczie w Tarnowie, przy nim znaleziono kilka paszportów zaopatrzonych w stosowne formalności. Drugiego szlachta we Lwowie schwytała i władzom miejscowym odesłała. Prawo wojenne jest wprowadzone ogłoszone, ale żadnego zeń nie zrobiono użytku. Pod tytułem Straży Bezpieczeństwa, ustanowiono żandarmerya, lecz ta zbyt mało może. Na 93 mile kwadratowe które liczy cyrkul Tarnowski, zaledwie 66 żandarmów przeznaczono. W innych prowincjach spuszcza się na patriotyzm chłopski, który jest bardzo zimny. Dotąd chłopstwo żadnego nie miało ulżenia. Szlachta ani nieszczęściem, ani tak krwawą nauką wcale się nie poprawiła; konspiruje i trwa ciągle w lekomyślnym zaślepieniu. Kobiety śpiewają i deklamują krakowiaki. Przeciwno temu użyto jedynie półśrodków. Jaka będzie

przyszłość Polski? Zapewno nowa się rzeź przygotowywa ze strony chłopów. Zajęcie Krakowa podniosło do najwyższego stopnia nienawiść szlachty, szczególnie kobiet do Austriaków, ponieważ uważali to miasto za ostatni płomyk palącej się ich tak nazwanej wolności. »

Wiadomość tę, widocznie pochodzącą ze źródła nienawistnego umieszczamy, ponieważ zawiera fakta ciekawe, choć nie wiadomo do jakiego stopnia prawdziwe. Sądzymy iż najlepiej trzymać publiczność w wiedzy wszytkiego co się pisze o naszym kraju, tak przez przyjaciół jak nieprzyjaciół.

— Z Paryża 14 Grudnia. Protestacya naszego rządu przeciwko zaborowi Krakowowa do trzech opiekuńczych mocarstw, zaledwie od dziesięciu lub czternastu dni posłana. Powód opóźnienia leżał w tym, że przed protestacyą angielską, niechętno wysłać tutejszej, czyli raczej przed poznaniem zupełnej jej treści. Nie chciano pozostać ani na jotę w tyle, co do względów jakie zachowała Anglia w obec trzech mocarstw północnych. Nie ma powodów dostatecznych dla którychby gabinet francuzki brał na barki swoje najważniejszą część protestacyi. Ze gabinet francuzki postawił się w sprzeczności, przyjąwszy zupełnie odmienny ton od tego, którym się odezwał początkowo w depeszach swoich wysłanych do Londynu i do trzech północnych mocarstw, mniemając oto. W zasadach i charakterze terażniejszej polityki francuzkiej jest to, żeby stosować się do okoliczności chwilowych. Potrzeba najgwałtowniejsza rządu francuzkiego w tej chwili jest oderwanie Anglii od trzech północnych mocarstw, lub zneutralizowanie podobnego przymierza. Nie wąpimy bynajmniej że w Wiedniu i Petersburgu będą zadowolnieni z wyrażenia się gabinetu francuzkiego, a szczególnie z treści jego noty. Według tego co z pewnego źródła doszło do naszej wiedzy, trzej posłowie północnych mocarstw, odebrali podczas uroczystego przyjęcia, dowód najprzyjaźniejszych zamiarów rządu francuzkiego względem nich, jakoteż wielkiego umiarkowania w sądzie o Krakowskiej sprawie, zapewne więcej niż przewidywać i spodziewać się mogli. Lekko dotknięcie zwałenia Wiedeńskiego traktatu, umieszczając zaledwie wzmiankę, że nikt odąd nie przedsięwzię kroku do nadwężenia świętości umów. Ten ton przyjacielski i wyrażenie się umiarkowane, były połączone, w szczerem jak sądzimy, zabezpieczeniu względem Włoch, Szwajcaryi i Niemiec, do tego stopnia, iż trudno wnosić aby trzy północne mocarstwa miały potrzebę przedsiębrać najmniejsze kroki przeciwko Francji, choćby nawet dla przypodobania się Anglii. Tym sposobem jest nadzieja powstrzymania trzech mocarstw, a szczególnie niemieckich i przeszkodzenia im do wejścia w przymierze z Anglią, licząc w tym na skomplikowanie spraw Szwajcaryi, Włoch i Niemiec, w których usługi i zdecydowana wola Francji nie jest do pogardzenia. Wzięto sobie za cel działanie na dwie strony, aby zapobiedz olosobnieniu w którym jak sądzą Anglia chce Francya postawić.

Lecz polityka ta Francji jest zwołniczą. Ma ona za zasadę mniemanie jakoby mocarstwa kontynentalne nie mogły jej przyniknąć. Francya się stara aby je utrzymać dopóty w niepewności, dopóki zgoda serdeczna z Anglią do dawnego stanu nie powróci. Albowiem ten jest cel jedyny do którego Francya dąży. W najwyższych sferach rządu francuzkiego, jest usposobienie do największych poświęceń by go osiągnąć, wszystko inne jest tylko środkiem. W tym względzie nadzieje są bardzo mocne i głos Pana Guizot, że to do skutku przyjść nie może dopóki Włhiy dzierżą ster rządu, nie jest słuchany.

— Wyszło w Brunświku dzieło pod tytułem: *Trzydziestolecie przygody Niemca w Rosyji*. Ma być interesujące i dla sprawy naszej przychylnie.

Dzisiejszy numer rozpoczyna kwartał IV^{ty} roku VI^{ty} Dziennika Narodowego. Nabywcy onego przesłani są o uiszczenie się jak najrychlejsze z należności.

Redaktor Naczelny: J. F. KOŁOSOWSKI.

W Drukarni L. MARTINET, PRZY ULICY JACOB, 36.