

DZIENNIK NARODOWY.

PRENUMERATA.

Na rok fr. 15
Na miesiące sześć . . . fr. 8
Na miesiące trzy . . . fr. 4

Dziennik wychodzi co sobotę.

N^o 345.

DNIA 20 LISTOPADA 1847 ROKU.

Wszelkie pisma i przesyłki
pieniężne adresowane być mają
franco: à M. le Redacteur du
Dziennik Narodowy, rue des
Marais Saint-Germain, 45.

Bieżące sprawy przerwały na chwilę nieskończoną jeszcze naszą rozprawę z Ojczyźniakiem; lecz da Bóg, w przyszłym numerze podamy ciąg jej dalszy.

POLITYKA.

POSTĘP MOSKIEWSKI

WYKAZANY PRZEZ PANA L. WOŁOWSKIEGO.

W miesiącu Wrześniu b. r. odbyły się w Bruxelli dwa zjazdy powszechne: pierwszy ekonomistów, szczególnie zaś stronników *wolnej zamiany*; drugi filantropów, stronników *więzień pokutnych*. Każdy prawie naród przysłał na nie swych reprezentantów, w mniejszej lub większej liczbie. Było dwóch z Polski, z których jeden, znany nasz ekonomista Fryderyk Hr. Skarbek. Pan Ludwik Wołowski, profesor w Konserwatorium Sztuk i Rzemiosł w Paryżu, w obu zebraniach wziął udział zaszczytny, w obu stając po stronie postępu i reform.

Nie będziem tu wchodzić w opis szczegółowy tych zgromadzeń, ani objawim naszego zdania w kwestyach które w ich łonie były rozbiegane; bo nie nam wychodzą, pozbawionym ojczyzny, mieszać się w rozprawę, mającą za przedmiot stosunki handlowe między narodami, lub odnoszące się do systemów więziennych. Wprawdzie jako Polacy, moglibyśmy w tej ostatniej kwestyi wydać sąd nasz oparty na długim a okrutnym doświadczeniu; któż albowiem tyle co my odsiedział więzień, kto tyle co Polacy wyjęczał w lochach, w jakim dziś kraju wznosi się tyle turm co na przestrzeni Polski? Lecz to byłoby na darmo, głos nasz przebrzmiałby bez echa i bez pożytku, nie słyszany od świata, wzgardzony od tych którzy nas więżą, którzy dla nas budują więzienia i obmyślają systemy naszych katowni. Bogu więc jednemu powierzając skargi nasze, jego opiece polecając wszystkich więźniów polskich; — opowiemy tu pokrótce, jak Moskwie nie udało się, za staraniem Pana Wołowskiego, pochwalić się przed zgromadzoną Europą; jak ją obnażono z blichtru którym chciała zaświecić.

Na drugiem posiedzeniu stronników *więzień pokutnych*, delegowani z różnych krajów zdawali sprawę z postępu, jaki w krajach ich zrobił system pokutniczy.

Między delegowanymi znajdował się Pan de Zehe, wysłaniec rossyjski, który zabrawszy głos oświadczył, iż co do reform w systemie więziennym zaszyłych w Rosyji, o tém nie powiedzieć nie może, bo tych nie

było; ale co do sposobu wymierzania kar na przestępców, o tém ma on do udzielenia wielką nowinę na pociechę ludzkości, a tą jest: że Cesarz idąc drogą postępu, zniósł karę knuta, « tak jest, knut od dwóch lat « już nie istnieje. » Tu żywe oklaski zgromadzenia, a P. Wołowski: « ale na jego miejsce plet' została zaprowadzona! » — Wszakże P. de Zehe, który nie słyszał wykrzyknika Pana Wołowskiego, ciągnął dalej, że Cesarz zamierza zaprowadzić zmianę w systemie karaniania przestępców, i przyjmie zapewne więzienia pokutne, bo Syberyja, która służyła dawniej za postrach dla ludu, dziś już straszyć przestała, z przyczyny iż zsyłani tam, znajdując dobry zarobek przy kopalniach, doznają częstokroć lepszego bytu aniżeli we własnej ojczyźnie i piszą do swych przyjaciół i znajomych, zapraszając ich do połączenia się z nimi.

Rzecz zostawała w tym stanie, kiedy na ostatniem posiedzeniu kongressu, P. de Zehe podnosi ją, tłumacząc iż plet' nie jest to samo co knut, że uderzenia jej nie są tak okropne i że nie jest do niej przywiązana infamia, jak to było do knuta. Na zapytanie jednego z członków kongressu, coby to było za narzędzie, P. de Zehe odpowiada, iż to jest poprostu bicz (le fouet). (*)

Natenczas P. Wołowski zabierając głos, wytłumaczył różnicę jaka zachodzi między knutem a pletią. « Od « knuta, rzecze, krew wytryskała odrazu, drugie uderzenie ciało już wyrwało, plet' zaś sprawuje ten sam « skutek za szóstym lub siódmym uderzeniem. (Poruszenia zgrozy w zebraniu) Oto jest postęp. Co zaś do « Syberyi, dodaje P. Wołowski, prawda że kraina ta « nie jest teraz miejscem odludnym, bo ją zaludniono « tylu sercami szlachetnymi, dla których być może « wstrzymają się z posyłaniem towarzyszków. » (Oklaski, liczne oznaki współczucia.)

P. de Zehe więc został pobity, zawstydzony, i postęp moskiewski wykazany; dalsza walka była dlań niepodobną, nie było co odrzec, aż wtém przychodzi mu w pomoc republikanin, P. Sumner, obywatel Krajów Zjednoczonych Ameryki, biorąc na się obronę despotycznej Moskwy. Ostateczności się kochają.

(*) Plet' zastępująca teraz knut, powinna ważyć podług przepisu funtów sześć. Składa się ona z dość długiego surowca, którego koniec jeden jest nieco węższy, służący do okręcania około ręki kata; u końca szerszego znajduje się trzy grube kozackie baty. Skutki jej są okropniejsze nawet od knuta, bo knut wyrwał tylko ciało, a plet' łamie kości i wnętrzości odbija. Kiedy chłop potężny, jakich zwykle obierają w Rosyji na katów, okreciwszy koniec cieńszy około ręki, zacznie walić po grzbiecie owemi trzema pleciami z surowca kijami, prawda że krew nie tryska, ale ciało czernieje i od kości odstaje. Oto moskiewskie złagodzenie kary, oto postępową reformą.

(Przypisek Redakcyi D. N.)



Nie będziem przytaczać treści listu jego obronnego pisanego do prezesa kongressu, udzielimy raczej w całości list Pana Wołowskiego w odpowiedzi, ogłoszony w *Indépendance belge*, z którego czytelnicy dowiedzą się, jakiej natury było pismo Pana Sumnera

« Panie Redaktorze,

» Z pewnym zadziwieniem czytałem we wczorajszym numerze de *l'Indépendance* list Pana Jerzego Sumner, obywatela Krajów Zjednoczonych, przesłany do Pana Van Meenen, prezesa kongressu systemu pokutniczego. Ponieważ list ten ma na celu zbicie niektórych uwag poczynionych przeze mnie na kongressie, dozwól Panie Redaktorze, abym w dzienniku twoim odpowiedział nań w krótkości, gdyż nie myślę wznawiać za pomocą korespondencji dyskusji, której rodzaj zatrudnień kongressowych nie dozwolił wyczerpać w czasie posiedzenia.

» A naprzód, nie ja byłem początkiem w skreśleniu, jak mówi P. Sumner, *wrazem z postępu reform karnych w Rosyi*.

» Ograniczyłem się na sprostowaniu faktu, nie chciałem bowiem, ażeby w braku potrzebnego objaśnienia, rozszerzyło się w Europie mniemanie, iż zniesienie kary knuta, pociągnęło za sobą zniesienie poniżających srogości kar cielesnych. P. Sumner oświadcza, iż on widział wymierzenie kary knuta i pleci; jestto przyjemność której mu nie zazdroścę. Lecz jak się zapelnia przepaść oddzielająca, podług niego, dwa te rodzaje kary cielesnej? Złagodzenie okrucieństwa pleci, odejmuje li jej barbarzyństwo, urągające nowożytnej cywilizacji? Nowe prawo nareszcie, podstawując w dobroliwosci swęj pleci w miejsce knuta, nie powiększyło liczby razów, zastępując gatunek ilością? Są to punkta których P. Sumner zapomniał objaśnić.

» Szanowny obywatel Krajów Zjednoczonych, tłumacząc Rosyą w jej opóźnieniu się na drodze postępu po której idą inne narody, powiada iż przyczyną tego były nieustanne napady Tatarów i Polaków, które ona odpierać była zmuszoną. Zmieszanie to barbarzyńców rzucających się na Europę, z Polakami pod zastłoną których wzmogła się cywilizacja, poczynająca dziś wywierać wpływ swój na Rosyą, nie jest ustępem najciekawszym w liście Pana Sumnera. Czyliż on zapomniał o posłanictwie jakie Polska spełniła w historii? Zapomniałże, iż ona sama jedna służyła za przedmurze cywilizacji świata?

» A ponieważ mówi o postępie który pod wielu względami napotkał w Rosyi, niech nam będzie wolno spytać go, czyli obchodzenie się jej dziesiętne z Polską, ogromnym tem więzieniem pokutnym, należy także do postępu?

» Nowy kodex karny, oparty na kodexie rossyjskim, został świeżo ogłoszony w Polsce; stanie się on zobowiązującym z początkiem roku przyszłego. Zastępuje on prawodawstwo karne, któremu kodexa narodów oświeconych Europy, a szczególnie kodex francuzki służyły za podstawę: kodex ten nowy zbytkuje w kary cielesne i uswięca zsyłki na Syberyą. Oto postęp dokonany przez rząd rossyjski w systemie karnym. Wszędzie cywilizacja ulagadza kary, Rosya sama jedna zwiększa je i wraca im charakter okrucieństwa, który mijał z upływem czasu. Jeżeli to nazywa się *postępem*, wyznajem iż on jest rodzaju wyjątkowego.

» Chyba że Rosyą uniewinniać będziem tem, iż ona ma prawo obchodzić się z Polską jak z krajem podbitym; chyba że przystoi obywatelowi wolnego kraju i to w wieku dziewiętnastym, wykrzykiwać w obec narodu zostającego pod opieką wielkiej swęj przeszłości i mającego wiarę niezachwianą w przyszłość, znane Brennusowi *va victis!* »

» Proszę przyjąć i t. d.

L. WOŁOWSKI.

Dzięki nieskończone Panu Wołowskiemu, że wolnym swym głosem obywatela francuzkiego, a przytém głosem dobrego Polaka, zmieszał pochwalny chór dla Cara, tak despotycznego słuźalstwa, jak despotycznego republikanizmu; Mikołaj gotów znowu uskarżać się w jakiej nocie dyplomatycznej, że go Emigracja oczernia.

Do wydawnictwa *Dziennika Narodowego*,

Podwojnie dotykacie mnie w swoim piśmie, raczeież przeto z tego powodu ogłosić w następującym jego numerze kilka następujących moich wyrazów.

W numerze 344 z d. 13 Listopada waszego *Dziennika*, wyczytuje doniesienie o stowarzyszeniu się pewnej liczby naszych Rodaków w Anglii, w celu utworzenia i popierania *Kościola chrystusowego słowiańskiego*. W doniesieniu tém, między innymi wymieniacie i mnie, przypisując mi rolę do której się przyznać nie mogę. Nie mam czasu ani sposobności sprawdzenia rzetelności źródeł z których wiadomości swoje czerpicie. O ile reszta waszych doniesień jest uzasadniona, to się z czasem także wyjaśni. Co do części tyczącej mnie samego, poczytuje sobie za powinność ostrzedz Braci czytających wasze pismo, iż w niej nie ma prawdy.

Zadnego z apostołów *Kościola chrystusowego słowiańskiego w Anglii* których wymieniacie nie znam, w żadnych stosunkach z nimi nie zostaje, — i nie przypominam sobie wcale, abym kiedy w życiu mojem z którym z nich się spotkał. Z Bratem *Kołomyjskim Stanisławem* tylko zostaje w tym jedynie stosunku, iż posiadam kilka jego rękopisów w których się przebijają wiele serdeczności, miłości Ojczyzny i gorliwości chrześcijańskiej o polepszenie doli naszego Ludu, ujarzmionego od wieków, nieliczności ciągle oszukiwanego, i srodze ciemniejszego od obcych i od swoich.

Co zaś do samęj myśli i chęci utworzenia *SAMODZIELNEGO Kościola chrystusowego słowiańskiego*, tudzież co do *surowej nauki* jaką mi przy tej okoliczności z powagą arcy kapłańską ślać raczyście, jako też i co do *bezmądrości* którą miłościwa wiara wasza w moich pismach upatruje, to zostanie rozebrane i wyjaśnione w *Zbratnieniu*, co zapewnie, z miłości Prawdy, Sprawiedliwości i Kościola chrystusowego polskiego, zechcecie w swoim piśmie wiernie powtórzyć.

Parýż, d. 15 Listopada 1847 r.

LUDWIK KRÓLIKOWSKI.

Dla ważności przedmiotu, ogłaszamy powyższy list w całości, chociaż zadziwia on nas z wielu względów. P. Królikowski okazuje się więcej ku nam niechętnym, którzy podaliśmy mu sposobność publicznego oczyszczenia się z zarzutu wmieszania się do niecných robot oszustów, aniżeli zagniewanym na tychże oszustów którzy roboty swe pod jego schronili prezesostwo. Zdaje się medowierzać prawdziwości naszych doniesień, powątpiewać o ich źródle, mówiąc wszędzie: *dotykacie mnie, przypisujecie mi, wymieniacie mnie*. To nie my Panie Królikowski zrobiliśmy cię prezesem *Protestantckiego kościoła słowiańskiego* ale *Rodacy* którzy go założyli, a dla których ty okazujesz się z pewnemi względami. Rodacy ci są oszuści, łudzigrosze, i choćby innego oszustwa ich nie było dowodu, to kłamstwo jakie w obec ciebie popelnili, już jest dostateczne, ponieważ zaprzeczas abyś z nimi miał jakiegokolwiek stosunki.

Co zaś do źródeł z którego powzięliśmy wiadomości któreśmy ogłosili w przeszłym numerze, racz się pofatygować do naszego bióra, a pokazemy ci książeczkę wydrukowaną w Londynie poangielsku, z której wyjęliśmy ustęp ciebie dotyczący i inne. Na wszystko cośmy powiedzieli mamy dowody w ręku, bo nigdy nic nie mówim, czegośmy dowieść nie mogli.

Czekamy na twoje *rozebranie i wyjaśnienie* roboty oszustów religijnych, chociaż zdaje się nie wiele na to słówby było potrzeba, ale nie przyrzekamy ci powtórzyć wszystkiego co napiszesz, bo *Dziennik Narodowy* nie może służyć za organ doktrynom twoim tak religij-

nym jak politycznym, które są znane: chybabyś je zmienił; a — wtedy z ochotą.

O Bracie Kołomyjskim, *przyjacielu Ludu*, co zapewno w oczach wielu wystarcza za wszystko inne, nic jeszcze szczególnie nie piszem; słyszeliśmy że to Xiądz katolicki, który przeszedł na protestantyzm, a czyn ten i wmieszanie się do robot prowadzonych przez Czarkowskiego i Chylińskiego, byłyby już dostatecznymi do osądzenia go.

Później po liście Pana Królikowskiego, odebraliśmy oświadczenie innego rodzaju, takie jak należało. Oszuści dla poparcia kłamstw swych imionami własnymi, położyli między mniemanami osobami wspierającymi ich roboty we Francyi, nazwisko Xiędza Koryckiego, dając mu na imie *Szymon*. Otoż Xiądz Korycki, któremu imie *Franciszek*, nadesłał nam oświadczenie poniższe. Innego Xiędza Koryckiego we Francyi nie znamy, znajdujemy w spisie Emigracyi trzech Koryckich, ale żaden na imie nie ma Szymon.

Oba te oświadczenia są nowemi dowodami przeciwko niegodziwcom exploitującym angielskich protestantów, których rodacy nasi w Anglii nie omieszkają zapewne przeciw nim użyć.

Panie Redaktorze,

Nie wiem czy znajduje się dwóch Xięży Koryckich w Emigracyi; aby jednak publiczność polska ani na chwilę nie zostawała o mnie w wątpliwości, winienem oświadczyć najuroczyściej, iż nigdy nie byłem i nie będę *Szymonem*. — Nadto jeszcze, potępiam z całą mocą nienaruszonej wiary, środki i cele ludzi przewrotnych i zhańbionych, którzy dla poparcia swych świętokradzkich widoków, śmieją używać imion osób im nigdy nieznanych. Oto co miałem powiedzieć o założycielach tak zwanego *Kościola słowiańskiego* w Anglii. Proszę bezstronności Pana Redaktora, umieścić te kilka wyrazów w Dzienniku Narodowym.

Z szacunkiem i poważaniem,

Xiądz FRANCISZEK KORYCKI.

Dnia 17 Listopada 1847 r.
Batignolles, Avenue Clichy, 27.

POEZJA.

POŻEGNANIE.

Jeszcze wy dzieci nie znacie tej ziemi,
Którą rzucacie tak wczesnie;
Wiek wasz przekwitnie pomiędzy obcemi,
Polskę przejrzycie jak we śnie.
Łaska Maryi niech nas uchwowa:
Ojczyzno moja, Polsko, bądź zdrowa!

Śpieszmy gdy wolną zostawia nam chwilę,
Przedajna służebność wroga:
Starszyzna w więzach, obrońcy w mogile,
Przed nami daleka droga.
Łaska Maryi i t. d.

Wiedźcie mnie dzieci na to bliskie wzgórze,
Raz jeszcze chcę być szczęśliwy,
I raz ostatni tęskny wzrok zanurzę,
W ojczyste lasy i niwy.
Łaska Maryi i t. d.

Tam gdzie na chmurnym tle ciemnego nieba,
Wieża kościoła bieleje,
Tam myśli naszych, serc naszych potrzeba,
Tam wszystkie nasze nadzieje.
Łaska Maryi i t. d.

Obraz ten w żywej chowajcie pamięci,
Gdziekolwiek zajdziecie, wszędzie
On wasze wszystkie uszlachetni chęci,
I w błędnym wstrzyma zapędzie.
Łaska Maryi i t. d.

Obcych nauki i obcych dostatki,
Niechaj was ucza nie łudzą;
Polska wam wszystkiem — do niej jak do matki,
Myśl zwróćcie i możność cudzą.
Łaska Maryi i t. d.

Mnie słońce ojców więcej nie zaświeci,
W tułactwie zakończę życie;
Przeszły dni moje — lecz wy się o dzieci!
Krzywdy Ojczyzny pomściecie.
Łaska Maryi i t. d.

A gdy tę chmurę co świat nasz zaciemnia,
Opatrzna rozpedzi siła,
Zbierzcie me prochy, gdyżby obca ziemia,
Zbyt kościom moim ciężyla.
Łaska Maryi niech nas uchwowa:
Ojczyzno moja, Polsko, bądź zdrowa!

XAWERY GODEBSKI.

Vierzon (Cher), 1833 roku.

WIADOMOŚCI I DONIESIENIA.

Gazeta z nad Odry. Piszą z Krakowa, 5 Listopada. Wczoraj wieczorem przez kommissy śledczej w przestępstwach politycznych Zajączkowski, zabity został wystrzałem z pistoletu. Zajączkowski Polak, wyzuty ze wszelkich uczuć narodowych, zaprzędany rządowi austriackiemu, od najniższych stopni doszedł do urzędu prezesa kryminału, zjednał sobie najwyższą nienawiść i pogardę Galicyan, przez kilkanaście bowiem lat dopełniał w tej prowincyi wielkich niegodziwości. Był to pierwszy szpieg, donosiciel i przesładowca wszystkich patriotów; odznaczył się szczególnie w processach kryminalnych z partyzantki Zaliwskiego i z wypadków zeszłorocznych. Po zajęciu Krakowa rząd austriacki zbrodniarza tego przysłał na śledztwo polityczne. Blisko tysiąc osób padło ofiarą z jego przyczyny. Więzienia wszystkie przepelnione. Tak był zniechęcony, że nigdzie nie mógł pokazać się bez asystencyi wojska lub policyi. Wczoraj gdy wracał do domu z trybunału przez bulwary, strzelono doniego i kula na wylot czaszkę przeszyła. Żołnierz który mu asystując nioś latarkę, w chwili strzału wypuścił tarkę z ręki, która padłszy zgasa, dojrzeć mógł wszakże dwie osoby w szarym ubiorze i w szarych czapkach, które z największą szybkością rozbiegły się w przeciwne strony i znikły. Pomimo wszelkich poszukiwań policyi, sprawcy śmierci Zajączkowskiego nie zostali dotąd wykryci. Przy każdym konwoju drogi żelaznej słaśko-krakowskiej, znajdują się urzędnicy policyjni, dla przeszkodzenia ucieczce sprawców zabójstwa. Cały dawny okręg krakowski otoczony wojskiem.

— *Gazeta Hanowerska*, od granic galicyjskich. Nadworny cesarski kommissarz Hr. Deym, który ciągle w Krakowie przybywa i sprawy Galicyi rozpatruje, ma być wkrótce przywołany do Wiednia, dla zajęcia miejsca w nowo utworzonym biurze kancelaryi nadwornej, przeznaczonej dla spraw Galicyi.

— *Gazeta Lipska*, z Berlina. Potwierdza się wiadomość, że urząd prokuratora po skończeniu sprawy Polaków spisaney w akcie oskarżeniu, ma wystąpić z nowemi zaskarżeniami, do których w czasie procesu pozbierał nowe fakta więcej obciążające niektórych obwinionych.

Donoszą z Poznania, że literat Dahlman, wyznania ewangelickiego, po długich sporach, został przez tysiące przyjaciół zanieiony na barkach i pochowany na cmentarzu greko-unickim. Krok ten ze strony Polaków obudził niechęć stronników germanizmu, którzy teraz szkalują nieboszczyka w pismach publicznych niemieckich, nazywając go odstępcą, opojem i t. d. Przypom

starają się wykazywać skłonność Poznańczyków do Panslawizmu moskiewskiego.

Taż gazeta zawiera list pasterski Biskupa kaliskiego Tomaszewskiego, do duchowieństwa swęj dyccezyi, zakazujący mu, z woli rządu, tworzenia *Towarzystwo trzeźwości* i przyjmowania na to przysięgi, gdyż podług listu, trzeźwość powinna być zaprowadzona w ludzie nauką i przykładem, nie zaś przysięgą.

O tymże Biskupie znajdujemy w *Constitutionnelu* co następuje: « Kiedy negocyacje w przedmiocie zawarcia konkordatu nie powiodły się, rząd rossyjski szuka teraz odwetu już nietylko na samych Unitach, ale nawet na kościele rzymsko katolickim. Wszystkie środki są dobre dla niego. Przekupił on kilka osób z wyższego duchowieństwa i używa ich do wywrócenia katolicyzmu w Polsce. Niejaki xiądz Tomaszewski, wyniesiony na godność Biskupa kaliskiego, jest najgorliwszym przesładowcą kościoła katolickiego. Rozpoczął on od wprowadzenia w swęj dyccezyi w obrządek katolicki, nowych symbolów właściwych obrządkowi greko-rossyjskiemu, jak n. p. nakazując nazywać cesarskimi wrotami, kratki oddzielające wielki ołtarz od reszty kościoła i ukrywające chędzą odprawującego mszę z przed oczu wiernych. Dowiedziano się o tém w Rzymie, i zaraz Papież wydał *breve* do Arcybiskupa Poznańskiego, z poleceniem oznajmienia Biskupowi i całemu duchowieństwu dyccezyi Kaliskiej, aby się nie wazyli wprowadzać i przyjmować zmian podobnych. List papieżki rozrzucony w licznych exemplarzach po dyccezyi, dostał się do rąk agentów rossyjskich, i natychmiast kommissya spraw wewnętrznych i duchownych w Warszawie, wydała reskrypt nakazujący duchowieństwu pod karą najsurowszą, donosić do policyi *wszystkie wiadomości polityczne*, jakakolwiek bądź drogą takowe powezną. »

— *Gazeta Augsburska*, z Pragi 29 Października. To co było powiedzianem w pismach publicznych o Uniwersytecie Krakowskim, ani słowa nie mieści w sobie prawdy. Dr. Helfert przybył do Pragi po innych profesorów 13 t. m. Dr. Brodowicz rozpoczął kurs wydziału prawnego gorącą mową, na którą odpowiedział Dr. Makowiczka, najstarszy z nowych profesorów, zapewniając w imieniu swych kolegów, że dołożą wszelkiej gorliwości i starań aby sława dawniej wszechznicy Jagiellońskiej, w niczem przyćmiona nie była.

Stan wydziału prawnego w tym dniu był następujący: Dr. Makowiczka miał słuchaczy 16, Dr. Helfert 7, Dr. Michel 9, razem 32. Jeden Dr. Jonak wykładający kurs polityki, nie miał żadnego słuchacza.

Ze uczniów tak mało, pochodzi to ztąd, iż kursa przez rok były zawieszane, a dawni uczniowie na inne akademie się podawali. (Dodać by powinien korespondent, że nie mała z nich liczba, wzięwszy udział w powstaniu, znajduje się dziś za granicą lub w więzieniu).

O mieszkaniu professorów w koszarach wieść się nie sprawdza. Mieszkali oni po hotelach, nim wynaleźli sobie stosowne pomieszkania. O wysokiej cenie komornego także fałszywe puszczono pogłoski, albowiem trzy pokoje z tém wszystkiem co należy do wygody mieszkańca, kosztuje dukatów 40.

— Taż gazeta podaje następną ciekawą korespondencją, która daje poznać do jakich szkalujących powiastek zniżają się Niemcy pisząc o krainie polskiej. « Szlachta galicyjska ma oczy zwrócone na wypadki włoskie. Hr. Stadion gorliwie się zajmuje polepszeniem stanu do jakiego kraj ten przyprowadzony został w skutek zeszlórocznych wypadków. Gdy zmniejszenie robocznzejdzie w życie, właściciele obszerniejszych gruntów będą zmuszeni dzielić takowe i drobnemi częściami wydzierżawiać, co dostarczy wielu rodzinom sposobu do życia, które dotąd nie mogły sobie zarabiać na stały kawałek chleba.

« Patryoci polscy płci męskiej dzielą się na trzy rodzaje, które można rozpoznać po sposobie noszenia brody. Konserwatorowie pragnący pokoju i porządku, zadowolnieni z rządu austryackiego, odznaczają się przez noszenie faworytów i wąsów. Do drugiej części należą starzy rojalisci, pragnący dawnego stanu rzeczy w Polsce, powrotu Sejmów i uciemężania chłopów; ci noszą tylko wąsy. Naostatek trzecia część, tak nazwanych komunistów. Ci pragną Niemców zasztyletować, obedrzeć i wygnąć; do tęg należą ludzie złego prowadzenia się z klas

wszystkich, szczególnieź źle uczący się studenci i czeladź rzemieślnicza bez zatrudnienia; wszyscy ci noszą brody i wąsy. »

— *Gazeta Pocztowa Frankfurtska*, ze Lwowa 3 Listopada. Cholera olbrzymi robi postęp, już się zbliżyła do Galicyi o sześć mil, posuwa się w kierunku Krzemienca i Radziwiłłowa, o 32 mile ztąd, robiąc 4 mile na dzień, licząc w przecięciu. Tyfus, gorączki, cholera i głód, wróżą nam przerażającą przyszłość. Żandarmerya ma bydz zaprowadzoną w całym kraju.

— Rada municypalna Wroclawska, podała proźbę do króla pruskiego, o uwolnienie z więzienia Doktora Mateckiego, ofiarując zań złożyć kaucyą. Dr. Matecki był członkiem tęg rady.

— W Bernie uwięziono Radcę Stanu Kruszyńskiego; posądzają go o korespondencją z *Journal des Débats*, jemu przypisując artykuły które dziennik ten ogłaszał o sprawie szwajcarskiej.

— *Gazeta Powszechna Niemiecka*. List z Krakowa odebrany przez *Gazetę Hamburgską* donosi, iż Zawadzki xięgarz w Wilnie, skazany został przez rząd na zapłacenie 50,000 złp. za sprzedaż xiążek zakazanych. Wrazie jeśliby nie mógł opłacić strofu, będzie mu wzbroniony na zawsze handel *drukowanym papierem*.

— Sąd Berliński od 14 Września do 13 Października wysłuchał oskarżenia i obrony wielkiej liczby uwięzionych. Przywołani zostali w tym czasie przed kratki: Franciszek Antoniewicz, Andrzej Maxymilian Fredro v. Paprocki, Leon Kapliński, Kazimierz Błociszewski, Emilian i Alfons Moszczeńscy, Adam Mieczkowski, Walenty Trzeński, Romuald i Onufry Gozimirscy, Jan Krotkiewski, Antoni Grzybowski, Józef Szrajber, Franciszek Gozimirski, Andrzej Jelwicki, Julian Szeliński, Jan Nepomucen Bojanowski, Teofil Kriger, Piotr Dahلمان, Józef Klat, Felix Zagórski, Walenty Mierostawski, Ludwik Rembowski, Antoni Kowalski, Franciszek Poniński, Józef Malinowski, Seweryn Elżanowski, Antoni Gustaw, Franciszek Kobylński, Jan Nepomucen Tomicki, Michał Felix Zakrocki, Medard Borowski, Erazm Karol Niesiołowski, Michał Słomczewski, Edward Kalkstein, Mikołaj Smoleński, Konstanty Kowalski, Tomasz Stawisiński, Wincenty Forst, Ignacy Lemański, Marceli Chraszczewski, Bogusław Lubieński, Felix Dekowski, Józef Świniarski, Józef Zmiejewski, Konstanty Waleszyński, Albert Kierski, Walenty Zalewski, Alexander Wysocki, Kazimierz Szulc, Kazimierz Kantak, Piotr Ziętkiewicz, Ludwik Ostaszewski, Edward Hr. Grabowski, Konstanty Milewski, Michał Tchorzewski, Fulgenty Grabowski, Konstanty Hr. Bniński, Michał Szumieli, Ignacy Oborski, Józef Oborski i Ryszard de Bréchan. Przeciw wszystkim niemal instygator rządowy żądał kary śmierci, już to za zbrodnieg stanu, lub za zbrodnieg kraju. Wyjawszy wszakże Trzeńskiego, Rembowskiego, Ponińskiego, Gustawa, Zakrockiego, Lubieńskiego, Świniarskiego, Wysockiego, Obu Grabowskich i Konstantego Bnińskiego, przeciw którym skargi odstąpił lub uznanie winnymi albo niewinnymi zostawił sądowi. Wielu z tych zostało już wypuszczonych na wolność. Znaczna liczba między wyż obwinionymi jest rodem z królestwa kongresowego.

Okolo 10 b. m., pięciu uczniów ze Szkoły Polskiej stanęło do examinów bakaloreatu i Szkoły Centralnej. Z tych dwóch tylko zostało przyjętych: Hryniewicki Ludwik do Szkoły Centralnej, a Niementowski Władysław do stopnia Bachelier-ès-lettres. Wszyscy opuścili Szkołę i są u rodziców lub na mieście. Uczniowie przyjęci mają wstęp bezpłatny na kursa, który im wyrobiła Rada Szkoły. Z odrzuconymi nie wiemy co się stanie; nie powinniaby wszakże i tych opuszczać, bo czyż odpalenie ich od examinów, nie cięży bynajmniej na Radzie? wszakże to na tych uczniach odbywały się kilkoletnie proby systematów przez które ona przeprowadziła Szkołę. Trudno składać wszystkiemu na próżniactwo lub niezdolność, jest w tęg także niedostatek uczenia, i przyjęty do Szkoły Centralnej dobrze to już dziś czuje.

Redaktor Naczelny: J. F. KOŁOSOWSKI.