

Aleg. 219**Sprawozdanie**

**Komisyi prawniczej w przedmiocie żądania c. k. Sądu powiatowego w Cieszynie o zezwolenie na sądowe ściganie pośta Ks. Stojałowskiego za przekroczenie z §. 21. ustawy prasowej.**

**Wysoki Sejmie!**

W Nrze 16. tygodnika „Wieniec polski“ z dnia 8. sierpnia 1899 wydawanego w Cieszynie, w artykule pod tytułem „Zgromadzenia i wiece“ — zamieszczonem jest: „Że ludowcy odkryli się na zgromadzeniu w Turbi i pokazali czem są. Przybyli oni z powiatu tarnobrzeskiego niemal wszyscy z adwokatem Surowieckim na czele. Było ich raptem aż pół tuzina! Następnie gdy Ks. Stojałowski potępił działanie Księcia Hieronima Lubomirskiego — adwokat Surowiecki był tem oburzony, dawał znaki komisarzowi rządowemu i podjudzał do rozwiązania zgromadzenia, a w końcu posunął się do tej podłości, że chcąc ubliżyć na czci Ks. Stojałowskiemu, poszedł między niewiasty, pokazywał im jakieś listy i papiery, z których chciał udowodniać swoje nieuczciwe zarzuty. Gdy zaś Katarzyna Nowak, jeden z tych papierów wzięła do ręki, wydarł je p. Surowiecki, a potem oskarżył Katarzynę przed żandarmami, że mu papiery ukradła i żądał jej aresztowania. Z żandarmem do spółki wodzili niewiastę po wsi i szarpali ją i dopiero na przedstawienia rozsądniejszych, dano niewieście spokój i t. d.“

Adwokat Dr. Surowiecki czując się korespondencyą powyższą dotkniętym — zażądał od Redakcyi „Wieńca polskiego“, na zasadzie §. 19. ustawy prasowej sprostowania — któremu atoli żądaniu Redakcyja zadość nie uczyniła, mimo że sprostowanie to mieści w sobie tylko proste zaprzeczenie podanych w korespondencyi okoliczności.

Dr. Surowiecki wniósł zatem pod d. 27. września 1899 do l. 1501 do c. k. Sądu powiatowego w Cieszynie przeciwko Ks. Stojałowskiemu jako wydawcy i odpowiedzialnemu redaktorowi czasopisma „Wieniec polski“ i „Pszczółka“ skargę o przekroczenie z §. 21. ust. prasowej.

Sąd powiatowy w Cieszynie odniósł się z powodu, że Ks. Stojałowski jest członkiem Rady państwa, do tejsze z żądaniem zezwolenia na sądowe ściganie.

Rada państwa uchwałą swą z dnia 9. marca 1900 na wniosek Wydziału dla nietykalności poselskiej zezwoliła na sądowe ściganie pośta księdza Stojałowskiego.

Gdy więc obecnie c. k. Sąd powiatowy żąda od Sejmu takiegoż samego przyzwolenia — przeto komisya prawnicza wnosi :

**Wysoki Sejm raczy uchwalić :**

*Na skutek żądania c. k. Sądu powiatowego w Cieszynie z dnia 4. kwietnia 1900 Oddz. VI. l.  $\frac{1.501}{99}$  zezwala się na sądowe ściganie posta ks. Stojalowskiego.*

Przewodniczący :

**Zoll.**

Sprawozdawca :

**Klemensiewicz.**