

ВЕЧЕРНИЦЪ

ЛИТЕРАЦКЕ ПИСЬМО ДЛЯ ЗАБАВЫ И НАУКИ.

Число 27.

Львѡвъ дня 2. Серннн 1862.

Новобранчикъ
Зъ поемы: **КВѢТЫ-ДѢТН.**

Охъ Боже мѡй милый, а ты его бачишь,
Якъ онъ ся низенько на квѣты склонивъ,
Та й зъ нимъ не затужишь, за нимъ не заплачешь?
Хиба то не ты му сю долю судивъ? —
Хиба то не твои кохали го горы,
Тй гуцульскй горы, бервѣиковый край? —
Хиба то не твое занесло го море,
Де люде не руськй, не руськй ручай?
Де сонце тя топить а прегцѣ не грѣе,
Де вѣтеръ тя сушить а прегцѣ не вѣе,
Де й камѣнь спѣвае, лишъ Русинъ мовчить,
Охъ Боже мѡй милый, тамъ Русину жить?
На добранѡчь сердце на нѡчь,
Доки зорѣ зѡйдуть,
Доки бѣлы квѣты-дѣтн
Погуляти выйдуть.

Федьковичъ.

ИНШИЙ ЧОЛОВѢКЪ.

Оповіданье П. Кульша.
Переведене зъ россійского.

I.

1819-й рѡкъ бувъ хорошй урожайный рѡкъ у нашѡмъ увздѣ, та пригадую собѣ, якъ одинъ багатый козакъ у селѣ Буртищѣ, прозваньемъ Очкуръ, вийшовши за ворота своего веселого зеленого двора зупенявъ низькими поклонами добрыхъ людей, що вѣхали съ копами, и просивъ ихъ выпити за здоровье своего новорожденного. Улица достотно була загачена возами съ пречуднымъ житомя, яке тѡлько можѣ подумати, такъ що и найпонурильшй, роботящй господарь, що й запустили собѣ бороду до той поры, поки не обсыють на зиму (въ насѣ у Буртищѣ козаки перестаютъ голити бороду пѡсля косовицѣ, а густенька щетина, що поросте въ нихъ на пѡдборѡдку, стоить у тѣсной злудцѣ зъ осѣнними сходами, пѡсля которыхъ вони знову зачинають голитися, и вѡльнымъ часомъ охотно йдуть въ кумы и старосты), такъ и тотй нехотячи мусили зупеняти своихъ волѡвъ коло двора ошасливленого небесами козака Очкура, и выпити зъ

его рукъ чарку горьлки. Та отсе-жѣ для хлѣбороба така ласка, що абы-яке нахмурене чоло прояснялося и не взираючи на горячу коповозну пору, зашумѣла округи господаря весела бесѣда, саме якъ на святки.

Мъркуючи, що стояти за воротами съ чаркою и сульею въ рукахъ цѣлый день не годиться, запросивъ козакъ Очкуръ гостей до себе у двѡрь, и посядавши зъ ними въ кружокъ на споришь, бенкетувавъ такъ, що весельще годѣ. У него родився сынъ, который запевне повиненъ було называтися Семеномъ, тому що на той день зъ святыхъ назначено честувати преподобного Симеона юродивого. . . .

Да не козакъ Очкуръ и его новорожденне чадо становлять предметъ моеи повѣсти. Изъ сусѣднѣи хаты, мимо веселый говѡрь гостей козака Очкура, вырвалися й неслись по воздуху такй зойки, що заступил Господи ѡдѣ такихъ усякй хочѣ трохи чуткй слухъ! Тамъ рыдала мати надѣ сыномъ, рыдала тыми сердце роздирающими голосеньями, который мѡгъ спокѡйно слухати тѡлько тогдишнй справникъ нашъ. Щасливый батько новорожденного, козакъ Очкуръ, уронивъ не одну зернату слезу, чуючи плачь нещасной матери, бо его сердце владуване народженьемъ сына зробилось чувственившъ якъ звычайно. Другй козаки, що своими возами улицю загатили, хочѣ и не плакали, но выразисто покивували не тѡлько чорными та кучерявыми головами, а то и сивыми, що вже й охолодѣли для всякон радости и горя.

Дѣло у тѡмъ, що молодой козакъ Поликарпъ Зарубай, сынъ козачки вдовы Зарубанхи, не выбачивъ комисарьскому сынову за обиду своеи зарученои, до которой тотъ приставъ зъ якимись нечемными баянтрасами. Радѣ не радѣ покалатавъ онъ его благородие, чи що; та вже сякъ чи такъ доткнувся своими пахарьскими руками благородного молодяна, прапорчика, що прѣхавъ на ѡдпускъ зъ якогось мушкетирьского полку — натѣшити батька свѣжими еполетами. Кожный чадо-любивый отецъ по собѣ може мъркувати, чи прѣмне було комисареву, бачити на прекраснѡмъ, повнѡмъ дворянського достоинства, лицѣ благородного молодяна, простый синецъ на подобу тыхъ, якй не

рѣдко вкрашають навѣщательвъ городськихъ пиваль-нихъ домѣвъ (въ насъ по селахъ добрыи люде п'янують мирно). А такъ якъ власть комисаря була въ Буртищѣ неограничена, то нема нѣчого дивного у томъ, що десятники закували Поликарпа Зарубая въ рекрутскій кандалы, саме у той часъ, коли онъ вернувшись съ поля изъ повнымъ возомъ жита, съвъ було зъ матерью обѣдати.

На бѣльшу досквиру вдова Зарубаиць зайшла у неи зъ сыномъ найпріємнѣйша розмова за те, кого просити въ сваты, якъ упораються и обсьются въ полѣ, щобъ сватати зъ другого кѣнца Буртища Катрю Дубѣвну, на усе село красавицю. Тѣлько що розговорилась бѣдолашня вдова за-про те, що, хотъ козакъ Дубъ и не богатый, та гарнй у него дѣти, и онъ повѣвъ ихъ чеснымъ звичаємъ, по старосвѣтськи, якъ тутъ на порѣгъ непрошенй гостѣ, десятники! Вони не вважали потреби таити ѡдъ матери комисарську угрозу, що онъ ѣи сынка ѡддасть за буйность у москаль, безъ черги; а отсе значило, що вже нѣякй просьбы, нѣ мольбы не спасуть Поликарпа. Тогдишнй комисарь мѡгъ послужити взорцемъ для нынѣшнѣго справника, що до негнучкости волѣ. Въ него навѣтъ и позѡрь бувъ такй, що на кого онъ упиривъ ѣго, въ того сей-же часъ переставали слѣзы. Що онъ сказавъ, те було все одно що написавъ, а написане ѣго перомъ не можъ було вырубати и топоромъ. Изъ за того нехай-бы вдова Зарубаиха плакала, скѡлько ѣй хотѣлось, у своѣй хатѣ надъ сыномъ, обѣймивши ѣго за голову, — отсе-жъ стѡлько помогло-бъ ѣму, якъ и тогди, коли онъ лежавъ бы мертвыи передъ нею. Коротко сказати, що рекрутскій наборъ въ сѣмъ году выпавъ у нашѡй губерннй якъ льпше и не можна: молодой, рослый, чорнобрѡвый Поликарпъ Зарубай розвеселивъ души пріѣмникѡвъ своєю взорешнѣю вродою, и власть комисаря, грѣзна завше для села Буртища, зробилася пѣсля отсего ще грѣзнѣшъ. Сама осиротѣла мати, знаючи що втратити ѣй бѡльше нѣчого, билася объ землю, и проклинала ненасытного пузана — такъ неприлично выражалася вона о комисарѣ — и весь рѡдъ ѣго, и дѣтей ѣго, и внукѡвъ ѣго!

Жаль подумати, що така подѣя, якъ ѡддача молодого козака въ москаль, була наслѣдкомъ появы дуже звичайной, именно — жениханья прапорчика зъ сельською красавицею, а мѣжъ тымъ — кѡлько то слѣзъ прольялось! . . . та не въ самой матери, но и въ той, що на всѣмъ селѣ Буртищѣ не знала кращого парубка, якъ Поликарпъ Зарубай! Якъ-бы що, то Катря Дубѣвна могла-бъ потѣшитись десяткомъ иншихъ па-

рубкѡвъ, котрй при першѡмъ придатнѡмъ случаѣ, доказали ѣй своими заходами и навѣтъ бѡйками межи собою, що вона — перша красавиця на селу; но осиротѣлу мати нѣкому було утѣшати въ мовчаливѡй хатѣ, нѣ на кѡмъ не зупенились ѣи очи зъ любовію, отсимъ одинѣсеннымъ лѣкомъ роздертого сердца; нѣхто, нѣхто не мѡгъ замѣняти ѣй не тѡлько слова, а навѣтъ и взору ѣи любого сына. . . . Пропавъ козакъ! Менше одного бойкого, молодецького парубка въ Буртищѣ! Менше одного дзвѡнного голосу въ пѣсняхъ! Менше одного завидного парубка въ селѣ! . . . Що-жъ дѣяти? Такъ видко Богъ давъ, щобъ комисарь заставлявъ усю громаду танцювати пѡдъ своєю дудку. Видко, за батькѡвскй и дѣдѡвскй грѣхи карає Господъ козакѡвъ такимъ допустомъ.

II.

Минуло лѣтъ шѣсть чи сѣмъ. Катря Дубѣвна вже давно выйшла за-мужъ. За ѣи першого жениха згадували рѣдче и рѣдче; а-далѣ и зовсѣмъ згадувати перестали. Одна тѡлько мати ждала вѣстей о нѣмъ що день, що година; но вѣстей не було нѣякихъ. Бачиться погнали ѣго зъ москалями на край свѣта; бачиться, убили ѣго на вѡйнѣ, а може и вмеръ козакъ зъ туги за родиною.

Въ осени 1826 року, одной тихой, погѡдной недѣлѣ, коли козаки нашй сидѣли зъ своими семьями за воротами, та здоровкались съ проходячими по-при нихъ сусѣдами, вѣхала у село Буртище нечестива жидѡвська бричка, показуюча, що сидячй у нѣй подорожнй — чоловѣкъ собѣ розчотливый и не торопкй. Вона була наповнена усякимъ добромъ, которе, якъ мѣркувати по визирнувшѡй зъ неи офицерскѡй фуражцѣ (шапцѣ), було добро офицерське. Козакамъ нашимъ не було нѣякого дѣла нѣ до шпетной жидѡвської будки, нѣ до путуючого въ нѣй офицера. Покурюючи люльки дивилися вони такъ, що и ба-й-дуже на кудлатого жида, що зъ-роду не пробувавъ, що за смакъ у ковбасѣ и поросятю, та на его чотыри худыхъ кобыль, которымъ, якъ отсе всякому звѣсно, нечиста сила помагавъ пробѣгти на добу 70 до 90 верстѣ. Но бричка выбравши хату, коло которой сидѣло побѡльше народу, зупинилася, и офицеръ, молодой красивый чоловѣкъ, зъ чорными влыскующими вусами, сказавъ:

— Здравствуйте, люде добрй!

„Здоровй будьте и вы, добродѣю!“ одвѣчали козаки.

— Зъ недѣлею!

„И васъ также!“

Отсе поздоровканье зъ недѣлею, звычайне въ простого народу, роздобрило козаковъ для подорожного лицаря.

— А де тутъ живе у васъ вдова Зарубаиха? спытавъ офицеръ.

„А на що вамъ, добродью, вдову Зарубаиху?“ спытали козаки.

— Бачиться, ваше село горѣло и перебудовалося, сказавъ замѣсть одвѣту подорожный: — я не познаю знакомыхъ хатъ.

„Було всёго, добродью,“ одвѣчали козаки.

Та вже де-якй зъ нихъ подступили ближе до жидовської брички и придивлялись до подорожного лицаря.

— Да се-жъ Зарубаенко! се-жъ Поликарпъ вдовиченко! — скричало заразъ кѣлька голосѣвъ, и въ одну минуту народъ окруживъ бричку.

Село Буртище зворушилося невѣроюмною новиною.

„Да, люде дорбрй,“ казавъ офицеръ, „я тотъ самый Поликарпъ Зарубаенко, которого вы громадою оддали за буйность въ салдаты. Чи жива ще моя матушка?“

— Слава Богу, подсакае, сказали радѣшно козаки. — А що мы васъ оддали громадою въ москаль, такъ то вина не наша, добродью. Скачи, враже, якъ панъ каже! —

„Я на васъ и не серджусь.“ одвѣчавъ офицеръ: „вы менъ добро а не лихо вдѣяли.“

— А хйба вы, добродью, справдъ великимъ паномъ зробились? запытували козаки.

Но офицеръ нетерпеливо бажавъ бачити свою матерь, а козаки, обступивши бричку, десяткомъ рукъ показували кудлатому жидови и офицерови убогу хату вдовы Зарубаихи.

III.

Хата вдовы Зарубаихи спаслася якимось чудомъ одъ пожару, що знищивъ великй пай Буртища. Отецъ Потапй, тогдишнй нашъ священникъ, попередникъ ѳтця Петра, стоячи у себе на стыртѣ хлѣба, бачивъ, якъ надъ отсею хатою виася была хмара голубѣвъ, рисуячися ярко на бурыхъ и сийявыхъ клубахъ дыму, що валивъ изъ сусѣднихъ хатъ багатого козака Очкура. „Ну, по здравѣмъ размышленй (говоривъ ѳнъ), я находжу; що се були не голубы, поелику бльнн ихъ превосходила сйанье снѣгу въ погѣднй день морознй, — се була блая риза ангела-хранителя, которого нашимъ гршнымъ очесамъ не возможно видѣти въ его истинномъ образѣ, то есть, въ такомъ,

якъ ѳнъ изображенъ на сѣверныхъ вратахъ иконостаса, зъ огненнымъ мечемъ въ десницѣ и въ жовтыхъ чоботахъ, топтаючихъ дйвола.“

Якъ вже тамъ воно и було, а спасенье вдовиной хаты признали все сусѣды за чудо, и самъ отецъ Потапй признавася, що якбы отся убога хата не стояла мѣжъ палающимъ козакомъ Очкуромъ а ёго власною левадою, то вже-бъ сеи осени и не молотити ёму хлѣбныхъ стыртъ: „мнози бо грѣси одержать мою утробу,“ додававъ зѣтхаючи отецъ Потапй, на правдиве вдивованье козаковъ, которй нѣякъ не могли допустити гадки, щобъ не можна було попови ѳдмолитися одъ усѣхъ та усѣхъ грѣховъ!

И такъ хата вдовы Зарубаихи, що вже сѣмъ лѣтъ тому назадъ стара була, теперъ, якъ зрѣвнати зъ новыми сусѣдскими будинками, здавалася ще старѣйша. Коли-бъ ѣи покѣйный чолвѣкъ не бувъ найлѣпшимъ на селѣ пошивальникомъ, то давно бы вже прогнила на нѣй солома, и осѣннй дожджи протѣкали-бъ крѣзь крышу и стелю на голову несчастной, безпомѣчной, одинокои Зарубаихи. Но крыша була мовъ кована, и показувала свою старѣсть тѣлько зеленымъ мохомъ, который розкинувся по нѣй красивыми пластами, густѣшь по-надъ край, а рѣдче по-подъ высокй дымникъ. Все таки вона досѣть понуро насунулась надъ блыми стѣнами хаты и сѣней, и надъ сѣрыми беревами, зъ которыхъ ще небѣжчикъ Зарубай поставивъ комору, злучену зъ сѣньми.

Славна була комора у Зарубаихи, зъ деревянымъ помостомъ и стелею. Небѣжчикъ ѣи чолвѣкъ на те и будувавъ отсю комору, що коли, якъ Богъ дастъ, дожде ѳнъ женити своего Поликарпа, тогди треба тѣлько прорубати въ нѣй ѳкна, и супротивна хата для него готова.

А все таки видко, що мужицкй руки не пораются на обѣйстью у Зарубаихи: все кругомъ зветошало, повалилось, и вже забирають на топливо. Но, подобно сѣму, якъ сонце наразъ прорѣже осѣннй хмары, и горячѣйше якъ въ лѣтъ озаритъ мокрй травы, и трусящйся ярко-жовтй и червонй листки на грушахъ, — такъ вѣсть о поверненнй сына все озарила и одмѣнила не тѣлько на лицѣ бабусъ, але буцѣмъ то и на ѣи зарослѣмъ подвѣрѣи. Иншими очима подивились теперъ козаки и на убогу вдову, и на ѣи убоге та постарѣле дворйще.

Сусѣдскй дѣти давно вже понабѣгали зъ улицъ въ ѣи хату, и радѣшнымъ крикомъ звѣстили ѣи, що вернувся ѣи Поликарпъ. За отсимъ милымъ дорогочнымъ для неи словомъ, — бо иншого й не чула —

двадцять разъ повтореного дѣтьми: офицеръ! офицеръ! офицеръ! вона не завязала навѣть головы хусткою, и въ домашнѣмъ очѣнку выбѣгла за ворота.

Де-жь ѡнъ? Чи не вже отсе ѣи Поликарпъ иде до неи швидкими кроками, попередъ дивуючогося народу? ... Та вже крѣзь ёго нову, чужу для неи по-верховность розрѣзняе вона ёго рѣднѣи для неи черки. Ѡнъ покинувъ ѣъ зъ застывшими въ неи на очахъ слѣзами, що застыли именно тому, бо взѣръ комисаря проявивъ на нѣи свою звычайну дѣю. Ѡнъ вернувся до неи — и ѣи слѣзы теперъ иншѣи: ихъ озаряе радость, матерня радость, якъ ярке сонце осѣняю, ще живу и прекрасну природу.

Та все-жь якъ багато одѣмили въ неи отсе сѣмъ лѣтъ! Якими страшными рисами обзначилися вони на лицѣ! Въ першу хвилю зобаченя и часъ и горе показують намъ усе, що вони зробили на милѣмъ для насъ образѣ; но коли у сердечнѣи бесѣдѣ близькѣи намъ чоловѣкъ выкаже передъ нами всю внутрѣшню красоту свою, не видну для людей далекихъ, тогди на поверхнѣмъ образѣ згладжуються признаки поверхнѣго знищеня, и намъ здається, що дорога для насъ истота нѣколи не знищѣе.

Те саме трапилося и съ Поликарпомъ Зарубаеми. Коли радѣшна мати увела ёго въ хату, и, розцѣлувавши по десятый разъ, обтерла свои слѣзы, — ёму здавалося, що отсе ще вчора ѡнъ зъ нею обѣдавъ и бесѣдувавъ о Катрѣ Дубѣвнѣи. (Д. б.)

БѢДА.

Народна казка.

Въ селѣ однѣмъ въ нашѣмъ краю,

(Я се чувъ ѡлѣ дѣда мого.)

Жили два газды якъ въ раю.

Мали хлѣба, добра всего

И дѣтей мали по одному,

Въ сего донька якъ калина,

А вѣбѣи умисне тому

Якъ сокола Богъ давъ сына.

Одного дня кумъ убрався

Та и нужъ зъ сыномъ до сусѣда.

„Гей сусѣдо, сусѣдоньку

Ѡдай твою дѣвчиноньку,

За моего ѡдай сына, —

Видишь красный, якъ калина.

Ты богатъ, и я безъ бѣды;

Коли злучимъ нашѣи дѣти,

Можутъ гарно собѣ жити.”

„Добре“ — каже „сусѣдоньку

Та на тоѣ давъ Богъ доньку,

Бы ѣи хлопця пошукати,

Зъ добрымъ мужемъ ю зѣбнчати.

Та я знаю твоего сына,

Знаю, гѣдна то дитина —

Но борше не дамъ за жѣнку

Мою любову былинку;

Поки сынъ твоѣи не навчится

Де якого ремесла —

Щобъ було при чимъ лишится,

Сли не стане чересла —

Щобъ знавъ хлѣба заробити,

Сли прѣйдеся въ бѣдѣ жити.”

„Най сусѣдо и такъ буде, —

Якъсь кажутъ старѣи люде,

Що ремесло яке вмѣти,

Значить нужды нетерпѣти.”

Прѣйшовъ домѣвъ, ставъ думати

Дебы тутка ѡдшукати,

Ремѣсника, — щобъ навчивъ,

Сына того, що самъ вмѣвъ.

Думавъ старѣи, та думавъ,

Ажъ у конеи нагадавъ —

Що отъ близько, де пивнтаръ

Сидитъ въ селѣ решетаръ.

Тай по майстра посылае,

Абы прѣйшовъ: отъ орудку,

До него ѡнъ мае хутку.

Иде решетаръ — газда витае:

„Добре, що ласкавъ прѣйти,

Сусѣдо, я знаю що ты,

Працюешъ чрезъ цѣли днини,

Абы хлѣбца для родини,

Заробити — чи мѣгбы ты,

Роботу до мене знести,

Найбы сынъ мѣи придивлявся,

Та ремесла приучався.

А я за те памятати,

Буду о твоѣи родинѣ,

Та буду ѣи посылати,

Все що зможу отъ ѡлѣ нынѣ,

Ажъ поки сынъ не навчится,

Та въ ремеслѣ роздвѣится.“

„Та най буде, якъ охота;

Не велика те и робота,

Знати решета робити,

Сего легко научити.“

Чи зъ охоты

До работы,

Чи зъ великого коханя,

Ѡлетѣло хлопцю и спаня.

Цѣкаво на майстра руки,

Придивляесь — безъ принуки,

Вже досвѣта ся зрывае,

То дре лика то складае.

Була охота и даръ —

Тай гнетъ ставъ и решетаръ.

Вже въ сусѣда инша мова,

Некаже й марного слова,
 Дою красну як калина,
 Одав за сусьда сына.
 Молодець лиш оженивсь,
 Та решетарства лишивсь —
 За решета й не думавь,
 Коли всего добра мавь. —
 Вийшовь онь разь собь зь хаты,
 Отця матерь йде звидати —
 Ледви вийшовь, иде дьдо,
 Зь бородою старовина,
 Тай оть каже: „любый сыну,
 Коли хочеш абы бьда,
 Тебе сыну ся чепила? —
 Чи оть теперь вь житья маю,
 Чи на старость?“ — Я не знаю. . . .
 (Зо страху чуприна спрѣла),
 Лишь позволте запытати,
 Моя жьвика буде знати,
 Що на тое одказати. —
 „Иди сыну запытайся,
 Але довго не вбавляйся
 Я на тебе буду ждати.“
 Пѣшовь — „Любко охь намь горе! —
 Скажи мень моя зоре,
 Коли лѣпше бьдувати:
 Якь чоловікь молоденькій,
 Чи якь буде вже старенькій?
 Скажи, хутко, бо тамь ждає,
 Дьдо що мене за се пытає. . . .“
 — Старѣсть сама, я думаю,
 — Уже прикра — тожь гадаю,
 Легша бьда вь житья маю. —
 Учувь се, йде до дьда
 Та й му каже: „Сли вже бьда,
 Нась доконче не мине,
 Найже теперь —“ — Такь буде —
 Сказавь старый, попрошався,
 Тай даль вь село похався.

(К. 6.)

МУЖИЦЬКА ДРУЖБА.

(Дальше.)

Заразь спомянуемь, що я досиль не молився Богу; бо таки ніколи було й вмитця. Затримавь коня вольніше, — ходомь (ступою), знявши бриль, перехрестився тричи до всходу, та-й змовивь лишень Отче-нашь. Прости Боже, що нестало часу на довшу молитву! Наклавши бриль на вуха, стиснуемь старого коня доїздацького, и попустивь му уздечку. — Старый білий бувь старший рокомь одь мене, але ще мощні мавь ноги; а прудкий, а верткий! бувало за-яця перебіжить за хортами. Роздуті червоні храпи, хвість та гриву пустить зь вітромь, зігне легонько шию, закине буйно головку, приложить вуха, та-й садить якь вихорь

степомь, ажь тобі вітерь вь уха свище. Пропала-бь шапка коли-бь не узявь підь паху! —

И не оглянувсь, якь, минувши Попову могилу, кінь ставь надь самимь хуторомь. Загавкали собаки. Тогда я схаменувсь, що нікуди далі гнатись. — Вигонить хлопчина ягята у поле.

„Здоровь малий!“

„Дай Воже здоровья,“ обізався заспаний пастушокь.

„Чи дома пань Шатковський?“ — (Гербовий шляхтичь у богатого мужика бувь одайникомь).

„Збирались исти зь косою; але мае бути ще дома.“

Підьїхавши до хатини, стукаю зь коня пужалномь у віконце. Вглянула мала дівчинка, та хучий назадь у сіне. Виходить стара одайничка: очамь не вірить, чого-бь я такь по заранку шаривь по хуторахь?

„Добри-день вамь, імоспянку. Покличте йно чоловіка.“ —

Иде вінь момаленьку, ніби боїтця приступити до коняки; щось тамь почавь цвенькати. Але мені ба-й-дуже: закликавь Ляха за хлівокь, дальше відь бабівь.

„Скажіть, чоловіче добрий, де-бь мені можно бачитися та-й поговорить зь Андрієвимь Даниломь?“

Не довірявь мені Ляхь; не хотівь сказати. Видко було зь очей, що добре знавь, але таки одікувавсь. Ніякь не можу его переконати, що мені довіряє сама Данилова мати; вінь ще гіршь присягаєтця, що таки не зна и не бачивь.

Сердито відвернувши коняку, підбігаю клусомь на стезку, що мимо садка вилась у долину ажь до керниці. Разомь жажнувсь мій білий конисько у бікь — (що бувало зь-ролу не лякався) — ажь мало не пустивемь ногу зь стремена: зь окопу вискочивь чорноволий парубчакь у коротенької свитці, крайкою оперезаний поверхь довоі білої сорочки, грудь розхрестана загоріла відь сонця, узутий вь реміннихь постолахь. Ставь, збиточникь, тай усміхаєтця довірчиво до мене. —

Я, не довго думавши, скочивь зь коняки; — забувши, що мені суджено паничувати — обнялисьмося сердечно, якь наче зь рікь не бачилися. Далі кажу: „ходіможь, Данилку вь село, на кошару. Пійдешь тихенько назадь до овець, то воно й минетця.“

„Добре, за вами піду. Чому-бь ще не пісти?“

„Чого-жь ти втікавь, голубе, зовсімь безь потреби?“

„Та вже вамь не розказувати, чого всякий лякаєтця; хотя-й дурно напосідаютьця на кого.“

„Чи вже-жь ти думавь, що не найдуть тебе тутки, якби конче захтіли запропастити?“

„Були вони вже тутки якогось вечера; хтіли мене звязати. Такь мене кортіло пустить сокирою у лобь.“

„Даниле, подумай лишень: що-бь ти собі на весь вікь наробивь.“

„Та що-жь; слава Богу — Шатковська захавала сокиру на горище.“

Йшлисьмо, зо дві чи зо три гони, пішки, балакаючи зь Даниломь. Приближаючи до села, вінь самь намовивь мене сісти верхомь, а самь зь-боку йде за конякою, та, буцімь сумний, спустивь до землі очи. Уїздаючи до села, жартувавь я собі зь соцького та зь посіпаківь, що збирати парубківь після нихь прийшлося, якь вони порозгонили; а вони витріщають на Данила очи, самимь собі не віруючи.

Ажъ десь якъ не вирветця зъ села напротивъ насъ стара Андреїха; хтось їй сказавъ, що синка звязаного привели. Біжить вона зъ плачемъ та зъ крикомъ, на собі волюся рве та руки ломає, а жалібно голосить: „Саракуде де міне (бідна головонько! За-що-жъ я рідню дитину та-ї занастила: у панські руки безвинно видала!“

Пристувивъ хлопець до мамуні, та-ї переконалася, що незапутаний. Шепнувши їй словечко до вуха, та-ї утихомирилась трохи небога, але ще недовіряє, бачучи у нашімъ подвірі багато підпанківъ, що біля мого тата крутатця. Ходять пань-отець мій зъ окоманомъ, та переглядають якісь тамъ бички, що вінъ підъ самий кінець ярмарку перекупивъ відъ жида.

Махнувши Данилови рукою на кошару, пустивсь я бігцемъ до двора, та-ї зскочивши зъ сідла, віддаю татови добри-день. Вони питають „чогось такъ рано, вганяєш по полю; ажъ коняка упріла?...“ Дивлюся: йде мій Данило у ворога, схиливши невесело голову. Зажимъ я успівъ щось відповісти батькови, вони сами здогадалися. Похитнули головою: „дай лишень коняку провести, щобъ її кровъ не напала.“

„Чуєшъ,“ кажу до него; „на, проведь мого коня, а після рушай до німця на кошару!“ — Тато усміхнувся.

Здалеки за Даниломъ йде несміливо стара заплакана мати. Вглинула на писаря зъ окоманомъ, та стала за воротьми; черезъ муръ поглядає на свою дитину; чи не будуть бити?

Мій батько до мене ніби сердито кажуть „чого ти водишся зъ чабанами та зо старими бабами!“

Ажъ тогди окоманъ підскачівъ, та каже: „прошу васъ, милостивий добродзею, тота жінка має бути, до мене прийшла. Я їй на фільварку розсуджу; най панъ не фатигуютьця.“

Писаръ зиркнувъ на мене зъ-підъ лоба, та каже: „мабуть вона десь за синкомъ прийшла просиги, щобисьте пожалували!“

„Хйба-жъ вінъ що гакє зробивъ, щобъ го жалувати?“ питає тато.

„А вже-жъ зробивъ: не тримаєтця кошари; подуфалий дуже на паничову ласку.“

„Чи може на багьчину кишенью,“ кажу до него. — Вінъ ажъ замивса.

Окоманъ каже: „нічого то не шкодить; прошу пана, завше такі непорядки, йно я зъ дому відліду.“

„Нехай-же не ховаєтця. Відошліть его назадъ до овець“ сказали тато, а присяжний, підскачівши, подавъ їмъ вогню до люльки, що на довгімъ пибуху бувало курять.

Радий я, що збувся клопоту зъ тимъ сердечнимъ Даниломъ, шепнувъ матери его на вуха, щобъ прийшла подякувати панамъ за ласку.

Знала вона, небісьте, добре, якъ кому треба дякувати: поклодилася пань отцеви у ноги, але за пазухою тримала курку: тоту віднесла до писаря. А самъ Андрій Сорочанъ, нарізавши меду, (ще кудя передъ Спасомъ) віддавъ повну миску окоманській господині: щобъ, знай, ніхто не бачивъ.

Здавалося ніби спокійно зъ Даниломъ; але скоро після того зновъ почалися причепи одъ писаря. — За ті пізнійше розкажу, що відъ людей чуємъ.

Якось після Ілїи дибонь, чи ше на св Петра и Павла продали мои тато вірменови канару (скопи на лїй), а жидамъ вовну, та - ї, зобравши троха грошей, вислали мене у Київ. —

Невесело було прощатися зъ родиною; але-жъ и села того жаль було кинуть, де почавемъ бувъ жити зъ людьми якъ чоловікъ зъ подобними собі творіннями. Сумно розставатись було зъ Даниломъ, зъ Омелькомъ, зо всіма сердечними парубками. — Данило узявъ годувати для мене біленьке куце щенятко; та-ї казавъ що буде згадувати мене ча-стенько. —

Я писавъ неразъ бувало зъ Києва до письменного одного шляхтича. Молодий собі бувъ парубчакъ, але каліка на обі ноги. Той бувало шивъ чоботи по хатахъ, та-ї всюди его досить сподобали собі, — найбільше старіи люде, — що бувало хоть-кому знає письмо написати; хоть зъ-відкп-би не прийшло, уміє прочитати. Хлопці зновъ и дівчата за то любили Шевця Кривого, що бувъ собі веселий, жартобливий, та зъ-роду не розказувавъ нікому, якъ що де почує або побачить таке, що не гараздъ кожному знати: сказано, якъ молоді думають, що гріхъ поцілувати одно одного, якъ хтось зо сторони побачить.

Такъ той шевчина писавъ бувало до мене у Київ, и кланяєтця мені кожний разъ відъ Данила, та відъ его ролчівъ; ба таки нічого було нарікати, може й щиро за мене згадували домашні двораки и зъ громади де-яка почтыва душа мабуть лихомъ не згадувала. Правда й те, що й я за їхъ завжди памятавъ: присилавъ їмъ хрестики, обручки відъ св. Варвари, образки зъ Печерської Лаври, то-що.

Ще якъ живі були мамуни — най їмъ земля перомъ, — тогди вже писала до нихъ одна богата графиня зъ Липовеччини, що у нихъ усі пани дуже лякаютьця, коби — не дай Боже — не настала друга колїщина, бо мужики десь-то крепко сердиті на хляшту, та-ї до жидови неконче добре серце мають. То зновъ по-тому наши такі хлібороби вернулися зъ Адесу, та-ї розказували, що десь-то у Херсонщині народъ бунтувався, саме у той часъ, якъ царъ Миколай звелівъ ополченнямъ, чи-тамъ ратникамъ, виступить зъ Московщини противъ Французівъ та Ягличанъ. Загнали їхъ бідолашнихъ у Кримъ; тамъ и вистріляли їхъ мало не усіхъ. Отъ-же тогди приходили наши парубята до мене попитатися, чи справді то буде всімъ людямъ козацька воля, чи справді вони перестануть панамъ робити, податки платити, та-ї часто всі виступлять: одни верхомъ зо списками, а піши зъ косами, щобъ собі волю добувати, вигнавши невірнихъ воротівъ зъ підъ Савастополя?

Тяжко було людямъ відказати, що їмъ не треба волі, але страшно зновъ обезпечати їхъ, що справді скоро настане для нихъ година, допоманутися за свою правду, когди зъ цоконьку їмъ судилася.

Ідучи до Києва, усюди по дорозі траплялось слухать, якъ люде говорили про тую козацію; якъ були навіть місцями кинулися до діла: хтіли силоміццю добитись тої волі, що про неї співавъ бувало Тарасъ Шевченко, ходячи поміжи громадами по-надъ Дніпровими берегами. Вже чи хто читавъ тіи его пісні, чи тільки чувъ одъ людей, що колись-то инакше діялося у нашої славної України, — завше такі

нашъ народъ добре знавъ, за-що допоминався, за-що его посікли та порубали у Каневі, въ Корсуні, въ Таганчи, въ Березні, въ Логвині, въ Шамраївці, въ Кашперовці, у Самгородку та-й власне по многихъ селахъ підъ Білою Церквою.

Ще півтора року пізнійше ночувалисьмо разъ изъ то-варишемъ у паламаря у Логвині, та бачилисьмо нещасного парубка, що лежавъ та лічився після ранъ відъ московської картачи. Звістно, поміщики тогди таки здорово полякалися, якъ піднялись люде за свою волю та землю допоминатися; але люде зъ-разу не тільки до нихъ бралися, кільки до царськихъ чиновниківъ, що людською кривдою наживалися. Ба таки нічого таїти правду; збожевіливши кинулися були Українці навіть на священниківъ, та потурбували їхъ потрохи за те, що не схотіли якогось-то манихвеста читати. Манихвеста може й небуло ніякого, а попівъ таки попомучили люде за те, що таки народъ не-разъ бувало обдирали за хрестини, та за похорони, то-що; а за народомъ таки ні жоденъ не схотівъ держати, якъ то буває у Галичині, въ Чехахъ та у другихъ земляхъ на божому світі.

Жидова якась викрутилася ще на той разъ, що не поспіли до неї взятися, за людськую кривду допоминатися. Ба таки уво всему тому заходови либонь мало ладу було: не прийшла ще пора народови слобонитися, та-й и не стало межі нимъ міцної голови, щобъ уміла просьбу до Государя skutечно списати, та-й у певні руки передати. Білоцерковчане либонь зо Ставишанами та зъ Шамрунами ходили самі прохати графа Браницького, щобъ вінъ ставъ надъ ними гетьманомъ, та-й щобъ повівъ їхъ на ворога. Де-тамъ перевелись гетьмани у тотій родині! Графъ утікъ до Києва, та оповістивъ генераль-губернатора,спровадивъ па біднихъ людей комісію, а тота комісія не дала імъ ради, поки не спровадила війська, та не звели стріляти у народъ безневинний.

Що вже й згадувати про те, що минулося; бодай ніколи не верталося! Ино такъ споминаю, знаєте, що діялося за того часу, якъ ми спокійно собі зъ Даниломъ по полю уганяли, та по футорахъ ховалися.

У дорозі, відъ Погребищъ до Морозівки, сгрічалисьмо всюди підводи зъ чекрутами; а що у Сквирі на ратуші, то вже скільки тихъ бідолахівъ попривозили, та-й пхали безъ міри, безъ сумління, кого, знаєте, у зачотъ, а кого й безъ зачоту, яко бунтовщика псующего общини. Пани Понятовські тогди ажъ изъ підъ Тараши (либонь), чи зъ Канівщини привезли закованого свого козака, що найщирший бувъ, найсмівливіше допоминався за людськую кривду. Тогди я згадавъ собі: що не дурно мабутъ тая графиня лякалася такого суду божого. Та-й наши люде — хотяй смири собі, та мало дочувають, якъ дієтця дальше по божому світу — не дурно либонь бувало питають мене дома, чого не чути, буцімъ у Русчині — ніби по цілої Україні за Кичменськими лісами — люде подуріли: чи то мабутъ зъ біди, чи може зъ розкоши? —

Ну, годі-жъ було писати Данилови, або кому не-будь, про такі діла, що добримъ хліборобамъ лутше за нихъ й не знати. Десь-то и намъ не гарно, стілько объ тімъ пописавши; але сподіваємось, що ми надто мизерні, щобъ розізлився на насъ який зубатий критикъ. Жалко-бъ ему папірць псувати!

(Д. б.)

ЯКЪ ГАДАЕ ОСНОВА ПРО ГАЛИЦЬКУ ПИСЬМЕННОСТЬ.

Неразъ то наші письменні люде и на письмѣ и на словахъ толкують, ажъ слухати гидко: що українські літераторы повели мильною дорогою нашу словесность малоруську, що нашій писатель розумієще у сѣму дѣлу поступали, и що мы Галичане не новинні брати за образецъ літературу українську и ѣи письменну мову. Найближшою консеквенцією тыхъ толковъ було отсе, що преувѣдженій о непогрѣшности своего переконанья галицькі літераторы сказали становно, що Вечерницѣ, торуючи у насъ дорогу для тои идеи, котора розвиваєся въ нашій малоруській письменности на Украинѣ, збочили зъ простого шляху, которымъ мы повинні зайти до свои меты. Сказали навѣтъ що Вечерницѣ назадъ до азбуки вертаються, мѣжъ тымъ, коли наша галицька словесность уже такъ далеко напередъ поступила. — Правда що поступила далеко! Поступила якъ той несамовитый богатырь у казцѣ, который: що ступить — то миля, що скочить — то двѣ. Не-хай-же теперъ тіи панове послушаютъ ласкаво, що о нашій галицькій письменности, а то о направленьи ѣи (розумѣєся не объ томъ, по якому идуць Вечерницѣ) говорятъ украинські літераторы, именно редакція Основы. Въ Основѣ находится двѣ статьи написані въ одѣвѣтъ російскому дневникови: Русскій Вѣстникъ (читай: Русской Вѣстиѣкъ), который похвалявъ стремление галицькихъ літераторовъ; а що вони написані въ оборону малоруськой словесности противъ несправедливыхъ доганъ зо стороны Москальвъ, які не-разъ и въ насъ чутиєся, то подаємо ті статьи цѣлковито нашимъ читателямъ.

1. *Одповѣдь Слѣбвчасной Лѣтописи Російского Вѣстника.* (Основа, 1861; II.)

Въ 4-омъ номерѣ „Слѣбвчасной Лѣтописи“ прочитали мы отъ-таку замѣтку: „Мова уживана южно-руськими писателями въ Галичинѣ дуже ближча до нашей літуратурнѣи мовы, нѣжъ те мало-руське нарѣчїе, якимъ пишуть нашій украинскій літераторы. Всякій зъ насъ зовсѣмъ легко читатиме все, що пишеться на южно-руській рѣчи, такъ само, якъ и русскій люде въ Галичинѣ зовсѣмъ свободно и зъ особливою охотою читають (велико-) русскій книжки. Писатель Червоной Руси стараються бѣльше за те, чтобы зближити свое нарѣчїе до літуратурнѣго, не йдучи за примѣромъ нашихъ украинськихъ літераторовъ, которі передражниють все одѣтки и тоны говору народнѣго.“

Оставляючи на боцѣ передражнюванье, бо дѣло йде о украинськихъ літераторахъ, которі до сѣгодня знакомі були не за невѣльницьке подражанье чому не-будь, — не за повтореньє, не за передражнюванье, а за сумлѣнне вивченье и вѣрне обдбудованье народнѣи жизни, (та за поважанье народу, чоловіка — літератора и не-літератора), обертаємось просто до властивого пытанья, объ одѣткахъ и тонахъ говору народнѣго. Чій-же говѣръ важнѣшъ народнѣго? до якого говору належить бѣльше прислухуватись? Одѣтки и тоны нашего народнѣго говору розмаиті якъ жизнь и природа, логичні якъ народній нездушений умъ, и музыкальній якъ украинська пѣсня. Прислухуватись до нихъ — то не порокъ, а повинность и розумъ. Чи не радивъ самъ Пушкинъ — величѣйшій художникъ слова — прислухуватись до говору

народного, вчитися язика и дома и на рынку? „Співчасна Лѣтопись“ мабуть не ясно, не въ-повнѣ высказалася: по ти гадѣ се погано, що украинскій писателѣ прислухуються до свого (либонь отсе слово пропущено въ „Співчасноій Лѣтописи,“) народнѣго говору, а не йдуть въ отсѣмъ зглядѣ за примѣромъ Галичанъ, которіи привчають своій письменный языкъ до литературнѣго велико-руського.

Означивши, здається безомыльно, основный змыслъ при- точеного мѣсяця, пилюемъ освѣдчити, що мы иначе о сѣму думаемо.

Легкость, зъ якою галицькїи образованї Русины читають велико-рускїи книжки, выясняется не якимся особливимъ литературнымъ направленьемъ галицькихъ писателѣвъ, а крѣвностью южно-руської рѣчи зъ велико-руською, и навкомъ. Въ велико-рускѣй литературѣ е столько хорошого, що було-бъ дивно не интересуватися нею — Словянамъ, особливо рускимъ. Придавленому двойкимъ гнетомъ — нѣмченя и поляченя — рускому сердцю Галичанина особливо трудно боронитися одъ вѣючого на него — орадимъ крѣвняцтвомъ и лѣпшою будучностью — духа моральнѣи литературнѣи Россїи. Для борбы зъ насильными привлащуваньями, галицькїи Русинѣ — выхованецъ польскихъ або нѣмецкихъ шкѣлъ — вхопивъ за перше, уже готове, оружїе, не маючи часу вывчати готове богатство своєї народнѣи мовы, нѣ обробляти вѣ литературно. Но отся поява — не законъ, тымъ бѣльше не законъ для украинскїихъ писателѣвъ, теперѣшнихъ и будущнихъ. Одна мова не може замѣняти другу, хотьбы и якъ вона була, на позѣрѣ, близька. Въ мовахъ, розвивающихся органично, нема нѣ припадковыхъ подобенствъ, нѣ прудкихъ рѣзницъ: усяка самовѣльна промѣна одной за другу въ користь однообразности и выгоды, безгарить мову, позбавляе вѣ органичнѣи самобытности, логичнѣи гармонїи частей, а навѣтъ зрозумѣлости. Въ сѣмъ зглядѣ украинска литературна мова, що выросла непосредно зъ мовы живої народнѣи, — бѣльше самостайна, нѣжъ галицько-руська, и бѣльше зрозумѣла для племянниковъ.

Хто изъ Словянѣ уважно вчитався въ кѣлька сторонѣкъ украинскай книжки, тому и легко и принадно дальше вѣ читати, а сѣго не можна сказати о книжкахъ галицько-рускихъ. Но якбы и дѣйстно велико-руському читателю доступнѣйшїи червоно-рускїи текстъ, чимъ украинскїи: то хѣба рускїи народъ въ Галичинѣ, не вважаючи на 4-вѣковий впливъ чужихъ элементѣвъ, заховавшїи пѣснѣ, повѣрѣя, преданья и пословицѣ спѣльнїи зъ украинскими, — не мае права на те, щобъ для него писали зрозумѣлою литературнѣю мовою? Хѣба нашїи выгоды, а не злегченя дороги для образованья народу, повиннїи бути головною цѣлю людей, пѣзнавшихъ пожитокъ и спѣвчасну потребу управляти рѣднѣе

слово? Штучне простованя литературнѣи мовы, зъ невластивыми вѣи элементами, непохѣбно перепенило-бы благо- готовне поближеня образованой части товариства зъ народомъ, и запѣзнило-бы розширеня просвѣты.

Нѣ! „украинскимъ литераторамъ“ не приходится нѣ якъ брати примѣръ зъ галицькихъ. Завсѣгдишня гадка рускїихъ Галичанъ — зъедноченя зъ останнѣю Русїю — для Украинцѣвъ мѣсяця не мае. Поки мы здужали до зъедноченя, сподѣвалися на его наслѣдки, одпекувалися и д., то нашїи интересы тягнулися въ одинъ бѣкъ; а теперъ коли зъедноченя стало, — прїйшла и для насъ пора литературного розвою. Крайна централизація въ мовѣ була-бы погубною помѣхою спѣльному добру и образованию; одноображеня виробляе въ насъ безгарность або дурацтво.

Штучность и неживотность галицько-руської литературы — то природнїи наслѣдки неприроднѣго ти положеня, и оддаленя ти одъ мовы народнѣи.

„Спѣвчасна — Лѣтопись Россїйского Вѣстника“ розсужуючи справу новыми появами розбуджену, признала важность однообразної формѣ передъ животнѣю истогностью, и не завдала собѣ працѣ, глянути на дѣло уважнѣше, глубше, исторично. Що искусного зоставило по собѣ, и до чого цутного довело ломаня и кованя южно-руської рѣчи у чужїи формы польского силлабизму? Нѣчого, окрѣмъ мизерныхъ вѣршѣвъ, позбавленыхъ поезїи, которыхъ человекъ зо смакомъ просто не въ силѣ читати, а народъ, на щастя, зовсѣмъ не знае, и нѣколи не пѣзнае. По якому-жъ зрѣвнянню, на подставѣ якихъ дати вы ожидаете лѣпшихъ наслѣдковъ одъ сѣго, якбы украинскїи литераторы стали подражати галицькимъ, и навмысленно занѣдбували природнїи одличїя южно-руської мовы, зо всею рѣзно- видностью ти формъ, зо всѣми одгнѣнками ти тону и говору?

Перекопанїи, що всяке стисненя, а тимъ бѣльше — систематичнѣе, выховане, хоть-бы и зъ найлѣпшимъ замѣромъ, шкодить повнѣйшому розвѣттю животнихъ силъ человекъ и народу, мы дивилися бы не тѣлько спѣкойно, а зъ задоволенемъ, коли-бъ всяке нарѣчїе проявило себе литературно, абы тѣлько проявленя отсѣ були гѣднїи. Но, мимо такъ напевно выраженої гадки автора „Спѣвчасної Лѣтописи,“ у нашїи литературѣ горюе таки становно переяславско-чигринське нарѣчїе, — шевченкове, — хоть не можна не допустити, що зъ часомъ можуть явитися даровитїи писателѣ, которїи захотять писати на своѣмъ мѣсцевѣмъ нарѣчїи, и заставлять читати себе.

Всѣ новобудованїи литературы представляли, при своемъ початку, письма на рѣзныхъ нарѣчїяхъ; съ пливомъ часу одно зъ нихъ достигало повнѣйшого розвою по формѣ и по содержанию, и помалу робилося пануючимъ. Всюди одъ рѣзновидности приходило до единства. (Д. 6)

Часопись Вечерницъ выходитъ що четверга у Львовѣ.

Цѣна передплаты

Для Львова за рѣкъ 4 р. 50 кр. за пѣвъ року 2 р. 30 кр. за чверть року 1 р. 20 кр.
По-за Львовѣ „ 5 „ — „ „ 2 „ 60 „ „ 1 „ 40 „

Передплату ѣдбирае: Редакція Вечерницъ пѣдъ ч. 178-шею у Львовѣ.

Одвѣчальный редакторъ Федоръ Заревичъ.

Въ печати Института Стравовигнїйского