

Danzig, Dienstag, den 19. Februar 1867.

Diese Zeitung erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Festtage. — Alle Königl. Post-Anstalten nehmen Bestellungen auf diese Zeitung an. In Danzig: die Expedition, der Westpreußischen Zeitung, Hundegasse 70. Vierteljährlicher Abonnements-Preis: für Danzig 1 Thlr.; bei allen Königl. Post-Anstalten 1 Thlr. 5 Sgr. Monats-Abonnements 12½ Sgr.



Preußische Zeitung.

Es gilt die Ehre Danzigs.

Bekanntlich haben unsere Schwestern-Städte Elbing und Königsberg, mit unserer Stadt die größten Städte unserer Provinz, mit überwiegender Stimmenmehrheit echt königliche und echt preußisch gesinnte Abgeordnete für das norddeutsche Parlament gewählt. Königsberg hat für alle Zeit den Ruhm, im entscheidenden Augenblick erkannt zu haben, worauf es ankam. Ein Langerhans war dort gar nicht aufgestellt, er hätte nur auf wenige Stimmen rechnen können, sondern ein gemäßigt liberaler, in der Stadt angesehener Mann, der Stadtverordneten-Vorsteher diktiert. Dennoch hat die überwiegende Majorität lieber für den Mann votiert, den unsere Provinz und Königsberg insbesondere jetzt zu den Ehren zu zählen die besondere Ehre hat, und dessen

Stimme gewiß mehr Gewicht hat, als die so und so vieler liberaler Kreisrichter oder Kaufleute. Und Elbing, dessen Liberale ebenfalls von einem Entschiedenen nach Art des Herrn Philipp abgesehen, und sich, in der sichern Hoffnung auf den Sieg, den derzeitigen Präsidenten des Abgeordnetenhauses, ihren Würdiger, erfochten hatten, hat ebenfalls begriffen, daß es jetzt vor allem mehr auf altbewährte Tüchtigkeit und Königstreue Gesinnung kommt, als auf äußere Geschäftsroutine. Und Herr von Gorckenbeck bei seiner allgemein anerkannten Unparteilichkeit und bei dem nicht geringen Maße von Geschicklichkeit, daß er in der Leitung des hohen Hauses bewiesen hat, war gewiß kein zu verachtender Gegner des Herrn von Brauchitsch. Dennoch hat letzterer gesiegt, so glänzend gesiegt, wie es nur in wenigen andern Orten vorgekommen ist. Das rechnen wir und mit uns viele Patrioten im Preußenland jenen beiden Städten zur besonderen Ehre an. Sie, die als fortschrittlich so vielfach verrufenen und wohl oft auch mit Recht als Demokraten-Geschmähten haben gezeigt, daß in ihnen noch ein tüchtiger Kern zu finden ist. Sollte das in Danzig anders sein? Wir glauben es nicht. Freilich könnte es nach dem Resultate der letzten Wahl den Anschein haben. Ueber 5000 Stimmen sind fortschrittlich gewesen, kaum 4000 königlich. Ist das das richtige Stimmenverhältniß? Nun und nimmermehr. Hier in Danzig sind zum mindesten zwei Drittel preußische Patrioten, nicht angestellt vom Fortschrittschwund, nicht mitgerissen von falschem Freiheitstauem. Aber viele, sehr viele haben das erste Mal nicht gestimmt, in der falschen Meinung, es lohne nicht. Aber es hat sich gezeigt, daß es sich wohl gelohnt hatte. Nur einige hundert Stimmen mehr und wir hätten gesiegt. Nur noch etwas mehr Rücksicht und Kampfeslust auf unserer Seite und wir hätten Langerhans und Twesten zusammen aus dem Felde geschlagen. Es ist anders gekommen, aber durch die eure Wahl eröffnet sich uns die günstige Aussicht, die Scharfe auszuweichen. Es gilt deine Ehre, Danzig, du sollst zeigen, daß du echt königlich gefügt bist, du sollst zeigen, daß du es noch wert bist, wie einstmals „des Königs treue Stadt“ zu heißen, du sollst zeigen, daß in dir preußischer Sinn feste Wurzel gefaßt hat, daß in dir der Patriotismus nicht ausgestorben ist, daß dir das Vaterland höher steht als die Doktrin der Partei! Darum ihr königlich gesinnten Männer rüstet euch zum neuen, zum entscheidenden Wahlkampfe! Faßt wie wir die Sache als eine Ehrensache auf! Wie schön wäre es, wenn alle drei großen Städte unserer Provinz Männer gewählt

hätten, die in allen entscheidenden Fragen einmütig einstünden für die gerechte Sache! Uns reizt das gute Beispiel der Schwestern-Städte! Lassen wir den Berlinern und Breslauern das traurige Vorrecht, Männer gewählt zu haben, die seit Jahren an der Spitze jener Opposition standen, welche allen dem Vaterlande zu unermesslichem Segen gereichenden Schriften unsers Königs und seiner Regierung hemmend entgegentraten. Wählt den Mann, der bereit ist, unsere Regierung dauernd zu stützen, zu fördern, der nicht daran denkt, ihr im Innern fortgehend Schwierigkeiten zu bereiten, und so mit der einen Hand zu nehmen, was er mit der andern gibt. Wählt den ganzen, festen mit der einen, ungetheilten schwarz-weißen Seele; nur ihn, denn es gilt deine Ehre, Danzig!

Amtliche Nachrichten.

Se. Majestät der König haben Allergnädigst geruht: Dem Obersten von Schmidt, Commandeur des Husaren-Regiments Nr. 16, zur Aulegung der von des Großherzogs von Oldenburg Königliche Hoheit ihm verliehenen Schwerter zum Ehren-Komturkreuz vom Haus- und Verdienst-Orden des Herzogs Peter Friedrich Ludwig und dem Oberst-Lieutenant Grafen zu Solms-Wildenstein, Commandeur des 2. Brandenburgischen Ulanen-Regiments Nr. 11, zur Aulegung des von des Fürsten zu Schwarzburg-Sondershausen Durchlaucht ihm verliehenen Fürstlich Schwarzburgschen Ehrenkreuzes erster Klasse Allerhöchstihre Genehmigung zu ertheilen.

Ferner: Dem Geheimen Regierungsrath Pieper zu Berlin, das Kreuz der Ritter des Königlichen Haus-Ordens von Hohenzollern zu verleihen; den seitherigen Landrat des Kreises Deutsch-Erone, Grafen zu Eulenburg, zum Geheimen Regierung- und vortragenden Rath im Ministerium d. Inneren, und den Divisions-Auditeur der zweiten Division, Hauptmann a. D. Justiz-Rath Carl Johann Hermann Pfleiderer, zum Ober-Auditeur und ordentlichen Mitgliede des General-Auditorats mit dem Prädikat eines Wirklichen Justiz-Raths zu ernennen; den bisherigen Obergerichts-Rath Siever in Hannover, unter Beilegung des Titels „Kronanwalt“, mit der Funktion als solcher bei dem Obergericht in Verden zu beauftragen; den bisherigen Kronanwalt Mack bei dem Obergericht zu Verden als Obergerichts-Rath an das Obergericht in Hildesheim zu versetzen; so wie dem praktischen Arzt Dr. Prost in Bauernwitz den Charakter als Sanitäts-Rath zu verleihen.

Der Entwurf der Verfassung des Norddeutschen Bundes, welcher dem Norddeutschen Reichstage vorgelegt werden soll, lautet:

Se. Majestät der König von Preußen, Se. Mai. der König von Sachsen, Se. Königliche Hoheit der Großherzog von Mecklenburg-Schwerin, Se. Königliche Hoheit der Großherzog von Sachsen-Weimar-Eisenach, Se. Königliche Hoheit der Großherzog von Mecklenburg-Strelitz, Se. Königliche Hoheit der Großherzog von Oldenburg, Se. Hoheit der Großherzog von Braunschweig und Lüneburg, Se. Hoheit der Herzog von Sachsen-Meiningen und Hildburghausen, Se. Hoheit der Herzog zu Sachsen-Altenburg, Se. Hoheit der Herzog zu Sachsen-Coburg und Gotha, Se. Hoheit der Herzog von Anhalt, Se. Durchlaucht der Fürst zu Schwarzburg-Rudolstadt, Se. Durchlaucht der Fürst zu Schwarzburg-Sondershausen, Se. Durchlaucht der Fürst zu Waldeck und Pyrmont, Ihre Durchlaucht die Fürstin Neuß älterer Linie, Se. Durchlaucht der Fürst Neuß jüngerer Linie, Se. Durchlaucht der Fürst von Schaumburg-Lippe, Se. Durchlaucht der Fürst zur Lippe, der Senat der freien und Hansestadt Lübeck, der Senat der freien Hansestadt Bremen, der Senat der freien und Hansestadt Hamburg, jeder für den gesammten Umfang ihres Staatsgebietes, und Se. Königliche Hoheit der Großherzog von Hessen und bei Rhein, für die nördlich vom Main belegenen

Theile des Großherzogthums Hessen, schließen einen ewigen Bund zum Schutze des Bundesgebietes und des innerhalb desselben gültigen Rechtes, so wie zur Pflege der Wohlfahrt des deutschen Volkes. Dieser Bund wird den Namen des Norddeutschen führen und wird nachstehende Verfassung haben:

I. Bundesgebiet.

Art. 1. Das Bundesgebiet besteht aus den Staaten Preußen mit Posenburg, Sachsen, Mecklenburg-Schwerin, Sachsen-Weimar, Mecklenburg-Strelitz, Oldenburg, Braunschweig, Sachsen-Meiningen, Sachsen-Altenburg, Sachsen-Coburg-Gotha, Anhalt, Schwarzburg-Rudolstadt, Schwarzburg-Sondershausen, Waldeck, Neuß älterer Linie, Neuß jüngerer Linie, Schaumburg-Lippe, Lippe, Lübeck, Bremen, Omburg und aus den nördlich vom Main belegenen Theilen des Großherzogthums Hessen.

II. Bundesgesetzgebung.

Art. 2. Innerhalb dieses Bundesgebietes steht der Bund das Recht der Gesetzgebung nach Maßgabe des Inhalts dieser Verfassung und mit der Wirkung aus, daß die Bundesgesetze den Landesgelehen vorgehen. Die Bundesgesetze erhalten ihre verbindliche Kraft durch ihre Bekanntmachung von Bundes wegen, welche vermittelst eines Bundesgesetzblattes geschieht. Sofern nicht in dem Publicirten Gesetze ein anderer Anfangstermin seiner verbindlichen Kraft bestimmt ist, beginnt die letztere mit dem vierzehnten Tage nach dem Ablaufe desselben Tages, an welchem das betreffende Stück des Bundesgesetzblattes in Berlin ausgegeben worden ist.

Art. 3. Für den ganzen Umfang des Bundesgebietes besteht ein gemeinsames Indigenat mit der Wirkung, daß der Angehörige (Unterthan, Staatsbürger) eines jeden Bundesstaates in jedem andern Bundesstaate als Inländer zu behandeln und demgemäß zum festen Wohnsitz, zum Gewerbebetrieb, zu öffentlichen Amtern, zur Erwerbung von Grundstücken, zur Erlangung des Staatsbürgerschafts und zum Genusse aller sonstigen bürgerlichen Rechte unter denselben Voraussetzungen wie der Einheimische zugelassen, auch in Betreff der Rechtsverfolgung und des Rechtsschutzes denselben gleich zu behandeln ist. In der Ausübung dieser Vergünstigung darf der Bundesangehörige weder durch die Obrigkeit seiner Heimat, noch durch die Obrigkeit eines anderen Bundesstaates beschränkt werden. Diejenigen Bestimmungen, welche die Armenversorgung und die Aufnahme in den localen Gemeindeverband betreffen, werden durch den im ersten Absatz ausgesprochenen Grundsatz nicht berührt. Eben so bleiben bis auf Weiteres die Verträge in Kraft, welche zwischen den einzelnen Bundesstaaten in Beziehung auf die Übernahme von Auszuweisenden, die Verpflegung erkrankter und die Beerdigung verstorbener Staatsangehörigen bestehen. Hinsichtlich der Erfüllung der Militärpflicht im Verhältniß zu dem Heimatlande wird im Wege der Gesetzgebung das Nötige angeordnet werden. Dem Auslande gegenüber haben alle Bundesangehörigen gleichmäßig Anspruch auf den Bundeschutz.

Art. 4. Der Beaufsichtigung Seitens des Bundes und der Gesetzgebung desselben unterliegen die nachstehenden Angelegenheiten: 1) die Bestimmungen über Freizüglichkeit, Heimath- und Niederlassungs-Verhältnisse und über den Gewerbebetrieb, einschließlich des Versicherungswesens, so weit diese Gegenstände nicht schon durch den Artikel 3 dieser Verfassung erledigt sind, desgleichen über die Colonisation und die Auswanderung nach außerdeutschen Ländern; 2) die Post- und Handelsgesetzgebung und die für Bundeszwecke zu verwendenden indirekten Steuern; 3) die Ordnung des Maß-, Münz- und Gewichtsystems, nebst Feststellung der Grundsätze über die Emission von sünditem und unsünditem Papiergelede; 4) die allgemeinen Bestimmungen über das Bankwesen; 5) die Erfindungs-Patente; 6) der Schutz des geistigen Eigentums; 7) Organisation eines gemeinsamen Schutzes des deutschen Handels im Auslande, der deutschen Schiff-

Nr. 42. 4. Jahrgang
Danzig, Dienstag, den 19. Februar 1867.

Insertions-Gebühren: die Peilt-Spalte oder deren Raum 1 Sgr.

Inserate nehmen an:

n Berlin: A. Nettemeyer's Central-Annoncen-Bureau, Breitestr. 2, in Hamburg, Frankfurt a. M. u. Wien: Haasestein & Vogler, in Leipzig: Illgen & Co., in Danzig: die Expedition der Westpreuß. Zeitung, Hundegasse 70. Einzelne Nummern 1 Sgr.

Post- und sonstigen Wasserzölle; 10) das Post- und Telegraphenwesen; 11) Bestimmungen über die wechselseitige Vollstreckung von Erkenntnissen und Erledigung von Requisitionen überhaupt, 12) so wie über die Beglaubigung von öffentlichen Urkunden; 13) die gemeinsame Civil-Prozeßordnung und das gemeinsame Concurs-Verfahren, Wechsel- und Handelsrecht.

Art. 5. Die Bundesgesetzgebung wird ausgesetzt durch den Bundesrat und den Reichstag. Die Übereinstimmung der Mehrheits-Beschlüsse beider Versammlungen ist zu einem Bundesgesetz erforderlich und ausreichend.

III. Bundesrat.

Art. 6. Der Bundesrat besteht aus den Vertretern der Mitglieder des Bundes, unter welchen die Stimmabstimmung sich nach Maßgabe der Vorschriften für das Plenum des ehemaligen deutschen Bundes verteilt, so daß Preußen mit den ehmaligen Stimmen von Hannover, Kurhessen, Holstein, Nassau und Frankfurt 17 Stimmen führt, Sachsen 4 Hessen 1 Mecklenburg-Schwerin 2 Sachsen-Weimar 1 Mecklenburg-Strelitz 1 Oldenburg 1 Braunschweig 2 Sachsen-Meiningen 1 Sachsen-Altenburg 1 Sachsen-Coburg-Gotha 1 Anhalt 1 Schwarzburg-Rudolstadt 1 Schwarzburg-Sondershausen 1 Waldeck 1 Neuß a. L. 1 Neuß i. L. 1 Schaumburg-Lippe 1 Lippe 1 Lübeck 1 Bremen 1 Hamburg 1

Summa 43

Art. 7. Jedes Mitglied des Bundes kann so viel Bevollmächtigte zum Bundesrathe ernennen, wie es Stimmen hat, doch kann die Gesamtheit der zuständigen Stimmen nur einheitlich abgegeben werden. Nichtvertretene oder nicht instruierte Stimmen werden nicht gezählt. Jedes Bundesglied ist befugt, Vorschläge zu machen und in Vortrag zu bringen, und das Präsidium ist verpflichtet, dieselben der Verathung zu übergeben. Die Beschlusffassung erfolgt mit einfacher Mehrheit, mit Ausnahme von Beschlüssen über Verfassungs-Veränderungen, welche zwei Drittel der Stimmen erfordern. Bei Stimmen-Gleichheit giebt die Präsidial-Stimme den Auschlag.

Art. 8. Der Bundesrat bildet aus seiner Mitte dauernde Ausschüsse 1. für das Landheer und die Festungen, 2. für das See- wesen, 3. für Post- und Steuerwesen, 4. für Handel und Verkehr, 5. für Eisenbahnen, Post und Telegraphen, 6. für Justizwesen, 7. für Rechnungswesen. In jedem dieser Ausschüsse werden außer dem Präsidium mindestens zwei Bundesstaaten vertreten sein, und führt innerhalb derselben jeder Staat nur eine Stimme. Die Mitglieder der Ausschüsse zu 1. und 2. werden von dem Bundesfeldherrn ernannt, die der übrigen von dem Bundesrathe gewählt. Die Zusammensetzung dieser Ausschüsse ist für jede Session des Bundesrates resp. mit jedem Jahre zu neuern, wobei die ausscheidenden Mitglieder wieder wählbar sind. Den Ausschüssen werden die zu ihren Arbeiten nötigen Beamten zur Verfügung gestellt.

Art. 9. Jedes Mitglied des Bundesrates hat das Recht, im Reichstage zu erscheinen, und muß daselbst auf Verlangen jeder Zeit gehörig werden, um die Ansichten seiner Re-

gierung zu vertreten, auch dann, wenn dieselben von der Majorität des Bundesrates nicht adoptirt worden sind. Niemand kann gleichzeitig Mitglied des Bundesrates und des Reichstages sein.

Art. 10. Dem Bundes-Präsidium liegt es ob, den Mitgliedern des Bundesrates den üblichen diplomatischen Schutz zu gewähren.

IV. Bundes-Präsidium.

Art. 11. Das Präsidium des Bundes steht der Krone Preußen zu, welche zu Ausübung derselben den Bund völkerrechtlich zu vertreten, im Namen des Bundes Krieg zu erklären und Frieden zu schließen, Bündnisse und andere Verträge mit fremden Staaten einzugehen, Gesandte zu beglaubigen und zu empfangen berechtigt ist. In so weit die Verträge mit fremden Staaten sich auf solche Gegenstände beziehen, welche nach Art. 4 in den Bereich der Bundesgesetzgebung gehören ist zu ihrem Abschluß die Zustimmung des Bundesrates erforderlich.

Art. 12. Das Präsidium ernnt den Bundeskanzler, welcher im Bundesrat den Vorsitz führt und die Geschäfte leitet.

Art. 13. Dem Präsidium steht es zu, den Bundesrat und den Reichstag zu berufen, zu eröffnen, zu vertagen und zu schließen.

Art. 14. Die Berufung des Bundesrates und des Reichstages findet alljährlich statt, und kann der Bundesrat zur Vorbereitung der Arbeiten ohne den Reichstag, letzter aber nicht ohne den Bundesrat berufen werden.

Art. 15. Die Berufung des Bundesrates muß erfolgen, sobald sie von einem Drittel der Stimmenzahl verlangt wird.

Art. 16. Der Bundeskanzler kann sich in Leitung der Geschäfte durch jedes andere Mitglied des Bundesrates vermöge schriftlicher Substitution vertreten lassen.

Art. 17. Das Präsidium hat die erforderlichen Vorlagen nach Maßgabe der Beschlüsse des Bundesrates an den Reichstag zu bringen, wo sie durch Mitglieder des Bundesrates oder durch besondere von letzterem zu ernennende Commissarien vertreten werden.

Art. 18. Dem Präsidium steht die Ausfertigung und Bekanntigung der Bundesgesetze und die Überwachung der Ausführung derselben zu. Die hierauf von dem Präsidium ausgehenden Anordnungen werden im Namen des Bundes erlassen und von dem Bundeskanzler mitunterzeichnet.

Art. 19. Das Präsidium ernnt die Bundesbeamten, hat dieselben für den Bund zu vereidigen und erforderlichen Falles ihre Entlassung zu verfügen.

Art. 20. Wenn Bundesglieder ihre verfassungsmäßigen Bundespflichten nicht erfüllen, so können sie dazu im Wege der Execution angehalten werden. Die Execution ist a) in Betreff militärischer Leistungen, wenn Gefahr im Verzuge, von dem Bundesfeldherrn anzurufen und zu vollziehen, b) in allen anderen Fällen aber von dem Bundesrat zu beschließen und von dem Bundesfeldherrn zu vollstrecken. Die Execution kann bis zur Sequestration des betreffenden Landes und seiner Regierungsgewalt ausgedehnt werden. In den unter a. bezeichneten Fällen ist dem Bundesrat von Anordnung der Execution, unter Darlegung der Beweggründe, ungesäumt Kenntnis zu geben.

V. Reichstag.

Art. 21. Der Reichstag geht aus allgemeinen und direkten Wahlen hervor, welche bis zum Erlass eines Reichswahlgesetzes nach Maßgabe des Gesetzes zu erfolgen haben, auf Grund dessen der erste Reichstag des Norddeutschen Bundes gewählt worden ist. Beamte im Dienste eines der Bundesstaaten sind nicht wählbar.

Art. 22. Die Verhandlungen des Reichstages sind öffentlich.

Art. 23. Der Reichstag hat das Recht, Gesetze innerhalb der Competenz des Bundes vorzuschlagen.

Art. 24. Die Legislatur-Periode des Reichstages dauert drei Jahre. Zur Auflösung des Reichstages während derselben ist ein Beschluß des Bundesrates unter Zustimmung des Präsidiums erforderlich.

Art. 25. Der Reichstag prüft die Legitimation seiner Mitglieder und entscheidet darüber. Er regelt seinen Geschäftsgang und seine Disciplin durch eine Geschäftsordnung und erwählt seinen Präsidenten, seine Vice-Präsidenten und Schriftführer.

Art. 26. Der Reichstag beschließt nach absoluter Stimmenmehrheit. Zur Gültigkeit der Beschlusssatzung ist die Anwesenheit der Mehrheit der Mitglieder erforderlich.

Art. 27. Die Mitglieder des Reichstages sind Vertreter des gesamten Volkes und an Anträge und Instructionen nicht gebunden.

Art. 28. Kein Mitglied des Reichstages darf zu irgend einer Zeit wegen seiner Abstimmung oder wegen der in Ausübung seines Berufes gethanen Äußerungen gerichtlich oder disciplinarisch verfolgt oder sonst außerhalb der Versammlung zur Verantwortung gezogen werden.

Art. 29. Die Mitglieder des Reichstages dürfen als solche keine Besoldung oder Entschädigung beziehen.

VI. Zoll- und Handelswesen.

Art. 30. Der Bund bildet ein Zoll- und Handelsgebiet, umgeben von gemeinschaftlicher Zollgränze. Ausgeschlossen bleiben die

wegen ihrer Lage zur Einschließung in die Zollgränze nicht geeigneten einzelnen Gebietsteile. Alle Gegenstände, welche im freien Verkehr eines Bundesstaates befindlich sind, können in jedem anderen Bundesstaat eingeführt und dürfen in letzterem einer Abgabe nur in so weit unterworfen werden, als daselbst gleichartige inländische Erzeugnisse einer inneren Steuer unterliegen.

Art. 31. Die Hansestädte Lübeck, Bremen und Hamburg mit einem dem Zwecke entsprechenden Bezirke ihres oder des umliegenden Gebietes bleiben als Freihäfen außerhalb der gemeinschaftlichen Zollgränzen, bis sie ihren Einfluß in dieselbe beantragen.

Art. 32. Der Bund ausschließlich hat die Gesetzgebung über das gesamte Zollwesen, über die Besteuerung des Verbrauches von einheimischem Brot, Brannwein, Salz, Bier und Tabak, so wie über die Maßregeln, welche in den Zollausschüssen zur Sicherung der gemeinschaftlichen Zollgränze erforderlich sind.

Art. 33. Die Erhebung und Verwaltung der Zölle und Verbrauchssteuern (Art. 32) bleibt jedem Bundesstaat, so weit derselbe sie bisher ausgeübt hat, innerhalb seines Gebietes überlassen. Das Bundes-Präsidium überwacht die Einhaltung des gesetzlichen Verfahrens durch Bundesbeamte, welche es den Zoll- oder Steuer-Amtmännern und den Direkt-Verhördern der einzelnen Staaten, nach Bezeichnung des Ausschusses des Bundesrates für Zoll- und Steuerwesen, beordnet.

Art. 34. Der Bundesrat beschließt 1.

über die dem Reichstage vorzulegenden oder von demselben angenommenen, unter die Bestimmung des Art. 32 fallenden gesetzlichen Anordnungen, einschließlich der Handels- und Schiffsabfahrtsverträge; 2. über die zur Ausführung der gemeinschaftlichen Gesetzgebung (Art. 32) dienenden Verwaltungs-Vorschriften und Einrichtungen; 3. über Mängel, welche bei der Ausführung der gemeinschaftlichen Gesetzgebung (Art. 32) hervortreten; 4. über die von seiner Rechnungsbehörde ihm vorgelegte schließliche Feststellung der in die Bundeskasse fließenden Abgaben (Art. 36). Jeder über die Gegenstände zu 1 bis 3 von einem Bundesstaate oder über die Gegenstände zu 3 von einem controlirenden Beamten bei dem Bundesrat gestellte Antrag unterliegt der gemeinschaftlichen Beschlusnahme. Im Falle der Meinungsverschiedenheit giebt die Stimme des Präsidiums bei den zu 1 und 2 bezeichneten alsdann den Auschlag, wenn sie sich für Aufrechterhaltung der bestehenden Vorschrift oder Einrichtung ausspricht, in allen übrigen Fällen entscheidet die Mehrheit der Stimmen nach dem in Art. 6 dieser Verfassung festgestellten Stimmenverhältnish.

Art. 35. Der Ertrag der Zölle und der in Art. 32 bezeichneten Verbrauchs-Abgaben fließt in die Bundeskasse. Dieser Ertrag besteht aus der gesammelten von den Zöllen und Verbrauchs-Abgaben aufgeliessenen Einnahme nach Abzug 1. der auf Gelegen oder allgemeinen Verwaltungs-Vorschriften beruhenden Steuer-Bergütungen und Ermäßigung; 2. der Erhebungs- und Verwaltungskosten, und zwar: a) bei den Zöllen und der Steuer von inländischem Brot, so weit diese Kosten nach den Vereinbarungen unter den Mitgliedern des Deutschen Zoll- und Handels-Vereins der Gemeinschaft aufgerechnet werden konnten, b) bei den übrigen Steuern mit 15 p.C. der Gesamt-Einnahme. Die außerhalb der gemeinschaftlichen Zollgränze liegenden Gebiete tragen zu den Bundes-Abgaben durch Zahlung eines Aversums bei.

Art. 36. Die von den Erhebungsbehörden der Bundesstaaten nach Ablauf eines jeden Vierteljahrs aufzustellenden Quartal-Extrakte und die nach dem Jahres- und Bücherauschlüsse aufzustellenden Final-Abschlüsse über die im Laufe des Vierteljahrs, beziehungsweise während des Rechnungsjahres fällig gewordenen Einnahmen an Zöllen und Verbrauchs-Abgaben werden von den Direkt-Verhördern der Bundesstaaten, nach vorausgegangener Prüfung, in Hauptübersichten zusammengestellt und diese an den Ausschuß des Bundesrates für das Rechnungswesen eingesandt. Der letztere stellt auf Grund dieser Übersichten von drei zu drei Monaten den von der Kasse jedes Bundesstaates der Bundeskasse schuldigen Betrag vorläufig fest und setzt von dieser Feststellung den Bundesrat und die Bundesstaaten in Kenntnis, legt auch alljährlich die schließliche Feststellung jener Beträge mit seinen Bemerkungen dem Bundesrat zur Beschlussernahme vor.

Art. 37. Die Bestimmungen in dem Zoll-Vereinigungsvertrage vom 16ten Mai 1865, in dem Verträge über die gleiche Besteuerung innerer Erzeugnisse vom 28. Juni 1864, in dem Verträge über den Verkehr mit Tabak und Wein von demselben Tage und im Art. 2 des Zoll- und Anschlussvertrages vom 11. Juli 1864, desgleichen in den Thüringischen Vereinsverträgen bleiben zwischen den bei diesen Verträgen beteiligten Bundesstaaten in Kraft, so weit sie nicht durch die Vorschriften der gegenwärtigen Verfassung abgeändert sind und so lange sie nicht auf dem im Art. 34 vorgezeichneten Wege abgeändert werden. Mit diesen Beschränkungen finden die Bestimmungen des Zoll-Vereinigungsvertrages vom 16ten Mai 1865 auch auf diejenigen Bundesstaaten und

Gebietsteile Anwendung, welche dem Deutschen Zoll- und Handels-Vereine zur Zeit nicht angehören. (Fortsetzung folgt.)

Nachstehend geben wir eine Zusammenstellung der Wahlen zum Reichstag des Norddeutschen Bundes, so weit sie bis jetzt zur amtlichen Kenntnis gelangt sind.

Provinz Preußen.

Gumbinnen. 1. Wahlkreis: Graf Keyserling auf Rautenburg, 2. Wahlkreis: Landrat Schmalz, 3. Wahlkreis: Amts-Rath Vieth-Nörkitten, 4. Wahlkreis: General-Lientenant d. D. Synold v. Schülz, 5. Wahlkreis: Graf von Lehndorff-Steinort, 6. Wahlkreis: Rittergutsbesitzer Kasimir Kantak in Posen, 7. Wahlkreis: Do. Syndicus Wegner in Posen, 8. Wahlkreis: Provinz Schlesien.

Breslau. 1. Wahlkreis: Wirklicher Sch. Rath und Präsident v. Frankenberg-Ludwigsdorf, 2. Wahlkreis: Ober-Chefmeister Graf v. Malhohn auf Neklitsch, 3. Wahlkreis: Graf Dyhr auf Resewitz, 4. Wahlkreis: Bürgermeister Nied, 5. Wahlkreis: Oberst Lieutenant a. D. Freiherr v. Binde-Oberndorf, 6. Wahlkreis: Rechtsanwalt Bouneß in Breslau, 7. Wahlkreis: Rechtsanwalt Siemon in Breslau, 8. Wahlkreis: Kreisgerichts-Direktor Wachler zu Breslau, 9. Wahlkreis: Landrat Graf Pückler zu Schweidnitz, 10. Wahlkreis: Kommerzienrat Reichenheim in Berlin, 11. Wahlkreis: Kanonikus Dr. Küller in Breslau.

Piegnitz. 1. Wahlkreis: Hauptmann von Grävenitz auf Ochel-Hermendorff, 2. Wahlkreis: Reg.-Rath z. D. zur Megede, 3. Wahlkreis: Appell.-Gerichts-Rath Dr. Falt, 4. Wahlkreis: Graf Dohna auf Rosenau, 5. Wahlkreis: Geh. Regierungs- und Landrat v. Cottendorf auf Brauna, 6. Wahlkreis: Kreisgerichts-Rath a. D. Ahmann, 7. Wahlkreis: Wirkl. Sch. Rath Graf Eberhard zu Stolberg-Wernigerode, 8. Wahlkreis: Professor Koeppel aus Breslau, 9. Wahlkreis: Staatsminister a. D. v. Garlowitz.

Döppeln. 1. Wahlkreis: Graf von Beuth-Hüe auf Bautau, 2. Wahlkreis: Herzog von Ratibor auf Rauden, 3. Wahlkreis: Graf Johannes Menard, 4. Wahlkreis: Herzog von Uest, 5. Wahlkreis: Graf Guido Hendel v. Dommermark auf Neudek, 6. Wahlkreis: Geh. Reg.-Rath W. Ulrich in Berlin, 7. Wahlkreis: Fürst Pleß, 8. Wahlkreis: Kreisgerichts-Rath Wolff, 9. Wahlkreis: Kreisgerichts-Rath Wolff, 10. Wahlkreis: Graf Hans v. Oppersdorf, 11. Wahlkreis: Dr. Frankenberger.

Provinz Pommern.

Stettin. 1. Wahlkreis: Graf Schwerin-Puzar, Staatsminister a. D., 2. Wahlkreis: Landrat Stavenhagen, 3. Wahlkreis: Landrat v. Blumenthal Sutow, 4. Wahlkreis: General v. Molte in Berlin, 5. Wahlkreis: Rittergutsbesitzer v. Arnim-Hennrichsdorf, 6. Wahlkreis: Geh. Reg.-Rath Wagener.

Straßburg. 1. Wahlkreis: Gutsbesitzer Hinrichs in Jezin.

Provinz Brandenburg.

Berlin. 1. Wahlkreis: Professor Loske in Berlin, 2. Wahlkreis: Geh. Ober-Trib. Rath Dr. Waldeck in Berlin, 3. Wahlkreis: Advokat Moritz Wiggers in Rostock, 4. Wahlkreis: Stadtrath Runge in Berlin, 5. Wahlkreis: Buchhändler Franz Dunker in Berlin, 6. Wahlkreis: Kreisrichter a. D. Schulz v. Thadden-Bahnerow.

Kölln. 1. Wahlkreis: Landrat v. Gottberg in Stolp, 2. Wahlkreis: Graf Blumenthal Sutow, 3. Wahlkreis: General v. Molte in Berlin, 4. Wahlkreis: Rittergutsbesitzer v. Arnim-Hennrichsdorf, 5. Wahlkreis: Geh. Reg.-Rath W. Ulrich in Berlin, 7. Wahlkreis: Fürst Pleß, 8. Wahlkreis: Kreisgerichts-Rath Wolff, 9. Wahlkreis: Kreisgerichts-Rath Wolff, 10. Wahlkreis: Graf Hans v. Oppersdorf, 11. Wahlkreis: Dr. Frankenberger.

Provinz Westfalen.

Minden. 1. Wahlkreis: Oberst von der Goltz, 2. Wahlkreis: Staatsminister a. D. v. Bodelschwing, 3. Wahlkreis: Professor Dr. Kaiser in Paderborn.

Münster. 1. Wahlkreis: Kammergerichts-Rath Nohdin in Berlin, 2. Wahlkreis: Kreisrichter v. Klein-Sorgen.

Arensberg. 1. Wahlkreis: Landrat Frhr. v. Döremberg, 2. Wahlkreis: Regierungs-Präsident Dr. Frhr. Rath v. Molinckrodt zu Düsseldorf, 3. Wahlkreis: Regierungs-Präsident v. Holzbrink, 4. Wahlkreis: Freiherr Georg v. Bünke, 5. Wahlkreis: Landrat Pilgrim, 6. Wahlkreis: Kreisrichter Dr. Becker in Düsseldorf.

Rheinprovinz.

Köln. 2. Wahlkreis: Bürgermeister a. D. Behagold, 3. Wahlkreis: Landgerichts-Assessor Schröder zu Aachen, 4. Wahlkreis: Landgerichts-Rath Dr. Frhr. v. Proff-Trich in Bonn, 6. Wahlkreis: Graf Max Nesselrode-Ehreshoven.

Düsseldorf. 5. Wahlkreis: Landrat Deneke, 7. Wahlkreis: Gutsbesitzer Herman v. Rath, 8. Wahlkreis: Graf Max v. Los zu Wassen, 10. Wahlkreis: Landgerichts-Kammerpräsident Krug, 11. Wahlkreis: Ober-Staats-Anwalt z. D. Raungieher, 12. Wahlkreis: Landrat Seul zu Neuß.

Aachen. 1. Wahlkreis: Domprobst Dr. Holzer in Trier, 2. Wahlkreis: Ober-Tribunal-Rath Blömer in Berlin, 5. Wahlkreis: Graf Alfred v. Hompesch auf Rührich.

Coblenz. 1. Wahlkreis: Fürst zu Solms-Hohensolms-Lich zu Lich, 2. Wahlkreis: Kreisgerichts-Rath Hossius zu Neuwied, 4. Wahlkreis: Landrat Agricola, 5. Wahlkreis: Landrat Delius zu Mayen, 6. Wahlkreis: Reg.-Präsident v. Spanker.

Trier. 1. Wahlkreis: Ederfabrikant Alf. Becker zu Brüm, 3. Wahlkreis: Fabrikbes. und Rentner Ed. Puricelli zu Trier, 4. Wahlkreis: Justiz-Rath Heyl zu Saarlouis, 5. Wahlkreis: Ober-Vergnügungs-Rath Krug von Ridda in Berlin, 6. Wahlkreis: Kommerzien-Rath Stumm in Neunkirchen.

Hohenzollern. Staats-Anwalt Evert in Hechingen.

Hannover.

Hannover. 2. Wahlkreis: Amtmann Schepler-Newenhaus, 3. Wahlkreis: Ober-Kronwalt Windhorst in Celle, 4. Wahlkreis: Bürgermeister Miquel, 6. Wahlkreis: v. Hammerstein, 7. Wahlkreis: Land- und Schätz-Rath v. Bothmer zu Landsbergen, 8. Wahlkreis: Staatsminister a. D. v. Münchhausen, 9. Wahlkreis: v. Rössing, 10. Wahlkreis: Senator Römer, 11. Wahlkreis: Dr. Elissen, 12. Wahlkreis: Staats-Rath Bacharac zu Göttingen, 13. Wahlkreis: Advokat Herrmann König in Osterode, 14. Wahlkreis: Minister a. D. v. Erxleben, 15. Wahlkreis: Minister v. Münchhausen, 16. Wahlkreis: Minister a. D. v. Erxleben, 17. Wahlkreis: Bürgermeister Grumbrecht in Horburg, 18. Wahlkreis: Obergerichts-Rath Weber, 19. Wahlkreis: Gutsbesitzer Rudolph v. Bemmelen zu Bemmelen.

Kurhessen. Frankfurt a. M. Freiherr Mayer Carl von Rothchild.

Kurhessen. 1. Wahlkreis: Dr. Fried. Dettler in Kassel, 2. Wahlkreis: Dr. Fried. Dettler in Kassel, 3. Wahlkreis: Regierungs-Rath Wiegand, 4. Wahlkreis: Ober-Gerichts-Rath Hornier, 5. Wahlkreis: Ministerial-Sekretär Wilhelm Jüngermann zu Marburg, 6. Wahlkreis: Kommerzien-Rath Braun, 8. Wahlkreis: Regierungs-Präsident Dr. jur. Schent zu Schweinsberg.

Oberhessen. Gießen: Frhr. Adalbert v. Rabenau zu Friedelhausen.

Rosau.

Nassau. 2. Wahlkreis: Hofgerichts-Prokurator Dr. Carl Braun in Wiesbaden, 3. Wahlkreis: Ludwig Born v. Langenscheidt, 4. Wahlkreis: Gutsbesitzer Johannes Rapp aus Dauborn, 5. Wahlkreis: Freiherr von Schwarzkopf.

Schleswig-Holstein.

1. Wahlkreis: Gutsbesitzer Hans Ander sen in Bestorf, 2. Wahlkreis: Propriétaire Ahlmann auf Alsen, 3. Wahlkreis: Graf Baudissin, 4. Wahlkreis: Staatsrath Franke in Niel, 5. Wahlkreis: Geh. Rath v. Warnstedt zu Hannover, 6. Wahlkreis: Ober-Gerichtsrath a. D. Jensen, 7. Wahlkreis: Pastor Schrader, 8. Wahlkreis: Dr. Rudolph Schleiden in Bremen, 9. Wahlkreis: Johann Conrad Vockelmann in Oldesloe.

Engere Wahlen sind vorzunehmen in folgenden Wahlkreisen.

Königsberg. 9. Wahlkreis: Kreisgerichts-Direktor Ueding zu Rössel und Gutsbesitzer Frhr. v. Hoverbeck.

Marienwerder. 1. Wahlkreis: Rittergutsbesitzer v. Donimierski und General-Landschafts-Direktor v. Rabe, 2. Wahlkreis: v. Rönsahl und Landrat a. D. v. Brünneck auf Jacobau, 4. Wahlkreis: Leon v. Czarlinski auf Bahrewo und Justiz-Rath Meyer zu Thorn. 7. Wahlkreis: Kreisgerichtsrath Pasewaldt und Graf Königsmaier-Kamnitz.

Danzig. 3. Wahlkreis: Stadtgerichtsrath Tweten in Berlin und Justizrat Martens in Danzig.

Stettin. 2. Wahlkreis: Redakteur Michaelis und Fr. v. Enckevert.

Stralsund. 2. Wahlkreis: Ritter-Gutsbesitzer von Behr-Bargau und Geh. Rath Baumstark-Eldena.

Potsdam. 3. Wahlkreis: Rittergutsbesitzer von Arnim-Gerswalde und Rittergutsbesitzer Frhr. v. d. Knesebeck-Carve, 5. Wahlkreis: Staatsminister Graf v. Ipenplig und Kreisgerichtsrath Pannier in Oranienburg.

Breslau. 11. Wahlkreis: Stadtgerichtsrath Tweten in Berlin und Landrat Olearius in Neichenbach, 12. Wahlkreis: Prof. Dr. Gisler, Dekan der juristischen Fakultät in Breslau und Landschafts-Direktor Freiherr von Gediz-Neutsch auf Pischlowitz.

Oppeln. 12. Wahlkreis: Landrat a. D. Friedenthal auf Gießmannsdorf und General Vogel v. Falckenstein.

Kurhessen. 7. Wahlkreis: Oberbürgermeister Franz und Prof. Dittel.

Hannover. 1. Wahlkreis: Prof. Thering und Konsul Brons, 5. Wahlkreis: Regierungs-Assessor Freiherr von Hammerstein zu Banas und Landrat Dr. jur. Meyer zu Eissen, Amts-Wittlage.

Wien. 10. Wahlkreis: Landesältester v. Seydelitz zu Görlitz und Dr. Strousberg auf Hoholz.

Minden. 4. Wahlkreis: Landrat Kommerh. v. Frhr. v. Breiden zu Büren und Regierungsrath Herr Mallinkrodt.

Münster. 3. Wahlkreis: Oberpräsident v. Duesberg und Kreisgerichtsrath Winselmann, 4. Wahlkreis: Fr. v. Maslinkrodt in Düsseldorf und Appell.-Ger.-Rath Versen in Hamm.

Ansbach. 7. Wahlkreis: Ober-Rath a. D. v. Bockum-Dolfs und Rath v. Quadt, 8. Wahlkreis: Wirkl. Geh. Rath v. Galen in Münster und Gewerbe-Kropp in Olsburg.

Düsseldorf. 1. Wahlkreis: Professor Heinrich v. Sybel und Maschinenbauarbeiter Jacob Audorff jun. 2. Wahlkreis: Ministerpräsident Graf v. Bismarck und Rechtsanw. v. Forckenbeck, 3. Wahlkreis: Kurator Befeler und Bürgermeister Trip, 4. Wahlkreis: Landr. a. D. v. Frenz und Landgerichtsrath a. D. Groote in Düsseldorf, 6. Wahlkreis: Unterstaatssekretär v. Gruner und Bürgermeister v. Keller in Duisburg, 9. Wahlkreis: Geh. Ober-Tribunal-Rath Bloemer in Berlin und Prof. Dr. Michelis.

Cöln. 5. Wahlkreis: Kath. Pfarrer Alois Dauzenberg und Landrat Maurer.

Trier. 2. Wahlbezirk: General Herwarth von Bittendorf in Coblenz und Prof. Marx in Trier.

auf dem entgegengesetzten Wege nun dahin gelangt, ein sich anfänglich ungünstig anlassendes Ergebnis, sich zu einem über Erwartungen günstigen aufzuklären zu sehen. Von den 192 Wahlen der alten Provinzen sind 165 abgeschlossen, davon 90 conservative, 25 altliberale, 31 der früheren Opposition angehörende, 8 Katholiken, 9 Polen. Hierbei sind aber auch von den nichtconservativen Wahlen noch viele auf die Seite der Regierung zu stellen, da 14 altliberale die Zustimmung der Regierung erfuhrten, und die Wahlen der früheren Opposition zum größten Theil der national-liberalen Richtung angehören, deren Opposition also die nationale und anwärtsige Politik der Regierung unberührt lässt. In den neuen Provinzen lassen sich die Wahlen nach dortiger Lage der Dinge nicht schlechthin als conservative und liberale betrachten, weil diese Parteirichtungen nicht genau zu konstatiren sind, überdem aber auch die Verhältnisse keine Anwendung finden, die der Regierungspolitik dort nur das particularistische Element entziehen, wodurch die Unterscheidung in nationale und particularistische Wahlen motivirt erscheint. Das abgeschlossene Wahlergebnis überwiegt mit 19 regierungsfreudlichen gegen etwa 17 particularistische Wahlen. Allerdings in Allem stellt sich eine überwiegende Majorität für die Regierung auch selbst für den Fall heraus, der sich kaum annehmen lässt, daß nehmlich sämmtliche außerpreußische Wahlen des norddeutschen Bundes auch preußfeindliche sein sollten. Der Sieg der Regierung wird selbst von der liberalen Presse bestätigt. Die "Rheinische Zeitung" äußert eine lebhafte Entrüstung, welcher sich ein fortschrittlicher Correspondent der "Elberfelder Zeitung" mit dem Bekennspruch anschließt, daß seine Partei aufs Haupt geschlagen sei. Sie werde nur einen Generalstab ohne Armee in's Parlament bringen, die Zusammensetzung des deutschen Reichstages werde eine chambre introuvable darstellen und es bleibt dem Correspondenten nur noch die Hoffnung einer der Regierung gerade aus diesem Umstände vom nationalen Standpunkte vielleicht entschuldenden Gefahr. Wir lassen uns einstweilen an dem Factum genügen, daß die Fortschrittspartei vom direceten Stimmberechtung desavouirt worden ist, gerade der Abstimmungsmodus, der nach ihrer Meinung sie als die im Lunde vorherrschende erweisen sollte, hat jetzt bewiesen, daß sie recht eigentlich zu den gefallenen, so man kann sagen, den verschollenen Grünen gehört — das Triumfgeschrei, das von allen Ministern nur einer — Graf v. Bismarck aus der Wahlurne hervorgegangen, ist ein sehr verfehltes. Einmal befindet sich nicht nur Graf v. Bismarck, sondern auch Herr v. Roon unter den gewählten Ministern, dann aber ist zu beachten, daß Graf v. Ipenplig in seinem Wahlkreise (Wriezen-Ober-Barnien) auf der engeren Wahl steht und daß die dem Minister Grafen zu Guelenborg aus Schlesien angetragene Candidatur nur deshalb ausfiel, weil sie von dem Minister abgelehnt wurde. — Die sämmtlichen Bevollmächtigten des norddeutschen Bundes, welche die Regierungen bestellten, werden der Gründung und den Verhandlungen des Reichstages beiwohnen und sich zu diesem Zweck schon am 22. d. hier einzufinden. Die Gründung des Parlaments wird mit großer Feierlichkeit erfolgen; sie wird die gewöhnlichen Landtagseröffnungen an Glanz übertreffen. Der Gottesdienst wird in der Schloßkapelle und die Gründung im Weißen Saale durch den König in Person stattfinden.

Berlin, 18. Febr. Se. Majestät der König und der Kronprinz begeben sich Dienstag Vormittags zum Besuch des sächsischen Hofs nach Dresden. Die Rückkehr erfolgt Mittwoch Abends. In der Begleitung wird sich der Generaladjutant von Tresckow befinden.

— Die von der Türkischen Regierung zur Zeit hier bei der "Chambers Ironworks and Shipbuilding Company" bestellte Panzerfregatte "Fatih" ist neuerdings wegen der Unfähigkeit der Pforte, ihrem Contracte nachzukommen, an die Preußische Regierung übergegangen und wird jetzt unter ihrem neuen Namen "Wilhelm I." für Rechnung derselben vollendet. Der "Wilhelm" ist ein furchtbares Kriegsfahrzeug und zeichnet sich neben außergewöhnlich starkem Gerippe, gewaltigen Panzerplatten und starker Dampfkraft, noch durch eiserne, hinter Panzerschirmen befindliche Batterieen an dem Vorder- und Hintertheil, so wie Breitseiten auf dem Deck aus.

Sachsen. Dresden, 16. Febr. Die Preußen räumen Dresden am 1. Juli, behalten aber Leipzig, Bautzen und den Königstein besetzt. Sachsen bildet das zwölftes Bundesarmeeorpss. Der König von Preußen ernennt den Oberbefehlshaber nach sächsischem Vorschlage, der König von Sachsen die kommandirenden Generale im Einverständniß mit Preußen.

Weimar 18. Febr. Heute Morgen 9 Uhr starb hier der kaiserlich französische bevolmächtigte Minister Baron Belcastel.

Österreich. Wien, 18. Febr. Der folgende Erlass der kaiserlichen Regierung wurde den heute zusammengetretenen Landtagen kundgegeben:

Bei der Einberufung des außerordentlichen Reichsraths wurde der Kaiser von der Absicht geleitet, allen nicht zur ungarischen

Krone gehörigen Königreichen und Ländern die Abgabe des durch das Patent vom September 1865 in Aussicht gestellten gleichgewichtigen Votums bezüglich der Lösung der Verfassungsfrage zu sichern und gleichzeitig die Basis zur Verständigung und Ausgleichung der auch in diesen Ländern vorwaltenden verschiedenen Rechtsansprüche und Rechtsauffassungen zu bieten. Die Absicht des Kaisers fand nicht überall die gehoffte Würdigung, sie war vielmehr vielfach der Missdeutung ausgesetzt, als gedenke die Regierung hierdurch die durch das Oktoberdiplom und das Februarpatent zugesicherten verfassungsmäßigen Rechte zu schwämmen oder gar dauernd zu entziehen. So sehr die Regierung eine solche Auffassung beklagte und als unbegründet bezeichnet müsste, so wenig könnte sie sich darüber täuschen, daß aus dieser Art der im Auge gehaltene Zweck wesentlich gefährdet erschien.

Zu diesen Erwägungen trat seither noch ein sehr wichtiger folgenreicher Umstand hinzu, welcher das Beharren auf dem eingeschlagenen Wege nicht mehr zweckmäßig erscheinen lassen konnte. Die seitherigen Verhandlungen führten zu dem erfreulichen Resultate, daß von Seiten des ungarischen Landtages zuverlässig die Zustimmung zu Anträgen zu hoffen ist, welche die Machtstellung der Gesamtmonarchie zu wahren geeignet sind, und in ihrer Durchführung die geistige Entwicklung derselben in Aussicht stellen. Als Vorbedingung für die praktische Durchführung des Ausgleichs erschien die Erneuerung eines verantwortlichen Ministeriums für Ungarn. War es ein Gebot politischer Notwendigkeit mit dem definitiven Ausgleiche Ungarn gegenüber nicht länger zu zögern, so vermochte die Regierung sich einer Lösung darüber nicht hinzugeben, daß ein ungarisches Ministerium die vereinbarte Grundlage des Ausgleichs vor dem ungarischen Landtage vertreten müsse. Hierdurch wurde der Grundgedanke, welcher bei Berufung des außerordentlichen Reichsraths vorgewalzt, überholt und es trat die wichtige Frage heran, ob bei dieser Sachlage nicht im Interesse des Reiches von der Berufung des außerordentlichen Reichsrath abzugehen sei. Die Regierung muhte sich, von folgenden maßgebenden Gesichtspunkten geleitet, für Bejahung dieser Frage entscheiden: Seit einer langen Reihe von Jahren krankt die konstitutionelle Organisation der Monarchie an bisher unlösbar gebliebenen Widersprüchen zwischen den älteren Rechten der ungarischen Verfassung und den freiheitlichen Institutionen, deren Durchführung in der Gesamtmonarchie den Kaiser sich zur Lebensaufgabe gemacht hat. Vor Behebung dieses Konfliktes ist eine Wiederherstellung der Größe und Weltgeschichtlichen Stellung des Kaiserstaates im europäischen Staatenystem nicht zu erhoffen. Bei den durch die letzten unheilvollen Ereignisse geschaffenen Verhältnissen ist jede Verzögerung des Ausgleichs mit den entschiedensten Nachtheilen verbunden. Tritt der Ausgleich jedoch ins Leben, so erscheint zugleich der Zweck erreicht, welcher der mit dem Septemberpatente verfügt Sistirung zu Grunde lag. Diese, wegen Einleitung einer Verständigung mit Ungarn ergriffene Maßregel ist fortan nicht mehr notwendig. Die Rückkehr in die verfassungsmäßige Bahn ist von selbst gegeben und der Regierung Gelegenheit geboten, dem versammelten Reichsrath über die gesetzogene Verhandlung Aufschlüsse zu ertheilen und ihre Schritte zu rechtfertigen. Der Kaiser verordnete demnach mit Entschließung vom 4. Februar, daß von einer Einberufung des außerordentlichen Reichsraths abzukommen sei, der verfassungsmäßige Reichsrath am 18. März in Wien zusammenzutreten habe und demselben die rücksichtlich des Ausgleichs mit Ungarn notwendigen Verfassungsänderungen zur Annahme vorgelegt werden sollen. Dem Reichsrath werden sofort noch Gelegenheiten über die Entsendung von Deputirten in den Berathungskörper für gemeinsame Angelegenheiten, über Ministerverantwortlichkeit, Modifizierung des § 13 des Februarpatentes, über Erweiterung der verfassungsmäßigen Autonomie der einzelnen Länder, über eine neue Wehrverfassung, über Verbesserung der Rechtspflege und Erhebung der volkswirtschaftlichen Interessen vorgelegt werden. Die Regierung hofft zweiseitlich, daß die Landtage sofort zur Wahl der Mitglieder für den verfassungsmäßigen Reichsrath schreiten und hierdurch beitragen werden, die nur allzu lange fortlaufende Verfassungskrisis zu beenden.

Berlin, 18. Febr. Ein in der heutigen Sitzung des Unterhauses verlesenes königliches Rescript willfahrt der Bitte um Sistirung des Wehrpatents, welches nunmehr der verfassungsmäßigen Behandlung zugewiesen wird, verheisst die Herstellung der Verfassung und die Einsetzung eines Ministeriums für Ungarn, zu dessen Präsidenten bereits Graf Androssy ernannt wird. Die Regierung wurde von stürmischen Eljenrufen begleitet. Der Präsident des Unterhauses beantragte die Abhending einer Dankdeputation an Se. Majestät. Graf Androssy versprach die baldige Vorlegung seiner Ministerliste.

Italien. Florenz, 17. Febr. Heute Vormittag empfing der König den griechischen Abgesandten Konstantiotis. Gelegentlich der Ankunft des österreichischen Gesandten, Ba-

rons von Kübeck, fand Abends Diner bei Hofe statt.

England. London, 12. Febr. Gegenüber mehrfach verbreiteten Gerüchten, welche den Gesundheitszustand der Prinzessin von Wales als sehr erschüttert darstellen wird in einem amtlichen Bulletin mitgetheilt, daß die Prinzessin an einem akuten, übrigens gefährlichen Rheumatismus leide.

Aus Irland sind keine weiteren Ruhestörungen gemeldet.

Der Westindiadampfer "Atrato" überbrachte eine Baarfracht von 1.016,702 Dollars; davon in Silber 673,202 Dollars. An Bord war kein Fall des gelben Fiebers vorgetragen. Auf St. Thomas hat das gelbe Fieber wesentlich nachgelassen, obwohl es am 1. Februar daselbst sehr heftig war.

Türkei. Constantinopel, 17. Febr. Die Mittheilungen verschiedener Blätter über die augebliebenen Forderungen des Vicelönnis von Egypte, welche auf eine Loslösung Egyptens von der Pforte berechnet wären, werden als tendenziöse Erfindungen bezeichnet. — Der Polizeiminister Mehmed-Pasch ist gestorben.

Handel und Verkehr.

Stettin, 14. Februar. (St.-Anz.) Weizen 76—85 bez., Frühjahr 82½—83 bez., Roggen 54—55½ bez., Frühjahr 52½—53½ bez. u. Br., Rüböl 11½ Br., Februar 11½ Br., April-Mai 11¼ bez. u. G., Spiritus 16½, Februar 16½ bez., Frühjahr 16½ bez. u. G.

Berlin, 18. Februar. (St.-Anz.) Weizen loco 70—86 R bez. nach Qualität, weißb. poln. 82 R, exquisit gelb. schlesischer 86 R, gelb galiz. 75—75½ R ab Bahn bez. Lieferung pr. Februar 77 R nom., April-Mai 77 R bez. u. Br., 76¾ G., Mai-Juni 78 R bez., Juni-Juli 79 R bez.

München loco 78—79 R 55½—55½ R ab Bahn bez., 79—80 R 55½—56 R do., 80—81 R 56—56½ R do., 81—82 R 56½—57½ R do., pr. Februar 55½ R Br., Frühjahr 55—56 R bez. u. Br., 55 G., Mai-Juni 55½—55—56 R bez., Juli-August 54—53½ R bez.

Gerste, große und kleine, 44—52 R per 1750 R. —

Hafer loco 26—29 R, schles. 27½—28½ R, sächsischer 28½ R ab Bahn bez., pr. Februar u. Februar-März 27½ R, Frühjahr 27½—1½—2½ R bez. Mai-Juni 28½ R bez., Juni-Juli 28½ R bez.

Erbse, Kochwaare 56—66 R, Futterwaare 48—56 R bez.

Nübel loco, 11½ R, Br. pr. Februar u. Februar-März 11½ R, Br. bez., März-April 11½ R, Br., 12½ bez., April-Mai 11½ R, Br., Mai-Juni 11½—12 R, Br. bez.

Leinöl loco 13¾ R, Spiritus loco ohne Fass 16½—11½ R bez., pr. Februar und Februar-März 16½ bis 17½ R bez. u. G., 3½ Br., April-Mai 17½—17 R bez., Mai-Juni 17½—12 R bez., Juli-August 17½—5½ R bez.

Danzig, 19. Februar 1867.

Bahnverkäufe. Weizen, hellbunt, sein und hochbunt: 124/5—126 R 96, 99—97½, 102½ R, 127—129 R 97½, 103—98—104, 130—131 R 102½ R, 132—133 R 105 107½ R bez. u. G., 3½ Br., April-Mai 17½—17 R bez., Mai-Juni 17½—5½ R bez., Juli-August 17½—5½ R bez.

Roggen, 120—122 R 56½—57½, 57, 58, 124—126 R, 58½, 59—60, 59, 127—128 R, 60½, 61—61½, 61 bez. 81½ R preuß. Schaff. einzuwiegen.

Gerste, fl. Hutter 98,100—103/4 R, 46—47, 49 R bez. 72 R bez. Schaff. einzuwiegen. — Gerste, fl. Malz 102—104 R, 48, 49—49½, 50½, 50½, 51½, 52—53, 54 R bez. u. G., 3½ Br., 54 R bez. gemessenen Schaff. — Gerste, gr. Malz 105—106, 52 53—107, 110 R, 53, 53½—54½, 55 R, 112 114 R, 54½, 56—55½, 56½, 57 R bez. 72 R bez. Schaff. einzuwiegen.

Hafer 27½—30 31 R bez. 50 R bez. Schaff. einzuwiegen.

Erbse, weiße Koch 62½—64, 65 G, abfallende 57 58—59 61 G, 61 bez. 90 R bez. Schaff. einzuwiegen.

Spiritus: 16½ R bez. 8000% Tr.

Danziger Börse.

Weizen gedrückt. Nur die feinsten Gattungen erzielten gestrige Preise, andere müssen etwas billiger erlassen werden. Umsatz 65 Last.

Bedungen wurde: für 117 R, 505, 122 R, 510, gut- und hellbunt, 124 R, 585, 127 R, 594, 125 R, 600,

Lokales und Provinzielles.

Danzig, 19. Februar
Montag, den 25. d. M. findet im Stadtkreise Danzig die engere Wahl zwischen Justiz-Rath Martens und Gerichts-Rath Twesten statt.

(Aus den am Sonnabend mitgetheilten Verhandlungen) des von dem Herrn Wahlkommissarius zusammen berufenen Comit's zur definitiven Feststellung der Wahlergebnisse ist ersichtlich, daß leider nicht, wie wir glaubten, von diesen Herren über die Gültigkeit von Wahlzetteln entschieden werden kann. Es scheint aus dieses ein Mangel in dem Wahlreglement zu sein, dem für die nächste Wahl abgeholfen werden müsste. Es erwächst daraus unseres Erachtens ein zweiseitiger Schaden. Erschlich ist es dadurch möglich, daß von dem zusammengetretenen Parlament ein anderer für den Gewählten erklärt wird, als derjenige, welcher die meisten Stimmen zu haben glaubt und darnach seinen Sitzen im Parlamente eingenommen hat. Käme es z. B. bei der engeren Wahl — um einen ganz konkreten Fall anzuführen — wiederum vor, daß etwa 300 Wahlzettel, die alle den Namen des conservativen Kandidaten tragen, für ungültig erklärt werden, wären es aber gerade die dadurch verlorenen Stimmen die dem liberalen Kandidaten die Mehrheit verschaffen, so könnte es sich ereignen, daß, falls das Parlament selbst jene Stimmen dennoch für gültig erklärt, der schon in demselben sitzende liberale Kandidat gehoren werden müsste, seiner Sitzen gefällig seinem Gegner einzuräumen. Ebenso umgekehrt. Man könnte uns entgegen, daß dieser Fall auch dann noch eintreten kann, wenn das Comité selbst die Entscheidung trifft und sei es für ungültig befundene Wahlzettel für gültig erklärt, sei es als gültig angelehnt verwirkt. Aber einmal wird jener Fall denn doch viel seltener eintreten und zum Anderen werden sich die einzelnen Wahlvorsteher beiderlängstligkeitsklärung vielmehr vorsehen, wenn ihnen möglich an Ort und Stelle gehörig auf die Finger gesehen wird. Denn darin eben sind wir den zweiten Grund, warum wir obige Bestimmung ansetzen, daß untauglichen oder tendenziösen Wahlvorstehern, die sich einen Wahlvorsitz ganz nach ihrem Geschmack wählen, viel zu viel freier Spielraum bei der Entscheidung von gültigen und ungültigen Stimmzetteln eingeräumt worden ist. Bekanntlich würde sich das Resultat hier um 300 Stimmen für Herrn Martens anders gestaltet haben, wenn nicht an mehreren Wahlstellen die natürlich echt fortschrittlichen Vorsteher, die nur den Namen und Titel des zu Wählenden enthaltenden Zettel ganz willkürlich und nur der ausgegebenen Parole Rücksicht folgend für ungültig erklärt hätten. Wenn in solchem Wahlvorstande kein einziger unsichterner und besonner Mann sitzt, sondern lauter dem Herrn Wahlvorsteher ähnelnde Rücksichtslose oder Rücksichtslose, wie kann denn diesen Herren eine so wichtige Entscheidung überlassen werden? Entweder verstehen sie von der Sache nichts, wie wir zu ihren Gunsten annehmen wollen, dann aber sollten sie freiwillig auf die ihnen zugedachte Ehre verzichten, oder sie missbrauchen — und das ist wohl hier in Danzig das Wahrscheinlichere — ihren Einfluss zu Gunsten ihrer bekanntlich sonst nur "ehrenwerthe" Mittel benutzenden Partei.

(Gerichtsverhandlungen vom 18. Februar c.) 1) Vier Schmiedegesellen Mantei und Genossen hatten sich gemeinsam bereitet, einen Kameraden Namens Leititz für ein gegen eine Frau begangenes Verbrechen zu züchtigen und führen diese Absicht am 18. Okt. pr. dadurch aus, daß sie den Leititz über den Ambos zogen und sein Gesäß mit einem Tauen bearbeiteten. Für diese Lynchjustiz wird Jeder der Beteiligten mit 2 Thlr. Geldbuße event. 1 Tag Gefängnis bestraft. — 2) Der Arbeiter Ferdinand Kamische aus Ohra, welcher am 24. Dez. pr. der unv. Henr. Schulz ein Brod aus der Kiepe genommen, wird von der Anklage des Diebstahls freigesprochen, weil derselbe nachgewiesen, daß er den Griff nur aus Scherz gemacht hat. — 3) Am 7. Dez. pr. fehrt der Arbeiter Michael Kling aus Neufahrwasser in einem vollständig benelte ten Zustand in das elterliche Haus nach Schötz zurück und erging sich in Schimpfreden gegen seine hochbetagte Mutter. Eine solche Behandlungsweise war die alte Frau von ihrem Sohne nicht gewohnt und reftszirte ihn dieferhalb durch eine Ohrfeige. Hierdurch gereizt, vergaß sich der sonst gehorsame Sohn soweit, daß er der Mutter einen Schlag ins Gesicht versetzte und deshalb heute wegen Mißhandlung seiner leiblichen Mutter auf der Anklagebank saß. Sicherlich würde ihn eine harte Strafe getroffen haben, wenn die Mutter nicht eidlich hätte versichern können, daß ihr Sohn vollständig unzurechnungsfähig gewesen sei, weshalb denn auch seine Freisprechung mit einer ersten Verwarnung erfolgte. — 4) Von den Arbeitern Fal. Krause und Friedrich Kobitz hat der Erste am 23. Oktober c. dem Fuhrmann Senger 1 Scheffel Hafer und dem Besitzer Semmerling 1 Sack Klei auf Bureuden seines genannten Kameraden entwendet, wofür Jeder mit 1 Woche Gefängnis bestraft wird. — 5) Die Frau Henriette Wandke ist geständig, im vierten Quartal v. J. 10 Stück Militärhenden im Werthe von 4 Thlr., welche sie zum Nahen erhalten hatte, aus Not verpfändet zu haben und wird zu 1 Monat Gefängnis und 1 Jahr Ehrverlust verurtheilt. — 6) Der Arbeiter Anton Koi ist geständig, im vorigen Sommer dem Arbeiter Peiske dadurch einen Liebesdienst erzeigt zu haben, daß er unter Verleugnung seines Namens für den Letzteren eine 14tägige Gefängnisstrafe abgesessen hat. Er giebt an, fränklich und ohne Arbeit gewesen zu sein, weshalb er auf den Vorschlag seines Kameraden bereitwillig eingegangen ist. Der hohe Gerichtshof verurtheilt Koi zu einer Woche Gefängnis. — 7) Der Fuhrmann Aug. Braun aus Ohra ist angellagt am 17. April pr. eine dem Besitzer Pakle gehörige Quantität Steine von dessen Feld entwendet und auf dem Bahnhof zu Mariensee einen Sack mit Pferdesutter sich rechtswidrig zu geeignet zu haben. Braun bestreitet zwar beide ihm zur Last gelegte Vergehen wird aber durch das Begriff des Bauernhones Wigand des adl. gedachten überführt und im Rücfalle zu 1 Monat Gefängnis, 1 Jahr Ehrverlust und Polizei-Aufsicht verurtheilt. — 8) Das Dienstmädchen Rosalie Miotke hat geständig im Herbst v. J. dem Hofsieber Schamp zu Kowall eine Gans gestohlen und solche verkauft um sich ein Paar Handschuhe für den Erlös zu beschaffen und erhält im Rücfalle unter Annahme minderer Umstände 3 Wochen Gefängnis. — 9) Der Tischlermeister Job. Karlsruhe wird durch Zeugenaussage überführt

im Januar v. J. dem Herbergswirth Schebrowski ein Bettlaufen entwendet zu haben und in Abrechnung seines damaligen irrtümlichen Balances mit 8 Tagen Gefängnis bestraft.

(Stadttheater) Allah erbalte den Orient! Das heißt in seiner Urwichtigkeit, ohne Parlamente, ohne Wahlen, denn sonst verschwindet jede Romantik. In den Orient so recht verlegt uns der "Oberon", der noch ein tüchtiges Stück Romantik besitzt. Vor Allem erfreut man sich immer an den Geistergejängen in dieser Oper, welche zu den idealen Dichten, die je komponirt wurden, gehören. Die gesetzige Aufführung zeichnete sich durch eine Menge kleiner Unbedeutungen in technischer und musikalischer Hinsicht aus und konnte daher füglich als Generalprobe gelten. Die neuen Decorationen, besonders der Kiosk und der Garten, sind zu loben, jedoch die Verwandlungen verirrten so große Unterbrechungen, daß sie die Heiterkeit des Publikums, ja selbst der Darsteller erregten. Fräulein Schmidt, Rezia, war gut disponirt, und drang mit der höchst anstrengenden Arie, "Ocean, du Ungeborener" siegreich durch; die Coloraturen waren nicht rund und fliegend genug. Die Partie der Fatime ist für eine Altstimme geschrieben und bot daher Fr. Koch große Schwierigkeiten. Ihr Spiel war aber so allerliebst, daß sie auch den Scherasmin, Herrn Melius, der die Partie zu trocken aufzufaßt, in etwas aus seiner Lethargie zu bringen vermochte. Die Bossen-Soubrette Frau Scholz gab den Buck ohne Humor, welchen der Charakter bedingt. Den Oberon sang Herr Kraatz, ohne ihn mit aller Freiheit und Sicherheit seiner guten Mittel durchzuführen, doch war Manches recht anerkennenswerth. Mit der schwierigen und unanbaren Partie des Hüns konnte Herr von Illenberger keinen Erfolg erzielen, besonders da er an einer plötzlichen Indisposition litt. Frau v. Emma Hartmann (Meermädchen) sang ihre Arie, "O, wie wagt es sich so schön auf der Fluth" mit sauberem, ansprechendem Vortrage. W.

Marienburg, 17. Febr. Nachdem nun die Parlamentswahl vorüber und in unserem und in so manchem anderen Wahlkreise für konervative Interessen ein Resultat ergeben haben, welches die hünsten Erwartungen übertroffen, ein Resultat, welches die Gegner so gründlich drängt, wie sie selbst es nicht vermuteten, so stellt die Frage: woher solche Erfolge? — Man wirft den meisten Wahlkreisen, in welchen von Seiten der Landräthe Regierungskandidaten in Vorschlag gebracht werden, Unterdrückung der öffentlichen Meinung, Wahlbeeinflussung &c. vor. Die Fortschrittspartei war der Meinung, daß, nachdem das demokratische Wahlgesetz (direkte und geheime Wahl) octroirt war, sie Herr der Situation werden und bleiben müsse, und glaubte für sich allein das Recht beanspruchen zu müssen, dieses Wahlgesetz bis auf den letzten Buchstaben nach ihren Vorschriften auszuteilen zu dürfen und hat es an Agitationen nicht fehlen lassen, meisterhaft hat sie gearbeitet, um ihr Ziel zu erreichen. Ihr Nationalfonds stand ihren Reiseaposteln zur Verfügung, Wahlerlässe, Wahlstrukturen, Flugschriften und Tausende von Wahlversammlungen bearbeiteten den arbeitenden Stand oder wie der Grossmagistrat sagt auswirkt, "wie gewollt". Den inneren Provinzialvereinen wurden ein Dutzend Kandidaten von Berlin aus "zur geeigneten Auswahl" namhaft gemacht und der formalen dritten, jetzt angeschlagserhebenden Urwahltheilung mit den schmeichelhaften Worten: Meine Herren! Mitbürgers! Mitarbeiter am großen Verfassungswerke &c. octroirt, Übungssammungen wurden abgehalten und wie eine derartige Instruktion (gedruckt bei Käfemann in Danzig) besagt, die Arbeiter wurden im Geheimen von zuverlässigen Leuten überwacht, zur Wahl begleitet und der richtige von der Fortschrittspartei ausgegebene Wahlzettel bis in die Urne selbst verfolgt. Und dennoch eine solche Niederlage hier, und gerade hier, wo man einen Mann von liberaler Seite aufgestellt hatte, welchen wir, wir gestehen es offen, sehr ungern im norddeutschen Parlament vermissen würden, über Niederlagen Waldeck, Lasters und Conforten freuen wir uns herzlich, über die Niederlage v. Fockenbeck wenigstens und doch haben wir dazu beigetragen, wie wir es konnten. Und warum das? Das empfehlende liberale Wahlcomitee mit seinem Aufrufe (der Wolf im Schafkleide) zwang uns dazu. Wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklagebank gesessen, eine richterliche Freisprechung verhindert noch lange keine moralische Verurtheilung) wer kann zu Leuten Vertrauen fassen, wenn es eine legale Wahl gilt, ihrem Wahlrecht folgen, wenn sie selbst schon wegen willkürlicher Umtriebe und Wahlbestechung auf der Anklage