

Danzig, Mittwoch, den 29. Mai 1867.

Danzig, Mittwoch, den 29. Mai 1867.

Diese Zeitung erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Festtage. — Alle Königl. Post-Anstalten nehmen Bestellungen auf diese Zeitung an. In Danzig: die Expedition der Westpreussischen Zeitung, Hundegasse 70. Vierteljährlicher Abonnements-Preis: für Danzig 1 Thlr.; bei allen Königl. Post-Anstalten 1 Thlr. 5 Sgr. Monats-Abonnements 12 1/2 Sgr.

Mit Gott für König und Vaterland



Insertions-Gebühren: die Petit-Spaltzelle oder deren Raum 1 Sgr. Inserate nehmen an: in Berlin: A. Rietemeyer's Central-Annoncen-Bureau, Breitestr. 2, in Hamburg, Frankfurt a. M. u. Wien: Haasenstein & Vogler, in Leipzig: Eugen Fort, in Danzig: die Expedition der Westpreuss. Zeitung, Hundegasse 70. Einzelne Nummern 1 Sgr.

Preussische Zeitung.

Des Himmelfahrstages wegen erscheint die nächste Nummer der „Westpreussischen Zeitung“ am Freitag Abend.

Auswärtige belieben den Betrag für Juni incl. Postprovision mit 15 Sgr. direct an unsere Expedition, Hundegasse 70 einzusenden. — Hiesige können für den Monat Juni mit 12 1/2 Sgr. abonnieren.

Neu eintretende auswärtige Abonnenten werden um deutlich geschriebene Adressen und Angabe der Poststation ersucht.

Telegraphische Depeschen der Westpreussischen Zeitung.

Berlin, 28. Mai. Der König reist am 4. Juni nach Paris ab; in seiner Begleitung werden sich die Generale v. Moltke, v. Trescow und v. Goltz befinden. Die Rückkehr findet dem Vernehmen nach am 14. Juni statt, da der Kaiser von Rußland (welcher bekanntlich bis zum 9. Juni in Paris bleibt) auf der Rückreise von Stuttgart und Darmstadt am 15. Juni hier eintrifft.

Ein Kabel-Telegramm aus Amerika bringt die Nachricht, daß Queretaro am 15. Mai von den Republikanern eingenommen und der Kaiser Maximilian, Mejia und Miramon gefangen genommen sind.

Darmstadt, 28. Mai. In der heutigen Sitzung der Abgeordneten-Kammer stellten Neß und Genossen den Antrag, die großherzogliche Staatsregierung unter Hinweis auf ihre schwere Verantwortlichkeit bezüglich der bisherigen Behandlung

Feuilleton.

Konrad Lektan.

(Die Katastr. des Danziger Bürgermeisters Konrad Lektan. Von Dr. Hans Pruz. Alt-preussische Monatschrift. 3. Jahrg. 7. Heft.)

III.

(Schluß.) Aus all den Unwahrscheinlichkeiten und Unmöglichkeiten bei der „Katastrophe“ kommt man heraus durch die Erzählung der spätern Danziger Chronisten. Ueber die Vorgeschichte herrscht einige Verwirrung bei Grunau, Schütz und dem vom Herrn Dr. Pruz angezogenen Chronisten Karl Rosenberger — in Betreff der Katastrophe stimmen sie aber völlig überein. Dieselbe wird im Allgemeinen folgendermaßen geschildert:

Nachdem die Fehde zwischen dem neuen Comthur, Heinrich von Plauen, und der Stadt Danzig einige Zeit gewährt, sei der Großschäffer von Marienburg, Lüdecke Palsart, ein nicht der Partei der Plauen angehöriger und deshalb von dem Hochmeister eben seines Amtes entsetzter Ritter, nach Danzig gekommen und habe freundschaftlichen Verkehr mit den Rathsherren gepflogen. Als Lektan und Andere in Palsart's Herberge zu Tisch gesessen, habe der Comthur sie zu einem Gastmahl auf der Burg zum nächsten Palmsonntage eingeladen, was sie ohne Arg angenommen. Auf dem Wege zum „Gastmahl“ seien Lektan, Hecht, Groß und Huger durch ein zweideutiges Wort des Narren des Comthurs gewarnt, aber nur Huger habe den Wink verstanden und sei mit einer gleichgültigen Entschuldigung umgehört. (Er habe den Schlüssel zum „Geldschrank“ vergessen). Schon auf der Brücke habe der Narr die drei Ueberrückbliebenen auf ihr Schicksal vorbereitet („drei Vögel sind gefangen, der alte ist dem Garn entgangen). Im Saale habe sie der Comthur sofort mit Schimpfworten und Vorwürfen empfangen, Lektan ihm geantwortet. Nach

der Eisenbahn-Angelegenheiten aufzufordern, noch vor der Schlußberatung über das Budget die nöthigen Geldansforderungen an die Stände zu bringen. Von der mit 8 Commissarien besetzten Regierungsbank aus erfolgte keine Aeußerung. Die Kammer erklärte den Antrag für dringlich, und setzte auf nächsten Freitag die Berathung über denselben fest.

Sondershausen, 28. Mai. In seiner heutigen Sitzung genehmigte der Landtag in der durch das Grundgesetz vorgeschriebenen zweiten Lesung einstimmig die Verfassung des norddeutschen Bundes.

Karlsruhe, 28. Mai. Die „Karlsruher Zeitung“ widerspricht den Nachrichten verschiedener Zeitungen über eine beabsichtigte Besetzung Raftatts durch preussische Truppen sowie über Verhandlungen zwischen Preußen und Baden, betreffend die Abtretung des Großherzogthums.

Paris, 27. Mai. Die Mitglieder des diplomatischen Korps sollen den Wunsch ausgedrückt haben, dem Kronprinzen und der Frau Kronprinzessin von Preußen vorgestellt zu werden. Ihre königliche Hoheit haben auf desfallsige Anfragen erwiedern lassen, daß sie bedauerten, das diplomatische Korps nicht offiziell empfangen zu können; daß es ihnen jedoch sehr angenehm sein würde, die Chefs der einzelnen Missionen in ihren Salons kennen zu lernen, wo sie ihnen unfehlbar noch begegnen würden. — Der „Etendard“ versichert, daß Kronprinz und Kronprinzessin von Preußen sofort dem Könige und der Königin telegraphisch ihre Genußnahme ausdrückten über den liebenswürdigen und herzlichen Empfang, der ihnen von Seiten der französischen Majestäten zu Theil geworden sei.

Die „France“ dementirt gleichfalls die Nachricht der Wiener Journale von Sonn-

diesem Disput sei der bereitgehaltene Scharfrichter von Elbing gerufen, um die Herren zu köpfen, der sich aber geweigert, weil kein ordentliches Urtheil gefällt worden. Nun seien die Gefangenen in die Kerker geworfen und dann Nacht, als sich der Comthur und die Ritter durch ein Gelage Herz gemacht, von diesen selbst mit vielen Wunden ermordet. Die Zahl der Wunden jedes Einzelnen wird genau angegeben. Anfangs habe der Comthur die Leichen unterm Mist verscharrt und den Mord geheim halten, auch die Speisen annehmen lassen, welche die Verwandten der drei Herren für dieselben in der irrigen Meinung geschickt, daß sie nur gefangen gehalten würden. Eine Deputation der Danziger habe beim Hochmeister ihre Freilassung gefordert und einen desfallsigen Befehl erwirkt, worauf denn am sechsten Tage die Leichen vor das Schloß gelegt worden seien.

Was ist in dieser Erzählung unwahrscheinlich oder unmöglich? Zunächst die Aufzeichnung der Reden des Narren, Huger's, Hecht's, Lektan's und des Comthurs. Nun aber sind das Alles nicht Gespräche aus der einfamen Zelle in den dornigen moments d'un Condamné; sondern es gab für alle Worte, die hier fielen, zahlreiche Zeugen — namentlich auch unter den beim Morde passiv beteiligten Ritterbrüdern, die schon nach ganz kurzer Zeit — 1413 endigte bekanntlich die Herrschaft der Herren von Plauen in Preußen mit Eclat — gar keine Veranlassung hatten, die Vubenstücke des Comthurs zu verschweigen. Der Orden war von Parteilungen zerfallen, das lehrte nicht nur die Absetzung des Hochmeisters von Plauen, sondern jedes Blatt der damaligen Geschichte — ob die von Grunau mitgetheilten Parteinamen überhaupt nicht existirten, darauf kommt wenig an. Uebrigens sind die Namen Grunau's nicht unwahrscheinlich, denn das

tag, daß Dänemark an die Groß-Mächte Zirkularnoten betreffend die nord-schleswigsche Frage gefandt habe.

Paris, 27. Mai. Der Kaiser empfing gestern eine Deputation des englischen Touristen-Clubs, welche eine Adresse überreichte. Dieselbe spricht sich für die Aufrechterhaltung des Friedens und den Fortschritt der Civilisation sowie für die Beseitigung des alten zwischen einzelnen Nationen noch bestehenden Grolls aus. Der Kaiser erwiderte der Deputation: „Ich bin von dem Ausdruck Ihrer Sympathien tief gerührt; was den ersten Punkt Ihrer Adresse angeht, so hängt dessen Erfüllung nicht allein von meiner Regierung ab, doch werde ich dafür Alles thun, was ich vermag. Was die anderen Punkte angeht, so wird es mir zu großem Vergnügen gereichen, Ihre Wünsche zu erfüllen. Es war stets mein lebhaftester Wunsch, die Sympathien, welche so lange bereits zwischen unseren beiden Ländern bestehen, noch zu erhöhen. Ein herrliches Einvernehmen zwischen Frankreich und England ist stets das Ziel meiner Politik gewesen.“

Paris, 28. Mai. Der Kronprinz und die Frau Kronprinzessin von Preußen haben gestern bei der Herzogin von Sagan dinirt. Nach dem Diner besuchten die kronprinzlichen Herrschaften die opera comique. Heute Abend werden dieselben einem Ballo in der österreichischen Gesandtschaft beiwohnen.

Paris, 28. Mai. Der „Abendmoniteur“ bespricht die in Rumänien getroffenen harten Maßregeln gegen Israeliten und sagt: Wie versichert wird, sind auf die Vorstellungen Frankreichs, welchen sich Oesterreich angeschlossen, diese Maßregeln unverzüglich rückgängig gemacht worden.

Paris, 28. Mai. Heute um 2 1/2

Mittelalter war mit der curiösen Namenbildung für politische und sociale Parteien sehr rasch zur Hand). Nun aber liegt es doch ziemlich nahe, daß sich die eine oder die andere Partei mit den bereits zu einer Macht, mit welcher man rechnen mußte, herangewachsenen Unterthanen wendet, daß also die Danziger zahlreiche Verbindungen in den Reihen der Ordens-Brüder hatten. Die freundschaftlichen Beziehungen zu dem abgesetzten Großschäffer Lüdecke Palsart, deren oben erwähnt worden, finde ich nirgends besprochen, die gemeinschaftliche Verschwörung des Comthurs zu Rehen und der culmischen Landesritter ist allseitig anerkannt. Diese Verbindung war die Quelle, aus welcher den Angehörigen der Ermordeten, die Mittheilungen über deren letzte Momente wahrscheinlich sehr bald nach dem Palmsonntag 1411 zufließen, gewiß aber nach der Absetzung des Hochmeisters und des Comthurs 1413. Die Unterredung zwischen Lektan und dem Comthur enthält in der Danziger Version überdies nichts Unwahrscheinliches, nichts, was überhaupt nicht gesagt werden konnte, wie die „Artikel“; da ist keine Drohung, keine bedrohliche Anspielung Seitens des Gefangenen, sondern dieser verlangt nur Recht und Gericht, der Comthur aber verweist auf sich selbst — er sei das Recht und Gericht der gefangenen Herren.

Endlich ist der „Narr“ des Comthurs ein Hauptinwand der Gegner der Danziger Erzählung. Der Narr stammt von Schütz. Der Rettung des Narren in des Hrn. Director Pöschin „Beiträgen“ Heft 3, S. 84, glaube ich noch Etwas beifügen zu können. Voigt erklärte den „Hofnarren“ (von dem aber Schütz nicht spricht) für „eine abgeschmackte, die der ganzen Erzählung das Gepräge der Dichtung giebt“. Auch Herr Dr. Pruz hält sich an den „Hofnarren“ und findet in demselben „historischen Konfess“. Nun, Voigt selbst ist denn doch

Uhr Nachmittags haben der Kaiser und die Kaiserin den Besuch des kronprinzlichen Paares erwidert. Der Kaiser war in Civil und ohne Eskorte.

Florenz, 27. Mai. Die „Opinione“ will wissen, daß der Finanzminister Ferrara über die italienischen Kirchen-Güter eine Konvention mit einem Konsortium von Banquiers abgeschlossen habe, welches durch den Baron v. Erlanger repräsentirt werde; und zwar würde die Regierung Obligationen im Betrage von 430 Mill. Franks emittiren, welche in 25 Jahren zurückgezahlt werden müßten.

Florenz, 27. Mai. Die Unterhandlungen betreffend die Kirchengüter-Frage nehmen guten Fortgang. Baron Erlanger soll die bezügliche Konvention bereits unterzeichnet haben; man glaubt, daß die ganze Angelegenheit morgen zur Erledigung kommt.

London, 27. Mai. In der heutigen Sitzung des Unterhauses erklärte Disraeli auf eine bezügliche Interpellation Donoghue's, daß dem zum Tode verurtheilten Feiner-Anführer Burke die Todes-Strafe im Wege der Gnade erlassen worden sei.

Der russische Botschafter in London, Baron Brunnow, wird sich nach Paris begeben, sobald der Kaiser von Rußland daselbst eingetroffen sein wird.

London, 28. Mai. Gutem Vernehmen nach wird der Sultan, einer Einladung der Königin folgend, im Laufe des Monats Juli nach London kommen und in Buckingham Palace wohnen.

Parlamentarisches.

Der Abg. Runge ladet die Mitglieder der Fortschrittspartei des Abgeordnetenhauses zu einer Besprechung auf gestern (Diensttag) Abend 7 Uhr im Zimmer Nr. 4 des Abgeordnetenhauses ein.

— Der bereits erwähnte Antrag des Abg. Hauschedl zu dem Ahmann'schen auf

wohl eine Autorität, der man Glauben schenken kann, wenn es sich um Schilderung der Kulturzustände Preußens im Mittelalter handelt, und Voigt selbst sagt in einer weniger bekannten Monographie („das Stilleben des Hochmeisters des deutschen Ordens und sein Fürstenthum“): „Wie solche Gaukler und Possenreißer eine sehr alte Erscheinung an fürstlichen Höfen, besonders auch bei Krönungsfesten waren, so daß schon Karl der Große sie kannte, so gehörte auch schon seit alten Zeiten ein Hofnar mit zu der fürstlichen Dienerschaft, und da die Rittergeschichte des Mittelalters sogar einen Narrenbischof und einen Narrenpapst kennt, so darf es nicht anfallen, daß auch das sonst so ernste Ordenshaus seinen Hofnarren hatte. . . . Aber es kamen nicht selten von auswärts auch fremde Narren und Secken, um für ihre Possen und Schwänke vom Ordensmeister eine Belohnung zu erhaschen. . . . Zuweilen fanden auch die Landesbischofe von Pommern und Ermland ihre Hofnarren nach Marienburg, um den Meister und seine Ritter zu erheitern.“ — Man sieht, daß die Narren schon damals in Preußen nicht selten waren. Was sollte die Comthure abhalten, ihren Narren für sich zu haben, sie, welche meistens ein Haus innehalten, das dem Ordenshaupteinhaus am Kogatuser wenig nachgab, und die an sonstigem Hofgelingen eine so beträchtliche Zahl führten, daß erst unlängst der Meister (Konrad von Jungingen) seinen Pferdebestand auf hundert hatte beschränken müssen? Daß der Comthur von Plauen zu Danzig einen Narren gehabt, ist viel wahrscheinlicher, als daß ihm derselbe gefehlt haben sollte, und daß der Narr durch einen Wink die mörderischen Absichten seines Herrn zu durchkreuzen gesucht, ist schon möglich. Denn der Narr durfte sich viel erlauben und nicht selten war er sogar der Vertraute seines Herrn. Kunz von der

