

Wychodzi codziennie o godzinie 7. rano, z wyjątkiem niedziel i dni poświęconych.

Przedpłata wynosi: MIEJSCOWA kwartalnie 3 zlr. 75 cent miesięczna 1 " 80 Z przesyłką pocztową: w państwie austriackim 5 zlr. — ot. do Prus i Rzeszy niemieck. 3 tal. 16 sgr. Szwecji i Danii 6 " " Francji 21 franków Anglii Belgii i Turcji 15 " " Włoch i kr. Naddun. 13 " " Numer pojedynczy kosztuje 8 centów.

# GAZETA NARODOWA.

Przedpłata ogłoszenia przyjmują:

W Lwowie, Biuro Administracji „Gaz. Nar.“ przy ulicy Sobieskiego pod No. 12. (dawaję ul. Nowa nr. 30). W KRAKOWIE: Księgarnia Adolfa Dygasińskiego w PARIZU, na całej Francji i Anglii, jedyną drukarnią drukówi Kaczkowski, rue de Valenciennes, 10. W WIEDNI: pp. Hasenstaub et Vogler, nr. 10. Wallfischgasse o. A. Oppelk Wollzeile 26. W FRANKFURCIE: nad Keunem w Hamburgu: p. Hasenstaub et Vogler.

Ogłoszenia przyjmują się za opłatą 6 centów od miejsca objętości jednego wiersza drobnym drukiem. Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie będą frankowane. Manuskrypta drobne nie zwracają się lecz bywają niszczone.

## Od administracji.

Zapraszamy szanownych prenumeratorów naszych do wczesnego odnowienia prenumeraty na II. kwartał 1875.

Cena prenumeraty na „Gazetę Narodową“ pozostaje ta sama, t. j.: z przesyłką pocztową wraz z „Tygodnikiem Niedzielnym“:

rocznie	20 zlr. — ct.
półrocznie	10 „ — „
kwartalnie	5 „ — „
miesięcznie	1 „ 70 „
W miejscu bez „Tygodnika Niedzielnego“ wynosi prenumerata:	
rocznie	15 zlr. — ct.
półrocznie	7 „ 50 „
kwartalnie	3 „ 75 „
miesięcznie	1 „ 70 „

Redakcja Gazety Narodowej odstępując księgarń p. Gubrynowicza prawo przedruku powieści Bolesławy: Pamiętnik panicza, zastęga sobie 100 egzemplarzy po niższej cenie 1 zlr. 80 c dla swoich p. t. abonentów; cena sklepowa wynosi 2 zlr. 40 ct.

Pieniądze na tę książkę przesyłać można wraz z prenumeratą na Gazetę Narodową.

## Telegramy Gazety Narodowej.

(Tylko w jednej części wczorajszego numeru drukowane.)

Poznań d. 1. kwietnia. Infułat Cybilchowski, który przedsięwziął w przewodni czwartek funkcję poświęcenia olejów, przyśługującą tylko arcybiskupowi, został postawiony przez rząd w stan oskarżenia.

Wiedeń d. 1. kwietnia. „Wiener Abendpost“ omawia dziś wieczór nastąpić mającą podróż cesarza do Tryestu, Wenecji i Dalmacji i kładzie nacisk na to, że uroczystość przyjęcia cesarza w Wenecji przybiera tem większe znaczenie, gdy się zważy, że zjazd ten monarchów Austrii i Włoch wzmacnia tylko tem silniej związek trzech cesarzy, od którego to związku Włochy nie są zresztą dalekie, i obecnie tylko tem bliżej doń wciągnięte zostaną.

Lwów d. 3. kwietnia.

(Cesarz a rząd. — Powołanie p. Nördlinga. — Biskup wrocławski, Prasa a Austria. — Kłopot dla znakomitości madiarskich. — Książę biskup wrocławski, nowa walka kościoła z państwem i zapowiedziane przez prusofilów wiedeńskich zawikłania między Austrią a Prusami. — Brat Don Karlosa tłumaczy się z zarzutów.)

Podróż cesarza do Dalmacji ma cechę wyłącznie dynastyczną, mianowicie: z umysłu usiłującą wszystko, co by w jakimkolwiek względzie nadawało jej barwę zarazem rządową. Nawet do Tryestu, na uroczystość odświeżenia pomnika śp. cesarza meksykańskiego, Maksymiliana, ministrowie Auersperg, Pretis, Stremayer i Unger pojechali pociągami nie cesarskim, lecz zwyczajnym, i przedjeżdżają w Dalmację.

## Głos

Cyprjana Kamilla Norwida.

22. stycznia 1875.

miany w Czytelniku w Paryżu.

(Słowo publiczne i brak życia publicznego. — Czy mogą być rocznice czyli perjury ostatnich rządów powstania? — Czemu wzbraniać bywać? — Fenomenologiczna wartość europejska powstania z 1863 roku. — Czy zgładzenie narodów czyli wybijanie się na rozumną wolność są marzeniem? — Słowa imp. Aleksandra II. jak się odwracają? — Prasa i literatura w obliczu praw wielkich społeczeństw. — Charakterystyka Europy i Europiejskości. — Sympatja Europy. — Największy od czasu krucjaty zapal Europy. — Czy Europa głównie się samą wiedzą rzeczywistą powoduje? — Powstanie Grecji nowożytna i dalsze powstania polskie. — Stosunek Europy do tego ogromnego faktu. — Testament Marka Botzarisa i jak brzmią ostatnie słowa jego?)

Szanowne panie, panowie i koledy! Publiczny mowca a brak publicznego życia są do siebie w stosunku naturalnie ironicznymi; czyli, że pierwszy nie zawsze zdolnym jest zakryć brak drugiego i nie koniecznie czynić to powinien.

Gdzie jest publiczne życie, tam obchód rocznic pełni się nieledwie przez obecność osób zgromadzonych i niekiedy sam giest zastępuje myśl wyrażenie. Niejednego właściciela pogrzeb najwyższej zyskiwał rozgłos, nie z ust namyślonego mowcy, ale przez pobrzenie guchę tepo uderzonego bębna, lub przez kilka wystrzałów karabinowych nad poruszonym piaskiem... I to, tak dalece bywa dostatecznym, że niesłuszna coś więcej dopowiedzieć.

Atoli — zupełnie jest inaczej, skoro brak życia publicznego odejmię społeczeństwu wszelkie uzewnętrznienie, wtedy albo wem nie dodawa głosu mowcy, a wszystko odeń wygląda. Jest on bez wtóra, jest bez dopełnień chóranych i tem więcej na samej się musi powiklować opierać prawdziwie.

Co więcej, nie mniemam aby jakiegokolwiek ostatniego z rzędu powstania rocznica, być mogła w zupełnym onejże znacze-

niu. Owszem, myślę, iż każde ostatnie z rzędu powstanie, a w sprawie znacznej i obowiązującej niema archeologicznej rocznicy swojej, lecz jest w zasadzie trwającą i ma tylko swoje perjury. Jakoż — dlatego właśnie wydarza się, iż obchody, mające za przedmiot żywe wydarzenia, bywają tam i owdzie niedopuszczanymi albo pozbawianymi całkowitego swojego rozwinięcia. Gdy tymczasem obchód n. zburzenia Troi, nawet i pod Iwana Groźnego berłem, mogłoby pełną cięszkę się jawności! To zaś, iż ze samej natury rzeczy pochodzi, nietylko, że dziwić nikogo nie powinno, ale owszem podnoszącemu głos publiczny na obchodzie takowym dziwiłbym się raczej, gdyby tego na względzie nie miał.

On podjął nareczenie i to powinien, iż w odniesieniu do powstania 1863 r. mówiąc, niepodobna jest o całej nie mówić Europie. Treść, którą (często głos w Paryżu podnosząc) pomijał, nie dla jakichś oględności subtelnych, ale przez nierozłączną od wielkiego nieszczęścia narodowego dumę — tak jest, mówię dumę, zalecającą więcej samemu sobie niżeli obcy przypisywać... Wszelako, to na czasie ostatnie polskie powstanie, jeżeli się europejską polityką nie stało sprawą, to niezawodnie ma doniosły fenomenologiczny charakter europejski. Jest ono bowiem kolosalnym dowodem co? jak? i ile? z każdego zagładzanego w Europie narodu, ostatecznie i nieledwie antropologicznie pozostawa. Treść, zaiste, niesłychanie ważna i kodyfikującym interesu Europy konferencjom lub kongresom zalecającą się ze samej swojej natury rzeczy. Jakkolwiek albo wem zagładzanie narodów rozlicznymi sposobami i od niezmalego czasu praktykowanem bywało, jednakowoż ta umiętność bardzo częstotwie dotąd nyzyskiwała powodzenie, i nie stawszy się dotąd mową pełną, pozostaje jeszcze w dzieciństwie. Gdy tymczasem odwrotnie, sztuka wybijania się na rozumną wolność (choćby nawet kolosalne Stany Zjednoczone amerykańskie pominał), w samej naszej starej Europie wielokrotnym dojrzała już skutkiem. Włochy same gdyby się przemyśliły, istnieją przecież: Belgia, Holandia, Grecja, nawet poniekąd i Węgry... Mamy przeto istotnie do czynienia z przeciwnictwem, cale nie udowodnionem, z metodą niepełną, i żądającą za sobą patentu historycznego dotąd niemającego... z urojeniem! — jakkol-

nych, mianowicie o torze wyższym, niż zwyczajne koleje; w tym przedmiocie wydał był broszurę, ustępując przed kilku laty z posady swojej konsultanta technicznego w wiedeńskim ministerstwie handlu.

W związku zapewne z nominacją p. Nördlinga stoi wiadomość Fremdenblattu, że sekwestracji kolei Czerniowieckiej już niezadługo będzie zniesionym, — a więc przed dokonaniem umowy z rządem o wydatki, przez sekwestra na koszt skarbu państwowego pozyczone.

Według doniesienia Tagblattu z Pragi, w wyższych kołach wojskowych zapowiadają częściej o wianę gabinetu, gdyż obecny minister wojny, generał Koller, będzie mianowany przedlitawskim ministrem-prezydentem. Zmiana ta nastąpi zaraz po powrocie cesarza z Dalmacji i o tyle wiadomość ta jest nową. Ze cesarz jest niezadowolony do gabinetu Auersperga, dowodzą już fakta powyżej przytoczone; dowodzi upadek wniosku Wildauer'a; dowodzą też słowa cesarza na skargi p. Feldera, burmistrza miasta Wiednia w Izbie panów. Przy rozprawie nad rządową ustawą cymentniczą, która krzywdzi fundusze miasta Wiednia, i tak już będąc w stanie opiekany, p. Felder gorąco uderzał na to, że potrzeby miasta Wiednia nigdy prawie nie bywają uwzględniane, że nakładane bywają na miasto ciężary za ciężarami, uszczuplając mu zarazem źródła dochodów. Trzech ministrów wraz z panem Auerspergiem, zbijali wywody p. Feldera, ustawa została przyjęta, ale Rada miejska uchwałała podległość burmistrzowi za dzielną obronę interesów miasta, — cesarz zaś powołał ministra-prezydenta do siebie, wytknął mu, że burmistrz ma słusność, że rząd zbyt fiskalnie postępuje z miastem; dodał, że rząd powinien raz zamiechać swego postępowania wobec gmin w ogóle, i zakończył tem, że coś dla Wiednia zrobić należy. We Wiedniu reprimenda cesarska wywarła ogromne, a dla rzędu bardzo niemiłe wrażenie, spotęgowane dodatkiem Fremdenblattu, że cesarz zrzecze się praw skarbu wojskowego do wałów, które im opasane są przedmieścia miasta Wiednia, a które mają być zniesione dla łączenia okolicznych osad z Wiedniem.

Sprawa biskupa wrocławskiego, ks. Förstera, którego dycecja leży w znacznej części na Szlaku austriackim, może stać się niemłą dla rządu austriackiego. Rząd pruski, sekwestrując dochody biskupa, zechce może położyć areszt na jego dobra, w Austrii położone, tem więcej, że dobra te czynią 60 do 80,000 zlr. rocznego dochodu, podczas gdy dochody jego w Prusiech są bardzo małe. Biskup też może przenieść się do Austrii, i ztąd zarządzać pruską częścią dycecji wbrew nowym ustawom pruskim. Lasserowska Presse domaga się przeto zupełnego odłączenia austriackiej części dycecji od biskupstwa wrocławskiego, jak się w podobnym wypadku stało z biskupstwem Nancy.

Węgry są bardzo zgniewani na Rumunię, z powodu, że rząd rumuński, widząc opór Izby posłów przeciw projektowi ustawy o wybudowaniu kolei z Bukaresztu do granicy siedmiogrodzkiej, ku Kronsztadowi, która to kolej według konwencji, ma w jesieni r. 1875 być już w ruch puszczonej, cofnął swój projekt; a gdy parlament rumuński został zamknięty, więc i początek budowy tej kolei odłożony jest do czasu niewiadomego. A wcale fatalna dla Węgrów jest sprawa p. Hirscha, w którą, jak Pester Lloyd daje do zrozumienia, wplątany jest nietylko hr. Zichy, poseł austro-węgierski w Stambule, ale i p. Andrássy, i honor dyplomacji austro-węgierskiej. „Nie sztuka, kochcy Pester Lloyd, kierować sprawami dyplomatycznymi, gdy stosunki są gładkie; trze-

ba umieć także stawić czoło sytuacjom przykrym i naginać gwoli dobra i interesów państwa. Te dwie sprawy (kolei rumuńsko-siedmiogrodzkiej i kolei tureckich Hirscha) następcząją objęcie sposobności do popisu; a p. Andrássy, odpowiedzialny kierownik naszej polityki zagranicznej, musi nam pozwolić, że jemu, i tylko jemu powiemy: Teraz jest Rhodus, teraz skacz Wpan. Pester Lloyd, aby zamaskować nie całkiem jasne sprawy znakomitości madiarskich, stara się przedstawić mianowicie sprawę Hirscha, przeparcie jego planów, jako rzecz żywotną dla interesu materialnego Austro-Węgier, i woła, aby zwycięstwem uszlachetniono sprawę niezbyt szlachetną.

Książę biskup wrocławski, dr. Förster otrzymał wezwanie od rządu pruskiego do złożenia o sobie urzędu biskupiego, za ogłoszenie Encykliki papieżkiej w organie wrocławskiego ordynaryjata. Dokument ten ogłoszony w tekście łacińskim i Schlesische Volkszeitung, organ biskupa, mniema, iż publikacja w takiej formie nie jest sprzeczną z ustawami majowemi. Takie tłumaczenie się dowodzi, iż ks. biskup wcale nie należy do rzędu skrajnych opozycjonistów wobec państwa. Ze jednak i hr. Ledóchowski na takim samym stał stanowisku, a mimo to rząd pruski przesłał go dopoty, aż pchnął na drogę walki otwartej, mniemam więc należy, że taki sam los spotka i dr. Förstera, i że rząd pruski pójdzie po raz obranej drodze i złoży biskupa z urzędu. Ta a to! zachodzi różnica między dr. Försterem a hr. Ledóchowskim, że gdy ostatni pchnięty na drogę oporu, mógł być okładany grzywnami i wrzucony do więzienia, pierwszy będzie mógł swobodnie protestować przeciw gwałtom pruskim, a władza pruska będzie bezsilną wobec tych protestów. Przyczyna tego jest to, że znaczna część dycecji wrocławskiej wchodzi w obręb monarchii austriackiej, i ks. biskup wrocławski będzie mógł spokojnie rezydować w zamku Johannesbergu, na Szlaku austriackim.

Czy ta druga walka będzie gorętszą aniżeli arcybiskupa gnieźnieńskiego, niewiadomo, ale to pewna, że szamotanie się kapłana polskiego w innych odbywać się musi warunkach od opozycji kapłana niemieckiego, a i stanowisko dziennikarstwa niemieckiego w obu tych rzach musi być różne. Wiedzący szomerzyści przewidują, iż biskup wrocławski może wytrwać w tej walce i prowadzić ją do ostateczności, niby w interesie zachowania spokojnych sąsiedzkich stosunków z Prusami wcześniej już radzą rządowi austriackiemu, aby jej zapobiegł, a to w ten sposób, w jaki podobną sytuacją rozstrzygnięto w Lotaryngii, tj. przez podział dycecji, a to tak, aby granice dycecji odpowiadały granicom monarchii. Na to jednak potrzeba zezwolenia Rzymu. A co Rzym chętnie uczynił dla Francji w widokach ulżenia Francuzom niewczesnych kłopotów podczas ich rachunków finansowych z Prusakami, to nie tak łatwo uczyni może w wypadku niniejszym, gdzie istotna nie zachodzi potrzeba. Szomerzyści radzi zawsze występują pod sztandarem postępu ludzkości i wolności, jakże więc z tym sztandarem pogodził teraźniejsze ich rady, odnośnie do dyceji wrocławskiej?

Wszak postęp ów nie zasadza się na ograniczeniu państw morzem chińskim przez wtłoczenie w oddzielny organizm państwowy takich urzędów, które właśnie są spójnikami państw i społeczeństw. Rady szomerzystów widocznie pochodzą z tego samego źródła, z jakiego czerpie Moskale, żądający od Szwajcarii ukroczenia wolności przebywającym tam wychodźcom politycznym, i Prusacy, nalegający na rząd włoski o zmianę praw gwarancyjnych papieża, a na-

węć o wiele są wstrętnejsze, bo dotyczą oby-watela austriackiego.

Fremdenblatt ogłosił list, pochodzący z otoczenia Don Alfonsa, brata Don Karlosowego, a odrzucający obwinienia o terrorizm, które skierowywano niedawno z Madrytu przeciw temu księciu i jego żonie, Donnie Blance. List powiada, że Don Alfons opuścił teatr wojny, jedynie dlatego, że uznał niemożliwość utrzymania w karności powierzono mu wojska. Odnośnie do wypadków, które miały miejsce przy wzięciu Genuey, list powołuje się na świadectwo generała Iglesiasa, który był wzięty jako jeniec wraz z 2000 ludźmi. Generał potwierdził w liście, wystosowanym do jednej z osób orszaku księcia, że wieści dziennikarskie o wrzekomych czynach okrutników Don Alfonsa, są oszczerstwem, a księstwo oboje przeciwi nieoświadczyli jeńcom opiece i troskliwość.

Już zwracaliśmy uwagę redakcji Ojczyzny że chcąc pisać o reformie ustawodawstwa krajowego, trzeba się wpraw w niem dobrze obznajomić, również jak z uchwałami sejmu, o ile one uzyskały lub nie, sankcję cesarską. W drugim artykule o reformie ustawy gminnej Ojczyzna znowu na mylnych premissach opiera swoje wywody. Już dawno ogłoszono, iż projektowi sejmowemu do ustawy o zmianie §§. 50 i 51 w ustawie gminnej, odmówiono sankcji cesarskiej, podobnie jak odmówiono mu poprzednio, w innej nieco stylizacji, przed dwoma laty w sejmie uchwalonej. Tymczasem Ojczyzna nie o tem nie wie, i na spodziewanej sankcji cesarskiej tego projektu opiera wywody swoje o reformie ustawy gminnej.

## Korespondencje „Gaz. Nar.“

Kraków d. 1. kwietnia.

(N) Podczas mowy obrońcy dr. Faustyna Jakubowskiego część sali dla słuchaczy przeznaczona całkowicie zapełniła się publicznością.

Obrońca zaczyna wywód od obalenia twierdzeń aktu oskarżenia, że oskarżony już na dłuższy czas przed upadłością znaczne poniósł straty. Jedną z okoliczności, które zdaniem prokuratora miały niekorzystnie wpłynąć na interesy oskarżonego, był interes domowy; jeżeli jednak ściśle zważymy cały przebieg tej sprawy, to dedukcja prokuratora okaże nam się bezpodstawną, bo prokurator sam przyznał, że zysk czysty na interesie demenów przyniósł Kirchmajerowi 1,200,000 zlr., a skoro jest mowa o zysku, to oznacza to naturalnie sam tylko zysk, po zwróceniu i pokryciu wszelkich nakładów. Powiada akt oskarżenia, że kantor Kirchmajera wypłacał znaczne sumy na rachunek konsorcjum domowego, ale konsorcjum sumy te zwracać musiał, skoro zysk czysty przyniósł mogło. Powiada akt oskarżenia, że Kirchmajer używał w tym interesie obcych kapitałów; jest to prawda, ale na zwrócenie wszystkich tych kapitałów potrzeba było najwięcej 800,000 zlr., to jest znacznie mniej niż zysk czysty wynosił, mogły więc być i były zwrócone.

Dalszym środkiem dla prokuratora w celu wykazania złego stanu interesów kantora już na dłuższy czas przed upadłością, są listy Kojtajnego, a mianowicie ten z nich, w którym jest mowa o możebnym użyciu akcji p. Skórowskiej al. part. Obrońca wykazuje, że nie było to bynajmniej ludzeniem jej, lecz że Kirchmajer mógł rzeczywiście użyć tych papierów w sposób tak dla właścicieli korzystny, bez żadnej straty dla siebie, i dlatego jej tę operację przyrzekano.

tała że to zbrodnia... I jak szekspirowska słynna niewiedzia postać, poczęła oierać blade ręce swoje z plamek krwawych, niestety przy arcykierstwowym blasku publicystyki bieżącej i dziennikarstwa, które wielec sobie w romantycznych lubuje półcieniach.

Jeden z pełnomocników powstania, którego obecny obchodzący perjur, człowiek we wszem miar nierzeczny, s. p. Roger hr. Raczynski w języku francuskim orzekł:

la meilleure chose pour depopulariser une question est d'en parler souvent et hardiment et ne la jamais étudier.

Słowa, które i w języku polskim wybrzmieć należały często nie bez korzyści — zwłaszcza, skoro się jest pamiętnym na te właśnie i taką Europę, w jakowej rządzenia najwyższe zakreśliły nam istnieć i działać. Nieprzyjaciel nasz najusilniejszy, albowiem ciągle działający, to jest odjęcie zupełne wszelkiego publicznego bytu i zapalenie takowego ironią, z niestatecznością opinii europejskiej pochłó zającą; — nieprzyjaciel, który tyln już wygnanoł istotnie pożar, moralnie stari, lub do rzeczywistego samobójstwa dowiodł, jak Słynk Tebański; — nieprzyjaciel ten, i takowy co raz więcej rozczarowania z metów epoki dolewać umiejący w czarę żywota, niczem oprócz dostatej wiedzy i oprócz statecznego wysokiej prawdy rozumienia, ani się oddalił dawa ani ukromić. Zniechęcenia dochodzą częstotliwie aż do zupełnego zaprzania się wszelkiego publicznego i ojczystego interesu, i to nieraz u metów, którzy niedawno temu czynnikami bywali najgorętszymi... Wątpię bardzo ażeby publiczne oddał wam kto szanowny Panowie i Koledy! sprawiedliwości i podziękę za to zabranie nieco żywiołów publicznych, pod ochroną Czytelnik polskiej skupiających się, — za to zgromadzenie oto kilku pism periodycznych polskich, jakkolwiek nie najwięcej ze siebie dawających, ale już przez same onych że zbliżenie razem, rzucających światło na rzecz ojczystą... Bezhętność albowiem ogólna ma to szczególne do siebie, iż zarówno dla żywiołów przyjaznych i nieprzyjaznych bywa nieluszną, poddającą wszystko dopuszczeniu jakowej fatalności, te jedynie sprawę polską w Europie utrapiającej. I zdawady się mogło jakby czas ten, przecież wczorajszy, kiedy ogół publicystyki europejskiej zajmował się

Jeżeli wyrazi waród i narodowość bywały, że tak powiem: nieskoromnie nadużywanami i kręślonem lekko, to i wyraz Europa u publicystów spóczesnych, niezupełnie ze znajomością rzeczy powtarzany spotyka się. Z wyjątkiem albowiem (dla samej przywołności zastrzeżonym) mało który dziennikarz innych świata części dotknawszy, postarzał się wyróżnić właściwości, znanionujące kardynalnie Europę i Europejskość. Europa może bardzo łatwo znajdować się pod wpływem i błąd i urojenia, dla tej pięknej właśnie przyczyny, że ona tylko jedna ze wszystkich świata części może być pod wpływem ogarniającego wszystkość natchnienia i zapalu! Tylko ona jedna jest tak szlachetna i tak lekka...

Za dni pierwszych rozbioru Polski, Europa wyraża stanowczego na sprawę tę nie miała — następnie dostrzegła, iż to był błąd, następnie, że błąd wielki, europejski, kardynalny; — nareczenie porwała się za włosy i zawo-

powstaniem polskim, wcale nie istniał; — czas, około którego hrabia Montalambert do Poznania jeździł, aby usłyszeć śpiewania w katedrze „Boga-Rodźdźca“ i (leżąc u mnie do dziś na stole) odpowiadał mnie dzieło swoje „Naród w żalobie“; kiedy margrabia de Noailles uczył się po polsku a Delaroché Pawet się nauczył tej mowy; kiedy hrabia Young de Blankenheim, baron de la Tour, margrabia de Choiseulle i inni, ponieśli spady swoje w szeregi polskie; — czas, w którym zaczęliście całe niewieście plemię żalobami, częstotliwie powodu innego nad konieczność mody niezające... Jak gdyby wszystko to było lekkością — przypadkowścią — kaprysem i odmiennością, a to jest, jakkolwiek błędny pomyłk, lecz z wielkiego, lecz ze świętego ognia i samej tylko matce naszej Europie właściwego...

Kżyczy te i siły (bo to bywają siły) ażeby na razie we właściwej jej postawie mierze, prawomocnie przyjął lub zaczął, uznać albo pominąć?.. nie wystarczy zaprawdę ani takt osobisty, ani sama miłość sprawy, lecz trzeba jeszcze nado wrzeź w archiwa spraw bieżących, i roznać źródła tych pozornie się przedstawiających omylności. Tym to celem niechaj mnie będzie wolno cofnąć się o lat kilkadziesiąt, na tenże sam pas Europy wschodniej, gdzie pośrodkuje Polska.

Lat kilkadziesiąt temu, zagaiła się na całej Europie taka nadzwyczajna czynność i tak bezinteresowny zapał, jakich dzieje tej części świata od czasu krucjaty nie pomna. Ścisła to jest prawda, lubo świadkowie tej sprawy, to jest: wywalczanie się spóczesnej Grecji, żyjący do dziś, niekoniecznie może wagę na to zwrócić, że tylko krucjaty i one jedne i jedyne z całej Europy dziejów, podobnym i równym świecą zapałem. Starzec, niewiasta, dziecko — ludzie salonów i fabryk — możni i ubodzy — naksztaleni i niewiele świadomi — meżowie polityczni, kancelarje i gabinety państw — wszyscy tak jak spólitte zbiorowiska... wszystko... zupełnie wszystko, stało Grecji naj-bezinteresowniejsze uczucia — pieśni — złoże — wyjątkowych ludzi i wolność. Tej wszelako Grecji, którą wywalczali się, nikt nie znał; — starożytna zaś, tak mało i wspaniły, że to dziś zaledwo odmierzyć ściśle byłibyśmy w możności. Wprawdzie skoro Machomet II

Nie będą przechodził szczegółowo, — mówi dalej obrońca. — listów Kotajnego, nadmieniam tylko ogólnie, że Kotajny w listach tych żądał kwot stosunkowo niewielkich 3, 10, 50 tysięcy, pan prokurator jednak nie uwzględnił tej okoliczności, że w tym samym czasie wypłacał Kirchmajer bardzo znaczne sumy, wynoszące razem około 1,200,000 złr. Gdyby te okoliczności polcas rozprawy przytoczył, zażądał p. prokurator skonstatowania wpływu. Jeżeli p. prokurator miał tym razem na myśli te fundusze, o których sprzeniewierzenie oskarża mego klienta, to wszystkie one nie wynoszą nawet 250,000 złr., więc Kirchmajer ażeby mógł pokryć te wypłaty, musiał posiadać najmniej milion złr.

Dalszą okolicznością, mającą wskazywać zły stan interesów banku, ma być to, że Veirensbank sprzedawał efekta oskarżonego, a jak p. prokurator dodaje, czyniły to także banki inne. Co do tego odpowiedzieć muszę, że Veirensbank sprzedał nie dlatego żeby efekta pokrycia nie miał, lecz że takie zapadło rozporządzenie Rady zawiadowczej, i że na to zgodził się Kirchmajer. Sprzedawca zaś stanowczo, żeby inne banki sprzedawały. Pan prokurator opiera się w tem twierdzeniu na jednym z zeznań, przez mego klienta w śledztwie złożonych, mylnie jednakże zrozumiał to zeznanie; znaczy ono bowiem tylko, że wszystkie banki sprzedawały wówczas papiery, więc trudno było dostać gotówki.

Najmniej na zachwianie się banku może wskazywać okoliczność, że Kotajny w tych listach radzi zaciągnięcie pożyczki. Dowodzą one raczej, że Kirchmajer do ostatniej chwili bez zaciągnięcia pożyczki mógł wypłacać. Gdyby położenie jego było rzeczywistnie krytyczne, mógł być w każdej chwili zaciągnąć pożyczkę, a jednak jeszcze nie uczuł potrzeby uciekać się do tego środka.

Używanie efektów dla wzmocnienia kredytu także nie dowodzi złego stanu interesów, bo używane tylko były te, do których użycia Kirchmajer miał prawo, zaprzeczając zaś muszę stanowczo, żeby kantor lub sam Kirchmajer szukał ratunku w grze giełdowej. Nie udowodnił tego p. prokurator, a wiele okoliczności zdaje się właśnie dowodzić przeciwnie. Biegli orzekli, że kantor nie grał, tylko strony za jego pośrednictwem. Niepodobna wyprowadzić z tego dowodu gry giełdowej, że Kotajny pisze: „rozsiąno bajkę, że gramy na giełdzie.“ To właśnie dowodzi, że nie grano, bo gdyby grano toby Kotajny pisząc do zwierzchnika swego, z którego polecenia działać się to musiało, nie mógł użyć wyrazu „bajka“ lecz jakiegoś innego. Zarzuka prokurator, że strony poniosły w grze giełdowej tylko 12,000 złr. straty. Kotajny więc w listach swoich nie byłby się tym przedmiotem tak zajmował, gdyby tam nie szło o straty kantoru. Domysły takie nie są przecież żadnym dowodem i przeciw oskarżonemu użyte być nie mogą.

Nie mogę pominąć ustępu, w którym pan prokurator mówi, że kantor chwycił się nieuczciwych środków, a mianowicie, że liczył stronom zakupione akcje nie podług kursu w dniu rzeczywistnego zakupu, lecz według tego jaki był w dniu, na który zakupienie zostało poleconem. Tu mowca powołuje się na kodeks handlowy i wywodzi z niego, że bankier, któryby nie spełnił danego mu polecenia zakupu w dniu oznaczonym, uważa się za nabywcę poleconych do kupna papierów i jest odpowie działnym za ich wartość, tak jakby je nabył rzeczywistnie. Działalność kantoru była więc w tym razie zgodna z ustawami, które pozwalają bankierowi nie spełnić danego polecenia, ale każą mu brać na siebie ryzyko z tego wyniku. Jeżeli p. prokurator widział coś niedozwolonego w takiej operacji, powinien to być zaskarżyć, a jeżeli to było w granicach ustawy, to nie powinien czynności takiej nazwać nieuczciwością piętnowaną.

Listy Kotajnego ze stycznia nie dostarczają także dowodów przeciw Kirchmajerowi. Nalega on na skończenie z Simundtem i na zaciągnięcie pożyczki, faktem jest jednak, że Kirchmajer robił wówczas znaczne wypłaty, a pożyczki zaciągać nie potrzebował.

Przystępuję teraz do okoliczności, które się bezpośrednio odnoszą do czynu, który stanowi pierwszy punkt aktu oskarżenia. Kirchmajer na żądanie wierzycieli przybył do Krakowa i podał im ogólnikowo stan swego majątku. Bilansu podać nie mógł, bo na udzielenie go materialnie nie miał czasu, podał więc tylko cyfry najogólniejsze i sam zażądał, aby

wziętą Ateny, wygnańcy konstantynopolitańscy nauczałi nieco języka i umiejętności greckiej, propaganda ta jednak wśród feudalnego stanu rzeczy, na arcyściśle ograniczała się liczbie ludzi naukom poświęconych. Podróżników dosyć nie mogło być, cały albowiem Wschód był nieprzystępnym dla chrześcijan... Rzecz szczególna! nawet za dni najświetniejszych dla sztuki i umiejętności, gdy papięże i księżęta naznaczali odkopaliaka starożytność aż do Hiszpanii i Egiptu, a Rafael i cała jego estetyczna społeczność kwitły właśnie, nawet i wstępy... kłóży uwierzyli! Grecja pozostawała na ustroniu!

Określając rzeczy tak, jak ona istotnie miała miejsce, słusznie powiedzić można, iż cały ten szlachetny ogół Europy, który się tak istotnie i tak patetycznie za Grecją porwał i ujął, zupełnie nieznają jej społeczeństwa, że starożytny zaś znał rapsośd parę Homera i kilka kart Plutarcha... (Dwóch, trzech może ludzi, a z których pierwszym był Byron, nie odmieniają historyczny charakterystyki ogółu z milionów, jedną poruszonych myślą, złożonego).

Europa, względem sprawy greckiej zaiste, podobna była do tych wielkich artystów w kwiecie geniuszu, którym wydarza się dokonywać arcydzieła niemiernitelne, przy braku dostatecznej wiedzy tego co czynią... Ona jedna z wszystkich światła części) ma ten piękny, ten wielki i niebezpieczny dar wewnętrzny i tę godną poznania i uznania potrzebę serca.

Grecy, ze swojej strony odpowiedzieli najzupełniej tak przepowiedzieli i upostaciłowaniem naprzód obrazowi, który zamierzyła sobie Europa. Atletyczny heroizm ich i przywódców ruchu tego, wyrównał lub przeszedł gesta starożytność. — Śmierć Botzarisa, upadek Misolunghi, rzeź w Chio i łuny potarów Kanaris, wiekopomnym tego są dowodem. Alie, skoro lat upłynęło kilka i użysadniać się rozpoczął spokój interesów i umysłów; — skoro zakwitł handel a parostatki rozpoczęły wyswobodzoną Grecję zbliżał do środka Europy; podróznicy ze wszech stron napływający, na ambasadach nowo uwierzytelnionych oparci i swobodnie zdania wyrażający swoje, zawolali nagle całym Europą głosem: „Otoż, i kołnem kołnow owa okrzykiem a wyswobodzona Grecja!... Gdzież, rolnictwo jej zaledwie do dzikich podobne pejzażów...! gdzież powozowe drogi i mosty

w rzekach?... gdzie najmniej wyszukane fabryki?... gdzie słynni artyści w ojczyźnie Fidiasa i Iktinusa?... flota tejsze i armia jakąż się stanowią? finanse czyż są na stopie majowej wagi? procenta pożyczek czyż są opłacane regularnie?... czemu i zkad ciągle wieści o rozbojach przyrodzonych? a administracja i policja czyż są zarówno skromne jak czu wające?...  
I oto nagle i na raz wszystko, co naprzód było zawierzone i wszystko co pożyczonem było Grecji, odwołata napowrót ironia następstw, równie hojna jak hojnym był współczujący sprawę zapal...  
Rzeczy te odzwierciedlają na faktach ściśle z historii branych, a ponieważ początek dających dalszym powstaniem polskiem, wypowiedzieć dosyć nie potrafię, jak dalece należy rozznawać istotę treści pod wyrazami: „neuropejska sympatja... — wywalczająca się narodowość... — zapal ogólny, — heroizm i poświęcenie się.“ Grecy albowiem od początku powstania swego okazali zarówno stare dzielności, półboskimi nacechowane promieniami, i zarówno to wszystko co długi niebyt historyczny ludom narzuka. Dezerceje, przedajność, zemsta na niewinnych i jeńcach, tyranja narzuconego przekonania — nieposłuszeństwo, lekceważenie się wzajemne wodzów i ich niestatek, szły narówni ze zupełnie podobnym wielkiemu Homerowi patetyzmem i obok poważnych kart Plutarcha obrały miejsce; zalecając jakoby tym sposobem dla pokoleń następnych, nie tylko wielki i plastyczny starożytnych mężów heroizm, ale i tę siłę potocznego a ustawnego trwania, która upowadowała się przez samą ciągłość i następstwo rozwoju rzeczy ludzkiej, a dla starożytności świata rzeczy sprzecznej i niejako fatalnej... Zalecając zdaje się i tę jeszcze odważną przytomność, z całkowitą prawdy historycznej czytania pochodząca, której myśl brzmii, w ostatnich słowach wielkiego meza Grecji nowej: Marka Botzarisa:

Testament  
według nowo-greckiej ludowej pieśni.  
Tam, ku łąkom, trzy paki zleciało  
Od wieczora jeząc, a z jutrznią mówięc:  
„Dziwot! Turecki Skodrasu gubernator  
Idzie na was z dębami słami —  
Ma se sobą Tszeladima-Beja

wierzyciele w księgach sytuację sprawozdani, na podstawie wykazu, sporządzonego przez dwóch delegowanych z ramienia wierzycieli biegłych zawarta została umowa. Uznano w niej niewypłacalność domu F. H. Kirchmajer i spł., nie można jednak przez to rozumieć, jakoby dom ten był w deficycie, tylko że znajdował się w chwilowej niemożności uczynienia zadose natychmiastowym wymaganiom. Zastrzeżone zostało w tej ugodzie, że Kirchmajer nie ma prawa, bez wiedzy wierzycieli robić żadnej większej operacji kredytowej. Zwracam uwagę, że powiedziano wyraźnie „kredytowej“, a nie „handlowej“, że to chodziło tylko o to, żeby Kirchmajer nowych długów bez wiedzy wierzycieli nie zaciągał, a nie o to, żeby do żadnej czynności bankierskiej nie miał prawa.

Dalszy przebieg sprawy okazuje jednakże, że choć która kierowała wierzycielami przy zawarciu umowy, nie była szczerą. Powiadają oni, że ogłoszenie Simundta skłoniło ich do zerwania umowy, ale wiedzieli dobrze o tem, ile Kirchmajer miał trudności do przebycia z Simundtem, jakże więc mogli wierzyć w jego ogłoszenie, gdy jego interesem było, aby swój dług jak najmniejszym przedstawił. Powiadają dalej, że ich do zerwania umowy skłoniło to, że przybywały nowe papiery, a ubywały aktywa. Mowca szczegółowo wykazuje, że te papiery, które przybywały, albo znajdowały się w księgach, a więc w powatpiewaniu dobrej wiary Kirchmajera podawać nie mogły, albo równocześnie z nimi pokazywały się aktywa na ich pokrycie, albo były stosunkowo tak drobne, że na stan majątkowy Kirchmajera żadnego wpływu mieć nie mogły. Nie była to więc szczerza intencja przystąpienia do likwidacji prywatnej, ale chwilowe wstrzymanie ataku skutkiem przyjazdu Kirchmajera, a po jego wyjeździe zaraz się do konkursu zabrano. Dowodem tego jest jeszcze ta okoliczność, że wierzyciele nie wybrali komitetu wykonawczego, i że przedsięwzięli działania bez wiedzy Kirchmajera.

Zaraz po przyjeździe swoim do Wiednia, Kirchmajer nie przedsięwziął żadnych czynności, czekał bowiem na przyjazd członków komitetu wykonawczego, gdy ci jednak nie przybywali i żadnej wiadomości nie było, musiał Kirchmajer przyjść do przekonania, że wierzyciele nie chcą dotrzymać warunków umowy, lub też znajdują w tem trudności; postanowił więc uregulować swoje interesy z Simundtem, dla ułatwienia im działania, i wówczas zawarł umowę dysolucyjną.

Pan prokurator twierdzi, iż Kirchmajer jeszcze przed odjazdem do Krakowa umówił się z Simundtem o rozwiązanie stosunku, lecz sprzeciwiają się temu zeznania świadków, a mianowicie dr. Jacques. Zaprzeczyc też muszę twierdzeniu, jakoby ta umowa zawarta została dnia 17. lutego. Okoliczność ta jest dostatecznie wyjaśniona. Układ był zawarty 18. wieczorem. Datę Simundt własną ręką napisał, Kirchmajer zaś podpisał, nie wiedząc jakiej jest daty.

Układem tym rozwiązana została wspólka w ten sposób, że Simundt przyjął jej aktywa, i zrzekł się praw swoich. Przy tej okoliczności Simundt wypłacił 100,000 złr., to jest 70 tysięcy bonem, a resztę napoleonadorami. Przez zawarcie tej umowy nie tylko Kirchmajer nie skrzywdził masy, ale korzyść z niej dla masy i dla wierzycieli jest oczywista, tym bowiem tylko sposobem majątek Kirchmajera przestał służyć za gwarancję pożyczki saskiej, i mógł zostać zlikwidowanym na korzyść masy; gdyby zaś było do konkursu nie przyszło, wierzyciele tylko w ten sposób uzyskać mogli potrzebną swobodę działania w drodze likwidacji prywatnej.

Przy zawarciu tej umowy Simundt zobowiązał się przeprowadzić ugodę z wierzycielami, i Kirchmajer wystawił na niego oraz na Lichtensterna i Rembielińskiego pełnomocnictwo do układów. Pan prokurator uważa to za rzecz bez znaczenia i dedukuje, że Kirchmajer wiedział, iż wierzyciele z Simundtem traktować nie zechcą. Ależ właśnie dlatego Kirchmajer nie dał pełnomocnictwa na samego Simundta, lecz także na Rembielińskiego i Lichtensterna. Simundt zresztą mógł przed zawarciem umowy dysolucyjnej postępować niesumienne względem Kirchmajera, ale po zawarciu Simundt miał interes zawrzeć z wierzycielami układ, bo gdyby go nie zawarł, to 9000 akcji Forstbanku, posiadanych przez Kirchmajera, zostałyby sprzedane, a ponieważ te akcje reprezentowały trzy czwarte tego banku, więc kredyt Forstbanku i był jego nawet byłby w takim razie zachwianym został. Wynika ztąd, że Kirchmajer pod

żadnym względem dostatecznie się tu zabezpieczył.

Na konieczność zawarcia umowy dysolucyjnej wpływało i to, że wierzyciele, którzy zobowiązali się otworzyć Kirchmajerowi kredyt i dostarczyć mu pieniądze, zobowiązania tego nie dotrzymali, a tym sposobem nie tylko mu nie pomogli, ale nadto odjęli mu możność szukania pomocy gdzieindziej.

Co do zabrania sumy 3000 napoleonów idzie tu głównie o to, czy Kirchmajer działał ze świadomością, że ukrywał masę wierzycieli, to jest czy miał zamiar zbrodni się dopuścić. Stanowczo twierdząc, że tego zamiaru nie miał. Skoro wierzyciele zawarli z nim układ, musieli mniemać, że sprawa cała w duchu tego układu się rozstrzygnie, ponieważ wierzyciele mieli sobie jasno przedstawionem, jakie skutki pocignięcia za sobą otwarcie konkursu, nie mógł więc myśleć nawet że istnieje jakas masa, i że on tę masę pokrywdzi.

Gdyby Kirchmajer miał zamiar utaić owe 3000 napoleonów, to byłby miał sposobność utaić daleko większe sumy, co obrońca szczegółowo wykazuje i udowadnia. Mógł Kirchmajer przynajmniej całą umowę z Simundtem zawrzeć w tajemniczo, a nie o sumie wypłaconej w ukryciu dysolucyjnym, że na wzmianki, więc mógł zabrać całe 100,000 złr., tymczasem zawarł ją jawnie w rachek ośmiu osób i przy nich odbierał pieniądze. Rachunki masy wykazują, że po ogłoszeniu konkursu wpłynęło do niej z kilku banków wiedeńskich około 120,000 złr., które Kirchmajer mógł być zabrać, gdyby był chciał masę pokrywdzić.

Dalej mowca wykazuje że wyjazd Kirchmajera żadną miarą nie był ucieczką. Kirchmajer mówił wiaro osobom że wyjeżdża, więc wyjazd jego był wiadomy, odejść, bo mu tak rażił Simundt, ażeby przy układach wierzyciele nie starali się bezpośrednio z nim traktować, odejść jawnie za kartą imienną, jako radca zawiadowczy kolei, pisał po wyjeździe do rozmaitych osób, telegrafował, a jeżeli telegramy do Simundta podpisywał innym imieniem, to do innych osób musiał być podpisywać imieniem własnym. Dobrowolne zgłoszenie się wreszcie i powrót Kirchmajera zaraz po uzyskaniu pozwolenia na odpowiadanie z wolnej nogi, dowodzi, że Kirchmajer nie miał zamiaru usunąć się od odpowiedzialności za swe czyny.

Okoliczność ta, że Kirchmajer w układzie dysolucyjnym zastrzegł rentę dożywotnią dla swojej matki, okoliczność ta na niekorzyść obwinionego przemawiać nie może, ponieważ tenże powstanie owej renty dostatecznie wyjaśnił. Wynika ona z dawniejszych umów między Kirchmajerem a Simundtem, ale nie była zabezpieczoną formalnie, w ugodzie więc dysolucyjnej, jako zamykającej wszelkie wzajemne stosunki, była konieczną i naturalną wzmianką o tej rencie.

Dalej obrońca zaprzecza, jakoby Simundt i Lichtenstern zapierali się otrzymanego pełnomocnictwa. Po ogłoszeniu konkursu nie chcieli oni z tego pełnomocnictwa korzystać, i już nie mogli, bo ono skutkiem otwarcia konkursu ustało, i mowy już o niem wówczas być nie mogło.

W dalszym ciągu dowodzi obrońca, że oskarżony o niewypłacalności swojej się mógł mieć przedświadczenia, i w tym celu przechodził pozycje bilansu, tak te, na których modyfikację na korzyść oskarżonego zgodził się prokurator, jak i przeciw którym się oświadczył, i wykazuje, że wszystkie te pozycje zamieszczone być powinny, albowiem oskarżony nie mógł mieć innego przedświadczenia o ich wartości, musiał więc być przedświadczone, że majątek dostateczny na pokrycie wszystkich długów posiada.

Z kolei przechodzi mowca do odparcia dalszych punktów oskarżenia, od których prokurator nie odstąpił, i na których oparł swój wniosek, żądający zasądzenia Kirchmajera na 6 lat więzienia, zaostrożonego postem raz na tydzień, a Kotajnego na półtoraroczne więzienie. Niepodobna nam streszczać szczegółowo tej części obrony, która zajęta całe wczorajsze popołudnie i dzisiejsze posiedzenie.

Dziś popołudniu w długiej replice, prokurator w całości utrzymuje swoje wnioski.

Stosunkowo krótka duplika obrońcy, zakończyła rozprawę ostateczną.

Przewodniczący udziela głosu oskarżonemu Kirchmajerowi, który w dosyć obszernem przemówieniu wykazuje, że każdy bankier, gdyby od niego jednocześnie wszystkie wypłaty zażądali, musiabys stać się niewypłacalnym, że i jego taka kryzys spotkała, a zatem upadł. Prze-

biega jednak dosyć szczegółowo swoje postępowanie w obec tego przesilenia i sądzi, że nie zgrzeszył wówczas niczem przeciw obowiązkom uczciwego, działającego w najlepszej wierze i w dobrym celu człowieka. Jest przekonany, że realizacja masy przy jego pomocy byłaby daleko więcej przyniosła, gdyż realizowanie jej przez ludzi, nieznających dokładnie jej stanu, równała się puszczeniu jej na cztery wiatry.

Pełne spokoju i godności przemówienie oskarżonego, bardzo dobrze zrobiło na słuchaczach wrażenie.

Ogłoszenie wyroku zepowiada przewodniczący na sobotę o godz. 5 popołudniu.

Poznań d. 28. marca.

Zasyłamy wam w dniu dzisiejszym Zmartwychwstania szczerze życzenia w wyrazie: Alleluja! — Oby zawitała dla całej ciępierej ludzkości, a zwłaszcza dla naszej biednej Polski, bo zaprawdę, złego jest już za wiele. Ktoś wyrzekł proroczo: że złe ono w Poznanskim lat siedem potrwa, że uciska już od lat pięciu, zatem cierpieć mamy jeszcze dwa lata. Docekalismy się takiego nieznosnego wieku, że wszelkiem procentem pocieszamy się, ufamy jednak mocno, że z wiarą, nadzieją i miłością, zawołamy narოდowo Alleluja, że docekalismy się zmartwychwstania Polski z grobu ciężkiej niewoli!

Wniosek posta Reichenspergera z partji katolickiej wniesiony w sejmie berlińskim, następujące zawiera żądania: 1) zniesienie osobistego aresztu, jako środka egzekucyjnej administracyjnej; 2) ograniczenia egzekucyjnej kompetencji władz administracyjnych na maximum zakreślonej prawem kary; 3) ograniczenia kompetencji egzekucyjnej władz administracyjnych na kolegia regencyjne, z wyłączeniem organów im podwładnych. Ważny ten wniosek powinien być poparty wszelkimi usiłowaniami uczciwych i wolność miłujących ludzi, nie tylko więc przez frakcję polską, ale i przez postępowców i lepszą część liberatów sejmowych. U nas bezprawnych aresztowań, którym ten wniosek drogę zagraża, było mnóstwo. Przypominamy tylko pp. Kazimierza Niegolewskiego, Józefa hr. Mielżyńskiego, ks. Rzezińskiego, aresztowanych z powodu, że nie chcieli, bo nie mogli wydać ksiąg księcielnich i pieniędzy im powierzonych. Niemcom jako argument za wnioskiem możemy zawałać: Co nam dzisiaj przypało, przypaśnie wam jutro.

Siedzący w więzieniu w Czarnkowie ks. dziekan Lewandowski, za odmówienie zeznań co do delegata apostołskiego, stawał ponownie przed sędzią śledczym, który żądał od niego przysięgi w tejsze sprawie, uznając mu fałszywie, że już pięciu dziekanów i jeden proboszcz podobną złożyli przysięgę. Na to od rzekł z godnością ks. Lewandowski: „ze tej przysięgi nie złożę, gdyż to i życiem miał przysięgać.“ Sąd apelacyjny ks. Lewandowskiemu odmowną był dał odpowiedź na jego żądania, ażeby go wpuszczono z więzienia, jako chorego, wychodząc z tej zasady, że nad księdzem nie należy żadnej miłości. Ks. Lewandowski żądanie swoje zaniósł więc do trybunału. Trybunał zniósł powyższe nielościwość uchwałę sądu, i zwrócił mu akta, dał powzięcia nowej uchwały i zbadania świadectwa lekarzy. Trybunał wyrzekł nadto opinie, której się nie spodziewaliśmy od sędziów niemieckich, że gdy choroba zagraża życiu więźnia, powinien tenże być uwolnionym z więzienia.

Ostdeutsche Zeitung donosi z florencejki Gazette d'Italia, w korespondencji z Rzymu: że kardynał Antonelli wszelkich dokładał usiłowań, ażeby ojca sw. odwieść od mianowania ks. arcybiskupa Ledóchowskiego kardynałem, lecz tego dokazać nie potrafił, bo podszeptu jezuitów wszelkie jego dobre rady obróciły w niwec. Dodaje nadto: że partja ta pragnie papieża doprowadzić do tego, ażeby walkę z państwem niemieckim do najwystępnego doprowadził, stajdium, i jak w średnich wiekach, od przysięgi na wieczność rozwiązał katolickich poddanych wobec rządu. — Ze kardynał Antonelli mógł być przeciwnym tej nominacji, wierzymy, bo wiemy, że ten dygnitarz duchowny Polakom nie sprzyja, żeby jedynak papież działał za czynim podseptami, nie wierzymy, znając głęboką mądrość i samodzielną charakter Piusa IX.

Obywatele niemieccy Poznania, a raczej wszelkich znaczących, wysłali w dniu urodzin Wilhelma rządzącego za rozkazami Bismarka następująco do Berlina desperze: „Do J. C. Kr. mości, cesarza i króla. Berlin. Niemiec oby-

popołudniu, gdzie został uroczystie przyjęty przez niezliczone tłumy ludu, które go odprowadziły na smętarz Montparnasse. Bezpośrednio za trumną szła deputacja wydana przez rudińskich studentów z bukietami z czerwonych i złotych niemiernitelników i prawie wszyscy posłowie i dziennikarze stronnictwa liberalnego. Na grobie były cztery mowy, Wiktor Hugo przemawiał w imieniu wygnańców cesarstwa, Laboulaye w imieniu Collège de France, Henryk Brisson w imieniu skrajnej lewicy, i nakoniec Gambetta w imieniu republikańskiej demokracji w ogóle. Na smętarzu zgromadziło się około 30 tysięcy ludzi. Po skończeniu pogrzebu odezwaly się ukrzyki: „Niech żyje republika! Precz z cesarstwem!“ poczem Gambetta dziękował obywatelom i upominał zgromadzonych, by się spokojnie rozeszli, gdyż rzeczpospolita jest panowaniem prawa. W końcu Wiktor Hugo odejść w towarzystwie wdowy zmarłego wśród okrzyków głośniejszych swych wielbielieli w żal bym powożcie.

\* Franciszka Liszta mianował cesarz prezydentem powstać mającej w Buda-Peszcze akademii muzycznej.

\* We Wiedniu z początkiem tego miesiąca zeszły z tego świata, przed dwoma laty założony, półroczny dziennik *Neues Wiener-Blatt*. Zgon jego, a raczej zlanie się z *Konstitutionellen Vorstadt-Zeitung*, nastąpiło w skutek braku prenumeratorów.

\* Okropne znieszczenia poczyniło, jak donoszą najnowsze dzienniki amerykańskie, pęknięcie lodów na rzecce Delaware w porcie Jerwis. Wzbrana przez stołecne obywateli mas śniegu rzeka, wstrzymaną została w swym pędzie przez narogromadzone na przestrzeni trzech mil lody, wylała się po nad koryto i z gwałtownością niesłychaną wody pędziły przez miasto. Po części wszyscy byli na to przygotowani, pomimo tego jednak przestrach opanał wszystkich. Wody pędziły z olbrzymią szybkością przez ulice, burząc swym nawałem wielką ilość domów i zabierając ze sobą wszystkie ruchości. Wiele osób ratowało się tylko przypadkiem od śmierci, a most wiszący w porcie i most kolejowy zostały zerwane. Według ostatnich wiadomości, woda opada i rzeka wróciła znowu do swego koryta.

\* Proces Sozoga coraz większe zaczyna przybierać rozmiary. I tak piszą z Rzymu o pogłose, że sędzia śledczy w tym procesie ma zamiar zarządzić odgrzebanie zwłok zmarłego mini-

watele Poznania, zebrani uroczystie na obchód urodzin W. C. K. mości, wnoszą na cześć swego cesarza, swego obrońcy przeciwko zewnętrzny nieprzyjaciolom i papieskim uroczeszeniom, grzmącym okrzyk: „Niech żyje! Oby Bóg strzegł i zachował W. C. mość, naszego drogiego króla i pana! Tak to fanatyzm niemiecki jest wszędzie rozbudzony. Wyraził się nawet przy okazji powinszowania imienin; jak się zaś wyraża w zetknięciu z nami katolikami, łatwo się domyślić.

Ponieważ urodziny cesarza przypadły w poniedziałek wielkotygodniowy, zakazał Wilhelm ażeby nie były obchodzone zgłieklkliwe: bez zwykłego capstrzyku, bez strzelan, okrzyków i iluminacji. Zwierzchność szkolna nie dozwoliła przecież rozjechać się uczniom, mimo zamknięcia szkół w sobotę, i biedne chłopcy musiabys aż do wtorku pozostać w Poznaniu dla tego tylko, aby w poniedziałek zebrać się w klasach na tę uroczystość i figurować w paradzie urzędowej. Szkoły zamknięte więc zostały na instytucje niewoli. Uczą w nich dwóch rzeczy: niemiezczyzny i serwilizmu.

Gmach po zakonnicach serca Jezusowego na Górnej Wildzie, zamierza fiskus wojskowy zakupić i przeloczyć go na koszary dla jednego z oddziałów artylerji. Byłoby rzeczą nader właściwą i pożądaną, ażeby który z panów polskich zakupił go na rezydencje dla siebie; gmach to bowiem piękny, wielki, ozdobny, z obszernym ogrodem w rodzaju parku, w położeniu ładnem, niby na wsi, a jednak w Poznaniu. Niewiele potrzeba dodać, a byłaby rezydencja prześlizna. Gmach ten rysuje się nader wdzięcznie z wieżycami swojemi już z oddali. Wielka byłaby szkoda i profanacja, gdyby na koszary wojskowe oddany został.

Z powodu rozruchu w Kamionie, wywołanego przez ks. Kicka, zdrajęc, aresztowano już sześć osób, jako przewodzców; księzda zaś wspomnianego, mianowano inspektorem szkolnym.

Prelekcje u nas jeszcze nie ustały. Świeżo w Towarzystwie przemysłowem miał piękna prelekcja pan Kusztelan o telegrafach. Inne prelekcje są zapowiedziane.

Pan Kazimierz Danysz, Polak (Poznańczyk), zdolny kompozytor i pianista, występował w marcu w Berlinie, w koncercie na sali w „hotelu de Rome.“ Dzienniki berlińskie podnoszą wysoko jego talent, tak w kompozycji, jako też i w wykonaniu. *Tagblatt* zaś berliński porównywa go poniekąd przesadnie z Szopenem. Drugi zdolny muzyk poznański, p. Bolesław Dembiński, założył tu tak nam potrzebne Towarzystwo muzyczne.

Pan baron v. Massenbach, komisarz królowski do administrowania majątku arcybiskupiego w archidiecezji poznańskiej, ogłosił termin wydzierżawienia ogrodu przy pałacu arcybiskupim, ogrodu warzywnego, łąki i ogrodu, należącego do seminarjum duchownego na Zagórzu. Rządzą się w cudzej własności jak szare gęsi. Słychać, że ten sam los jaki spotkał ks. Ledóchowskiego, czeka także ks. Forstara, biskupa wrocławskiego. Ma on być s przodu złożonym i uwięzionym. Do czego to doprowadzi to beznymne i namiętne przesładowanie duchowieństwa i religii katolickiej? W razie wojny wewnętrznej, od powstania katolików niemieckich.

D. 24. b. m. przybył komisarz kryminalny z woźnym, na rozkaz prokuratora, do redakcji *Oredownika* i do drukarni p. Jarosława Leitgeb- bra i zabrali egzemplarze broszury: „Bieda narodu polskiego“ t. j. mowę posta dr. Władysława Niegolewskiego. Poszukiwania tej Biedy mają nastąpić w księgarniach tutejszych. Więc i wolność poselskiego słowa znikła już w Prusach!

Buda-Peszt 29. marca.

X. Wspomniałem w ostatniej korespondencji o opozycji sejmu węgierskiego, to jest o partji Senyeya i skrajnej lewicy. Stronnictwo pierwsze, jakkolwiek nieliczne, bo zaledwo z 40 członków złożone, stanowi jednak poważną, tak zwaną legalną opozycję, kierowaną zdolną ręką znakomitego meza stauu. Dosyć jest albowiem spojrzeć na tę szlachetną, imponującą postać Senyeya, z którego oblicza tryska wyraz inteligencji i bystrości umysłu, aby w nim odrazu poznać meza stanu, zdolnego odgrywać kiedyś ważną rolę i świadomego środków i celu, do którego zmierza na czele stronnictwa. Przymtem jako znakomity mowca ciska nieraz przeciwnikom swym tak przekonujące argumenta wo-

strza Urbano Ratazki. Gdyby się wiadomość ta sprawdziła, znajdowalibysmy się znow u początku śledztwa, zamiast na końcu, jak to już kilka razy zapowiadało. Nie potrzebujemy dodawać, że powyższa pogłoska ogromnie sprawiła we Włozzech wrażenie.

\* **Przeniewierstwo.** Podług doniesień dzienników wiedeńskich, szkrotło kasy depozytowej w ministerstwie wojny okazało dotąd rzeczywistnie brak więcej niż 30,000 złr. pieniędzy depozytowych, zostających pod zarządkiem dyrektora Jerzego Menzela, o którego samobójstwie wczoraj donieśliśmy.

\* **Przed wyjazdem** swoim w podróz, zczył sobie cesarz być obecnym egzaminowi następcy tronu z nauki o bronii. Egzamin ten odbył się wiec dnia 30. marca. Udziałł cesarzewiczowi tego przedmiotu ptkownik Karol Wagner. Jak zwykle z postępów w nauce syna, tak i teraz był cesarz bardzo zadowolony. Popis wypaść miał bardzo dobrze. Arcyksięzta Rudolf ma być bardzo pilnym uczniem.

\* **Próba pogrzebu.** Jak już wiadomo czytelnikom cesarz Ferdynand był mocno chory i o toczenie cesarza nawet pewnego dnia oczekiwano już tylko śmierci jego, a ponieważ ceremoniał pogrzebu cesarskiego jest bardzo skomplikowany, odbywał zaczęto już nawet próby pogrzebowe. Między innymi przygotowaniami oglądać mogła publiczność pragska także karawan, ciągniony przez miasto przez ośm karych koni, na próbe.

\* **Biskup jakich mało.** Ks. Strossmayer, biskup z Dżakowaru, który już ofiarował 70,000 złr. na założenie uniwersytetu południowo-słowińskiego w Zagrzebiu, złożył następnie znaczną sumę na założenie akademii umiętej ości chorwackiej i zakupuje obywatel na utworzenie publicznej galerji obrazów, które ofiarował 40,000 zł, na założenie akademii malarzkiej w Zagrzebiu. Przykład to godny naśladowania. U nas, gdzie malarstwo rozkwitło i rozwinięło się do tego stopnia, że zasłużyło na ogólne uznanie w Europie, niema dotąd akademii sztuk pięknych. Gdybysmy mieli pomiędzy biskupami takiego Strossmayera, albo też pomiędzy cywilnymi bogaczami drugiego Władysława Platera, nie czekaliłbysmy długo na akademie sztuk pięknych w Krakowie pod dyrekcją Matejki.

## Różności.

\* **Pogrzeb Quineta.** Pod datą 29. z. m. piszą z Paryża. Dziś rano o 11. godzinie truma Edgara Quineta na wozie ozdobionym wieńcami z niemiernitelników, opuściła mieszkanie nieboszczyka w Wersalu, przyciem adwokat Albert Joly przemówił w imieniu demokracji. Kondukt pogrzebowy przybył na pole Marsowe do Paryża o 1 1/2



