

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH (NR 323)

z dnia 10 maja 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 323)

10 maja 2018 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Szlachty (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawkę zgłoszoną w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (druk nr 2291, 2291-A i 2513).

W posiedzeniu udział wzięli: **Leszek Skiba** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk, Jacek Pędzisz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum.

Porządek posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawki zgłoszonej w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (druk nr 2291, 2291-A i 2513). Czy są uwagi? Nie ma.

Wobec niezgłoszenia uwag stwierdzam przyjęcie porządku.

Witam panie i panów posłów. Witam przedstawicieli organów w osobie pana Leszka Skiby – podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów. Witam towarzyszące panu ministrowi osoby. Witam sekretariat i Biuro Legislacyjne.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Wczoraj na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie przedmiotowego projektu ustawy. W czasie drugiego czytania zgłoszono jedną poprawkę. Sejm skierował ustawę wraz z poprawką do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania.

Rozpatrywanie poprawki odbędzie się w standardowym porządku, czyli ewentualne uzasadnienie przez posła zgłaszającego poprawkę, stanowisko przedstawiciela rządu, ewentualne uwagi Biura Legislacyjnego, głosy za, głosy przeciw i głosowanie. Czy jest sprzeciw wobec powyższej propozycji? Nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrywania poprawki. Proszę przedstawiciela wnioskodawcy o przedstawienie... O, jeszcze, przepraszam bardzo. Zanim rozpoczniemy, jest prośba zgłoszona w trybie ekstraordynaryjnym przez panią przewodniczącą o zabranie głosu. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Przepraszam pana posła, że w takiej formule, ale zgłosiłam panu przewodniczącemu potrzebę zabrania głosu i wyjaśnienia kwestii, która nie jest związana z przedłożoną poprawką, dotyczącej między innymi kredytów starego portfela. Ważnym i istotnym elementem, który pojawił się w trakcie procedowania, jest termin wejścia w życie ustawy, czyli 1 stycznia. Dzisiaj mamy 10 maja, a zatem dla tych wszystkich osób, które mają kredyty starego portfela, ważne jest w przypadku dokonania zapłaty, jak w tej sytu-

acji mają się zachować, jaka jest ich sytuacja prawna związana z wniesieniem takiej wpłaty i uznaniem jej za wpłatę nienależną. Zatem czy i jak pan minister deklarował porozumienie i ustalenie jakiejś procedury? Mam zatem pytanie, czy jest stanowisko Ministerstwa Finansów w tej sprawie albo czy w formule roboczej resort finansów kontaktował się z resortem infrastruktury? Chciałabym, aby ta kwestia była raz jeszcze objaśniona. Jeszcze raz przepraszam serdecznie pana pośła Pardę za ten głos, bo potem, jak będziemy kończyć posiedzenie Komisji... To jest ważne.

Do pani poseł Masłowskiej. Pani poseł, z szacunkiem dla pani wypowiedzi, że wczoraj było, ale nigdy dość w tej sprawie, gdzie podmioty, czyli obywatele, mają uwagi i wątpliwości, bo one nie zostały rozwiane wczorajszym wystąpieniem, a jest grono obserwujących. Myślę, że tak jak pani jest w kontakcie z tymi osobami, tak i ja również i chcę powiedzieć, że otrzymałam wiele mejli w dniu wczorajszym i dzisiaj w tej sprawie.

Poseł Gabriela Masłowska (PiS):

Pani poseł, dokładnie wczoraj była o tym mowa.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję i przepraszam, że ten temat wprowadziliśmy tak troszkę dodatkowo, ale myślę, że ku uzupełnieniu również tych informacji, o których mówi pani przewodnicząca, bardzo proszę, panie ministrze, o taką króciutką informację dla Komisji i dla nas wszystkich. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Leszek Skiba:

To jest rzeczywiście istotna sprawa z punktu widzenia jasności i wyjaśnienia spraw podatkowych w tym zakresie. Pani poseł Masłowska wielokrotnie podnosiła tę sprawę i jest w stałym kontakcie z Ministerstwem Infrastruktury. Może poproszę pana dyrektora o kilka szczegółów. Dziękuję bardzo.

Zastępca dyrektora Departamentu Podatków Dochodowych Ministerstwa Finansów Jarosław Szatański:

Panie przewodniczący, pani poseł, wystąpiliśmy do Ministerstwa Infrastruktury. Ponieważ poprzednie zapytania wykraczały poza właściwość Ministerstwa Finansów, więc tak jak pan minister wspomniał, jesteśmy w stałym kontakcie. Nie uzyskaliśmy jeszcze finalnej odpowiedzi, natomiast z takich odpowiedzi, które były wcześniej kierowane do resortu, wynikało pośrednio – trudno mieć pewność, dlatego czekamy na tę finalną odpowiedź – że te kwoty, które spółdzielnia wpłaciła po 1 stycznia, będą traktowane jako nadpłacone raty kredytu. Czekamy jednak na oficjalne potwierdzenie tej informacji.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Jest jeszcze prośba pani przewodniczącej, jeżeli uda się przygotować to stanowisko na piśmie, to proszę o przesłanie go tutaj pani przewodniczącej do Komisji. Bardzo dziękuję i przepraszam za wprowadzenie tego dodatkowego tematu.

Wracamy do naszego porządku. Bardzo proszę, panie pośle, o przedstawienie poprawki zgłoszonej przez pana klub.

Poseł Błażej Parda (Kukiz15):

Dziękuję, panie przewodniczący. To jest bardzo drobna poprawka, ale myślę, że może być znacząca dla pewnej grupy osób. W art. 1 dodajemy do tego katalogu grafikę komputerową i twórczość wizualną. Ona wprost nie jest tutaj wymieniona. Są po prostu sztuki plastyczne, ale według wielu prawników ta grafika komputerowa jednak jest obok i nie zawsze urząd skarbowy może potraktować grafikę komputerową jako sztukę plastyczną. W związku z tym jest obawa o problemy interpretacyjne. Jeżeli po prostu ujmijemy grafikę komputerową tak jak gry komputerowe w tym katalogu, to nie będzie tego problemu. Jest to bardzo prosta zmiana. Myślę, że tak naprawdę nie powinniśmy się nad nią jakoś szczególnie zastanawiać. Trzeba to prawo również pisać jasno, żeby wszyscy mieli czarno na białym, jak to wygląda. Powiem szczerze, że od stycznia 2018 r. przeglądałem różnego rodzaju fora. Tam było wiele różnych opinii prawnych i różnego rodzaju obaw twórców, że teraz już nie będą mogli odliczać, bo nie jest to wprost zapisane. Wiadomo,

że dzisiaj każdy boi się urzędu skarbowego, że jak coś nie jest wprost napisane, to lepiej i bezpieczniej jest się tak nie rozliczać. Stąd taka drobna poprawka. Proszę o jej przyjęcie.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Panie ministrze, właściwie jest może nie spór, ale potrzeba wprowadzenia enumeratywnego zapisu tej kategorii działalności twórczej jako – według pana posła – niemieszczącej się w tym aktualnym zapisie. Bardzo proszę, panie ministrze, o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Leszek Skiba:

Dziękuję bardzo. Stanowisko jest negatywne w związku z tym, że sztuki plastyczne zawierają w sobie grafikę komputerową. Może oddam głos panu dyrektorowi, który przedstawi szereg argumentów, czemu tak jest.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę, panie dyrektorze, o przedstawienie...

Dyrektor Departamentu Podatków Dochodowych Ministerstwa Finansów Maciej Żukowski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, grafika komputerowa mieści się w kategorii sztuk plastycznych. To było już wielokrotnie potwierdzone w interpretacjach indywidualnych. Jeżeli mielibyśmy jakikolwiek problem z tym związany, to nie upieralibyśmy się przy odrzuceniu tej poprawki. Wydaje mi się, że poprawianie czegoś, co jest już jasno zapisane, po prostu nie ma sensu. Dziękuję

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy panowie mecenasi? Nie. Bardzo proszę, jeszcze pan poseł chciał się odnieść do tych odpowiedzi.

Poseł Błażej Parda (Kukiz15):

W takim razie OK – może nie przyjmujemy tej poprawki, ale niech zostanie wydana jakaś interpretacja ogólna dla wszystkich, a nie indywidualna.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę, panie dyrektorze, o uzupełnienie jeszcze.

Dyrektor departamentu w Ministerstwie Finansów Maciej Żukowski:

Na pewno wydamy stosowne wyjaśnienia, tak jak to w tej chwili mamy w zwyczaju, że nowe przepisy prawa, które są w tej chwili uchwalane w zakresie podatków dochodowych, są objaśniane na stronach Ministerstwa Finansów. Tak szybko, jak ta ustawa wejdzie w życie, wydamy również stosowne wyjaśnienia, żeby pozbawić jakiegokolwiek wahania przy stosowaniu tej pięćdziesięcioprocentowej stawki kosztów uzyskania przychodów. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Pan przewodniczący Jan Szewczak, bardzo proszę.

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Mam pytanie do pana posła Pardy. Nie wiem, czy pan był na poprzednim posiedzeniu. Tam – jak mi się wydaje – była deklaracja pana ministra Gruzy, która szła dokładnie w kierunku zgodnym z tym, co pan mówi o tej interpretacji. To padło i pan minister Gruza zapewniał o tym.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Zgłaszał się jeszcze pan poseł Smoliński. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję. Panie przewodniczący, głos przeciwny. Popieram stanowisko rządu. W sytuacjach wątpliwych to jest kwestia interpretacji, ale również jeżeli chodzi o sądownictwo i wszelkiego rodzaju interpretacje przepisów prawa, sięgamy do definicji ogólnych. Tutaj mamy definicję sztuk plastycznych zawartą w encyklopedii PWN, gdzie określaliśmy to jako dziedzinę twórczości artystycznej percypowaną wzrokowo i obejmującą

architekturę, rzeźbę, malarstwo, grafikę i rzemiosło artystyczne. Jest wyraźnie grafika, tak? Jeżeli będziemy chcieli to rozbudowywać, to możemy, ale nie będzie wtedy – że tak powiem – końca tego rozbudowywania, bo za każdym razem przy wątpliwościach musimylibyśmy dodawać konkretną definicję do ustawy. Tak tworzyć prawa nie możemy. Dlatego absolutnie nie ma takiej potrzeby i stąd mój głos sprzeciwu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

O głos prosił jeszcze pan poseł Parda. Bardzo proszę.

Poseł Błażej Parda (Kukiz15):

Teraz właśnie sam pan sobie zaprzeczył, bo my w tym artykule mamy osobno zapisaną architekturę. Jeżeli w sztukach plastycznych mieści się architektura, to dlaczego wymieniamy tutaj również architekturę? Co więcej, w zakresie architektury mieści się również architektura wnętrz i krajobrazu. One również są osobno wyszczególnione i innych rodzajów architektury nie ma. I teraz ktoś, kto będzie interpretował, na przykład sąd, uzna – skoro w pojęciu sztuk plastycznych mieści się architektura i jest tutaj wymieniona architektura, i mieści się również w tym pojęciu grafika komputerowa, która nie jest tutaj wymieniona – że ustawodawca chciał, żeby tego nie było. I to jest ten problem, o którym mówiłem. Jest takie ryzyko.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie pośle, rozumiem, że pan podtrzymuje tę poprawkę? Podtrzymuje pan. Nie ma wyjścia – musimy tę poprawkę przegłosować. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest za jej przyjęciem? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Proszę o ogłoszenie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Ksenia Angierman-Kozielska:

Za 10 głosów, 19 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii, czyli Komisja negatywnie oceniła tę poprawkę.

Musimy jeszcze wybrać posła sprawozdawcę. Proponuję, żeby posłem sprawozdawcą była pani przewodnicząca Gabriela Masłowska, bo pani prowadziła już tę ustawę. Czy jest sprzeciw? Dziękuję.

Stwierdzam zatem, że Komisja wybrała panią poseł Gabrielę Masłowską na sprawozdawcę Komisji.

Informuję, że protokół posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Dziękuję bardzo.

Przepraszam, jeszcze jest głos. Bardzo proszę, pan poseł Smoliński.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Panie przewodniczący, w związku z tym, że pani poseł, pani przewodnicząca wnioskowała o odpowiedź w sprawie tego starego portfela, ja bym prosił, żeby ta odpowiedź przyszła na ręce Komisji, bo my wszyscy chcielibyśmy wiedzieć, a nie tylko pani wiceprzewodnicząca.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Tak, tak sformułowałem prośbę do pana ministra. Odpowiedź zostanie przekazana również Komisji. Bardzo państwu dziękuję. Mamy dzisiaj jeszcze jedno posiedzenie Komisji o godzinie 18.00. Przepraszam, spotykamy się o godzinie 16.00.