

Wychodzi codziennie o godzinie 7. rano, z wyjątkiem poniedziałków i dni świątecznych.

Przedpłata wynosi: MIEJSCOWA kwartalnie 3 zlr. 75 cent. miesięczna 1 " 20 " Z przesyłką pocztową: w państwie austriackim 5 zlr. — et. do Prus i Rzeszy niemieckiej 3 tal. 15 gr. Szwecji i Danii 6 " " Francji 21 franków Anglii Belgii i Turcji 21 " " Włoch i ks. Naddun. 13 " Numer pojedynczy kosztuje 8 centów.

GAZETA NARODOWA

Przedpłaty i ogłoszenia przyjmują: We LWOWIE. Biuro administracji Główny Redaktor przy ulicy Sobieskiego pod Herb. 14. (dawny) Słowa znowa licza się w Krakowie, ul. Krakowska 10. Dystrykt: go. W PARYŻU, na café France i Angli jedyński przy bulwarze Bercowski, rue de Valenciennes 10. W WILNIU: w Pałacu Lit. i Art. przy ul. W. Mickiewicza 4. Opiekun: Władysław B. Roter, ul. C. Bismarcka 13 i G. L. Daube et Ca. I. Maksimilianowa 3. W BRANIE: w Miasteczku w Lubawie: p. Maassenstr. et Vogler. Ogłoszenia przyjmują się za opłatą 6 centów od miejsca objętości jednego wiersza drukowanym. Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie uważają frankowania. Manuskrypta drobne nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

Lwów d. 8 maja.

(Przygotowania Słowa do nowych wyborów. — W sprawie bytu duchowieństwa. — Dwie rocznice. Z sejmów. — Reakcja węgierska. — Z powodu podróży cara Aleksandra do Berlina. — Pochlebstwa francuskie. — Rozprawy w parlamencie belgijskim z powodu spraw prusko-belgijskich. — Rewizja u p. Mańkowskiego w Rudkach pod Szamotkami. — Walne zebranie w Poznaniu w sprawie wyborów miejskich.)

Ponieważ kadencja sejmowa się kończy i następują nowe wybory do sejmiku, wzywamy Słowo Wydział Rady ruskiej, aby już teraz zajął się agitacją wyborczą.

Duchowieństwo galicyjskie zajmuje się oddawą sprawą polepszenia bytu swego. Piętnaście temu lat sprawę tę podniosła była strona polska w sejmie naszym, właśnie co do duchowieństwa gr. kat., i niezawodnie byłoby się do tego czasu, wyzykując do godne sposobności, doszło do jako tako zadowolającego wyniku, — ale właśnie strona ruska oparła się podnoszeniu tej sprawy. Mniejsza już o to, jakie przytem kierowały pobudki strony ruskiej, to jednak jest niezawodnym, że duchowieństwo ruskie na tym oporze swoich przewodców wyszło jak najgorzej. Dawano przez kilka lat zapomogę z funduszu państwowego, bardzo lichą, bo nawet 100 zlr. niewynosząc, ale natomiast zaprzestano udzielać dodatku personalnego, a z r. 1876, ustąpił i liche owe zapomogi, bo cel polityczny, jaki był pobudką do uchwalania ich i jaki przy rozdziale miał kierować, chybił ich zupełnie, a rano: ma od r. 1876 nastąpić regulacja skutkiem dodatku z dochodów prebendaryskich na fundusz religijny. Regulacja ta nie wiele wróży pomyślnego dla duchowieństwa naszego, jeżeli zwążywszy, jaką stopę dochodu ministerjum reserwowaniem z d. 9. zm. oznaczyło dla Styrii Wolnym od płacenia dodatku na byle dochód: proboszcza w Graczu 1000 zlr., w miastach i miasteczkach nad 2000 zlr. i w miejscach kapielowych 800 zlr. wreszcie parafii 600 zlr.; na kapelanów, kooperatorów itp. księży do pomocy mogą opłacać ich proboszczowie odliczając sobie we tasji po 400, 350 i 300 zlr. według powyższej skali. Ta stopa daje miarę, jaka wysokość kongruy ma rząd na oku w Styrii; że w Galicji uzna niższą kongruę za dostateczną, to rzecz pewna. Jak już dowiedzą różne wypadki, zasile w Galicji co do duchowieństwa gr. kat. rząd przy zamierzonym podwyższeniu kongruy, będzie na korzyść erarium poprawiał inwentarze, tak, że co uzyska proboszcz na podwyższeniu kongruy, to, a może i więcej utraci przez regulację inwentarza.

Naturalnie musi nastąpić i regulacja jura etotac. W tej mierze proponują w Słowie, aby niezbędne czynności parafialne, jak chrzty, śluby itp. spełniano bez opłaty, ale przy podwyższeniu kongruy; stała takse zaś aby naznaczone za czynności nadzwyczajne, z wystawą lub ceremoniami połączone, jak np. przy pogrzebach, przy parastaszach, nabożeństwach na intencję przyrwaną, błogosławieniu domostwa itp.

Wiedeńskie pisma centralistyczne i urzędowa Czernowicz Ztg. obchodzili d. 7. bm. stoletnią rocznicę przyłączenia Bukowiny do Austrii. Ze to był prosty zabór, jak Fryderyk II. napadł np. na Śląsk,

tego nikt nie tai; tylko że Fryderyk II. miał do czynienia z przeciwnikiem zbrojnym, Austria zaś zagarnęła kraj bezbronny. Ze o przyzwolenie właściciela nie pytano, dowodzą dwa tragiczne wypadki. Przypatrzmy tu złumiewający szczerocią wywód, podany w Czernowicz Ztg.:

„Było to d. 3. sierpnia 1774, kiedy do wiedeńskiej kancelarii nadwornej nadeszła od stojącego załoga w Siedmiogrodzie generał-majora Barco wiadomość o zawarciu pokoju w Kiszczuk-Kajnardzi między Moskwą a Portą, którym nieszczerliwa dla Porty wojnę zakończono. Ta chwila zdała się kancelarzowi Kannitzowi najodpowiedniejszą do ziszczenia myśli, w r. 1773 przez arcyks. Józefa, później cesarza, poruszonej: nabycia od Turcji dla Austrii obszaru między Maroszą, Podolem i Pokuciem położonego. Arcyks. Józef objechał bowiem w tym roku część Siedmiogrodu, i za powrotem przedłożył Marii Teresie plan: dla połączenia Galicji i Lodomerji z Siedmiogrodem zażądał od Porty okręgu Bukowińskiego, zamiast części Wołoszczyzny siedmiogrodzkiej po Alutę, traktem z d. 6. lipca r. 1771 przyrzeczonej.

Gdy jednak umówiony w nim sojusz austriacko-turecki nie doszedł do skutku, i Austria przyrzeczonej pomocy przeciw Moskwie sultanowi nie dała: straciła zatem właściwie prawa do Wołoszczyzny siedmiogrodzkiej; a poseł austriacki w Stambule, br. Thugut, zaprzeta, podniósł ogromne trudności, na przeszkodzie stojące; odroczono więc sprawę do chwili pomyślniejszej. D. 5. sierpnia 1774 przedstawił Kannitz cesarzowej wniosek względem konieczności nabycia teraz okręgu Bukowińskiego. Wniosek ten został zatwierdzony. Ponieważ chodziło przedewszystkiem o faktyczne zajęcie terytorjum, przez wojska moskiewskie obciążonego, wysłano generała Barka do dowodzącego niemi ks. Rumiańcowa, aby pozwolił na zajęcie Bukowiny. Misja Barka udała się; i wojska austriackie zajęły Bukowinę we wrześniu 1774. Tymczasem Thugut zawiązał w Stambule rokowania względem odstąpienia Bukowiny, ofiarując Porcie natomiast część pastwisk, na granicy siedmiogrodzkiej położonych; a w memorjale z lutego 1775 tytuły prawne Austrii do tego małego (!) pasu ziemi. W marcu 1775 doniósł Thugut, że rokowania idą pomyślnie, a d. 7. maja 1775 podpisał w Stambule traktat, oddający Bukowinę w posiadanie Austrii. W ten sposób przyszła Bukowina sto lat temu do Austrii.

Tagblatt powiada, że „Austria korzystała z osłabienia Turcji po traktacie karłowickim, i zażądała poprostu odstąpienia Bukowiny, która przecież niegdyś do Węgier należała (która Galicja i Lodomerja wraz z w. ks. Krakowskim!!!) Był to majstersztyk. Bukowina została wydana d. 7. maja 1775, finalnie jednak konwencja została dopiero d. 12. maja 1776 zawartą. Zaledwo Bukowina została Austrii odstąpiona, zaczęli bojarowie emigrować na Multany, czemu szczerze przyklaskujemy. Prąd, że źle wyszedł na tem gospodar multanski, Grzegorz Głika. Protestował przeciw odstąpieniu Bukowiny, za co mu ze Stambułu jedwabny sznur przysłano, jakoż d. 12. stycznia 1777 na rozkaz sułtana udużonym został. Bukowina powoli przychodziła do siebie, i jeszcze teraz zbiera sily.“ Przypnie zarazem Tagblatt, że z Bukowiną obchodzili się Austriacy

jak z kopciuszkami; a nawet, że była „brutalna germanizowana.“

Z dniami 8. bm. weszła w życie nowa ustawa giełdowa, a nazajutrz obchodzono we Wiedniu rocznicę krachu. Smutna to rocznica nawet w porównaniu z dnia 9. maja 1873 i 1874. Mnóstwo akcyj przemysłowych i kolejowych stoi 9. bm. jeszcze niżej, jak d. 9. maja rz.; obieg banknotów i wysokość eskontu zniżyły się, ale w skutek tego, że obrót jest osłabiony, papiery rządowe stoją wyżej, bo w spekulacji nikt się nie wdaje. Aż o srebra spadło z 105.80 na 102.80, ale ogół wcale na tem nie zyskał, i o przywróceniu waluty mowy nie ma. Nędra ekonomiczna jest okropną, trzeba wypowiadać traktaty handlowe, a chaos panuje w pojeściach co do ich zmiany, i nawet niema w Austrii ministra handlu!

Zamknięte zostały sejmy: gorzycki, woiarbelijski i morawski — ostatni po burzy z postami czeskiemi, których wszystkie żądania co do szkół i zmiany ordynacji wyborczej większość centralistyczna z obelgami odrzuciła. W sejmie pragskim upadł wniosek użyczenia 300.000 zlr. na budowę teatru czeskiego; przyzwolono tylko 60.000 zlr. pod warunkami, ubliżającymi dla Czechów i pod protestem dr. Klie- ra z 36 postami centralistami, którzy nawet od głosowania usunęli się. Zmianę ordynacji wyborczej uchwalono w duchu centralistycznym.

Odkał słynna z liberalizmu lewica węgierska przeszła do obozu rządowego i przywódcą jej, p. Tisza, dzierży ster spraw wewnętrznych Węgier, reakcja węgierska sztywnym postępowaniem krokiem. Świeżo wydał p. Tisza trzy okólniki: jeden do władz politycznych, w którym poleca najciszejszy rygor w wykonywaniu ustaw i przepisów; drugi do władz municypalnych, w którym ogłasza się zwolnieniem autonomii, ale grozi surowymi karami za nieobalność lub opór; i trzeci w ogóle do władz politycznych w sprawie stowarzyszeń, który jest najciszejszy. W instrukcji do tego trzeciego okólnika zabrania wszelkim stowarzyszeniom używania miana „narodowe“, i ustanawia, że tylko stowarzyszenia literackie i kulturowe mogą mieć cechę narodowościową, a nie mogą jej mieć stowarzyszenia polityczne, humanitarne, zarobkowe i gospodarcze. Wreszta wolno rządowi zamykać stowarzyszenia, suspendować lub do akuratanego wypełnienia statutów zmuszać, jeżeli mu się wyda, iż dalsza czynność stowarzyszenia narusza interes państwa lub interes majątkowe członków stowarzyszenia. Stowarzyszenie może przewoźniczo działać, jeżeli w 40 dni po wniesieniu statutów rząd nie powziął uchwały lub nie poczynił uwag; stanowczo jednak ukonytrować się może dopiero po formalnem zatwierdzeniu przez rząd. Pester Lloyd nie wstydził się przyklaskiwać tej instrukcji, choć zapewne i Moskwa by się jej nie powstydziła.

Z Berlina donoszą, że carowi Aleksandrowi w towarzyszą w podróży: kanclerz książę Gorczakow, nacelnik tajnej policji Adlerberg, tomtaki ministerstwa spraw zagranicznych, tajny radca Hamburger, wicejenerałowie i przyboeczni adjutantów. Niepokojące z powodu tej podróży wieści nie ustają, pomimo iż w ślad za niemi gonią zanadto uspakajające zapewnienia, ale jak to zwykle bywa w świecie politycznym, iż im więcej i silniej się uspakaja, tem bardziej szerszy jest niepokój. Amba-

sador niemiecki w Paryżu ks. Hohenlohe zapewniał ministra spraw zagranicznych p. Decazes o pokojowych zamiarach rządu berlińskiego i utrzymywał, iż możliwy zjazd trzech cesarzy mieć będzie na celu utrzymanie powszechnego pokoju. Prasa zaś francuska niedowierzająco patrząc na Niemców, pochlebstwami stara się uzyskać przychylność moskiewskiego cara. Tak Journal de Paris, w artykule podpisanym przez p. Hervé, powstaje przeciw silnemu podług niego stronniemu w Niemczech, pragnącemu wojny z Francją. Prusy — mówi dalej p. Hervé mogą dziś powiedzieć Moskiewie: „Zostaw mi Zachód, ja tobie zostawiam Wschód.“ Mowa jednak taka nie znajdzie posłuchu u sprawiedliwego i mądrego władcy, jakim jest car Aleksander, bo — kończy ten publicysta — Moskwa nie ma już dziś żadnego interesu w zwycięstwie Prus, jak to było w 1870 r.

Dokumenta w sprawie sporu prusko-belgijskiego zostały przedłożone Izbie posłów w Brukseli, na posiedzeniu 7. maja. Pierwszy zabrakł głos p. Frere-Orban i oświadczył, że się zgadza z polityką rządu w całej tej sprawie i pochyla pełne godności stanowisko jego w obec Niemiec; przyczem wypowiedział przekonanie, że już zniknęły obawy o niezależność belgijskich instytucji państwowych i o swobodę prasy. Wszakże położenie ministerstwa jest teraz bardzo ciężkim i trudnym, a to ze względu na zachowanie się stronictwa, z łona którego wyszło ministerstwo, a które może sprowadzić wewnątrz kraju wojnę domową, a na zewnątrz nowe zawikłania. Mowca więc ganił wycieczki prasy katolickiej przeciw liberalizmowi, oraz listy pasterskie biskupów. Przyszedł ostatecznie ustępy z różnych dzienników i pragnie aby gabinet uwolnił się z pod wpływu swego stronictwa. Gabinet w sprawie Duchesne'a mógłby sadość uczynić zobowiązaniem swoim względem Niemiec, nie narażając się na zarzut słabości, a prasa liberalna popierałaby go wdrow jego własnym organom. Na uznanie zastępuje uprzejmość, z jaką rząd przyrzekł gotowość spróbowania zmian w prawodawstwie, które Niemcy i inne państwa zamierzają poczynić. Belgia ma ważną powinność zostawania z mocarstwami gwarantującymi, a zwłaszcza z sąsiadami w dobrych stosunkach. Neutralność wcale nie może być murem, zastępującym lub zwalnającym Belgię od zobowiązań.

Po Thonissenie z prawicy, który przypomniał, że naród belgijski od czterdziestu lat przedsiębrał liczne zmiany we własnem prawodawstwie, jedynie w tym celu aby zadośćuczynić zobowiązaniom międzynarodowym, przemówił minister sprawiedliwości, odparując zarzut skierowany przeciw niemu, a posiadający departament jego o nieczyerność w sprawie Duchesne'a. Ze strony belgijskiej, z całą skwapliwością odpowiadano na żądania niemieckie, i gorliwość władz belgijskich uznana została przez ambasadę niemiecką; śledztwo zaś przeciw Duchesnowi jeszcze nie ukończono.

Nazajutrz d. 8. maja toczyły się obrady nad tym samym przedmiotem. Minister spraw zagranicznych oświadczył, iż wiadomość o odejściu nowej noty niemieckiej jest nieprawdą. Na wycieczki Frere-Orbana z powodu artykułów prasy katolickiej odpowiada minister, że rząd tylko za to jest odpowiedzialny, co sam powiedział i zrobił w sprawie Duchesne'a. Postępował on zaś tak, aby sprowadzić uspa-

jący rezultat. Jaki to będzie rezultat, nie da się nie stanowczo powiedzieć, gdyż śledztwo dopiero rozpoczęło. Dopiero po skończeniu takowego, można będzie osądzić, ażali do wypadku Duchesne'a dla zastosoaw belgijskie prawo karne. Jeśli okazuje się pod tym względem luka w belgijskim prawodawstwie, to przynajmniej trzeba, że takowa luka i w innych istniejących prawodawstwach. Belgijskie prawodawstwo należy do najzupełniejszych. Gdy poczynienia zmian będą przedsięwzięte. Próby będą miały rezultat tych prób, rząd spełni swoją powinność.

We wtorek d. 4. bm. odbyła się kilkogodzinna rewizja u właściciela dóbr p. Mańkowskiego w Rudkach, pod Szamotkami. Rewizja ta miała na celu wykrycie księstwa, który rzucił ekskomunikę w Kwilczu na księdza Kicka, ale do żadnego rezultatu nie doprowadziła. Posenier Ztg. pisze, że przekoano się, iż kłatwę rzucił nie ks. Goebel, lecz inny kapłan, który podobno w wigilję rzucenia ekskomunikacji z księdzem Goebelm nocował w Rudkach u p. Mańkowskiego. Ks. Goebel nie chce jednak dać żadnych co do tego objaśnień, i dlatego pozostaje uwieszony w Szamotkach.

W sprawie wyboru reprezentacji miejskiej, odbyło się we środę d. 5. b. m. walne zebranie wyborców miasta Poznania. Wybrano komitet z dwunastu osób złożony i uchwalono, na wniosek dr. Szymańskiego, rezolucję oświadczającą, że każdy obywatel, opłacający podatek miejski, ma prawo obradowania i głosowania na publicznych zebraniach w sprawach miejskich, chociażby mu nawet nie przysługiwało prawo brania udziału w wyborach miejskich.

Sejmowe.

Dziennikarstwa obowiązkiem jest, przede wszystkim, na sejmujących, aby pilnie pracowali w komisjach, a w pełnym sejmie uchwalali pozytywne dla kraju ustawy. Spełniając ten obowiązek, zdarza się często, iż dziennikarstwo przesadzi, a nawet niesprawiedliwość popełni, tak względem pojedynczych posłów jak i względem całych stronniectw. Ale gdy przyjdzie do zamknięcia sejmiku przedstawić rezultat czynności sejmowych, wtedy zwykle ocenia się rzeczy już zinniej, i naprawia się błędy lub niesprawiedliwości, popełniane poprzednio, gdy szło głównie o wywieranie presji.

Gdybyśmy przejrżeli dzienniki z kilku ostatnich sejmów sejmowych, to znajdziemy zawsze w pierwszych dwóch lub trzech tygodniach narzekania na bezczynność sejmujących, apatję, chaos w pojeściach i tym podobne żale. A przy końcu sejmiku, gdy sejm pracuje po kilkanaście godzin, i gdy najwłaściwszą ustawę pochwalano, znów w tychże samych dziennikach wyczyta można uznanie dla sejmiku.

Taki porządek wynika już z natury rzeczy, a nie objawia się on jedynie w je-dnym organie lwowskim, w Dzienniku Pol-

List polemiczno-krytyczny.

(Rzecz o dawnych polemikach, o poetach i o cici pogrobowej).

Żrąca jest i paląca mojej gorzyc mowy.

Wobec wyszłych w jednym z ostatnich zeszytów Przeglądu Polskiego kilku listów Edwarda Koźmiana i Franciszka Wężyka, nasuwa się słuszne pytanie, co w tem literackim objawie najwięcej zadziwia: czy naiwność wydawcy, sądującego, że temi listami obdarzył publiczność miłym apominkiem, podczas kiedy one tylko nieprzyjemne wrażenie a nawet obrażenie w każdym sumiennym czytelniku budzą; czy brak zupełny pietyzmu, objawiający się u potomków wyżej wspomnianych pisarzy, którzy w świat puszczając korespondencję czysto prywatną i ładną miarą, dla szerszego koła czytelników nie przeznaczoną, nie zastanowili się nad tem, że treść, w niej zawarta, ubliżając pamięci zmarłych? Jest to o tyle dziwniejszem, że jeden z tych młodych panów, w niedawno ogłoszonej swej pracy, tyczącej się Barbary Radziwiłłowej, nie podjął się wcale rozbioru dramatu Wężyka pod pozorem, że „jest on dziełem osoby zbyt blizkiej jego serca, aby ją miał sądzić.“

Jeżeli zatem jego czułość familijna nie może znieść najlżejszego cienia krytyki, spadającej na przedmiot jego pogrobowej cici, o ileż więcej to uczucie, tak silnie u niego rozwinięte, powinno go być wstrzymać od publikacji katek, uwielających bezwzględnie pamięci jego antenata.

Niekoniecznie bowiem potrzeba być wielkim poetą lub znakomitym dramaturgiem, ale prawym Polakiem, ale sędzią bezstronnym i sprawiedliwym, ale rozsądnym rzeczoznawcą, konieczność być wypadka, zwłaszcza na stanowisku, na którym ci meżowie za życia umieszczeni byli lub umieszczani być pragnęli, i na którym sfanatyzowani ich potomkowie tak chętnie ich oglądają! Cóż jednak sądzić można będzie po ludziach, którzy takie głosili zasady, których zdania tak fałszywie i spaczono, że częstokroć zgroza na przemian i wstrętem przejmują czytelnika. Godziło się tak lekkomyślnie kompromitować meżów, których jedynym celem życia było zaszczyt sobie na względy u potomności, publikując wyrażenia i zdania, potępiające ich w umyśle tej potomności, a którychby oni za życia pewno nie opublikowali.

Zdania n. p. tego rodzaju i smaku, jak

n. p. obelgi, miotane na fałszywe bożyszcze litewskie, (t. j. Mickiewicza) na czlowieka zasieplonego dumą i niezastużonem piersiakiem powodzeniem, którego pycha do szpitala obłąkanych wtrąciła, że inne niedorzeczności i złozerczenia pomnie, gdyż i tego dosyć, aby rumieńcem wstyd zapłonąć, aby serce zabiło żywem słusznem oburzeniem na takie nieznamstwo i lekceważenie największego geniuszu.

Czytając te słowa, te zdania ubliżające i szalonego zacietrzewienia stronniczego dowodzące, a wymierzone przeciw temu, który żył oddechem milionów i milionów cierpieniem boła, przed którym na twarz padał sam syn pieśni, syn królowski, jako przed potęgą ducha, powstająca z nieporównaną siłą, z urokiem myśli i słowa z ciemnego sosien uryzyska, aby tem słowem, by tym blaskiem rozjaśnił ciemność wiekowe, nędzę niewoli i tulałstwo opronień; czytając mówię, że wyrazy z taką nieoglednością i niezastanowieniem się kreślone, zapląta się trzeba: co w nich ujmownie uderza, czy lekceważenie uczuć narodu, czy nieznanowanie siebie samego, czy egoizm wieku i stanowiska, czy też wreszcie egoizm, wynikający z poczucia zupełnej bezkarności? O zaprawdę, łatwo po życiu bez trudów, po żniwie, nieskropionym potem i łzami, osiągnąć na starość w wykwińnię, wiejskiej ustronni, otoczyć się przywiązaną rodziną, przyjaznymi sąsiadami, w chwilach wolnych od sielankowych wycieczek, dopisywać po strofie do poematu, o którym się przed jego poczęciem wie, ile będzie liczył pieśni i wierszy; w dniu pogodnie pielęgnować drzewo, zasadzone na cześć najznakomitszego z krytyków warszawskich, w dniu słotnym po dobrym obiedzie i wytrawnym węgrynie, usiąść w kuralskim krześle i z niego w poufnej pogalancie, do przyjaciela kreślonej, uragać tym wszystkim, którzy nie pojeśli życia z jego strony pozytywnej, rozsądnej, żołądkowej, który geniuszem i miłością, bez granic zdobyli sobie prawo cierpieć dla tej ziemi i dla niej z głodem umierać, którzy z wygnania pieśni cudowne stali jej w upomniku, krzepili osłabłych, zwatpiałych świętym zapalem swego słowa, wielkich swych meczarzy przykładem; których czoła, pełne myśli i kształtów, marszczyła troska potrzeb codziennych; których palce od zimna skostniałe, wypuszczają nieraz pióro, maczając w zdroju natchnień proroczych, których życie całe świadczyło tej prawdzie, że śmiertnica, podobna życiu, stwierdzana być miała! Zaprawdę, powtarzam, łatwo jest i wygodnie takiej uragać doli, ale niebezpiecznie zdania podobne zbyt jawnie głosić i po śmierci nawet do nich

się przyznawać, bo sąd potomnych bywa ostrym i nieublaganym, a przekleństwo sędziów czasami, i w grobach wygodnie śpiących dosięgnie. O Juliuszu Słowackim, ów areopag klasyczny i zimny nie wspomina nawet, bo i gdzieżby autor Czarnieckiego, wieszcz apoteozujący wyłączenie tylko kontuszową szlachtę i pancernych rycerzy, raczył zwrócić uwagę na tego u partego marzyciela-demokrate, opiewającego marmurowe kształty nagiego wodza trzysta bohaterów, który ojczyznę swoją pragnął widzieć odartą z wszelkiego fałszywego stroju, czystą z posagowym bezwstydem ciała, z rumieńcem życia na licu, z dzielnością zwycięzcy, z nieskazitelnym uczuciem w sercu!!

Takich szaleńców i burzycieli myśli spokojnych, ludzie szanujący siebie najbardziej ignorują, mniej bowiem jeszcze u nich znaczą od tamtych ze szczytu obcej katedry, mową obcą upominających się o prawa swego narodu, walczących do ostatniego tchnienia, o jego byt i odrodzenie fałszywych proroków!!!

Czy Słowacki wiele traci na tem dobrowolem lub też bezwiednym pominięciu? Przynajmniej uniknął nieprzyzwoitej i obelżywej chłosty, która by go była nieochylnie spotkała. Wszak i wernego jego ducha, szlachckiego wieszczka (Kraśnickiego) ledwo toleruje autor „Czarnieckiego“, i to chyba tylko dla cici synowskiej i uszanowania, któremi wielkie, polskie, miłujące wszechstronnie serce Zygmuntowi otaczał pięćce swego ulubionego hetmana, wodza, którego jedno wystąpienie w „Przedwiciu“ wspaniale przedstawia, niż to zdolają uczynić owe 12 pieśni autora „Ziemiaństwa“!!!

Wężyk bardziej umiarkowany od K. Koźmiana, w swych zdaniach chwiejny i nieśmiały, przelata literackiej szkoly, grzeszy słabością wobec starszego i imponującego mu wiekiem i wziętością towarzysza. Radby się upomnąć o pobłażanie dla świeżych swych poglądów, oględniejszej pragnie krytyki, lecz go wstrzymuje wstyd fałszywy przed gromowładnym arystarchą klasyczny, wzorem dla dzisiejszych legistów.

Niekoniecznie pochwała myśli głęboką zasadzonego drzewa na cześć Osifskiego; jednak nie rzecze, żeby go nie nęcała nadzieja poświęconej jakiejś jodełki w owej lubelskiej Walhalli, choć by podobne odznaczanie okupić kosmosem przekonań, które niemilosiernie przeinacza, działając z zupełną świadomością tej słabości.

Wiemy przecież jak spory piśmienne, jak zmiany literackich kierunków i pieśni nowe, wszędzie i zawsze wielkie polityczne przemyśle wstrząsania; jak niecierpliwe i jarmuzem strudzone duchy tej bronii obozco, gwałtownie i zwycięzko się chwytają dla przeprowadzenia swych celów. Filozoficzne dzieła Encyklopedystów, epicką wywołania się z średniowiecznych wierzeń awiastowały we Francji; patriotyczne pieśni Aradta i innych poetów, oddawała zjednoczenie Niemiec przygotowywały. Węgrzy czerpali odwagę i siłę do walki w natchnionych słowach Petőfiego i Jokaja; Leopardi i inni włoscy wieszczowie, więcej uczynili dla wywobudzenia ojczyzny, niż dzieła uczonych i wszystkie dyplomacy rachuby. Pieśń z młodości i bola zrodzona, nienawista, niewoli tchająca, cędów dokazać może! My zbudzeni do życia belwiderskim wstrząsem, chrzczeni przy haku grochowskich armat, kołysani gromką pieśnią za Bug, lub Janusza wojenną przygrywką; my wzrosli przy ponurym ogłoszeniu wygnaniej nuty, która ku nam z obczyzny dochodziła tak pełna tęsknoty i wdzięku, że tam nawykliwsi szukali tych natchnień i tej pociechy, jakich nam brakło w ojczyźnie; my znamy całą doniosłość tej pieśni, co wyrwyjące się namiętnie z głębi wzięciem wileńskich, jak lawa ognista rozlała się na kraj cały, jęknęła katuszą Rolisona i Cichowskiego cierpieniem, meczarnią Levitoux i bazylianek mńskich, groziła „Wallenroda“ zemsta, dręga rozpacz „Chorału“ i żądzą odwetu „Samsona“, tryskała zapalem Januszowej nuty, chłostała ironią „Beniowskiego“, i zawem sztyderstwem „Agamemnowego grobu“, podnosiła umysł i serca do najwyższego nastroju majestatyczną powagą „Króla Duchu“ — aż w końcu dopełniwszy swego poslannietwa, skonała we wnętrzu tej lodowej sybirskiej tortury, zjadł pożegnania, tchnące miłością i rezygnacją bez granic, wysłała Ostatni ku swym rodzinnym majowym obszarom!!!

My wiemy dobrze, co może ta pieśń, jakie budzi zapaly, jakie marzenia piastuje, my ją ukochali i czcili jej nie przestaniemy pomimo wszelkich odwoływań do form przestarzałych, do spokojniejszego zakroju, bo jej winnym odrodzenie, jeżeli nie politycznego bytu, który później odzyskamy, to przynajmniej ducha naszego, i te zachwyt niezmównane, które szczerk kajdan w anielskiej zamknięcia obory!!!

W końcu — ośmielamy się dorzucić uwagę i przestrożę. Od dawna już ci, o których tu mowa, zaczęli zjadł inąd i szanowni, ale którzy

Polskę kochali na sposób wygodny, bez poświęceń, bez marzeń, tak jak się kocha ziemię, która nas żywi, usnęli już na wieki równo z tymi, którzy tej miłości nie pojmowali inaczej, jak poświęceniem i ofarą. Tych i tamtych potomność osądziła, umieszczając każdego w dziejach narodu według jego zasługi. Sąd ten może zbyt łagodny dla jednych, naród biernem przywołaniem potwierdził. Nie skarzmy się na to, bo narodowi przystoi wspaniałomyślność, szafunek łask do niego należy. Ale, jeżeli imiona ich szanujemy, nie nadużywajcież dobroci narodu, jego nieograniczonej cierpliwości, nie narzucajcie mu dzisiaj na panówi wodzów ducha tych, których tylko za prostych szeregowców w tem przeobrażeniu duchowem uważa, nie silicie się zdani i opinii jego przekształcać, obafamnością jego pojęć, bo to jest niepodobnym i szkodliwym zamiarem, który odnawiając dawno umilkłe walki, może w aienawieść zmienić te cześć, która pragniecie dla waszych bohaterów uzyskała!!!

Niedawno temu, pewna wewnętrzna sprawa obudziła mocne w tym kraju zajęcia, przuszyła wiele namiętności, zdawała się bliska tego, że naród cały rozdziwi. Tak się jednak nie stało. Sprawa ta dotykała tylko jednej warstwy społeczeństwa, wśród niej jedynie toczyła się ona; naród poglądał na tę waść ciekawie, przysłuchiwał się z uwagą, w końcu objęteme od niej się odwrócił, i sama z siebie upadła, jak się dzieje z tem wszystkim, co się ogotą nie tyczy. Z podniesieniem jednak starego sztantaru przeciwko nowoczesnym dążeniom, przez poetów wielkich zainicjowanymi, byłoby inaczej. Gdybyście się przypadkiem odważyli wiarę narodu naruszyć w przyszłość niepodległą i wolną, która sobie tylko ma zawdzięczać, gdybyście chcieli zbурzyć jego otarzę, znieważyć jego patronów i mecenarzy, to naówczas naród cały stanąłby przeciwko wam z oburzeniem i zgrozą w obronie swoich świętości, jedynych skarbów, które uniósł z rozbitcia, jedynych uciech, które mu służyły ponure dni niewoli i pokuty. Wtedy ogłędność na bok, wspaniałomyślność odrzucić się daleko, i jednym polemicznym zamachem można będzie obalić waszych póżbógów, zdeptać wasze powagi, które stawiacie po nad wszystkie inne; wtedy łatwo przed sąd historii, przed dziejów nieodwołalny wyrok, zapewnić fałszywe wasze sądy, i wtedy pokaze się, żeście nie umieli uszanować pogrobowej cici i sławy waszych antenatów i wzorów, boście się sami przyczynili do jej rozproszenia.

Dubiecko, m. kwiecień.

skim". Ten znachodzi zawsze, że wszystko, co się w sejmie robi, jest złe, że właściwie nie się nie robi, i to swoje zdanie, popiera nawet co roku cytując zdania innych dzienników polskich, objawianych zwykle na początku sesji, gdy dziennikarstwo zwykle chodzi o dodanie ostrogi sejmującym do pilniejszej pracy.

Dziennik „Dziennik Polski“ trzyma się tej taktyki, wiadomo wszystkim. Jemu nie chodzi o sprawę kraju czy narodu, ale o wprowadzenie jak najwięcej postaw swojej koterji do sejmu. Dlatego wzmówić chciałby w kraj, że to wszystko, co większość postaw, nienależących do jego koterji, robi w sejmie, jest złe, a wtedy dopiero sejm będzie pożyteczny chwalał ustawy, a Wydział krajowy dobra zarządzał sprawami krajowymi, gdy p. p. Zbyszewski, Romano-wicz, Rewakowicz, Lubiński, wraz z p. p. Gniwowsem, Polanowskim i Golejewskim i Bocheńskim, wozną w swe ręce kierownictwo sejmu i Wydziału krajowego, przy pomocy chłopów i żydów, tworząc postępowe stronnictwo.

I dlatego to „Dziennik Polski“ bardzo mało śledzi przebieg czynności sejmowych, a nieczynny żadnych nsiłowań, by ten lub ów projekt, który za pożyteczny uważa, pozyskał większość głosów. Jeżeli n. p. nawet tak pożyteczną ustawę jak szkolną, uchwaliła większość, to stara się on, zastępując jej odjęcie, pisząc, iż uczyniła to tylko pod presją. Zresztą potępia wszystko i myśli jedynie o tem, jakby to swoich zwolenników wprowadzić do sejmu. „Póty nie będzie dobrze w sejmie, póki mi tam nie zasiadzieli“, oto ciągnie konkluzja wszystkich narzekan „Dziennika Polskiego“ na sejm i na Wydział krajowy.

Bardzo byśmy sobie życzyli, aby to życzenie się spełniło, gdyż dopiero pokazałoby się ubóstwo duchowe tych frazesowiczów postępowych, którzy charakterjalność godzą z liberalizmem, a pod chorągwią postępu idą ręką centralistom.

Ministerjalna ta postępową tromtadacja z niedgdy „Dziennika Lwowskiego“, gdzie była federacyjno-antiministerjalna, i właśnie tem szkodziła opozycji, przeniosła się wraz ze swymi czytelnikami do „Dziennika Polskiego“, i tam na nowy manier prowadzi dalej swoje rzemiosło. Na sprawę krajową żadnego jednak nie wywiera wpływu, i nie wywrze go przy nowych wyborach do sejmu.

Wpływ ten przedewszystkiem wywrzeć może tylko sam sejm, sami postawie, nie propagandą osobistą, nie przez dzienniki, ale załatwieniem finalnym tych czynności najważniejszych, które stoją na porządku dziennym sejmu dzisiejszego, a przedewszystkiem załatwieniem sprawiedliwej ustawy drogowej i ustawy propinacyjnej.

A obie te sprawy w ostatnich dniach przybierają bardzo pomyślny obrót. Wytwarza się w sejmie większość dla projektu ustawy propinacyjnej, wyszłego z kompromisów między kołami właścicieli większych i kołami włościańskich postaw, i dla projektu ustawy drogowej, opierającej prestatcję drogowe na podatku, który to projekt również wyjść ma

z kompromisów między inteligencją polską a włościanami.

Blizsze szczegóły o obydwóch projektach podamy wkrótce.

Korespondencje „Gaz. Nar.“

Czernlowce d. 7. maja.

Na wczorajszym przedwyborczym zgromadzeniu właścicieli większych posiadłości uchwalono, aby wybrać się mający dwaj członkowie do sejmu solidarnie z resztą szesćciu postawami teje kurji postępowali, a przeto również jak tamci, do sejmu nie wstępowali. Przy dzisiejszym wyborze wyszli z urny wyborczej baron Jakób Szymonowicz i pan Gustaw Marin. Marszałek von Kochanowski i żydzi do urny nie stanęli.

Po południu wyborcy kurji dworskiej zgromadzili się powtórnie i uchwalili, że w celu obmyślenia sposobu przyjęcia Najjaśniejszego pana wybrany, ma stosownie do poprzedniego, wprawytnie drodze uczynionego oświadczenia, panu prezydentowi obecnie urzędownie to jest w imieniu szlachty i posiadaczy większych oświadczyć:

1. że szlachta i więksi posiadacze życzą sobie Najjaśniejszemu panu podczas jego bytności na Bukowinie, złożyć hołd wierności i przywiązania do jego osoby i dynastji.

2. że jednak przy obchodzie jubileuszu na pamięć przyłączenia Bukowiny do Austrii, udziału nie weźma.

Warszawa d. 5. maja.

W cesarstwie moskiewskim sprawa propagandy nihilistycznej jeszcze się wlece. Niezręczne wzięcie się do tego ministra zandarmkiego Potapowa, przyzwyczajonego do używania gwałtownych-represyjnych środków w czasie rządów swoich na Litwie, tak rozmażało tę sprawę, iż rząd zmuszony był ustanowić kilka oddzielnych komisji śledczych, w różnych punktach państwa. I nie dziwnego. Z polecenia Potapowa aresztowano tysiące osób za cież przestępstwa, że ktoś np. czytał jaką zakazaną broszurę, albo też słyszał od kogoś, że jakas trzecia osoba coś o tem mówiła. I w Warszawie propaganda nihilizmu miała swoich zwolenników pomiędzy młodzieżą moskiewską uniwersytecką, w skutek czego nastąpiły aresztowania, a młody Wilięw wykreślony został z listy studentów. Młodzież polska nie miała żadnego w tym udziału, gdyż obie narodowości nie mając nie wspólności, nie łączą się z sobą, i Moskale tworzą oddzielne kółko.

Czytałem nie dawno „Historję kahałów“ Brafmana w języku moskiewskim. Rzadki to egzemplarz, żydzi wykupili wszystkie z zastrzeżeniem by nowych edycji autor nie wydał. *) Za warunek ten rozumie się, że trzeba było zapłacić, każdy, choćby najbardziej tolerancją, przejęty człowiek, po przeczytaniu tej książki bolesnego dozna wrażenia. Naród w narodzie, rząd w rządzie, a rządzącym jest to, że ta potężna organizacja, podkopująca byt chrześcijańskich społeczeństw, odkopując się tak rząd moskiewski, jako i pruski i anstrjacki. Gdybyśmy tworzyli podobną korporację, to niezawodnie rzędy uważałby nas za niebezpiecznych spiskowców, i jako takich rozstrzeliby, wieszaliby lub więzili, słowem przesłałoby nas jako wyzutków społeczeństwa, niezasługujących na żadne względy. Po przeczytaniu tej książki ta jeszcze myśl się nasuwa, czy dla szymatyc-

*) Przekład tej książki drukowanej w Wilnie wyszedł we Lwowie. Pomimo, że książka ta w języku moskiewskim była dozwolona, w przekładzie została zakazana. Jakis żyd w cenzurze warszawskiej zakaz ten wyjednał. (P. R.)

ko i literańskiego społeczeństwa judaizm nie jest niebezpieczniejszym od katolicyzmu, który Prusacy i Moskale chcą do szczytu wypieć?

Rzadko mi się teraz zdarza czytać „Prze-glad Tygodniowy“, przypadkiem wpadł mi w ręce nr. 17 i z zadowieniem przeczytałem w wstępnym artykule nową napaść tego organu nihilistycznego na katolicyzm. Czyż znowu trzeba redakcji tego pisma przypomnieć bajkę o nimerającym lwie?

Wście już o zwałeni się kilku domów nowozbudowanych w Warszawie lub w trakcie budowy zostających. — Niedbalstwo wydziału budowniczego datuje się od czasu, jak wydział ten przeniesiono z magistratu do rządu gubernialnego.

Gubernialny budowniczy Siekiera, w skutkach wypadków został zawieszony w swojej czynności. — Człowiek ten nie ma żadnej kwalifikacji na budowniczego, gdyż jest prostym cieślą. — W czasie ostatniego powstania, jako szpieg, jeździł z oddziałami moskiewskimi i wskazywał miejsca, gdzie się ukrywali partyzanci — po powstaniu przyjął prawosławie, a następnie ożenił się z utrzymanką zmarłego gubernatora Rożnowa. Oto jego zasługi. I gdyby Rożnow żył dotąd, Siekiera pozostałby na miejscu i dony walidży się ciągle.

Pisałem wam o zakupnie siana, owa, słomy dla gromadzącego się wojska w Królestwie. Gromadzenie się to powolne, jest faktem i zostaje niezawodnie w związku z ciągłymi zapiekami i oskarżeniami Francji ze strony Prus. Ze Prusacy pragną wznowić dzisiaj wojnę z Francją, łatwo w to uwierzyć. Uśmiechają się im nowe zdobycze, uwe miliardy, tem łatwiejsze do osiągnięcia, że Francja dotąd nie jest skonsolidowaną i szarpaną przez stronnictwa monarchiczne i republikańskie. Francuzi podobno się lęczą, że w razie zacepnej, nowej wojny ze strony Prus, Moskwa poda im pomocną rękę — lub też zbrojną a dwuznaczną neutralnością wstrzymującą będzie zapędy Prus. Jest to powiadamy ludzeniem się. Dopóki żyje ta różniejszy car, Prusy zawsze liczyć mogą na przyjaźń Moskwy, i z tej strony nie mają się czego obawiać. Po śmierci jego, to co innego. Prusy o tem wiedzą i dla tego, jeszcze za życia Aleksandra II. pragną Francji zadać śmiertelny, ostateczny cios, z któregoby się już nie podźwignęła. Zważywszy te okoliczności, nie są nieprawdopodobnymi pogłoski, że Bismark zamierzył już w krótkim czasie zmusić Francję do nowej wojny.

Posiedzenia sejmowe.

Czternaste posiedzenie d. 10. maja.

Początek posiedzenia o godz. 11 min. 25. Przewodniczący Alfred hr. Potocki, marszałek krajowy, komisarz rządowy p. Bartłomiejowski.

W drugim głosowaniu na członka komisji drogowej wzięto udział na poprzednim posiedzeniu 100 posłów. Najwięcej głosów otrzymali pp. Paszkowski 46, Waygart 40, Iwanjusz 14. Wskazano na niego 100 posłów. Scislejszy wybór pomiędzy pp. Paszkowskim i Waygartem odbył się na końcu posiedzenia.

P. Duna je wski stawia wniosek naglący, żądający aby ferje uniwersyteckie jednocześnie z ferjami szkolnymi przypadły. Mowca uzasadnia nagłość prośbą i bijącą w oczy potrzebą uchwalenia wniosku, chce zatem na tej drodze oszczędzić zbędnych formalności, wnosi za tem uchwalenie wniosku natychmiast.

Posel Ko walski oświadcza, że będzie głosował za nagłością, ale tylko w znaczeniu, że wniosek będzie traktowanym bez drukowania i wnoszą odesłanie do komisji edukacyjnej, a co wnioskodawca się zgadza i co też Izba uchwała.

W dalszym ciągu wniesiono do sejmu następujące petycje:

1) Komitet kościelny w Gorlicach o wsparcie na odbudowanie kościoła, w r. 1874 pożarem zniszczonego. 2) Marków gmina, i inne o utworzenie starostwa w Markowie, a przynajmniej o przydzielenie ich do starostwa w Wadowicach. 3) Kutny gmina o udzielenie pożyczki oprocentowanej w kwocie 6.000 zł. na cel sprowadzenia wody do miasta. 4-5. Gminy: Eleonorówka, Poznańska hetmańska, Łuka mała, Skatlat, Hlibów, Mazurówka, Podlesie, Koko-szyńce, Torówka, Poznańska gmina, o pozostawienie sąsu powiatowego w Grzymalowie.

Petycje te odesłano według przedmiotów do właściwych komisji, a mianowicie do budżetowej i terytorjalnej.

Na porządku dziennym znajduje się pierwsze czytanie wniosku ks. Stępkę w przedmiocie zaprowadzenia postanowienia co do procentu prawnego, oraz ograniczeń co do wysokości procentów, które drogą sądową dochodzone być mogą.

Posel ks. Stępkę. Wniosek ten został w przeszłej kadencji jednomyślnie przyjęty. Posel Rydzowski odmawiał wówczas nasze okropne położenie, bo lichwa obok pijaństwa jest drugim rakiem, który nasze społeczeństwo podgrzywa. dowodem tego jest statystyka, która wykazuje, że przed zniesieniem ograniczeń lichwy, liczba wywłaszczonych gruntów włościańskich wynosiła 100 kilka rocznie, a odtań rosta ciągle przerażająco i teraz przynosi już tysiące. Uchwaliliśmy zatem wezwanie do rządu, ale jednomyślna uchwała nasza złożona została ad acta, pomimo że wszystkie ludy nas poparły, wszystkie podniosły ten sam głos. Powinniśmy jednak ponawiać tę uchwałę ciągle, bo pismo mówi, że pnkającym będzie otworzono.

Mowę ks. Stępkę przyjmowaną licznymi brawami, podamy w całej rozciągłości.

Mowca wnosi, żeby wniosek jego odesłano do komisji prawniczej.

Komisarz rządowy p. Mowca powie-dział, że wniosek sejmu poszedł ad acta lub spoczywa w aktach któregoś z panów ministrów. Szanowny mowca już na tegorocznej sesji w tej samej sprawie wniósł interpelację do Komisarza rządowego, na którą miałem zaszczyt odpowiedzieć i powiedziałem, że rząd nie potrzeba brać inicjatywy w tej sprawie, ponieważ inicjatywa tej wzięł już poseł sejmowy krajowego i członek Rady państwa p. Rydzowski. Sprawa ta więc w radzie państwa się traktuje. Szanownemu mowcy zdaje się, że wydanie takich rozporządzeń zależy od rządu; tak jednak nie jest, to zależy od rady państwa, więc rząd może tylko zaprotęktować Radzie państwa wydanie takiej ustawy. Uskarża się dalej mowca, że w radzie państwa sprawa ta poszła zwykłą drogą do komisji, która to komisja nie zrobiła. Otóż właśnie w odpowiedzi mojej na interpelację wspominałem, że komisja w radzie państwa zastanawiała się nad tą sprawą i wypracowała wniosek do Izby, zawierający wezwanie do rządu, żeby bliżej zbadał stosunki krajów mianowicie z szczególnem uwzględnieniem Galicji i przedstawił wniosek o ile istniejącemu ztemu przez zmianę ustawodawstwa państwowego zaradzić by się dało. Sprawa ta nie przyszła do rady państwa, jednakże nie upadła i ad acta złożona nie została. Ponieważ ta sprawa była poruszona w Izbie posłów przez p. Rydzowskiego, więc inicjatywa rządu stała się niepotrzebna.

Wniosek odesłania do komisji prawniczej ogromną większością czy może jednomyślnością przyjęto.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie wniosku posła Jędrzejewskiego, mającego na celu ograniczenie pijaństwa, przez zabronienie szynkarzom dawania wódki na kredyt lub zastaw, narogowym pijakom.

Posel Jędrzejewski uzasadnia swój wniosek ogólnie uwagami, oraz powołaniem się na istniejące w innych krajach w tym rodzaju

przepisy i wnosi, żeby wniosek jego odesłano do komisji prawniczej, co Izba uchwała.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie wniosku ks. Kaczaję, w przedmiocie zaprowadzenia stopniowej języka ruskiego jako wykładowego w szkole głównej grecko-katolickiej we Lwowie.

Posel ks. Kaczaję w uzasadnieniu swego wniosku przypomina, że już lata całe Rusini nadaremnie domagają się tej szkoły, które im tem bardziej jest potrzebna, że mając we Lwowie gimnazjum ruskie i ruskie wykłady na wszelkimi, nie mają żadnej głównej szkoły ludowej, ani we Lwowie, ani nigdzie indziej. Słuszne ich żądanie nie zostało dotąd uwzględnione pod różnymi pozorami, a to jakoby kto inny miał stanowiąc w tym przedmiocie, lub że trzeba by zmiany ustawy, albo że szkoła, o której mowa, ma przejść na gminę, jak to nam w sejmie za 1873, odpowiedziano. Tymczasem art. I. ustawy „krajowej o języku wykładowym w szkołach opiewa: „Prawo stanowiącienia o języku wykładowym w szkołach ludowych, służy tym, którzy szkołę utrzymują.“ Szkoła główna w Lwowie we Lwowie, tak zwana grecko kat. dotychczas na gminę nie przeszła, jest ona w katolickości dnia dzisiejszego utrzymywana z funduszu szkolnego normalnego, który to fundusz od 1. stycznia 1874, przeszedł na kraj. Kraj więc tę szkołę utrzymuje. Reprezentacja kraju jest sejm Sejmowi zatem służy prawo stanowiącienia o języku wykładowym w tej szkole i sejm w imię równouprawnienia Rusinów z Polakami, powinien przychylić się do ich żądania. Mowca wnosi odesłanie jego wniosku do komisji edukacyjnej, co też Izba uchwała.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie wniosku p. Antoniewicza, który się domaga zmiany istniejących przepisów o języku wykładowym w szkołach, w duchu bardziej uwzględniającym ruszczyznę.

Posel Antoniewicz w bardzo długim przemówieniu uzasadnia swój wniosek datami statystycznymi, dowodzącami, że w obecnie obowiązujących przepisach, potrzeby narodowości ruskiej nie są dostatecznie uwzględnione. Mowca wnosi, żeby wniosek jego odesłano do komisji edukacyjnej, co Izba uchwała.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji kultury krajowej z wniosków Wydziału krajowego, w przedmiocie podniesienia chowu bydła.

Sprawozdawcą większości komisji jest p. Szumaczowski, mniejszości p. Abrahamowicz.

W sprawie tej rząd wniósł w poprzedniej kadencji sejmowej projekt ustawy z 34 paragrafów złożony, który Izba uchwała z d. 6. października r. z. przekazała Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedłożenia odpowiednich wniosków. Wydział krajowy porozmiał się w tym względzie z towarzyszami gospodarzami we Lwowie i w Krakowie. Towarzystwo lwowski wniosło zwolnienie ankiet, złożonej ze znanych w kraju hodowców bydła rogatego. Krakowskie zaś przedłożyło szczegółowe uwagi co do pojedynczych postanowień projektu rządowego. Wydział krajowy zgodził się na wniosek zwolnienia ankiet, do której weszli pp. dr. Orlecki, radca namiestnictwa, i dr. Werner, weterynarz krajowy ze strony rządu, zaś jako znani w kraju hodowcy bydła pp. ks. Adam Sapięha, Stanisław Polanowski, Ludwik Szumaczowski, Jakub hr. Romaszkan, wreszcie jako fachowy wykształceni: p. Pańkowski profesor szkoły dublańskiej, Kubicki weterynarz, a na koniec członek Wydziału krajowego, dr. Skwarczyński. Komisja ankietowa w obradach rozprędała się na większość z pięciu, i mniejszość z czterech członków złożoną, przedłożyła zatem poglądy swoje oddzielnie od większości i od mniejszości, a nadto p. Szumaczowski, postawił samowniście pewne wnioski, lubo w ogóle zgadzał się z wnioskami większości.

Tym sposobem Wydział krajowy miał pięć projektów co do sposobu uregulowania stosun-

Różności.

Tajemnicze samobójstwo. Pisma prasowe opowiadają: „Stojący dnia 8. bm. na brzegu Moldawy koło Lieben, kowal Józef Prochaska, spotrzęgi elegancko ubranego mężczyzną z jakimś damą, idącego po drugiej stronie rzeki przez łakę. Obje idącemu się prowadzić żywą rozmowę, a kowal zaważył nawet jak sobie rękę podawali, poczem mowca szybko krowcał, a ko-bieta pobiegła na brzeg i rzuciła się w nurty rzeki, gdzie w mgiełce oka zniknęła bez śladu. Kowal daremnie wolał na mgiełkę, by niołał ratunek nieszczęśliwej, gdyż ten nie zwracał na wolanie jego uwagę i zdawał się popieścić tem bardziej. Patrol, która wkrótce potem na drugą stronę rzeki się udała, szukała nadaremnie trupa utopionej kobiety.“

Czy to była tylko halucynacja kowala, czy istotny koniec jakiegoś okropnego dramatu.

Barbarzyńska Europa. W tych dniach, do biura jednego z pierwszorządnych domów bankierskich w Warszawie, wszedł jakis młody człowiek i nie zdejmując z głowy barankowej czapki, zażądał od buchaltera po francusku, aby go objaśnił w pewnym interesie.

Zapytany spojrzawszy na czapkę pokrywającą jeszcze interesanta głowę, odesłał go dość szorstko do buchaltera głównego. Cała postać i objęcie się przyblygo, oraz najczystsza francuszczyzna, jaką przemawiał, zdradzały w nim człowieka do wyższego towarzystwa należącego; niezdecydowanie czapki w biurze mogło uchodzić tylko za umyślnie lekceważenie. Tak też zrozumiał do buchalter główny, i nie dając przyjsć do słowa interesantowi, zawołał:

— Przedewszystkiem bądź p. łaskaw zjąć czapkę.
— Ale, przepraszam.
— Bądź pan łaskaw zjąć czapkę lub wyjść z biura, przetrwał mu krewki naczelnik buchalterji.
Wtedy przyblygi nie mówiąc więcej ani słowa, wyjął z kieszeni bilet wizytowy i podając go naczelnikowi, rzekł.
— Teraz chyba uznasz mnie pan za upoważnionego.
Napisał na bilecie brzmiał: „Kapitan Osman-bej.“
— Toś pan Turak, a to co innego, ale dla czegoś pan tego zaraz nie powiedział?
— Bo nie dałem mi pan przyjsć do słowa.
Nastąpiło przeproszenie i zupełne porozumienie się. Bej odchodząc oświadczył, że z wielką przyjemnością opuszcza „barbarzyńską Europę“ gdzie ulicznicy biegali za nim jakby za rorogiem, gdy na głowie nosił fez, a gdy go zamienił na czapkę barankową, to znowu doświadczał nieprzyjemności, wchodząc do mieszkań osób dobrze wychowanych.
Orkiestra włościańska rosną w liczbe w Królestwie Kongrosowem. Oto co czytamy w dzien-

nikach warszawskich: „W Słomkach w powiecie Michowskim, o półtorę godzinę drogi od Krakowa, istnieje od r. 1872 dobrze uorganizowana orkiestra taka, dzięki staraniom felerza miejscowego, p. Kazimierza Rostalskiego. Posiada ona już obecnie własny kapitał, ponieważ grzywa po weselach, zaręczynach, imieninach i pogrzebach, a zebrane stąd pieniądze, obracane bywają na reparację i ulepszenie instrumentów, oprócz kapelmistrza, sprowadzonego z Austrii, oraz na sprawienie jednokowych mundurów i furazerok. Za przykładem Słomki uorganizowała orkiestrę włościańska sąsiednia gmina Prandocin, gdzie ten sam kapelmistrz udziela lekcje muzyki. Uczy on również w Mielchowie, gdzie orkiestra założona została w r. 1873, i w Wolbromie. Mielchowski amatorowie za przykładem Słomkian, posprawiali sobie mundury. W Działoszycach i Młodziejow zaprowadzona została orkiestra przez Kapelmistrza Stojawę. We wsi Wawrzeńskich istniała orkiestra o kilka lat wczesniej niż w Słomkach, i obecnie grają tam bardzo dobrze. Godnie to zaprawdę do nadśladowania dla gmin przykadły! U nas w Galicji wchodzącej, o ile wiemy, egzystuje jedna tylko orkiestra, w Bystrzycach u pana Tyszkowskiego. Orkiestra ta znana jest i Lwowianom; przygrywała bowiem u nas na zjeździe Krakowian i Poznańczyków, kiedy zabroniono grać matzykom wojskowym.“

Wynalazek w dziedzinie optyki. Dzienniki wiedeńskie doniosły w ostatnich dniach, że porucznik pułka, stacjonowanego w Temeswarze, Cisarzewskich, wynalazł instrument optyczny do mierzenia odległości na lądzie. Dodać do tej wiadomości należy jednak, że już w r. 1861 wynalazony został podobny instrument przez ówczesnego dyrektora hydrograficznego zakładu marynarki wojennej w Tryecie, dr. Franciszka Schauba, zmarłego w r. 1871. Instrument ten zaprowadzono w marynarce anstrjackiej, i ważne oddał jej usługi pod Helgolądem i Liszaw. W roku śmierci wynalazcy, otrzymał instrument ten pierwszy medal na międzynarodowej wystawie marynarki w Neapolu. Wynalazek Schauba zastosowany jest jednak tylko do mierzenia na morzu, ciekawia więc czy instrument Cisarzewskich do mierzenia odległości na lądzie, jest zupełnie oryginalnym pomysłem, czy tylko zastosowaniem wynalazku Schauba do potrzeb na lądzie.

W Nowym Jorku starają się Polacy, których tam jest do 7000, o utworzenie osobnej parafji i wystawienie własnego kościoła. Na posęgu duchowną jedzie do nich ks. Eugeniusz Zychowicz, Bernardyn z Kalwarii Zebrzydowskiej.

Felicjanki, które się przeniosły do Ameryki i zamieszkały w Polonii, w stanie Wisconsin, ciężko zostały nawiedzone. Pożar zniszczył im w przeciągu trzech godzin wszystko, tak że tylko im to zostało co na sobie miały; ze swej szafki zdołały ledwie klekchi i kilka obrazów ocalić.

Ku przestrodze. Czytamy w Kurjerze Pozn.: Dnia 2. b. m., z rana powrócił z Brazylji znowa około 100 wychodźców z powiatów chojnickiego i brodnickiego do Berlina, zubożonych i po części chorych. Prawie połowa członków famijji powracających wychodźców umarła w Brazylji a ci,

którzy powrócili, mając przygody swe w owym kraju w nadzwyczaj smutnych kolorach.

Petrarka bohaterem opery. W tych dniach dana ma być w Tuluzie opera pod tym tytułem, napisana jak powiada, przez bardzo utalentowanego, młodego kompozytora, Hipolita Duprat. Cała krytyka paryska muzykalna ma asystować pierwszemu przedstawieniu.

Śmierć cygana. W tych dniach umarła w Szegedynie jedna z najpopularniejszych tamtejszych oisierstów. Był to cygan, który przez dziesięć lat był pierwszym skrzypkiem „kapeli narodowej“ Erdelyego Naci, a każde dziecko w Szegedynie znało bladego i smętnego Racz Moricz, który przy swej bladej jak trup twarzy, wygrywał przecież jak najweselejsze, najszalesze melodie i swych słuchaczy zawsze entuzjasmował. Jeżeli grać miał przed ludźmi, których ciężnie widział, to grał osmdziesiąt do stu kawałków za jednym ciągiem, grając od rana do wieczora, od wieczora znow do rana, jednym słowem, jak długo tego żądano, jak długo mógł, póki mu ramie bezsilnie nie zwisło — bo miał jedną tylko pocięch w życiu — swe skrzypce. To zamilowanie jego przyprawiło go też o śmierć. Zeszłego roku kilku bogatych ludzi w Szegedynie zrobiło dla biednego cygana składkę i wysłali go na kurację do kąpiel. Ztamtąd powrócił on jakby odrodzony — lecz za powrotem tylko tem namiętniej oddał się swej sztuce. Całemi nocami przygrywał znow jak dawniej... aż wreszcie rozchorował się i życie zakończył. W tych dniach wnieśli do szpitala zmarłego cygana na wieczny odpoczynek. Ostatnią jego prośbą było, żeby z nim pogrzebano i skrzypce.

Chasan katolikiem. Gmina żydowska w Litomierzycach znajduje się od kilku dni w wielkiem wzburzeniu, które wywołane zostało przez nagłe uwolnienie z urzędu kantora tamtejszej synagogi. Rzecz się ma następująco: Pewien K., który od lat piętnastu piastował urząd chasana i wykładał biblię w żydowskiej gminie w Litomierzycach, starał się przed niejakim czasem o pewne opróżnione miejsce w Instytucji, który założył jeden z jego krewnych. Odeszła więc w tym celu prośba zaopatrzona w wymagane świadectwa do namiestnictwa w Pradze, w skutek czego namiestnictwo kazało sobie przedstawić dokładne curriculum vitae petyta. Przy tej sposobności jednak okazało się, że ów K. jeszcze przed laty dwudziestu w jednym z miasteczek Morawji przyjął chrzest i przeszedł na religie katolicką, a to dla poprawienia sobie interesów materialnych. Ponieważ jednakże spodziewanych zysków i o pięćciu latach nie osiągnął, opuścił Morawję, udał się do swych ojczystych Czech i objął konkuresem przepisywany urząd chasana w Litomierzycach, który pełnił z najzupełniejszem zadowoleniem gminy. Łatwo więc pojąć jego zdumienie, jakie panuje obecnie między tamtejszymi żydami, skoro dowiedzieli się, że ich wykładcem biblii był przez 15 lat katolik. Żydzi wytoczyli mu proces, o nieuprawnione sprawowanie obzędów kościelnych.

Wiadomość dla pan. Kurjer Poznański zawiera następującą wiadomość z okolic Krobi w Wielkopolece:

„Pewna liczba szanownych pań naszych, którym w ogóle rozsądki odmówić nie można, wzięły na uwagę, że rzeczywistość w smutnych tych dla nas czasach grzeszno by były jakiegolwiek wybryki i zbytki — że co uchodzi szczęśliwym tego świata, to nie uchodzi nam, którym losy szczęścia pozadroszcili — że istotnie wydatki na stroje podkunkatorstwu, gdy chodzi o ożenienie się — po wiedzieli sobie: „Przez ze zbytkami — przez z drobiazgiem strojami! Otdąd nie wolno nawet brzmaznoniejszym wydać na toalete więcej niż 300 talarów rocznie, a która pozwoli sobie wydatku większego wbrew uchwale przyjętej, albo też zaprzagnie odróżnić się kosztowną toaletą od innych, otrzyma nagane, a jeśli by to czyniła systematycznie, i nie chciała się zastosować do ogólni towarzystwa, wśród którego żyje, ostatecznie wykluczone będzie!“

Proces socjalnych demokratów. Z Berlina pisał do Kurjera Pozn.: Przed deputacją kryminalną tutejszego sądu miejskiego, toczył się dnia 13. b. m. nader ciekawy w swoim rodzaju proces, który okazuje dowodem, jak głębokie korzenie zapuścił już socjalizm w stolicy Niemiec i jak z tamąd rozlewał się po większych i mniejszych miastach prowincjonalnych. Na ławie oskarżonych zasiadło osm kobiet z stann rzemieślniczego i wyrobniczego, po większej części zamężnych, oskarżonych o założenie w lutym roku 1873 w Berlinie stowarzyszenia dla kobiet i dziewcząt ze stann wyrobniczego, o rozbranie kwestyj politycznych na swych zebraniach, o wielbienie komunę paryskiej, o śpiewanie Marsylianki Lassallego i o wpteranie tak z kasy towarzystwa, jak i z zbieranych na tańce składkę, karanych socjalnych demokratów i o popieranie wyborów w dchn socjalno-demokratycznym do parlamentu niemieckiego. Kilka oskarżonych przedsiębrało nawet podróże agitacyjne i założyło takie same stowarzyszenia w Szpandawie, Poczdamie Brandenburg, Finsterwalde, Hanowerze i w innych miastach. Organami tych stowarzyszeń były: „Der neue Sozialdemokrat“ i „Die sozialpolitischen Blaetter.“ Berlinische to stowarzyszenie kobiet i dziewcząt ze stann wyrobniczego, zamknięte zostało przez policję latem roku zeszłego, z powodu, że się zajmowało polityką i utrzymywało korespondencje z stowarzyszeniami, mającemi podobną tendencję, jak n. p. z ogólnem niemieckim stowarzyszeniem wyrobniczkim i z stowarzyszeniem stowarzyszeniami kobiet, i przez to dopuściło się wykroczenia przeciwko §§ 8 i 16 prawa o stowarzyszeniach. Wszystkie oskarżone, które były członkami zarządu stowarzyszenia kobiet, odpowiadały na zapytania przewodniczącego śmiało i resolutnie. Zaprzęcały, jakoby na zebraniach stowarzyszenia zajmować się miały polityką, jakkolwiek przyznaly, że kwestje polityczne rozbrierane były na zebraniach publicznych, do których przystęp był wolny. Za odczyty, miewane na tych zebraniach publicznych, nie płacył też prelegentom z kasy stowarzyszenia, lecz z ofiar rzucanych na tańce; Hasencleverowi dawały wsparcie, bo podupadł przez agitację wyborczą, a zresztą starają się o przeprowadzenie kandydatów socjalno-demokratycznych na posłów, żeby ci przeprowadzili zwolnienie od pracy kobiet i dzieci. Na zapytania sędziego, coby

rozumiwały pod „socjalizmem“ i „polityką“, bardzo niedokładne dawały odpowiedzi. Królowski prokurator p. Szymon Zastrow, utrzymał oskarżenie awoje w wszystkich punktach, mianowicie kład na to przy-cisk, że obżalowane stowarzyszyły się w celach politycznych, co wykracza przeciwko § 8. a. prawa o stowarzyszeniach, gdyż prowadzawa przy-znawaniu tego paragrafu, wychodził oczywiście z zasady: „Mulier tacet in politis.“ Do śpiewania Marsylianki, obchodzenia uroczystości Lassallego i komunikowania się z innymi podobnemi stowarzyszeniami, nie przywilyzywał wielkiej wagi i najwięcej obciążającą, zdaniem jego, jest ta okoliczność, iż obżalowane nie złożyły w uowio będącego stowarzyszenia z własnej inicjatywy, lecz za namową wpływowych agitatorów socjalno-demokratycznych i wniósł o skazanie czterech obżalowanych każdej na 60 grzywien odnośnie na 18 dni więzienia, jednej na 40 grzywien odnośnie na 8 dni więzienia, a o uznaniu reszty za niewinne. — Obrońca p. rzecznik Holthoff starał się udowodnić, że prawo bynajmniej nie zabrania kobietom się stowarzyszać, gdyż § 8. prawa o stowarzyszeniach brzmi jedynie: „Do politycznych stowarzyszeń nie wolno kobiet i t. d. przyjmować na członków“, lecz nigdzie nie jest powiedzianem, żeby same nie miały zakładać podobnych stowarzyszeń, i z tego powodu wolał o uznanie wszystkich obżalowanych niewinnymi. Z oskarżonych jedna tylko pan Grundemann, najmlodsza i najrozjelentniejsza z nich, żona wybrańca padek, zabrała po obrońcy głos i przemówiła płynnie mniej więcej jak następuje:

Panowie sędziowie! Nie chcieliśmy bynajmniej rozbic rewolucji, lecz jedynie strzedz i popierać powszechną miłość bliźniego i moralność. Jeżeliśmy składaowały na wybory do parlamentu, to stało się to jedynie dla tego, żeśmy sądziły działac przez to ewentualnie ku zniesieniu pracy kobiet i dzieci. Na zgromadzeniach stowarzyszenia nie było nigdy mowy o polityce, ani też zachwalano kiedykolwiek komunę paryską. To się działo na zgromadzeniach publicznych, które całkiem były odrębne od posiedzeń stowarzyszenia. Do publicznych zgromadzeń miał każdy wolny wstęp, z wyjątkiem pisarków gadziowych. (Głośne śmiechy w audytorjum. Przewidyjący zakazuje podobne objawy.) Prawda, że śpiewano Marsyliankę robotników, lecz śpiewka ta nie jest przecież karygodna dla tego, że ją prokurator Tessenredt oskarżył. (Wesołość.) Marsyliankę uznano przeciw niewinną (Podniesionym głosem). Wnoszę zatem o uznanie nie tylko mnie, lecz i wszystkich współobżalowanych niewinnymi.

Sąd jednakże nie przychylił się do tego wniosku i skazał trzy obżalowane każdą na 60 grzywien odnośnie 10 dni więzienia, trzy inne każdą na 30 grzywien odnośnie 5 dni więzienia, a dwie pozostałe wniolił od kasy i kosztów. Oskarżone opuściły graniawę oskarżonych i przyjęte zostały w ślani, mianowicie pani Grundemann, przesyłający wstępną braci i siostr stronnictwa socjalno-demokratycznego, z któremi udaly się w tryumfalnym pochodzie do pierwszego piwiarni wycylić „eine Waise.“

Wniosek ten, co teraz robić wolno każdemu prywatnemu. Taka komisja krajowa zbierała by się, jak chce projekt, dwa razy co roku, to więc, co ona ma czynić, daleko łatwiej zrobić mogła. Towarzystwa gosp. Mowca wnosi przejście do porządku dziennego nad wnioskami większości, i wzięcie za podstawę obrad wniosku mniejszości, w razie zaś nieprzyjęcia tego wniosku, wnosi ewentualnie odesłanie wniosku większości napowrót do komisji celem uzupełnienia go przez oznaczenie sumy, jaką na ten cel w budżet wstawić będzie potrzeba.

Posel Józef Bański wychodzi ze stanowiska, że ograniczenia wolności osobistej tylko wtedy miejsce mieć mogą, kiedy z nich wynika wyraźna korzyść publiczna, i kiedy ta korzyść równoważy się z niedogodnością i przykrością jaką to jednostkom wyrządza, i dowodzi, że z przyjęciem projektu mniejszości, delegacji dla stron byłoby wielkie, a korzyści dla ogółu wątpliwa, a przytem koszt, jakim wykonanie ustawy proponowanej przez mniejszość obarczyłoby reprezentację powiatową, byłoby tak wielkie, że już z tego powodu ustawę tę uważać trzeba za niewykonalną. Z tych powodów mowca wnosi przejście do porządku dziennego nad wnioskiem mniejszości.

Posel Skrzyński: Sejm przekazał Wydziałowi krajowemu przedłożenie rządowe z poleceniem, aby Wydział rzecz zbadał, i przedłożył sejmowi wniosek odpowiedni zasadom gospodarstwa i stosunkom krajowym, zaś więcem niejako delikatną wskazówką, że przedłożenie rządowe tym zasadom i stosunkom nie odpowiadało. Z tego przedłożenia urodził się wniosek Wydziału krajowego, a z wniosku Wydziału, wniosek mniejszości. Nie wchodzi w szczególności tych projektów, bo sądzę, że do dyskusji nad nimi nie przyjdzie, a gdyby nieszczęśliwie przyszło, to w ówczesnym czasie, popieram jednak wniosek większości, a żeby nad projektem mniejszości przejść do porządku dziennego.

Co się tyczy większości, przynajmniej muszę, że ze wszystkich zleżo wybrała najwinniejsze, chce ona stworzyć ową komisję krajową, która nie nikomu zleżo nie robi. Jeżeli przeciw tak niewinnej instytucji głos zabieram, to dlatego, że nie przyczyni się ona do podniesienia chowu bydła, ale przyczyni się do podniesienia podatków. Nie jestem zwolennikiem oszczędności, zależącej na tem, żeby nie niewydawać, ale nie chciałbym, żebyśmy wydawali na taką komisję, gdy tylu rzeczy niezbędnych nie mamy. Zgadza się więc także i z wnioskiem przejścia do porządku dziennego nad wnioskiem większości, nie jestem jednak zatem, żeby nie w tej kwestii nie zrobić. Owszem gwałtowna potrzeba zrobienia czegoś prawdziwie przyznającego się do tego celu, jest konieczną. Dlatego wnoszę, uchwalenie rezolucji wywołującej rząd, 1) do reformy ustaw konstytucyjnych i przepisów o chorobach zaraźliwych bydła, 2) do zaprowadzenia wyrobu i sprzedaży soli bydlęcej, oraz zezwolenie gminom używania surowicy, którą na swoich gruntach posiadają, dla bydła; 3) do przedłożenia projektu o regulacji pastwisk gminnych. Jestem przekonany, że gdyby tylko jedna z tych pożądaných reform wprowadzona została w wykonanie, przyniosłoby to więcej pożytku, niż wszystkie razem paragrafy projektów większości i mniejszości. Dopominaliśmy się o te reformy dawno, nadarzenie, w odpowiedzi na prośby nasze dano nam projekt niepraktycznej ustawy, ale pukajmy, a może coś z tego uzyskamy. (Głośnie brawo.)

P. hr. Golejewski. Gdybym chciał iść za śladem moich poprzedników, musiałbym i ja postawić jakiś wniosek przejścia do porządku dziennego, naturalnie nad wnioskami mego poprzednika, jednakże tego nie uczynię. Cenię użnaną w całej Austrii specjalność szanownego sprawozdawcy w hodowli bydła, mimo to przeciw zgodzić się z nim nie mogę, aby wszystko, co się da zrobić w sprawie podniesienia hodowli bydła, miało być oparte na komisji krajowej. Mamy towarzystwa-gospodarcze, a skoro je mamy, to tworzyć organów podobnych nie potrzebujemy. Mowca oświadcza się za wnioskiem mniejszości z opuszczeniem §§. 9-13, których traktują o przynajmniej utrzymywaniu buhajów.

P. Polanowski oświadcza się przeciw ponownemu odcročeniu sprawy, gdyż to nie doprowadziłoby do niczego nowego. Mniejszość pragnie stworzyć coś dodatniego, chce dać początek działaniu na drodze podniesienia hodowli bydła, większość poprzestaje na komisji, której wpływ i działalność będzie bardzo mała. Mowca oświadcza się za wnioskami mniejszości, i zresztą odiera niektóre czynione im zarzuty, n. p. co do kosztów i t. p.

Marszałek podaje do poparcia wnioski

pp. Skrzyńskiego i Skwarczyńskiego. Wyniosek pp. Skrzyńskiego zostaje poparty. Na wniosek hr. Zamojskiego uchwalono zamknięcie dyskusji. Do głosu zapisał się wniosek większości pp. Męciński i Erazm Wołański, za przejściem do porządku dziennego nad obu wnioskami hr. Reja, Laskorzy i Kocylowski; przystąpiono do wyboru generalnych mówców. Posel Erazm Wołański, który ma do powiedzenia, że zarzut p. Skwarczyńskiego, iż komisja dla podniesienia chowu bydła tak samo nic nie zrobiła, jak komisja dla podniesienia chowu koni, jest niesłuszny, bo teraz jest więcej stadników niż było dawniej, nie chce ustąpić swego głosu p. Męciński mu, los zatem rozstrzyga na korzyść p. Erazma. Druga strona wybiera generalnym mówcą hr. Reja.

Posel Męciński jako generalny mówca za wnioskiem większości w bardzo dobrej wypowiedzianej mowie krytykę e wniosek mniejszości. Mniejszość zarzuca, że większość tworzy nowy organ, a sama chce utworzyć 74 nowych organów w każdej reprezentacji powiatowej, i sądzi, że do każdego z nich znajdzie po czterech fachowo zdolnych hodowców bydła. Z projektu większości, jak wykazuje mowca, może być kiedyś jaka taka korzyść, wykonanie projektu mniejszości wyszłoby na pewną szkodę, przedewszystkiem ze względu kosztów, jakiby to za sobą pociągnęło. Nie wiem, czy mniejszość obli zała koszty, jakie wykonanie jej projektu za sobą pociągnie, — sprawozdawca jej kiwa mi głową, że nie, — ja jednak uczyniłem to za nią, i na zasadzie tego rachunku objawiam moje zdanie.

W końcu mowca przytacza ową ważną uwagę, którą mu p. Wołański, jako rzecz wielkiego znaczenia zakomunikował Izbie polecił. Powiadał hr. Rej zrzekł się głosu, zabiera więc głos za porządkiem dziennym.

Posel Laskorzy. Obawia się on „skrypcy”. Ktoby nie chciał dobrych buhajów, ale panowie pamiętajcie, że u nas w górach prawie zawsze we dworach są buhaje, a jak takiego buhaja z królestwa sprowadzić, to gdzie go w górach utrzymamy i czym wyżywimy. Wy panowie, zawsze jesteście za mnożeniem urzędów. Jestem za porządkiem dziennym i trzymaniem się starego prawa i starych zwyczajów.

Komisarz rządowy oświadcza się imieniem rządu za wnioskiem mniejszości, który bardziej się zbliża do przedłożenia rządowego i w długim przemówieniu wykazuje, że większość wkłada na proponowaną komisję krajową obowiązki, których wykonanie samo byłoby niemożliwem.

Posel bar. Baum wnosi odcročenje posiedzenia. Marszałek zwraca uwagę, że na popołudniu oznaczone są posiedzenia wszystkich praw komisji, więc odcročenje do popołudnia nie podobna, poczem Izba zamknięcie posiedzenia uchwala.

Koniec posiedzenia o godz. 3 1/2 min. 10. Następane posiedzenie odbędzie się dziś dnia 11. maja o godz. 11. rano. Na porządku dziennym znajdują się: 1) dalszy ciąg wczorajszej rozprawy nad podniesieniem chowu bydła. 2) sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków funduszu indemnizacyjnego. 3) sprawozdanie komisji budżetowej o wnioskach Wydziału kraj. w przedmiocie wykończenia budowy 2-go piętra w lwowskim szpitalu powszechnym. 4) sprawozdanie komisji petycyjnej. 5) wybór członka do komisji drogowej.

W środę daną będzie w teatrze „Nasi poczciwi wieśniacy”, komedia W. Sardon — na benefit talentowanej i lubianej przez publiczność artystki pani Zmajer. Lwowiecnie zejść się powinni na ten benefit tem licznie, że może to także jeden z ostatnich występów pani Zmajer na scenie lwowskiej.

W niedzielę o południu odbyło się w tułejarskim Towarzystwie zaloczkowym zgrupowanie, złożone z różnych warstw stanu średniego, celem zawładania Towarzystwa konsumcyjnego. Na przewodniczącego wybrano p. Byszewskiego. Po wstępnym wywodzie p. Romaszewicza i ożywionej dyskusji, w której mianowicie p. Stroner wyjaśnił powody upadku poprzedniego Towarzystwa konsumcyjnego — zgromadzenie uchwalilo: 1) że Towarzystwo konsumcyjne jest potrzebne i udać się może (jednymyślnie); 2) że należy przyjąć zasadę ograniczenia porcji (jednymyślnie); i 3) w kwestji: czy dawać towary po cenach niższych od sklepów i targowych, lub z końcem roku wypłacać dywidendę, — zgodzono się prawie jednomyślnie, przyjąć wniosek podjęty przez p. Stronę, a to w §. 1. statutu powiedziano: „... dostarczać po cenach niższych, o ile się da, a zresztą dążyć do dywidendy.” W końcu uchwalono wybrać komisję z pięciu, która ma ułożyć statut, wybrał program początkowych czynności, i ogłosił je za osobistościami do Rady zarządczej i do dyrekcji. Do tej komisji wybrani zostali pp. dr. Mały, Jellonek, Stroner, Romanowicz i Goldman.

Dajęcy się czuć ciągle brak lekarzy nawet w Lwowie a szczególnie specjalistów, zanotować nam także przybycie do naszego miasta i osiedlenie się tu jednego z najzdolniejszych młodszych lekarzy krakowskich, dra Żegoty Krówczyńskiego. Jest to specjalista do chorób skórných. Imię jego znane także z krakowskiego *Przeglądu lekarskiego*.

W sobotę wieczorem odbyło się w kasynie miejskiem walne zgromadzenie jego członków w sprawie połączenia się z rensurą mieszczanekskiej z kasynem. Uchwalono wszystkich członków rensur, którzy do przyszłej soboty złożą pisemne oświadczenie, iż zechcą przystąpić do kasyna, przyjąć bez balonu i bez nałożenia opłaty wstępnej. Wydział przytem podał do zatwierdzającej wiadomości, iż celem zgromadzenia środków, na wypadek gdyby własny dom budować wypadło, uchwalili subskrypcję 500 udziałów po 20 zł. Suma ta już w połowie jest subskrybowana.

Doręczkarze pojawili się wreszcie z numerami na czapkach. Numera te jednakże mają zapewne służyć do wiadomości tylko samym woznicom, bo są tak nieznacone, z powodu, że jarnemi kolonami umieszczane są na jasnym tle, że dostrzedz je można chyba tylko przypratkując się im bardzo blisko.

Tegoroczny maj zdaje się nie sprzyjać koncertom w ogrodach publicznych i dalszym wycie-

czkom za miasto. Trzem już koncertom w ogrodzie miejskiem przeszkodził deszcz. Na zamku także bardzo mało publiczności używa ruchu przywożenia ziemi na kopiec. Natomiast dzięki deszczowi, który przepadł trochę w ostatnich dwóch dniach, zazielenilo się już cokolwiek i wkrótce wyglądać może będzie istotnie jak w maju.

W sobotę nie odbyło się posiedzenie Rady miejskiej z powodu braku kompletu, więc odbył się na dziś dnia 11. maja b. r. z urzędem godzinny 6. Na porządku dziennym: Wnioski komisji w sprawie reorganizacji magistratu król. miasta Lwowa. (Ciąg dalszy) Sprawozd. p. radny Kulezycki.

— Onegdaj doniesiliśmy, że Władysław Okoński jest tylko pseudonimem autora „Niewinnych” obecnie notujemy wiadomość, że autor tego dramatu nazywa się Aleksander Świętochowski, jest współredaktorem warszawskiego *Przeglądu tygodniowego* i urzędnikiem w banku Kronenberga. P. A. Świętochowski znany już był przedtem z przekładu Taine'a „Zarysów Anglii 1872” i z różnych recenzji dzieł naukowych, z których jedna obecnie w *tułejarskim Tygodniku* się drukuje.

Porządek czynności II zjazdu lekarzy przyrodników polskich we Lwowie w r. 1875. 1. dnia 19. lipca, Poniedziałek. Przybycie członków do Lwowa i rozmieszczenie ich. 2. dnia 20. Wtorek. O godzinie 10tej rano, pierwsze ogólne posiedzenie zjazdu w wielkiej sali ratuszowej; o godzinie 2giej objad wspólny. Po południu: Zwiedzanie muzeum przemysłowego, przedkładka na piaskową górę. Wieczór: zgromadzenie w ogrodzie strzeleckim. 3. dnia 21. Środa. Przedpołudniem posiedzenia w sekcjach; o godz. 2giej wspólny objad. Po południu zwiedzanie zakładu Ossolińskich, bndowy techniki, cerkwi św. Jerzego, ogrodu miejskiego. Wieczór w teatrze. 4. dnia 22. Czwartek. Całodzienna wycieczka koleją do zamku w Podhorcach. 5. dnia 23. Piątek. Z rana posiedzenia w sekcjach. Objad wspólny o 2giej. Po południu zwiedzanie muzeum hr. Dzieduszyckiego, ogrodu botanicznego, szkoły leśnicz. Wieczór wycieczka na Pohlankę, w razie niepogody teatr. 6. dnia 24. Sobota. O godzinie 10tej posiedzenie ogólne w sali ratuszowej, na którym odczytane będą sprawozdania z czynności w sekcjach; wnioski o sekcji i pojedynczych członków; wybór miejsca przyszłego zjazdu, wybór prezesa i sekretarza następnego zjazdu. Zamknięcie zjazdu. O godzinie 9. objad pozełnialny.

Zatwierdzenie wyboru. Cesarz zatwierdził wybór dr. Józefa Abgarowicza na zastępcę prezesa Rady powiatowej w Nadwórnie.

Mianowania. Dr. Nestor Monastyrski, elev wojskowo-lekarski przy szpitalu garnizonowym Nr. 11 w Pradze, został mianowany starszym lekarzem w rezerwie i przydzielony do szpitalu garnizonowego Nr. 14 we Lwowie.

Z Gorlic. Rada gminy miasta Gorlic uchwala swą na posiedzeniu dnia 18. marca b. r. jednogłośnie powziętą — wynurza publiczne podziękowanie Wm. Janowi Plockiemu, właścicielowi dóbr i prezosaowi gorlickiej Rady powiatowej za jego dobroczynne wspieranie tułejarskich pogorzelców miejskich bezpłatnem udzielaniem potrzebnych materiałów budowlanych w wartości przeszło 2000 złr. w. a. na odbudowanie zniszczonych przez pożar domów, za który to czyn wspaniałomyślny wdzięczność dla szlach. tego dobroczyńcy nie wygasnie nigdy w sercach obdarowanych pogorzelców, którzy pozabawieni mienia swego nie zdolniby z własnych funduszy zniszczonych domów swych nawet w dalszej przyszłości odbudować.

Gorlice dnia 23. kwietnia 1875. Kapucyński, burmistrz.

Bieżnia dnia 5. maja. Nie mając zamiaru polemizować z autorami „Nadesłanego” w nr. 90 *Czasu*, którzy zaprzeczają kategorycznie wszystkim, alczego nie zbil, nadmieniam tylko, że cokolwiek piszę, gotów zawsze jestem dowodami poprzeć. Czemuż p. wicemarszałek zamiasz zaslaniać się podpisaniami, o które na wal nie trudno, niema odwagi podać mi sposobności do przekonania go publicznie o prawdziwości twierdzeń moich? Dla wyjaśnienia rzeczy ograniczę się przeto na skonstatowaniu, że na 22 wyborców z grupy większej posiadłości, między podpisanymi jest tylko pięciu wyborców, między tymi dwóch Niemców a jedena krewny p. Seligera, inni nie będący wyborcami nie mieli wcale prawa do życzenia i nalegania, ażeby hr. Bobr. nieopłacający nawet w powiecie żadnego podatku, wchodził napowrót do Rady powiatowej, wbrew ogłoszeniu swemu w *Czasie* z dnia 7. lipca 1872, iż „z członkiem jak Seligera nie podobna zaslaniać przy jednym stole.” Z końcowego ustępu, szanowna redakcja sama pozna, że podpisani są co do osoby korespondenta w najupokornejszym bledzie.

Z Krakowa. Krakowska *Kronika* donosi: „W procesie wytoczonym przez prokuratora pana Malczewskiego, za napisanie broszury p. t.: *Balczość Słowianie*”, oraz p. Korneckiemu właścicielowi drukarni za wydrukowanie tejże broszury, sąd karzy uznał tego ostatniego winnym przestępstwa prasowego, i skazał go na zapłacenie 10 zł. kary. Autor został niewinny.”

Wiadomości literackie, naukowe i artystyczne.

Środek Nr. 17. i 18. „Ruchu literackiego”: Sprawa teatru lwowskiego; Noblesse oblige; Biały murzyn, powieść Michała Bałuckiego (c. d.); Listy Juljusza Słowackiego (c. d.); Podróż do Hiszpani przez dr. Jana Stelę Sawickiego (c. d.); Syn Znajdy, powieść ukraińska przez Piotra Jaxę Bykowski (dokończenie); Stądja o Szekspirze przez Kazimierza hr. Stadnickiego; Literatura polska we Francji; Saint-Benve o Mickiewiczu przez Wacława Gasztowa (c. d.); Archiwum Wróblewskie: Pamiętnik damy polskiej z XVIII wieku (Urzednik z Ustrzyckich Tarnowskiej) (c. d.); Obrazy Kalifornii, nowe amerykańskie Bret-Harta, przekład Pauliny z L. Wilkońskiej (c. d.); Z ziemi na księżyc, podróże odbyta w 97 godzinach przez Juljusza Verne, przekład J. Choroszewskiego (c. d.); Promyki; Wykaztalenie kobiecyj roli w społeczeństwie przez Ludwika Bondivenna (c. d.); Ostatnie chwile Livingstona. Literatura polska; Bibliografia polska i zagraniczna; Kronika artystyczna; Wiadomości o kraj i zagranicy; Nowe książki. — Ruch literacki objętością i rozmaitością podawanej treści niema sobie równego pisma w Galicji.

Na posiedzeniu krakowskiego Towarzystwa lekarskiego w dniu 4. t. m. po załatwieniu czynności administracyjnych odczytano rozprawę dr. Obidłowicza o uwiezgnieniu przepuklin (ruptur); dr. Domański odczytał rozbiór krytyczny dziełka: *Wykłady o rozpoznawaniu i leczeniu bezwładów* p. Brown-Seqarda tłumaczenie dr. Dobieszewskiego; p. Trauczyński omawiał rurki szklane napełnione wonnym lekiem Amalnitrem; wreszcie przyjęto na członka korespondenta Tow. lek. dr. Karola Żuławskiego w Limanowej.

Gospodarstwo przemysł i handel.

Wiedeń 10. maja. (Telegr. *Gaz. Nar.*) Na dzisiejszy targ przyprowadzono 1150 wółow, razem z innymi prowincyj. 4253 sztuk. Targ był dosyć mdły. Najwyższe ceny za galicyjskie woły płacono od 27 do 29 zł. a za węgierskie po 29 zł. 50 ct. za cietarz. Z powodu Zielonych Świątek przyszły targ odbędzie się we Wtorek.

Krzysztofowicz

L. 68. Ze strony Rady wydziałowej Oddziału lwowskiego e. k. gal. Towarzystwa gosp. podaje się do wiadomości, że profesor uniwersytetu Wiel. dr. Teofil Ciesielski, jest w chęci przyjęcia do swojej pasieki we Lwowie na praktykanta młodego człowieka, mającego między 18 a 25 lat, a czas do końca września 1875, którego wycyzy pasiecznicztwa. Pierwszeństwo będzie miał umiejący czytać i pisać; i będzie mieszkał w pasiece. Na utrzymanie jego przez czas nauki przeznacza rzeczona Rada wydziałowa miesięcznie po 18 zł. w. a., która do rąk Włd. profesora wypłacać będzie. Życzący sobie być mianowanym, ma się zgłosić do dnia 15. maja 1875 u podpisanego we lwowskim klasztorze OO. Dominikanów.

We Lwowie dnia 5. maja 1875 r. Ks. *Dalmacy Ufrzyjevicz*, przewodniczący.

Ceny zboża w ubiegłym tygodniu były na targach we Lwowie: (waga cłowa) pszenica 190 ft. 7 złr. 50 ct. do 8 złr. — c., żyto 190 ft. 5 złr. 25 ct. do 5 złr. 75 ct., jęczmień 158 ft. 4 złr. 75 ct. do 5 złr. — c., owies 112 ft. 3 złr. 15 ct. do 3 złr. 50 ct., koniczyna — złr. — ct do — złr. — ct., groch — złr. — ct. do — złr. — ct.

Na targach zamieszowych ceny były następujące: Bochmia: pszenica 190 funtów 8 złr. 80 ct. do 9 złr. 20 ct., żyto 180 ft. 6 złr. — c. do 6 złr. 25 ct., jęczmień 158 ft. 5 złr. 25 ct. do 5 złr. 75 ct., owies 112 ft. 4 złr. 50 ct. do 4 złr. 75 ct. Tarnów: pszenica 190 ft. 8 złr. 50 ct. do 9 złr. — c., żyto 180 ft. 6 złr. 10 ct. do 6 złr. 30 ct., jęczmień 158 ft. 5 złr. 20 ct. do 5 złr. 50 ct., owies 112 ft. 4 złr. 20 ct. do 4 złr. 40 ct. Dębica: pszenica 190 ft. 8 złr. 50 ct. do 8 złr. — c., żyto 180 ft. 6 złr. — c. do 6 złr. 25 ct., jęczmień 158 ft. 5 złr. 25 ct. do 5 złr. 50 ct., owies 112 ft. 4 złr. 10 ct. do 4 złr. 30 ct. Rzeszów: pszenica 190 ft. 8 złr. 25 ct. do 8 złr. 50 ct., żyto 180 ft. 5 złr. 75 ct. do 6 złr. 25 ct., jęczmień 158 ft. 4 złr. 75 ct. do 5 złr. 25 ct., owies 112 ft. 3 złr. 80 ct. do 4 złr. 20 ct., bób 200 ft. 9 złr. 50 ct. do 12 złr. 25 ct., nasiona olejne 180 ft. — złr. — ct. do — złr. — ct., nasiona koniary 180 ft. 45 złr. 50 ct. do 48 złr. 50 ct., wika 180 ft. — złr. — ct. do — złr. — ct. Jarosław: pszenica 190 ft. 7 złr. 50 ct. do 8 złr. 50 ct., żyto 180 ft. 5 złr. 50 ct. do 6 złr. — c., jęczmień 158 ft. 4 złr. 25 ct. do 5 złr. — c., owies 112 ft. 3 złr. 25 ct. do 3 złr. 60 ct. Przemyśl: pszenica 190 ft. 7 złr. 50 ct. do 8 złr. — c., żyto 180 ft. 5 złr. 50 ct. do 6 złr. 25 ct., jęczmień 158 ft. 4 złr. 50 ct. do 5 złr. 80 ct., owies 112 ft. 3 złr. 25 ct. do 3 złr. 60 ct. Tarnopol: pszenica 190 ft. 7 złr. — c. do 7 złr. 50 ct., żyto 180 ft. 4 złr. 20 ct. do 5 złr. 25 ct., jęczmień 158 ft. 4 złr. — c. do 4 złr. 40 ct., owies 112 ft. 3 złr. — c. do 3 złr. 25 ct., groch 200 ft. — złr. — ct. do — złr. — ct., rzepak 150 ft. — złr. — ct. do — złr. — ct., hreczka 170 ft. — złr. — ct. do — złr. — ct.

Ostatnie wiadomości.

Z Bukaresztu donoszą d. 10. t. m. Przy sposobności wyborów z matych posiadłości zamierzają stronictwo przewrotowe urządzenie demonstracji przeciw jubileuszowi przyłączenia Bukowiny do Austrii. Tym pospółstwa usiłowało zająć szturmem ratusz; wojsko musiało interweniować i aresztowało wierszów przywrócić porządek. Przeciw ponownym zaburzeniom zarządcono środki.

W Atenach złożono nowy gabinet. Triku-sej (ultra-demokrata) jako prezydent, obejmuje zarazem teki spraw zewnętrznych i wewnętrznych; Archalij ministrem wyznał i marynarki, Genastas wojny; Lombardos sprawiedliwości, Retmezas skarbu.

Telegramy Gazety Narodowej.

Paryz 10. maja. „Journal de Paris” gani wycieczki niektórych dzienników przeciw ministrowi spraw zagranicznych, księciu Decazes, jako nie stosowne, nie na czasie i nieprzyjęte w chwili, gdy minister potrzebuje całej powagi do odwrócenia niebezpieczeństw, któremi Francja widocznie zagrożona. Wiadomość, iż udzielona księciu Decazes depesza niemiecka żąda zastanowienia uzbrojenia francuskich, uważa „Journal de Paris” za niedokładną czy mylną, ale projekt ten zgadza się niestety z usposobieniem, panującym w politycznym i wojskowym otoczeniu cesarza niemieckiego, lecz jest on jeszcze tylko projektem.

Paryz d. 10. maja. „Agence Havas” może zapewnić, iż rząd niemiecki nie czynił żadnych przedstawień Francji i niema żadnego powodu do konfliktu między oboma rządami. Wiadomości ze wszystkich stoic Europy konstatują iż wszędzie panuje usposobienie pokojowe.

Berlin d. 10. Maja. Car moskiewski przybył tu w południe. Na dworcu oczekiwali cesarz z księżętami, wielki książę Meklen-burski, feldmarszałkowie Moltke i Manteuffel, generałcja, dygnitarze dworscy, deputacje pułków, których szefem jest car. Powitanie monarchów było serdeczne, car Aleksander miał na sobie pruski mundur, cesarz Wilhelm moskiewski.

Miasto przystrojone w chorągwie; ludność witała okrzykami monarchów. W pałacu cesarskim witała cara cesarzowa, potem obdawaj monarchowie ndali się do hotelu poselstwa rosyjskiego, dokąd z nimi pojechała cesarzowa i wszystkie księżniczki. Po południu był objad familijny u cesarstwa; wieczór teatr.

Kurs giełdy wiedeńskiej.

Wiedeń 10. maja 1875. godzina 2. minut 35. po południu.

Akcie fran.-aus. 47 50 Węgier. kred. 215 25 Anglo.-aust. 128 50 Unionsbank 108 75 Kolej Kar. Lud. 229 — Nordbahn. 195 — Kolej południ. 139 — Kolej Alfd. 129 75 Kolej Elzblay 186 25 Kolej Lw.-czes 139 50 Węg. Nordostb. 119 50 Vereins-Bank — Wigner-Bauges. 33 — Weg. Ostbahn. 50 50 Gal. indenniz. 87 75 Losy z r. 1864 137 — Franco-H.-Bank 58 — Verkehrsbank 85 — Losy tureckie 54 60 Bank-Act. 15 25 Kolej państw. 293 50 Bankverein 110 — Wied. Bauver. 24 75 Losy węgier. 82 40 Usposobienie spokojne.

Berlin 8. maja. Russ. Banknoten 282 10. Credit. Act. 417 50 Lombardn 247 — Galizier 104 50 Staatsbahn 533 — Rumänien 35 — Oesterr.-Banknoten 184 15. Usposobienie: mdle.

Lwów, z licy handlowej dnia 10. maja	Przebieg radzi	Przebieg radzi	Przebieg radzi	Przebieg radzi	Przebieg radzi
I. Akcje za sztukę.					
Kolej Kar. Ludwika	250 50	231 50			
Kolej Lw.-czes. (Janaj)	134 24	141			
Banku hip. gal. p. 200 zł	247	249			
II. Licytacja za 100 zł.					
Tow. kred. gal. p. w. a.	87	87 75			
" " " " " " " "	76 75	77 50			
" " " " " " " "	67	67 75			
Banku hip. gal. p. 5 pr.	92 29	92 75			
Gal. zakł. kred. włośc.	98 50	99 75			
Ogól. rol. kred. zakł. dla Galicji i Bukowiny 6%					
Losowanie w 15 lat.	89 7	90 75			
III. Obligacje za 100 złr.					
Indennizacyjne galic.	57 90	58 60			
Poż. kraj. z r. 1875 p. 6 pr.	91 25	92 50			
Losy miasta Krakowa	16 75	16 75			
" " Stanislawska	15 75	16 50			
IV. Monety.					
Dukat wiedeński	5 18	5 22			
Dukat cesarski	5 18	5 22			
Napoleonów	8 57	8 59			
Pół imperja rosyjski	8 57	8 59			
Eubel rosyjski srebrny	1 62	1 70			
Eubel rosyjski papierowy	1 52	1 56			
Praktye biletu kasowego	1 62	1 63			
Wiedeń 6. maja.	1 25	1 35			
Powozeczny dług państw. (z 100 złr.)					
Bank. austr. w banku 5 pr. w srebr. 50	69 45	70 55			
" " " " " " " "	74 30	74 30			
" " " " " " " "	2 16	2 18			
" " " " " " " "	4 50	4 50			
" " " " " " " "	11 25	11 75			
" " " " " " " "	116	116 25			
" " " " " " " "	137	137 50			
" " " " " " " "	1 7	1 72 25			
Oblig. indenn. za 100 zł.					
Galicyjskie	88	89 50			
Rak. —————	6	6			
Inne publiczne pożycz.					
Węg. pożycz. kolp. 120 zł. 5 pr.	101	100 50			
Węg. pożycz. państw. 101 zł. 5 pr.	81 75	82 25			
Turecka pożycz. kol. 400 fr.					
Akcie bankowe.					
Anglo.-aust. p. 200 zł. 120	28 75	29			
Zakł. kred. hip. p. 160 zł. 5 pr.	228 7	229 5			
Zakł. kred. hip. p. 160 zł. 5 pr.	228 7	229 5			
Zakł. kred. hip. p. 160 zł. 5 pr.	228 7	229 5			

Przebieg radzi	Przebieg radzi	Przebieg radzi	Przebieg radzi	Przebieg radzi	Przebieg radzi
Bank nar. austr. m. k. 5 pr.	73	73 50			
Franc.-aust. p. 10 zł. 5 pr.	43	43 25			
Franc.-węgier. p. 200 zł. 5 pr.	57	59 0			
Bank hip. gal. p. 200 zł. 5 pr.	243				
Bank dla hand. i prz. p. 200 zł. 5 pr.					
Gal. zakł. kred. włośc. p. 200 zł.					
Bank kraj. p. 200 zł. 5 pr.		</			

