

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI INFRASTRUKTURY

(NR 179)

z dnia 11 kwietnia 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 179)

11 kwietnia 2018 r.

Komisja. Infrastruktury, obradująca pod przewodnictwem posła **Bogdana Rzońcy (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– propozycje tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2019 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Tomasz Emiljan** dyrektor Departamentu Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikiem.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Misiak**, **Marcin Mykietyński**, **Jakub Sindrewicz** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Bogumił Rzońca (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Infrastruktury. Rozpoczynamy pierwsze poświęcone posiedzenie Komisji. Przedmiotem dzisiejszych obrad jest rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2019 r. Krótko mówiąc, chcemy Najwyższej Izbie Kontroli zaproponować wykonanie pewnej pracy. Są to sugestie państwa posłów, które, po konsultacjach z prezydium Komisji, za chwilę przedstawię. Jak rozumiem państwo otrzymali listę zagadnień, które chcemy, żeby znalazły się w planie pracy NIK na 2019 r.

Czy do zaproponowanego porządku obrad są uwagi? Nie słyszę. W takim razie stwierdzam, że przyjęliśmy porządek obrad. Otwieram dyskusję. Jeśli państwo macie jakieś uwagi do zaproponowanych siedmiu tematów kontroli lub inne propozycję, to możemy je rozpatrzyć.

Przypomnę o zgłoszonych tematach kontroli. Pierwszy, dotyczy skuteczności zapobiegania emisji substancji szkodliwych w transporcie drogowym. Drugi obejmuje działania administracji rządowej i samorządowej na rzecz zwiększenia efektywności cieplnej budynków. Trzeci zakłada zbadanie funkcjonowania Poczty Polskiej SA na zliberalizowanym rynku pocztowym. Czwarty przewiduje kontrolę stanu technicznego pasażerskiego taboru kolejowego. Piąty, dokonanie oceny rewitalizacji obszarów miejskich w świetle nowej ustawy. Szósty, analizę likwidacji tzw. czarnych punktów na drogach krajowych. Siódmy, realizacji decyzji o rozbiórkach obiektów budowlanych.

Czy do dostarczonych posłom tematów są jakieś uwagi? Nie słyszę uwag. Uznaję, że nie ma sprzeciwu wobec propozycji ich przyjęcia.

Na sali są przedstawiciele Najwyższej Izby Kontroli: Pan Tomasz Emilian – dyrektor Departamentu Infrastruktury i pan Adam Bandosz – wicedyrektor Departamentu Infrastruktury. Towarzyszą nam oni w pracach związanych z problematyką Komisji. Witam ich bardzo serdecznie.

Uznajemy, że jeżeli nie ma uwag do przedstawionych propozycji lub innych wniosków, to siedem wymienionych zagadnień zostało przyjętych przez Komisję Infrastruktury.

Pan poseł Piotr Misiło chce zabrać głos. Proszę bardzo.

Poseł Piotr Misiło (N):

Czy to są wszystkie tematy, które wpłynęły od posłów, czy wybrane przez prezydium Komisji? Zgłaszałem jeszcze inne tematy i nie ma ich na tej liście. Złożyłem 27 marca br. pismo do pana przewodniczącego w tej sprawie. Zgłosiłem trzy tematy, które nie są wpisane na odczytaną listę. Gdzie one są? Czy one do pana przewodniczącego nie dotarły?

Przewodniczący poseł Bogumił Rzońca (PiS):

One nie docierają do mnie do domu, tylko do Komisji.

Poseł Piotr Misiło (N):

Naturalnie, że nie do pańskiego domu je wysyłałem, ale do pana jako przewodniczącego Komisji. Adresowałem je do Komisji w Sejmie.

Przewodniczący poseł Bogumił Rzońca (PiS):

Dlatego pytam o to pracowników sekretariatu Komisji.

Poseł Piotr Misiło (N):

List wysyłałem drogą pocztową i elektroniczną.

Przewodniczący poseł Bogumił Rzońca (PiS):

Nie dotarły one do mnie. Proszę sekretariat o potwierdzenie.

Poseł Piotr Misiło (N):

Może faktycznie, dlatego trzeba zrobić kontrolę w Poczcie Polskiej. Jednak chciałbym prosić o trochę czasu, ponieważ chciałbym moje tematy wydrukować i przekazać Komisji.

Przewodniczący poseł Bogumił Rzońca (PiS):

Mamy teraz listę siedmiu zagadnień. Jeżeli w trakcie roku uznacie państwo, że coś nie zostało zauważone lub coś nie dotarło, sprawdzimy to dokładnie w Komisji, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby naszą listę tematów uzupełnić. Jeżeli państwo uznacie, że jest to potrzebne, to lista może zawierać nawet 77 tematów. Na razie mamy taką listę tematów, którą zaprezentowałem. Naturalnie znajdziemy tematy, które pana poseł przesłał i możemy spokojnie omówić je na następnym posiedzeniu lub może je pan teraz zgłosić. Czy jest pan poseł w stanie zgłosić teraz te tematy?

Poseł Piotr Misiło (N):

Tak, oczywiście. Czy mogę je odczytać?

Przewodniczący poseł Bogumił Rzońca (PiS):

Proszę bardzo panie pośle.

Poseł Stanisław Żmijan (PO):

Chciałbym zaproponować Wysokiej Komisji, żeby umożliwić panu posłowi Misiło zaprezentowanie tych tematów, które zgłosił, ale które nie dotarły do pana przewodniczącego. Myślę, że załatwiłoby to sprawę.

Przewodniczący poseł Bogumił Rzońca (PiS):

Pan poseł Piotr Misiło chce zabrać głos. Udzielam panu posłowi głosu.

Poseł Piotr Misiło (N):

Chciałem zaproponować trzy tematy. Pierwszy z nich jest szczególnie ważny, ponieważ dotyczy kluczowej dla mojego regionu, ale też dla całej Polski inwestycji, tj. pogłębienia toru wodnego w Szczecinie do 12,5 m. Moją propozycją tematu kontroli NIK brzmiałaby następująco: „Działania portów morskich Szczecin – Świnoujście dotyczące rozbudowy infrastruktury portowej Ostrów Grabowski, Ostrów Mieleński w szczególności w kontekście planowanych działań związanych z pogłębieniem toru wodnego do 12,5 m”.

Przewodniczący poseł Bogumił Rzońca (PiS):

Panie pośle, my już dawno nie zajmujemy się gospodarką morską.

Poseł Piotr Misiło (N):

Ta sprawa dotyczy tylko połowicznie gospodarki morskiej. Dlatego prosiłbym nie spychać tego tematu do Komisji Gospodarki Morskiej. Jest to projekt infrastrukturalny, którego jakaś część, być może połowa, związana jest z gospodarką morską. Jest to inwestycja absolutnie fundamentalna dla całej Polski. Nie wiem, czy państwo mają świadomość, że w tej chwili wystąpił w tej sprawie pewnego rodzaju konflikt pomiędzy kilkoma instytucjami dotyczący pogłębienia toru wodnego. Boję się, że kluczową dla Polski inwestycje mogą objąć ograniczenia, choć nasz rząd podjął decyzję, że chce pogłębić tor wodny. Chciałbym profilaktycznie zwrócić na to uwagę, żeby z pewnych względów nie

można będzie pogłębić tego toru. Skarb Państwa będzie z tego tytułu stratny na miliardy złotych rocznie, gdyż po pogłębieniu toru przeładunki wzrosną wielokrotnie i budżet państwa będzie z tego tytułu zasilany dużymi kwotami.

Przewodniczący poseł Bogumił Rzońca (PiS):

Proszę o przeczytanie tej propozycji.

Poseł Piotr Misiło (N):

Już przeczytałem, ale zrobię to jeszcze raz. Propozycja brzmi: „Działania portów morskich Szczecin – Świnoujście dotyczące rozbudowy infrastruktury portowej Ostrów Grabowski, Ostrów Mieleński w szczególności w kontekście planowanych działań związanych z pogłębieniem toru wodnego do 12,5 m”.

Drugi temat jest równie ważny i też dotyczy infrastruktury. Inwestycję tę promuje rząd PiS i ja za tym projektem też głosowałem. Propozycja tematu brzmi: „Stan realizacji układu drogowego i kolejowego w Świnoujściu wraz z dostosowaniem terminalu promowego do obsługi dużych promów”. Dostałem sygnały o występujących nieprawidłowościach i stąd moje pytanie – czy moglibyśmy poprosić oddział NIK w Szczecinie, żeby zechciała przyrzeć się temu zagadnieniu? Chodzi o to, żeby w związku z sygnałami, które otrzymuję, nie okazało się za kilka lat, że ta przebudowa układu drogowego i kolejowego w Świnoujściu stoi pod znakiem zapytania lub nie jest prawidłowo realizowana. To są moje propozycje dwóch tematów do planu kontroli NIK.

Przewodniczący poseł Bogumił Rzońca (PiS):

Czyli pan poseł zgłasza dwa, a nie trzy tematy?

Poseł Piotr Misiło (N):

Mam jeszcze trzeci temat, ale ponieważ widzę pewien niepokój na twarzy pana przewodniczącego, to go nie zgłosiłem.

Przewodniczący poseł Bogumił Rzońca (PiS):

Nic takiego, proszę bardzo panie pośle przedstawić jeszcze ten trzeci temat.

Poseł Piotr Misiło (N):

Widać źle zinterpretowałem wyraz twarzy pana przewodniczącego. Trzeci temat kontroli dotyczy stanu realizacji drogi ekspresowej nr. 6. Jest to kluczowa dla tej części Polski droga. Są to trzy obszary, w sprawie których dostaję sygnały z różnych źródeł. Myślę, że powinno być to troską nas wszystkich, żeby te inwestycje były prawidłowo realizowane. Myślę, że do tych kontroli nie potrzeba będzie angażować całego aparatu kontrolnego NIK, a jedynie oddział w Szczecinie. Uważam, że warto zasygnalizować te trzy tematy, żeby Najwyższa Izba Kontroli miała je na uwadze. Gdyby Komisja chciała je zaakceptować byłbym za to wielce zobowiązany panu przewodniczącemu i całej Komisji.

Przewodniczący poseł Bogumił Rzońca (PiS):

Dziękuję bardzo panu posłowi. Oczywiście wszyscy państwo posłowie wiecie, że mówimy o planie kontroli NIK na 2019 r, a teraz jest dopiero kwiecień 2018 r. Naszych 10 propozycji tematów kontroli trafi do Komisji do spraw Kontroli Państwowej i tam dopiero nastąpi ich weryfikacja. Naturalnie zgłosimy też propozycję pana posła Misiło. Ze swej strony nie widzę problemu, żeby przyjąć te propozycje. Czy ktoś z państwa posłów uważa inaczej? Nie słyszę sprzeciwu. Proszę pana posła Misiło, żeby formalnie zgłosił swoje propozycje.

Czy 10 propozycji Komisji tematów kontroli NIK, z których siedem zaprezentowałem osobiście, a trzy z nich przedstawił poseł Piotr Misiło, możemy uznać za godne przesłania do Komisji do spraw Kontroli Państwowej? Czy wobec propozycji zaakceptowania tych wszystkich propozycji nie ma sprzeciwu? Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja zaakceptowała 10 propozycji do planu kontroli NIK. Nie ma innych głosów.

Zamykam posiedzenie Komisji Infrastruktury. Dziękuję bardzo.