

# Z D R O W I E

DWUTYGODNIK POPULARNO-NAUKOWY,

poświęcony naukom przyrodniczym i higijenie.

## Z D R O W I E,

wychodzi co 1-go i 15-go każdego miesiąca w objętości 1½ do 2 arkuszy druku.  
pod redakcją

K. DOBRSKIEGO, T. DUNINA I B. ZNATOWICZA.

Do każdego numeru dołącza się bezpłatnie arkusz (str. 16) dodatku, zawierającego przekład dzieła Dra K. R e k l a m a, p. n. „Nauka zachowania zdrowia i zdolności do pracy”.

Adres redakcji i ekspedycji: Królewska 6.

## PRZEDPŁATA.

w Warszawie, Królestwie i Cesarstwie:

Z odnośzeniem lub przesyłką: rocznie rs. 5, półrocznie rs. 2 kop. 50, kwart. rs. 1k. 25. Dla uczniów w średnich i wyższych zakładach naukowych cena (bezpośrednio w redakcji) o połowę niższa.

Przedpłatę składać można: w biurze redakcji, w księgarniach i agenturach spółki kolportacyjnej.

Ogłoszenia treści odpowiedniej programowi pisma przyjmują się po kop. 7½ za wiersz druku.

Cena pojedynczego numeru kopiejek 25.

## O UMYSŁOWOŚCI ZWIERZĄT

Odczyt p. G. J. Romanesa,

wypowiedziany wobec Brytańskiego Stowarzyszenia Postępu Nauk Ścisłych.

Pytania, dotyczące umysłowości zwierząt, od dawna jaknajżywiej zajmują filozofów: od kilku lat wszakże zajęcie się tą sprawą wzmogło się jeszcze z powodu tego znaczenia, jakie jej nadała teoria ewolucji. Ponieważ zaś znaczenie tych pytań jest ściśle naukowe i ponieważ odważam się na poruszanie ich wobec wysoce naukowych słuchaczy, starać się przeto będę wszelkimi siłami o utrzymanie mej pogadanki na ściśle naukowym gruncie. Wyminę oile można zupełnie, anegdotyczną stronę przedmiotu, z wyjątkiem chyba tych wypadków, w których przykład typowy wyda mi się niezbędnym do lepszego zrozumienia pewnych zasadniczych poglądów. Postaram się wyświecić najważniejsze kwestyje, odnoszące się do ogółu tej sprawy, a również przytoczę uwagi, które jedynie podają najwłaściwszy sposób jej rozwiązania. To, co w tej pogadance będzie mojem osobistym przekonaniem, zostanie wypowiedziane całkiem otwarcie; jeżeliby jednak wydało się komuś, że w pewnych razach zbyt mało sobie ważę twierdzenia, jakie możnaby mi przeciwstawić, będzie to tylko dowodem, że zabicie owych przeciwnych argumentów byłoby zbyt łatwym zadaniem. Nakoniec, dla należytej pełności obrazu, nieustannie wskazywać będę na sto-

sunek umysłowości ludzkiej do zwierzęcej. Takim sposobem, w zakresie, na jaki czas mi pozwala, będę się starał przedstawić fakty i zasady psychologii porównawczej.

Ponieważ bezpośrednio dla nas dostępną jest tylko umysłowość człowieka, ponieważ nadto jest ona najwyższą umysłowością znaną nauce, weźmiemy ją więc za punkt wychodni i porównawczy. Pozwolę sobie przeto na zaczęcie wykładu kilkosłownem streszczeniem zasad psychologii człowieka, do której niejednokrotnie wypadnie mi się odnosić.

Kiedy ogarniam oczyma liczne zgromadzenie, które mnie otacza, to organy te dostarczają memu umysłowi pewnej, trudnej do oznaczenia, liczby wrażeń. Wrażenia te, oile wpadają do ogólnego strumienia mojej świadomości, stanowią tak zwane percepcyje. Przypuśćmy teraz, że zamknąwszy oczy, skupiam uwagę na wspomnieniu, jakie mi pozostało po pewnej percepcyi, naprzykład na wspomnieniu pewnego oblicza, to ten obraz umysłowy odebranego poprzednio wrażenia zmysłowego, będzie stanowił tak zwane wyobrażenie. Przypuśćmy dalej, iż rozbiór kilku podobnych wspomnień doprowadził mnie do uwagi, że jakkolwiek pomiędzy widzianymi przezemnie obliczami, niemasz dwu całkiem do siebie podobnych,— to jednak wszystkie posiadają pewne cechy wspólne. Przed dojściem do takiego wniosku, umysł mój, rozbijając ten cały szereg twarzy, musiał oddzielić czyli oderwać od każdej poszczególnej te wszystkie własności zasadnicze, których suma jest niezbędna do wytworzenia twarzy ludzkiej wogóle. Takie oddzielenie własności, dokonane w moim umyśle, da mi to, co mogę

nazwać mojem pojęciem oderwanem o twarzy ludzkiej wogóle, pojęciem, które w żadnym razie nie może być pomieszane z wyobrażeniem tego lub owego pojedynczego oblicza.

Mamy tu zatem trzy zupełnie różne rzeczy: 1) wrażenie bezpośrednie, 2) pojęcie umysłowe o pewnym pojedynczym przedmiocie, 3) pojęcie uogólnione, czyli oderwane, obejmujące w sobie cały szereg własności, przynależnych pewnej gromadzie podobnych do siebie przedmiotów. Dla ułatwienia tę trzecią kategorię podzielimy jeszcze na: 1) pojęcia oderwane, o tyle proste, że mogą się wytwarzać bez pomocy wyrazów ludzkiej mowy i 2) pojęcia oderwane bardziej złożone, w których wytwarzaniu muszą brać udział wyrazy. Za przykład prostego pojęcia oderwanego możemy wziąć pojęcie pokarmu. Wytwarza się ono w naszym umyśle, ilekroć uczuwamy głód, a jakkolwiek nie potrzebujemy wcale wyrazów, żeby sobie zdać z niego sprawę, to jednak najwidoczniej jest ono pojęciem oderwanem. Wistocie, niema bynajmniej konieczności, ażebyśmy, czując głód, pomysleli o pewnym szczególnym rodzaju pokarmu; przeciwnie nawet—ogólne pojęcie pokarmu skłania dopiero nasz umysł do przypomnienia sobie tego lub owego ze środków spożywczych poszczególne. Azatem proste pojęcia oderwane mogą się urabiać bez współudziału wyrazów; wchodzą więc one w zakres tych faktów, których rozbiór należy do logiki wrażeń. Bardziej złożone pojęcia oderwane mogą się wytworzyć dopiero przy pomocy wyrazów—a więc wchodzą w zakres nauki, zwaną logiką symbolów czyli znaków. Łatwo możemy wykazać, w jaki-to sposób mowa bierze udział w urabianiu się pojęć. Przypuśćmy, że przy rozpoznawaniu pewnego szeregu przedmiotów, spostrzegamy w nich wszystkich jakąś wspólną własność, np. barwę czerwoną; własności tej, dla pewnego ułatwienia, nadajemy nazwę—w danym razie „czerwoności” i już od tej chwili możemy mówić o czerwoności, jako o czemś oderwanem, o czemś, co może istnieć samodzielnie, niezależnie od pewnego szczegółowego przedmiotu. Wyraz „czerwoność” nabywa przeto wartości symbolu czyli znaku pewnej własności, uważanej w oderwaniu od jakiegokolwiek przedmiotu. Podobne symbole pojęć oderwanych mogą dalej być porównywane i kombinowane jedne z drugimi, przyczem dochodzimy do wyrazów, oznaczających pojęcia oderwane jeszcze wyższego porządku, których nowe kombinacje dadzą pojęcia coraz bardziej oderwane, coraz bardziej złożone, coraz bardziej odległe od bezpośredniej percepcji zmysłowej. Symbole tedy pozwalają nam na wznoszenie się do coraz wyższych kręgów abstrakcyi. Myśli nasze, składając się z wyrazów, są do pewnego stopnia, szeregami symbolów wrażeń. Wypadające z kombinacji takich symbolów wrażeń nowe pojęcia oderwane otrzymują nazwy, które już są znakami, streszczającymi w sobie bardzo roz-

legły obszar pojedynczych faktów. Tak jak matematyk posługuje się znakami, które, w zwięzłej postaci, zawierają wyniki długiego i mozolnego rachunku,—tak również znaki, zwane wyrazami, w krótkim brzmieniu są pełne rozległej treści. Zastanawiając się głębiej nad tą sprawą, widzimy, jak nieocenione przysługi mowa oddaje myśleniu. Bez słowa umysł nasz musiałby pozostać w ciasnym kole najprostszyc pojęć oderwanych — podczas gdy przy jego pomocy wznosi się nietylko do przedstawiania sobie oderwanych własności, lecz nawet dochodzi aż do świadomości własnej świadomości.

Tak więc pojęcia nasze dzielimy—popierwsze, na pojęcia proste, będące bezpośrednimi rezultatami odebranych wrażeń; powtóre, na pojęcia oderwane, czyli pojęcia własności ogólnych; w tej drugiej gromadzie mieszczą się z jednej strony pojęcia oderwane, mogące powstawać z samych wrażeń, z drugiej zaś—te, które się tworzą dopiero przy pomocy wyrazów.

Pojęcia są—to jednostki psychologiczne, z których się składa cała tkanka umysłowości. Są one, w pewnym znaczeniu, materiją pierwotną do budowy myśli—materiją, która, skutkiem zdolności zwrotnych naszej organizacyi, przerabia się na rozmaite wyniki myślenia. Jedną z zasadniczych własności pojęć jest to, że występują one grupami, że każde pojedyncze pojęcie prowadzi za sobą jakieś inne, z którym jest spowinowaczone, skojarzone. Proces kojarzenia się pojęć, przejawiający się w występowaniu ostatecznych pierwiastków budowlanych tkanki myślenia, jest najważniejszym zjawiskiem psychologicznym. Jemu-to zawdzięczają istnienie wszystkie zdolności umysłu: pamięć, instykt, sądzenie, czucie, świadomość i wola.

Teraz już możemy zająć się rozbiorem faktów z dziedziny psychologii porównawczej, pierwój wszakże przypomnijmy sobie kilka wiadomości, które słusznie mogą być nazwane podstawą fizjologiczną zjawisk umysłowych. Najmniejszej wątpliwości nie ulega, że każdy przejaw umysłowy jest związany z działalnością nerwów, czyli, według wybornego określenia prof. Huxleya, że psychozie stale towarzyszy neuroza. Naturę tego połączenia w obecnym stanie nauki przedstawiamy sobie w sposób następujący: Tkanka nerwowa składa się z dwojakich elementów, to jest z komórek i włókien nerwowych; komórki w ogólności są połączone w grupy, zwane ośrodkami nerwowymi; jedne włókna wychodzą z ośrodków, inne zaś kończą się w nich—te ostatnie doprowadzają do komórek ośrodka wrażenia czyli pobudzenia. Skoro tylko ośrodek otrzyma pobudzenie, natychmiast następuje w nim wyładowanie energii nerwowej, które przebiega po włóknie, wychodzącem z komórki i udaje się albo do innego ośrodka, albo też do mięśnia. Takim sposobem ośrodki nerwowe są w ciągłych i zgodnych stosunkach między sobą i koordynują działanie mięśni, pozostających pod ich wła-

dzą. Przedstawiona główna zasada neurozy zowie się w fizjologii zasadą działania zwrotnego. Działanie zwrotne do całkowitego swego przebiegu potrzebuje nerwu doprowadzającego, ośrodka nerwowego i nerwu odprowadzającego, a ten potrójny układ może być nazwany ogniwem (obwodem) nerwowym. Niema wątpliwości, że w zawikłanej budowie tkanki mózgowej dany obwód nerwowy łączy się z drugim, ten z trzecim i tak dalej, prawie aż do nieskończoności. Niemniej też pewnem się zdaje, że zjawiska myślenia są połączone z wyładowaniami energii nerwowej, które się odbywają to w tem, to w innym ogniwie, zależnie od pobudzenia ośrodka nerwowego każdego z tych obwodów przez działalność innych ogniw, z którymi pierwsze jest połączone. Nakoniec mamy wszelkie prawo przypuszczania, że im częściej wyładowanie nerwowe powtarza się w danym obwodzie, tem łatwiej następne wyładowania przebiegać w nim będą, jakgdyby znajdując sobie bardziej utarte i lepij znane drogi. Działanie zwrotne daje nam tedy materialne podstawy do rozstrzygnięcia psychologicznej kwestyi kojarzenia wyobrażeń. Możemy bowiem słusznie przypuszczać, że wszystkie wyładowania, odbywające się w tym samym obwodzie nerwowym, wywołują tworzenie się zawsze tych samych wyobrażeń, a z drugiej strony, że wyładowanie, biorące początek w pewnym punkcie układu, skieruje się w tę stronę, w którą biegną obwody, przyzwyczajone (jeśli tak można powiedzieć) do przenoszenia siły nerwowej skutkiem częstego po nich przebiegania poprzednich wyładowań. Przyjąwszy powyższe rozumowanie, dojdziemy do wniosku, iż tworzenie się i występowanie wyobrażeń w tej samej kolei, w której już niejednokrotnie tworzyły się i występowały poprzednio, jest psychologicznym następstwem tego zjawiska fizjologicznego, że tory przebiegu wyładowań coraz bardziej się ucierają skutkiem przyzwyczajenia.

Tak więc zasadnicze prawo psychologii, prawo kojarzenia się pojęć, jest nieuniknionym skutkiem zasadniczego prawa fizjologii, prawa zwrotnego działania. Nie zapominajmy jednakże w tem miejscu o pewnem bardzo ważnem zastrzeżeniu:—Niekażdęj neurozie, t. j. niekażdemu zwrotnemu działaniu nerwowemu, odpowiada psychoza, t. j. tworzenie się pojęć. Tak np. u człowieka tylko te działania zwrotne, które odbywają się w mózgowiu, pociągają za sobą psychozę. Więcej nawet—spomiędzy działań zwrotnych mózgowia, według wszelkiego prawdopodobieństwa, większa część nie sprowadza procesu świadomego myślenia. Ścisły rozbiór wskazuje, że powstawanie wyobrażeń, lub wogóle zmiana stanu świadomości, jest następstwem wyładowań w tych tylko obwodach, w których odbywają się one rzadziej i w których przeto powolniej obiegają. Im bardziej przywyknijemy do jakiejś czynności, tem mniej nasza świadomość zajmuje się jej spełnieniem; mówimy wtedy, że czynność

ta odbywa się automatycznie, bezmyślnie. Stąd ważny wniosek, że świadomość wtedy tylko się ożywia, kiedy prądy nerwowe w mózgu przechodzą po mniej utartych drogach, a z drugiej strony, że działania zwrotne w mózgowiu, które z początku powodowały psychozę, powtarzając się często, wreszcie zupełnie przestają się przyczyniać do powstawania pojęć. Na to ważne zjawisko należy zwrócić szczególną uwagę, tłumaczy ono bowiem wiele objawów tak zwanego instynktu zwierząt. Instynkty początkowo miały bezwątpienia cechę czynności świadomych, ale czynności te, powtarzane często w całym szeregu pokoleń, przerosły się nakoniec w bezwiedne odruchy i doszły wreszcie do tego, że są ślepe, automatycznym działaniem. Mogę, na potwierdzenie powyższego, przytoczyć eksperyment dosyć ciekawy. Mój przyjaciel, Dr. Allen Thomson, umieścił kurę, wysiadującą jaja, na dywanie, a wyklute pisklęta przez kilka dni nie opuszczały tego niezwykłego dla kur gruntu. Nie okazywały one wcale skłonności do grzebania, ponieważ wrażenie, jakie dywan wywierał na ich stopach, było całkiem nowe i nie mogło rozbudzić odziedziczonego instynktu. Kiedy jednak pan Thomson rosywał na dywanie trochę piasku, dostarczając zmysłom kureczki właściwego bodźca, ptaki w tej chwili zaczęły grzebać nadobrze. Wszelakoż, bacząc na prawdopodobny zakres wiadomości kilkodziennego kureczki, wątpić niemożna, że nie nadzieja znalezienia ziarenka skłaniała je do grzebania w piasku, jak również—nie przekonanie o bezowocności poszukiwań wstrzymywało od drapania po dywanie. Znamy wiele innych przykładów, dowodzących, że zwierzęta nabywają instynktów przez częste powtarzanie świadomych czynności. Podobnie i człowiek w krótkim czasie swego życia osobnikowego, nabywa np. instynktu poprawiania czapki nocnej na głowie i posłuszny mu jest nawet w zupełnie bezwiednym stanie odrętwienia apoplektycznego.

Możemy tedy wszystkie najbardziej zawikłane objawy instynktu u zwierząt uważać za wypadki, w których umysłowość zwolna, w długiej kolei czasu, zawiesiła swoje działania. Niezależnie jednak od tego wielka liczba podobnych objawów prostszej natury musi być zaliczona do czynności, których pochodzenie jest mniej zawile. Chcę powiedzieć, że zapewne czynności, o które teraz mi idzie, nigdy nie miały cechy działania świadomego, lecz poprostu były z początku tylko przypadkowe. Mogło się zdarzyć, że przy ich pomocy organizm łatwiej się przystosowywał do warunków otoczenia, że następnie utrwaliły się one skutkiem doboru naturalnego i zamieniły nakoniec w zjawiska odruchowe, automatyczne. Za przykład weźmy ten znany fakt, że owady i niektóre inne niższe zwierzęta „udają martwe,” spostrzegłszy grożące niebezpieczeństwo. Możemy być pewni, że nie jest to wyrozumowane udawanie. Niedorzecznością byłoby przy-

puszczenie, że owady mają tak oderwane pojęcia, jak pojęcie śmierci. Oprócz tego wiem od pana Darwina, jako wielka liczba postrzeżeń, czynionych przezeń nad tym przedmiotem przed laty, dowiodła mu, że postawa, którą przybiera owad „udający martwego,” nigdy nie przypomina nawet téj, w której umiera rzeczywiście. W udawaniu tem przeto należy tylko widzieć objaw instynktu, który nakazuje zwierzęciu, żeby przestało się poruszać, to jest, żeby nie ściągało na siebie uwagi nieprzyjaciela. Łatwo przypuścić można, że ten instynkt rozwinął się drogą doboru naturalnego, niebędąc nigdy czynem świadomym; osobniki, mniej zdolne do ucieczki przed nieprzyjacielem, łatwiej unikały niebezpieczeństwa, aniżeli inne—i właściwość tę przekazywały potomstwu.

Instynkty zwierząt mogą więc powstawać dwojakim sposobem: raz, jako czynności początkowo świadome, lecz następnie, przez wielokrotne powtarzanie, przeradzające się w bezwiedne; powtóre, skutkiem tego, że osobnik odporniejszy łatwiej się uchowa, niż inne i powtarza te czynności, które, spełniane zrazu przypadkowo i bynajmniej niewyrozumowane, oddały mu jednak ważne przysługi. Dodajmy tu jeszcze, że jakkolwiek z punktu widzenia psychologicznego dwa te rodzaje instynktu różnią się znacznie między sobą, to jednak z punktu widzenia fizjologicznego, niemasz pomiędzy nimi żadnej różnicy. Wistocie, w tym ostatnim względzie obadwa są tylko następstwem tego faktu, że komórki i włókna nerwowe dokonywają działania zwrotnego automatycznie, to jest bez udziału świadomości.

Oto są, według mego widzenia, fizjologiczne podstawy umysłowości. Zanim jednak rostanę się z tą częścią dzisiejszego mego zadania, pragnąłbym zaznaczyć, że otwarte i stanowcze wyznawanie zasad podobnych nie jest bynajmniej zaciągnięciem się pod chorągiew materyjalizmu. Istnienie najściślejszych stosunków pomiędzy zjawiskami psychicznymi a fizycznymi ani na chwilę zaprzeczone być nie może. Lecz co się tyczy natury tych stosunków, nauka musi wyznać, że obecnie nic nie wie, a nawet, sądząc z dzisiejszego stanu rzeczy, nigdy nic wiedzieć nie będzie. Ciągłe ruchomy potok wiedzy płynie wciąż naprzód, zalewając strome brzegi, których imię „dlaczego”—lecz na skrajach widokręgu, gdzie duch styka się z bezwładnym podścieliskiem materji, widać tamę niezgłębionéj tajemnicy; otacza ją mrok przedwieczny, a spośród niego donośny głos prawdziwéj mądrości woła:— „Potąd dojdiesz dumny potoku — lecz niedaléj; fale twoje odbijają się od téj przeszkody.” (d. c. n.)

## KARTKI

### Z WYCIECZEK BALNEOLOGICZNYCH

D-ra Bolesława Skórczewskiego,

Lekarza zdrojowego w Krynicy.

(Dalszy ciąg).

Wody Maryjenbada należą do szczerw alkaliczno-solnych t. j. do wód obfitujących w kwas węglany, alkalija i sól glauberską. Na działaniu wymienionych składników głównie polega wartość lecznicza tych wód—musi więc ono być skomplikowane a to tem więcej, że innych także składników nie powinno się stanowczo wykluczać. Tymczasem ludzie zbyt skłonni do stanowczych sądów, niebędąc nieraz do nich powołani, wydają wyrok, że na kuracyją do Maryjenbada powinni jeździć tylko osoby z chorobliwą, nadmierną otyłością. Sąd ten nie jest niesłuszny ale jest bardzo płytki, powierzchowny a powstał stąd, że drogą empirji przekonano się, iż osoby otyłe traciły znacznie na wadze po kilkotygodniowym pobycie w tem zdrojowisku; przykłaśnięto zaś temu jeszcze więcej, skoro ze wszech miar na polu balneologii zasłużony badacz, Dr. Seegen, wykazał, że sól gorzka wpływa na przyspieszenie przemiany tłuszczów w ustroju. Lubo sól gorzka jest zapewne najważniejszym składnikiem tych wód, to przecież doniosłe znaczenie mieć muszą kwas węglany i alkalija a działanie tych składników bardzo uwzględniać należy przy zastosowaniu wód maryjenbadzkich. Powtóre, chorobowa otyłość jest zwykle następstwem bardzo rozmaitych cierpień, więc w jéj leczeniu należy stosować środki leczące cierpienie samo a nie jeden z wielu jego objawów. W końcu, tenże sam Seegen nie twierdzi, że sól gorzka działa na organizm ludzki w ten sposób, iż mu odejmuje znacniejszą ilość tłuszczów, ale wykazuje, że wśród wielu innych, bardzo ważnych czynności sól, ta posiada także i wspomnioną własność.

Z wód maryjenbadzkich najlepsze odnosi się korzyści w różnego rodzaju cierpieniach przewodu pokarmowego t. j. żołądka, kiszek, wątroby i śledziony a schematycznie przedstawić sobie możemy to ich działanie przypisując alkalijom zdolność rospuszczania śluzu, siarczanowi sodowemu zaś własność zwiększania ruchu robaczkowego kiszek a w dalszym ciągu wywoływania pewnych zmian w krążeniu, zwłaszcza w krążeniu małym t. j. w jelitach, śledzionie i wątrobie. To działanie do pewnego stopnia nasilenia może być podniecające i wzmacniające; skoro zaś przejdzie te granice, które względnie do indywidualności będą różne a odpowiednio je tylko lekarz ocenić potrafi, to zmieni się w działanie porażenne, osłabiające, wyniszczające.

Punktem środkowym tego zakładu jest źródół

Kreuzbrunn zamknięty prostokątną kolumnadą, u której wnętrza znajduje się miluchny ogródek z klombami grupującymi się około popiersia D-ra Nehra, który największe dla Maryjenbadu położył zasługi. Źródło to przez długi czas uważano za najsilniejsze a choć wykazano większą ilość wspomnianych składników działających w zdroju Ferdynanda, to przecież ogół palmę pierwszeństwa oddaje źródłu poprzedniemu; pochodzi to poczęści także stąd, że źródło Ferdynanda jest o ćwierć mili odległy. Przy leczeniu używa się także wód, o podobnym składzie ale z mniejszą ilości soli ze źródeł Waldquelle, Karolinenbrunnen, Ambrosiensbrunnen, Rudolfsbrunnen.

Nieco w górze od Kreuzbrunnen znajduje się olbrzymie źródło Maryi, którego kłębiąca się zimna woda świadczy o znacznej obfitości kwasu węglanego. Z przyczyny jednak, że ta woda posiada zbyt mało składników stałych, używają jej jedynie do kąpeli w starych łazienkach, w których jest 110 wannien. System zagrzewania tych kąpeli jest bardzo pierwotny, bo wodę gorącą mieszają z wodą zimną do odpowiedniego stopnia. W łazienkach nowych o 45 wannach używają do kąpeli wody w połowie ze źródła Ambrożego a w połowie ze źródła Karoliny. Tutaj całe urządzenie owiele jest lepsze a ogrzewanie kąpeli odbywa się w niektórych wannach w ten sposób, że para przeprowadzona rurami pod dno wanny ogrzewa w niej wodę do żadanego stopnia (system Schwarza), w innych zaś parę wprowadzają wprost do wody przez co się ona rozgrzewa (system Priema).

Nie ten jednak rodzaj kąpeli jest w Maryjenbadzie podstawą leczniczą—oprócz picia wody—ale kąpiele borowinowe, stąd bowiem takowe poraz pierwszy wyszły w roku 1822 i szybko rozbiegły się po całym świecie. Walka o palmę pierwszeństwa w tym względzie z Francensbadem toczy się bez przerwy—każdy kupiec swój towar chwali—a do tej walki przy czepia się młode jeszcze zdrojowisko Elster. Ale o cóż tu chodzi właściwie — jeżeli o prawo wynalazku to niewątpliwie Maryjenbadowi takowy przypisać należy — jeżeli znowu o sposób przyrządzania kąpeli, to wszystkie te trzy zdrojowiska robią je na jedną modłę i wzajemnie się naśladowują—jeżeli zaś o dobroć borowiny, opierając się na jej składzie chemicznym—to pewny jestem, że w zasadzie skład tejże—jeżeli weźmiemy jednakowy jej rodzaj—będzie prawie takisam we wszystkich zdrojowiskach, w których kąpiele borowinowe przyrządzają—gdyż o ułamki tyśiączne lub dziesięcioletnie w odsetkach pojedynczych składników kłócić się mogą tylko zbyt pedantyczni Niemcy, którym więcej idzie w tych rzeczach o cyfrę samą, niż o jej znaczenie. A zresztą pytanie, który sposób przyrządzania kąpeli borowinowej jest lepszy, czy borowina powinna być mie-

lona czy też nie, czy powinna być rozmaitej gęstości dla różnych chorych i tysiące podobnych kwestyj na dziś musimy pozostawić nierosstrzygniętymi. Mimo licznych badań bowiem na długo jeszcze w tym przedmiocie, wiele pozostanie zagadek i nie należy się spodziewać, aby prędko zbudowano silnie uzasadnioną teorią leczniczego działania tych kąpeli, gdyż kombinacje czynników, jakie trzeba podciągać pod uwagę w działaniu takiej kąpeli mogą się przedłużać do nieskończoności. Dziś lekarz kieruje się w stosowaniu tych kąpeli swem doświadczeniem—empiryją—i lubo dwu lekarzy hołdować będą dwum zupełnie odrębnym teoriom, to przecież w zastosowaniu u chorego ze sobą się zgodzą; pochodzi to zaś stąd, że obaj ściśle śledzili ogólny wpływ takiej kąpeli na organizm ludzki, działanie ogólne znają, ale—jak na każdym kroku w naukach przyrodniczych tak i tutaj—nie mogą dociec tej spójni, jaka łączy ze sobą pojedyncze zjawiska, czyli nie mogą odgadnąć samego jądra prawa. Faktem tylko zaprzeczyć się niedającym jest to, że kąpiele borowinowe są jednym z bardzo silnie działających leków.

Po jednogodzinnej jeździe koleją żelazną przyjeżdża się przez miasto Eger do Francensbadu, który robi wrażenie miasta zamieszkałego przez samych bogatych ludzi. Myśl o upiększeniu i przystrojeniu mieszkań, dążenie do ciągłego lechtania naszego wzroku pięknymi obrazkami, występuje tutaj na każdym kroku: gmachy wspaniałe, wygodnie urządzone, między którymi hotel lipski zadziwia swą wielkością i swymi kształtami, a wszystko zapełnione a raczej przepelnione klombami drzew, krzewów i kwiatów; wszyscy mieszkają tu niby wśród ogrodów. Przepych we Francensbadzie większy jeszcze jest, niż w Maryjenbadzie a dbałość o piękno i wygody także większa. Na pozór wydaje się, że całe urządzenie tego zdrojowiska jest ideałem tego rodzaju schronień dla cierpiących. W rzeczy samej przypuszczenie to nie jest złudne, ludzie bowiem zrobili tu wszystko co zrobić mogli—a nawet więcej, niż zrobić byli powinni, jeżeli trzymać się mamy zasady, że według stawu groblę sypać należy, staw zaś tu bardzo jest płytki i przyroda nie uposażyła Francensbadu dostatecznie, aby zeń można zrobić pierwszorządne zdrojowisko. Przedewszystkiem nie odpowiada temu jego położenie na równinie wzniesionej 432 m. n. p. m. a nieotoczonych górami lecz zaledwie wzgórzami, a nawet pagórkami, snującymi się od gór sosnowych lasu czeskiego i czesko-saskich gór spiżowych—stąd pochodzi, że prawie zupełnie tu nie ma pięknych widoków. Równina ta po większej części składa się z pokładów borowiny, na których rozpostarł się niemal cały zakład kąpielowy. Czy mieszkanie na takim mokradle może być zdrowe, osądźcie sami. A dalej: jakież tu jest materyjał leczniczy, to jest jakiego rodzaju są zdroje francensbadzkie? Nazwano je, a raczej ogół

publiczności nazwał je wodami żelazistemi. Na to odpowiedź słowami jednej z powag balneologicznych D-ra Valentinera:

„Francensbad wznosił się dopiero w naszym stuleciu, ale szybko rozwinął się w jedno z najznacniejszych zdrojowisk. Urządzenia w każdym względzie są znakomite, jednak dziwić się należy, że do dziś nie zrobiono ostatecznie dokładnego rozbioru wszystkich źródeł, skoro istniejące bardzo od siebie się różnią. Obok wielkiej obfitości soli glauberskiej, węglanu sodowego i soli kuchennej, ilość żelaza jest względnie istotnie bardzo mała, tak że słusznie można powątpiewać, czy uwzględniając ten stosunek żelaza do wspomnianych soli nie należy zaliczyć źródeł francensbadzkich do alkaliczno-solnych (jak Maryjenbad i Karlsbad). Lekarze austriacy a szczególnie wiedeńscy gorliwie zalecają Francensbad w leczeniu niedokrewności, według mego jednak przekonania besstronna krytyka musi przemawiać za tem, że z wyjątkiem zdroju Cartellieriego, który do dziś mało jest używany, wogóle picie wód francensbadzkich nie jest odpowiednie (ze względu na ilość żelaza) do leczenia zwykłych a silnych bladaczek i niedokrewności i nie daje się nawet porównać z silnymi wodami żelaznymi Schwalbachu, Pyrmontu i Driburga i t. d.”

Stąd jeszcze nie wynika, aby wody francensbadzkie nie były bardzo skuteczne dla niektórych, aby nie wyświadczały przysługi wielu chorym—owszem trzeba im to przyznać—ale niemożna ich uważać za wody typowe—ale raczej za przejściowe z jednej grupy wód do drugiej, a jako takie w znaczeniu lekarskiem nie mają podstaw do odgrywania roli zdrojowiska pierwszorzędnego.

Skoro według zdania Valentinera źródła francensbadzkie zaliczymy raczej do wód alkaliczno-solnych niż do żelazistych, czyż przeto zmniejszymy ich wartość istotną—czy przestaniemy je uważać za wody wzmacniające? Wcale nie—bo powołamy się na to, co w pierw nadmieniałem o wodzie maryjenbadzkiej—a przypisawszy podobne działanie wodom francensbadzkim, to okaże się, że nawet wykluczyszy z nich żelazo będą działały wzmacniająco w odpowiednio zastosowanym wypadku przez to, że zwiększą w ustroju siłę trawienia a ustrój z pokarmów większe ilości będzie sobie przyswajał potrzebnych składników, czyli lepiej będzie się odżywił—będzie się wzmacniał. Działanie wzmacniające żelaza bowiem jest bardzo względne. W niektórych przypadkach chorobowych jest bardzo doniosłe, gdy w innych to żelazo o tyle tylko ma znaczenia, o ile wzmocni się przyswajanie części potrzebnych ustrojowi z pokarmów. Jestto zatem sprawa bardzo powikłana i nie da się kilku słowami wyjaśnić. Schematycznie rzeczy biorąc, to żelazo jako cząstka składowa ciałek krwi jest pośrednikiem w wymianie gazów między ustro-

jem a światem zewnętrznym: w płucach przez cienkie ścianki naczyń przy każdym wdechu barwnik krwi, w którego skład wchodzi żelazo, pochwytuje tlen z powietrza, który się z tymże barwnikiem chemicznie łączy wydzielając kwas węglany, ten znowu wydalą się przy wydechu do powietrza atmosferycznego. Azatem żelazo pośredniczy we wprowadzeniu do ustroju większej ilości tlenu, przez co umożliwia spieszniejszą w nim przeróbkę materji, ale to o tyle będzie korzystne, o ile zdołamy doprowadzić do ustroju odpowiedni materiał, z któregooby się wyrabiały potrzebne do odżywiania składniki. Z tych, w korzystnym przypadku część zostanie zużyta na odnowę a druga część na istotne wzmocnienie ustroju. Co w jednym przypadku uskutečniło się przez żelazo, to w innych przypadkach zwłaszcza w tych, w których przewod pokarmowy nienależycie spełnia swe czynności, zdziałać można lekami skierowanemi na tenże narząd, bo wtedy umożliwi się przyswajanie większej ilości pokarmów.

Oprócz Salzquelle, które już stanowczo zaliczają do wód alkaliczno-solnych, posiada Francensbad znaczną ilość źródeł a w ich składzie chemicznym najobficiej znajduje się siarczan sodu (3,5 — 1,4 na 1000) potem sól kuchenna (1,2—0,5), następnie węglan kwaśny sodu (1,6—0,5); ilość zaś żelaza dochodzi w Salzquelle do 0,078 w innych zaś jest go mniej, mianowicie do 0,023.

Jak z jednej strony właściciele domów z niezwykłą troskliwością zajęli się przyjęciem przybywających gości i te ich chwilowe siedziby otoczyli wszystkim, co dla wygody i uprzyjemnienia wymyślił wiek XIX; tak znowu z drugiej strony lekceważono, pomijano i prawie zapomniano o podniesieniu tego, co winno być osią całego życia t. j. źródeł—albowiem całe urządzenie około takowych, pochodzi chyba z czasów przedhistorycznych zdrojowiska—drewniana rotunda około Francensquelle widocznie prosi się o zastąpienie jej jakąś nowszą modą. Kryta, pod prostym kątem zagięta kolumnada, służąca do przechadzki w czasie picia wód, zwłaszcza w dni słotne, przed którą znajduje się pod jednym nędznym nakryciem Luisenquelle i mały zimny Sprudel, a przy końcu dłuższego jej ramienia leży wspomniany źródło Franciszka, może zadowolić wymagania, jakie się ma w zdrojowiskach bardzo ubogich i zaniedbanych, nie może jednak i w tym razie czynić przyjemnego wrażenia i zabezpieczyć od wilgoci, błota lub kurzu. Podobnie niekorzystne wrażenie robią stare łazienki, w których znajduje się bardzo znaczna ilość pokoi kąpielowych o różnych systematach ogrzewania a wszystkie brudne i zaniedbane: wanny cynkowe, miedziane a nawet drewniane, wiekiem zmuszone są wypowiadać swą służbę—nie dostają jednak łaskawego chleba—ale gratyfikacje w postaci różnobarwnych łąt.

A wiecie skąd to wszystko pochodzi? oto stąd,

że kto inny jest tutaj gospodarzem a kto inny właścicielem. Właściciel miasta Eger chce brać tylko dochody—a zarząd zdrojowy nie może na nim wymóżyć aby choć jakiegokolwiek robił nakłady. Stąd następstwa — jak zwykle rządu w rządzie — zaniedbanie i zmniejszanie się dochodów a zwiększanie się zamożności pojedynczych mniejszych właścicieli, jak tutaj D-ra Cartellierego, który posiada swe źródła i wzorowo urządzone łaźienki i z każdym rokiem staje się dla samego zakładu niebezpieczniejszym współzawodnikiem. Jedne tylko łaźienki borowinowe i cała maszyneryja do przyrządzania tychże kąpeli doznaje troskliwej opieki—a pochodzi to może z przesvědzenia, że te kąpiele są piętą Achillea dla Francensbadu.

Z Francensbadu w godzinę przyjeżdża się koleją do stacji Elster, a stąd w 20 minut pieszo dostaje się do zdrojowiska tegoż nazwiska. W torfowej dolinie zamkniętej ze wszech stron wysokimi górami, zarosłemi gęsto drzewami szpilkowemi, bieży rzeka Elster. Nazwisko tej ostatniej możnaby wyprowadzać z jej czarnej barwy, pochodzącej z pokładów torfowych, przez które przepływa; wzburzywszy się w szybkim biegu dostaje ona na czarnem swem tle białych smug od spienionej wody; skutkiem czego pod względem barwy możnaby w niej upatrzeć podobieństwo do sroki.

Dolina ta mokra, z początku szeroka, zwęża się coraz więcej, podnosi się i wchodząc w las zbiegający się z trzech stron po pochyłościach gór zapełnia się budowlami—wprawdzie nie tak okazałemi, jak poprzednie zdrojowiska, ale bardzo przyzwoitemi.

Zaraz na wstępie wita przybysza duży i gustowny gmach łaźienkowy z różnemi przystawkami, przeznaczonemi do przyrządzania borowiny.

W urządzeniu łaźienek o 134 pokojkach czuć pewną elegancją; w ścianę przy wannach miedzianych wmurowano płytę alabastrową a w tej umieszczono w środku guziczek od dzwonka elektrycznego, po bokach zaś są dwa kurki—jeden służy do wprowadzenia wody zimnej, drugim zaś otwiera się natrysk urządzony ponad każdą wanną. Kąpiele wszystkie ogrzewają się systemem Schwarca. Oprócz zwykłych mebli, w każdej łaźience umieszczono piecyk składający się z kilkunastu skrętów rury, którą przeprowadzona para ogrzewa bieliznę a wraze potrzeby i pokój łaźienkowy.

Pod kątem prostym do łaźienek znajduje się długa kolumnada nie z wielkim nakładem ale z gustem postawiona, której tylną ścianę zapełniają sklepy. W jej środku, w małym zagłębieniu ku tyłowi, znajdują się dwa źródła mineralne obok siebie. I znowu pod kątem prostym do kolumnady, w jej końcu a równolegle do głównej ściany łaźienek, postawiono elegancką silnie oświetloną kawiarnię. Prostokątny zaś płat ziemi między temi gmachami zapełniono klombami

kwiatów, wśród których umieszczono altanę dla muzyki.

Powyżej, dwa źródła Salzsquelle i Moritzquelle kilkadziesiąt kroków od siebie oddalone, połączone kolumnadą półkolistą, drewnianą w guście szwajcarskim, której zagłębienie bogato przystrojono w kwiaty. Tak źródła jak też łaźienki troskliwą otoczono tu opieką, postarano się nietylko o ich zabezpieczenie od wpływów atmosferycznych, ale także o wprowadzenie wszelkiego rodzaju ulepszeń, dbając o ich udoskonalenie, postawiono je na stopie dzisiejszej naszej wiedzy balneologicznej—a prowadzenie całego tego zakładu leczniczego odbywa się z niemiecką pedanterją. Nadto nie pominięto też strony zewnętrznej w tym względzie—nie silono się wprawdzie na zbyt błyskotliwe przystrojenie zabudowań ale ich nie odarło z ozdób. Niemcy mówią że tu jest „po domowemu” a w takim razie zdroje i łaźienki będą tutaj pokojem bawialnym, gdy całe życie tutejsze około nich się grupuje. Przez to może zawiele tu się czuje życia szpitalnego, zamało bowiem jest rozrywek, przyjemności, wśród których często zapomina się o chorobie—ma te swoje dodatnie strony, nie jest jednak wolne od stron ujemnych.

To pewnego rodzaju nabożeństwo, z jakim w Elster otaczają przybytek nabywania zdrowia, niewątpliwie doprowadzono trochę do przesady—jednak nie można zaprzeczyć, aby zdroje tutejsze nie zasługiwały na wielkie uznanie: bezwarunkowo stoją one wyżej od zdrojów francensbadzkich, których są starszymi braćmi — gdyż ilości składników są tutaj większe. Ilość żelaza w Königsquelle dochodzi do 0,084; a skoro francensbadzkie Salzsquelle posiada tylko 2,8 siarczynu sodowego, to takiż źródło w Elster ma tegoż składnika  $5\frac{1}{2}$ .

Przy zwiedzaniu obu tych zdrojowisk, ze względu lecarskiego zupełnie do siebie podobnych, gdyż cały zasób środków leczniczych jest w obu niemal zupełnie taki sam, odbiera się niejednakowe wrażenia i istotnie cały nastrój jest zupełnie odmienny. We Francensbadzie widzieliśmy przesadną dbałość o wygodę i uprzyjemniania życia codziennego—o wprowadzenie do życia niby wiejskiego wszystkich przyjemności miasta — o podniecanie zmysłów miłemi wrażeniami, a zaniedbanie w wysokim stopniu zdrojów i łaźienek. W Elster zaś mieszkania są skromne bez przesadnych ozdób—wspaniałych budowli niema wcale—sztucznymi parkami nie przedzielono domów, nie wysilano się na wspaniałe ogrody, ale zato źródła i łaźienki choć nie ze zbyt dużym przepychem, lecz z należytą urzędową starannością i dlatego one-to występują na pierwszy plan. Mniemam, że to z dwóch pochodzi przyczyn: raz, że Francensbad, jak to już Valentinier się wyraził, jest protegowany przez lekarzy wiedeńskich, więc zdrojowisko chcąc się przypodobać temu miastu choruje na jego szyk—boć wia-

domo, że Wiedeń ma pretensją do wspaniałości Paryża — kiedy Elster rozwijało się pod egidą rządu saskiego, nieroszczącego sobie prawa do pozornej wspaniałości, do dobrego gustu, do delikatnego poczucia estetycznego. Stąd w tem zdrojowisku najwięcej uwzględniono to, co uwzględnione być powinno—jestto zakład leczniczy, więc też najbardziej zaopiekowano się lekami. Zbyt ciężki i prozaiczny saksończyk, niemając wzorów nie potrafił zdobyć się na to, aby zwabiać przybyszów strojnością budowy swego domu, aby ich zachęcać do liczniejszego zjazdu dając im prócz leków także przyjemności; zresztą, widząc w koło siebie bogatą przyrodę—górzyste lasy szpilkowe, wśród których cały zakład umieszczono—czyż mógł z nimi rywalizować sztuką, czyż sztuczne parki, klomby drzew lub krzewów zastąpiłyby samoderne drzewa, które dziś z lasu same się tłoczą wkoło jego mieszkania. Drugą przyczyną tego pozornego zaniedbania leży w tem, że miasto Eger wcale nie troszczy się o Francensbad; ono chce tylko mieć zyski ze zdrojowiska, ale do ulepszeń w nim nakłonić się niechę, te bowiem wymagają nakładów, a zbyt oszczędny czech uważa je jedynie za straty—gdyż włożony kapitał nie będzie mu się zaraz odpowiednio rentował. Przeciwnie zdrojowisku Elster rząd saski szczodre daje zapomogi (około 100,000 talarów udzielił zapomogi na budowę łaźienki), a zarząd też ze swjej strony nie szczędzi wydatków na ulepszenia albowiem przez to więcej będą tutaj chorzy przybywać a w miarę wzrostu zakładu zwiększać się też będą jego dochody. I nie zawiedziono się na tej rachubie; ilość chorych zwiększa się tu z każdym rokiem, prawdopodobnie wkrótce zrówna się z ilością gości w Francensbadzie, gdzie rzecz dzieje się przeciwnie słowem, Elster to bardzo niebezpieczny rywal Francensbadu.

(Dokończenie nastąpi).

## Przyczynę do nauki o wpływie pór roku na ustrój i zdrowie.

Skreślił Antoni Skórkowski, z Medowatěj.

Zależność zdrowotnych stosunków od zmian kosmiczno-telurycznych oddawna już stała się nabytkiem ludzkich pojęć; zadaniem higieny jest poprzeć takowe faktami i wyjaśnić sposób działania przyczyn omówionych. Faktów jedynie dostarczyć może statystyka, na której powadze nauka z zaufaniem polega, to też korzystając z obfitego materiału w kraju, gdzie się dane statystyczne najskrupulatniej zbierają i na szeroka skalę zużytkowują, w ziemi jeśli się tak wyrazić można, klasycznych poszukiwań statystycznych, w Anglii, Dr. Benjamin Richardson przy współudziale

kilku lekarzy więziennych przez lat kilkanaście robiąc spostrzeżenia, wypadki ich ogłasza w jednym z roczników higieny publicznej, skąd poniżej podane cyfry zapożyczamy. Przeważny kontyngiens dostarczyły więzienia celkowe: więźniów umieszczano w możliwie tożsamych warunkach, wielkość, raczej przestrzeń celki, jej przewietrzanie (wentylacja), a zatem ilość i jakość powietrza a równie pokarmów były jednakowe, przeciętny stopień temperatury każdej celki stale był utrzymywany i równał się 16,1° C., odzież i ruch wszystkich badanych przestępców były mniej więcej podobne. W ciągu lat dziesięciu zważono 4000 więźniów, ważenie ich odbywało się ostatniego dnia każdego miesiąca; ogólna suma wszystkich doświadczeń wynosiła 44,004. Doświadczenia powyższe wykazały, że w miesiącach: styczniu, lutym i marcu ciężar ciała zmniejsza się w następującym wzrastającym szeregu: w styczniu 0,14, w lutym 0,24, w marcu 0,95%; przyrost zaś ciężaru ciała w następujących miesiącach wynosi: w kwietniu 0,03, w maju 0,01, w czerwcu 0,52, w lipcu 0,08, w sierpniu 0,70%, poczem znów maleje w następującym szeregu: we wrześniu 0,21, w październiku 0,10, w listopadzie 0,004, w grudniu 0,03%. Pewną nieprawidłowość i zboczenie w tym szeregu przedstawia listopad; zbyt nieznaczne zmniejszenie ciężaru ciała w tym miesiącu przypisują większemu stosunkowo przyplwowi nowych więźniów, a zatem i wpływom pierwszych chorób przestępców, w których zwykle skala ciężaru ciała na razie wznosi się nieco a następnie spostrzegać się daje znaczniejszy spadek.

Tak tedy w jesiennj i zimowj porze, począwszy od września do kwietnia, ciężar ciała ubywa w szeregu malejącym, od kwietnia zaś do września postępuje odpowiednio przyrost ciężaru ciała, chociaż w szeregach tych dopatrzeć się niekiedy dają pewne nieznaczne zboczenia i wahania, które na karb usterek badania, a w części niektórym ewentualnościom i wpływom ubocznym przypisać należy. Ogólny wynik powyższych spostrzeżeń zgadza się z poszukiwaniami fizjologii, które dowiodły, że w skutek znacniejszego promieniowania a zatem i strat ciepła w porze zimowj, rozróbka i zużycie materji ustroju, objawiające się wzmożoną wydzieliną ostatecznych produktów gorzenia tkanek ustroju, jakoto pary wodnej i kwasu węglanego, przysparza się. Nietylko w stanie zdrowia, lecz i ustroje, dotknięte przewlekłymi (chronicznymi) chorobami, ulegają powyższemu prawu; lekarzom oddawna znany jest fakt, który sprawdza się na wielką skalę we wzorowo prowadzonych zakładach leczniczych np. w zakładzie dla chorych piersiowych w Görbersdorfie na szląsku pruskim, oraz innych, że ciężar ciała suchotników w miesiącach styczniu, lutym, marcu a następnie we wrześniu i listopadzie przedstawia znaczny spadek, co i na pierwsze wejście przez wycieńczenie i schudnięcie się



w letnich miesiącach przeciwnie straty powyższe kompensują się z łatwością.

Z powiększeniem się strat ustroju, odporność jego na wpływy szkodliwe t. j. skala jego sprawności czyli możność wyrównywania się zbroczeń od modły prawidłowej, słowem żywotność jego, zmniejsza się w równym stosunku; to też statystyka śmiertelności w różnych porach roku nietylko nie jest w kolizji, lecz harmonizuje z powyższym prawidłem. Liczby śmiertelności w następstwie zapalenia dróg oddechowych, zebrane przez Milnera z 139,318 wypadków zejść, wykazują następujące odsetki: dla zapalenia oskrzeli (*bronchitis*): w miesiącach styczniu, lutym i marcu = 36,793%, w kwietniu, maju i czerwcu 20,301, w lipcu, sierpniu i wrześniu 18,327, w październiku, listopadzie i grudniu 32,570%; dla dławca (*croup*): w styczniu, lutym i marcu 27,523, w kwietniu, maju i czerwcu 25,000, w lipcu, sierpniu i wrześniu 19,919, w październiku listopadzie i grudniu 27,456; dla zapalenia płuc: w styczniu, lutym i marcu 37,022, w kwietniu, maju i czerwcu 19,631, w lipcu sierpniu i wrześniu 12,314, w październiku, listopadzie i grudniu 33,521. Cyfry śmiertelności z zapalenia opłucnej, grypy, nieżyty (kataru) kiszek i t. p. chorób dają zgodne wyniki. Łatwo stąd wyprowadzić wniosek dla higieny i dyjetetyki zdrowego i chorego ustroju. Obfitszy co do ilości i bogatszy w plastyczne, tkankotwórcze pierwiastki, pokarm, powietrze rychliwe (rozrzedzone) i w tlen zamożniejsze, oraz ograniczenie zbyt znacznej utraty ciepła przez wysilającą pracę fizyczną i promieniowanie, czemu skutecznie zapobiega racjonalne przewietrzanie i ogrzewanie mieszkań oraz stosowna odzież na wolnym powietrzu, oto są warunki niezbędne dla ustroju w porze większych strat jego, których rozumienie i ścisłe przestrzeganie jedynie tylko wpłynąć mogą na zmniejszenie liczby chorób i śmiertelności, które w ostatnich latach stały się aż nadto widoczne.

## HIGIJENA CZYTANIA.

Pomiędzy rozmaitemi czynnościami, jakie oczy nasze wykonywają, czytanie jest jedną z najuciążliwszych i męczących; przyczyny wyjaśniające nam tę okoliczność mają niezmiernie ważne znaczenie dla higieny, z powodu, że pozwalają nam przedsięwziąć odpowiednie środki zaradcze. Ztego względu podajemy tutaj w streszczeniu pracę D-ra J a v a l a <sup>1)</sup>, dyrektora pracowni oftalmologicznej w Sorbonie.

1. Przedewszystkiem należy zauważyć, że siatkówka może pracować bez przerwy cały dzień i nie

uczuwać przytem najmniejszych śladów zmęczenia. Jakoż czy to podczas polowania, czy to w czasie podróży dzień cały patrzymy wkoło siebie, a jednak nie czujemy tego wcale. Inaczej jednak rzecz się ma, jeżeli będziemy patrzeć na przedmioty blisko nas się znajdujące; rysownicy, pisarze, szewcy i wogóle ludzie dzień cały pracujący nad biurkiem, męczą swój wzrok i mają szansę zostania krótkowzrocznymi (*myopia*). Tak więc patrzenie na bliskie przedmioty jest powodem męczenia się wzroku, przyczyny zaś tego szukać należy w nadmiernej pracy mięśni akomodacyjnych oka.

Z drugiej jednak strony męczenie się to oka i krótkowzroczność, jaka tego jest następstwem, jest daleko częstsza i znaczniejsza u czytających, aniżeli u pracujących ręcznie, pomimo, że ci ostatni równie, jeżeli nie więcej wzrok swój wyteżają. Na poparcie tego możnaby przytoczyć statystyczne dane i tego jednak nie trzeba, dość bowiem przypomnieć sobie z własnego doświadczenia oile częstsze są osoby krótkowzroczne pomiędzy uczonymi, aniżeli artystami, rysownikami lub szwaczkami. Czy dużo znasz czytelnika bibliotekarzy bez okularów? A czy dużo znasz szwaczek w okularach?

Zresztą i pomiędzy uczonymi, ci najbardziej na oczy cierpią, którzy najwięcej czytają, a więc nie poeci lub kompozytorowie, ale kompilatorowie i przepisowacze.

2. Powstaje teraz pytanie, dlaczego czytanie jest tak szkodliwe dla wzroku.

Przedewszystkiem zauważyć należy, że czytanie wymaga bezwarunkowo ciągłego wyteżenia wzroku. Artysta, autor przerywają co chwila swą pracę, aby się namyślić, gdy tymczasem czytający nie odpoczywa wcale, skutkiem czego mięśnie akomodacyjne, w ciągłym będąc naprężeniu, łatwo oko o krótkowzroczność przyprawić mogą. Szwaczka wtedy napręży swą uwagę, a więc i wzrok, kiedy ukłówa materyją, zecer patrzy na literę jedynie w tej chwili, kiedy ją do ręki bierze, czytającemu zaś wyrazy przesuwają się ciągle i bez przerwy przed oczyma.

Prócz tego książki drukowane są czarnymi zgłoskami na białym papierze; różnica zatem barw, zawsze dla wzroku szkodliwa, występuje tutaj w tak wysokim stopniu, jak w żadnej innej profesyi.

Ułożenie wyrazów w liniach poziomych (horyzontalnych) także niedobrze na wzrok oddziaływa. Jeżeli podczas czytania książka zarówno jak i głowa nasza umieszczona będzie nieruchomie, wtedy tak wiersze drukowane, jak i wolne przestrzenie, upadać będą zawsze na jedne i te same części siatkówki; mamy tu więc to samo, co w doświadczeniach z obrazami przypadkowymi, które, jak wiadomo fizykom, najbardziej wzrok męczą.

Na koniec wreszcie tego rozbioru szkodliwości czytania wspomnieć wypada o jednej rzeczy, która zdaniem wielu najważniejsze ma znaczenie, a mia-

<sup>1)</sup> Annales d'hygiène publique et de médecine legale. T. I, r. 1879.

nowicie o ciągłej zmianie, jakiej ulega odległość oka od przedmiotu, jeżeli książka nie daleko głowy znajdować się będzie. Zresztą dość prosty rachunek, który jednak tutaj miejsca znaleźć nie może, pokazuje, że akomodacja zmienia się ciągle w miarę tego, jak wzrok nasz od początku wiersza do jego końca przechodzi i zmiana ta jest tem większa, im bliżej książki głowa się znajduje. Dla uniknięcia tych ciągłych i męczących zmian akomodacji, osoby krótkowzroczne przesuwają ciągle swą głowę, zanim jednak drogą doświadczenia do tego dojdą, wzrok ich już nie mało ucierpi. W rzeczy samej czytamy z łatwością 100 wierszy na minutę, nie więc dziwnego, że mięsień akomodacyjny, kurcząc się 100 razy na minutę, może uleść łatwo zmęczeniu.

3. Z rospatrzenia przyczyn krótkowzroczności, będącej następstwem długiego czytania, łatwo się da ją wyprowadzić i wskazania higieniczne. I tak, co się tyczy ciągłego bez przerwy wyężania wzroku, to gorąco polecać należy unikanie nadużycia w tym względzie; niech czytający odpoczywa co jakiś czas, czy to dla rozmyślenia, czy dla wypalenia papierosa i niech wreszcie skończy swe zajęcie wtedy, kiedy uczuje choćby najlżejsze zmęczenie.

Co się tyczy kontrastu czarnych liter i białego papieru, to F i e n z a l radził go łagodzić przez użycie niebieskich konserwów; lepiej jednak byłoby drukować książki na papierze żółtawym i to takim, w którym brakuje promieni niebieskich i fioletowych, jak go mianowicie w Austrii fabrykują. Doświadczenie niektórych wydawców brewijarzy przemawia za użyciem koloru żółtego; co się zaś tyczy objaśnienia teoretycznego, to zdaje się, że ponieważ oko nie jest aparatem achromatycznym, a więc widzenie będzie wyraźniejsze wtedy, jeżeli jeden z końcowych kolorów widma, dostarczanych przez papier, będzie usunięty; czerwonego zaś usunąć nie można dlatego, że papier stałby się zbyt ciemny i szczególnie przy świetle gazowym byłby nieznośny, należy przeto wybierać taki papier, któryby oile możliwości najslabiej odbijał promienie niebieskie i fioletowe. Tym warunkom czyni zadość papier żółtawy, wyrabiany z drzewa.

Aby uniknąć padania obrazów ciągle na te same miejsca siatkówki, życzyliby należało, aby książki drukowane były w małym formacie; wtedy czytający mógłby je trzymać w ręku, a tego byłoby już dosyć dla uniknięcia ciągłego padania obrazów na jedne i te same miejsca siatkówki.

Ten środek (mały format) zapobiegłby i czwartej przyczynie złego, t. j. zmianie akomodacji, jaka ma miejsce przy czytaniu od początku do końca wiersza; im format jest mniejszy, tem i wiersze będą mniejsze, a zatem zmiana akomodacji także niepotrzebna.

Oto jest treść rozprawy D-ra J a v a l a; na zakończenie autor gorąco protestuje przeciwko zarozumiałemu zdaniu Niemców, według których stopień cy-

wilizacyi mierzy się ilością osób krótkowzrocznych, których najwięcej pomiędzy szczeniem giermańskim się znajduje. Czytanie ciągle ze szkodą myślenia i umiejętności obserwacji faktów, używanie druku gotyckiego, zbyteczne panowanie dzienników—oto są przyczyny, krótkowzroczności, przyczyny, na których jednak prawdziwa cywilizacja nie zgoła nie zyskuje.

D—n.

## PRZEGLĄD PIŚMIENNICZY.

O sztucznem żywieniu noworodków i niemowląt, napisał Dr. J. Sznabl z Warszawy. Odbitka z Medycyny, r. 1878. Sprawozdanie D-ra Julijana Kramsztyka.

Naturalny pokarm niemowląt, mleko matki, jest jedynem właściwym ich pożywieniem. Organy trawienia dziecka mogą w pierwszych miesiącach życia jedynie mleko matczyne zużytkować odpowiednio. Nie mają one mianowicie z początku żadnej, następnie tylko w małym stopniu zdolność strawienia mączki, podczas kiedy z łatwością przysposabiają sobie białko i tłuszcz, ciała same przez się niełatwo strawne, w tej postaci, w jakiej one wprost z piersi matczynnej pochodzą. Śmiertelność dzieci w pierwszych miesiącach ich życia tak znaczna, a w Warszawie dochodząca do 36,5% ogólnej ilości żywo urodzonych, zależy, obok innych przyczyn, głównie od błędów w żywieniu dzieci, w skutek niedostarczania należnego im pokarmu. Następujące cyfry, dotyczące śmiertelności dzieci w pierwszym roku życia w Monachium, najlepiej nam tego dowodzą: w r. 1868 zmarło tam 2804 dzieci, z tych karmionych piersią matki 10,6%, sztucznie karmionych 89,4%, w r. 1869 zmarło 2539 z tych 83,9% sztucznie karmionych, w r. 1870 ze zmarłych 2986 sztucznie karmionych było 82,4%, ssawców 17,6%.

Wobec wszakże częstej konieczności uciekania się do sztucznego żywienia noworodków powinno się zwracać ścisłą uwagę na wybór najlepszych surogatów mleka kobiecego. Kwestyja ta, bardzo obszernie rozbiegana zagranicą, była u nas zaledwie poruszana. To też bardzo na czasie ukazała się powyższej wymieniona praca D-ra Sznabla, rozbiegająca krótko ale dosyć wyczerpująco tę kwestyję według najnowszych źródeł.

Autor po krótkim wstępie przystępuje do sposobów zastąpienia mleka kobiecego mlekiem zwierząt, wytworami z mleka i wogóle pokarmami zwierzęcymi. Tu podaje naprzód sposoby rozpoznawania dobrego mleka, tak mało u nas rozpowszechnione, z których słusznie oddaje pierwszeństwo sposobowi używanemu przez Ch. Müllera, a zasadzającemu się na jednoczesnem oznaczeniu ciężaru właściwego i ilości śmie-

tanki zapomocą laktodensimetru *Quevennea* i kremometru *Chevaliera*. Poczem, rozbierając własności fizyczne i chemiczne mleka, zastanawia się szczegółowo nad różnicami, zachodzącymi między mlekiem krowiem a kobiecem co do składu ilościowego, oddziaływania, strawności białka i t. d. Jako praktyczny wynik z poznania tych różnic przy karmieniu mlekiem zalecają: przegotowanie mleka przed użyciem, zobojętnianie go zapomocą wody wapiennej lub sody, jeżeli tylko mleko okaże się kwaśnem, dodawanie odpowiedniej ilości cukru, małych ilości soli kuchennej i rościeńczenie dostateczną ilością wody, zależnie od wieku niemowlęcia. W końcu tego rozdziału podaje autor sposób postępowania *Fleischmanna* przy wyłącznem żywieniu mlekiem krowiem i sposób żywienia przyjęty w szpitalu *Monachijskim* przez prof. *Hauenera*. Mleku zgęszczonemu mało obecnie przypisują własności pożywnych, radzą go mieszać z kleikiem jęczmiennym, albo jak *Binz* w zakładzie swoim w *Bonn* z mączką ziarnstrączkowych. Nie podaje tu autor bardzo niepoehlebnego o tym surogacie zdania *Fleischmanna*, zamieszczonego w *Wiener Klinik* z r. 1877 Nr. 6 i 7, że jestto surogat, który wprawdzie w pewnem rościeńczeniu żywi, ale nie jest dobrze znoszony, w innem znowu jest wprawdzie dobrze znoszony, ale wcale nie żywi. Natomiast autor zaleca tu mieszaninę śmietankową *Biederta*, którą można zastosować nietylko u dzieci zdrowych, ale również z dobrym skutkiem podczas dłużej trwających cierpień narządów trawienia. W tych również głównie stanach zalecają jeszcze pedijatry podawanie mocnych rosółów, wyciągów mięsnych, mieszaniny białka lub żółtka jajek z mlekiem, kleje zwierzęce i kumys.

Dla zastąpienia mleka kobiecego pokarmem roślinnym istnieje znaczna bardzo liczba surogatów, z których największa część, występująca na widownię handlową jako środki tajemne, powinna być surowo sądzona i unikana, pomimo że, opatrzone są „w liczne reklamy wydziałów medycznych i wydatnych lekarskich osobistości.” Tu autor rozbiera bliżej zupę *Liebega* i ekstrakt mączno-słodowy (*Mahlextract*), służący do przygotowania tej zupy, mączkę *Nestlego*, *Gerbera* i kilka innych. Z pokarmów mącznych zasługują na uwagę zalecane bardzo przez *Jacobiego* kleiki jęczmienne i owsiane, w odpowiednim stosunku do mleka dodawane zwłaszcza podczas biegunek letnich. Autor za radą *Jacobiego* podaje w tem miejscu cenne bardzo przepisy, ogłaszane corocznie przez urząd zdrowia w *Nowym Jorku*, które, jak słusznie autor dodaje, gdyby były powszechnie znane, ochroniłyby życie tysiącom niemowląt<sup>1)</sup>. Na zakończenie podaje autor porównanie trwałości pokarmów sztucznych przy dłużej trwającym wpływie cie-

ploty ciała według *D-ra Bagińskiego* i tabliczkę *Fleischmanna* dla schematycznego porównania przybierania na wadze ciała niemowląt, karmionych pokarmem naturalnym i żywionych różnemi sztucznemi.

Wogóle *Dr. Szna-bl* nie podaje nam swojego samodzielnego zapatrywania się, praca jego jest raczej dokładnem zestawieniem najnowszych zdań i poglądów uczonych na sztuczne żywienie dzieci. Autor opiera się głównie na pracach prof. *Jacobiego*, *Fleischmanna* i innych, a swoje uwagi najczęściej w kilku słowach i zwykle w odsyłaczu dołącza. To właśnie stanowi pewną wadę tej pożytecznej książki, mniej bowiem obeznany z różnemi surogatami i sposobami żywienia dzieci czytelnik znajduje tu zdania specjalistów często bardzo niezgodne ze sobą i nie wie, któremu oddać pierwszeństwo. Autor widocznie nie chce narzucać swego sposobu zapatrywania się, aby każdy przez samodzielne zestawienie tych różnych poglądów wyrobił sobie własne o nich zdanie, póki go przez doświadczenie nie nabierze.

### Kronika naukowa.

*-d-* Konserwowanie jarzyn zielonych i znaczenie takowych dla higieny. Przechowywanie pokarmów tak, aby je na dłuższy czas uchronić od zepsucia jest rzeczą niezmierniej wagi, a fabrykacja różnego rodzaju konserwów, nowa, bo dopiero w początku bieżącego wieku narodzona gałąź przemysłu, dostarcza dla wielu państw poważną cyfrę dochodów. Sama *Francja* wyrabia rocznie około 250000 funtów konserwów mięsnych, 45000000 f. rybnych i 20000000 f. konserw z jarzyn zielonych, co razem daje jej około 40 milionów franków dochodu rocznie. Wobec tego niedziw, że sposoby samej konserwacji ulegają ciąglem ulepszeniom, nie zawsze jednak dla zdrowia obojętnym. Pomiedzy innymi zasługuje na uwagę sposób konserwowania jarzyn zielonych; sposoby ich przechowania winny je nietylko uchronić od zepsucia, ale jeszcze zachować piękną zieloną barwę świeżości, tyle poszukiwaną przez kulinarystów. Pierwszą, na większą skalę metodą konserwowania, był sposób *Apperta*, polegający na tem, że jarzyny pakują w hermetycznie zamknięte skrzynki blaszane i poddają przez kilka minut działaniu ciepła nieco wyższego nad 100° C. Sposób ten, pomijając już to, że wiele skrzynek się psuje, ma jeszcze te niedogodności, że jarzyny tracą swą barwę, żółkną, a co gorsza, tracą i właściwy smak. Aby temu zapobiedz, w ostatnich czasach wprowadzono we *Francji* w powszechne użycie sposób przechowywania i utrzymywania w zielonym kolorze jarzyn zapomocą siarczczanu miedzi (*reverdisage*). Sposób ten w głównych zarysach polega na tem, że jarzyny zanurzone zostają na 5 do 10 minut w wodzie wrzącej, zawierającej w sobie nieco siarczczanu miedzi (30—70 gramów na 100 litrów wody). Ponieważ wszyscy prawie fabrykanci konserw przygotowują je w ten sposób i to bez szkody dla konsumentów, gdy tymczasem państwo nie uprawnia tego sposobu,

<sup>1)</sup> O ssaniu i t. d., str. 45 i 46 broszury *D-ra Szna-bla*.

przeto fabrykanci podali prośbę o zniesienie zakazu używania do konserwacji jarzyn miedzi i stąd pytanie to stało się przedmiotem licznych poszukiwań i sporów. Szczególniej też wyczerpująco rozebrał rzecz tę Gautier<sup>1)</sup>, profesor uniwersytetu w Paryżu.

Zadaje on sobie następujące pytania: 1. czy miedź w małych dawkach szkodliwa jest dla organizmu człowieka; 2. czy jej niema w zwykłych naszych pokarmach i napojach; 3. czy ilość jej zawarta w zielonych konserwach może być szkodliwa i 4. czy jej nie towarzyszą inne dla zdrowia szkodliwe metale. Co do pierwszego, to wiadomo, że miedź w dużych dawkach działa jako silny środek wymiotny; natomiast szkodliwość małych ilości bynajmniej dowiedziona nie została. Robotnicy w kopalniach miedzi i fabrykach metal ten przerabiających nie podlegają żadnym takim chorobom, któreby jako skutek zatrucia uważać można; pracownicy w fabrykach konserw z jarzyn spożywają te ostatnie wraz ze swemi rodzinami bez żadnej dla siebie szkody. Również i Dr. Galippe, który robił doświadczenia nad sobą samym, przekonał się o nieszkodliwości jarzyn, zaprawianych siarczanem miedzi. Wreszcie związki miedzi mają tak charakterystyczny i niemiły smak, że gdyby ich się cokolwiek więcej w potrawach znajdowało, te ostatnie stałyby się niemożliwymi w użyciu. Twierdzenie, że miedź nie jest szkodliwa dla ustroju znajduje swe potwierdzenie jeszcze i w tym fakcie, iż stanowi ona stałą część naszego organizmu (według poszukiwań Devergie, Millana i t. d.); prócz tego przyjmujemy ją codziennie w potrawach, powszechnie za nieszkodliwe uważanych, jak sery, mące, a szczególniej czekoladzie, w której ilość miedzi dochodzi do 125 miligr. na jeden kilogr. Z drugiej strony analizy konserw zielonych pokazały, że ilość miedzi waha się w nich od 20—125 miligr. na kilogr., a więc jest mniejsza, aniżeli w niektórych gatunkach czekolady. Jeżeli do tego dodamy, że ilość 125 mlgr. jest niepotrzebna i że 20—30 wystarcza do należytej konserwacji, to przekonamy się, że z tej strony konsumentom nie grozi niebezpieczeństwo; należałoby tylko, aby fabrykanci używali jedynie tyle miedzi ile jej rzeczywiście potrzeba i unikali zgubnego zwyczaju dodawania tegoż metalu do płynu, jakim podlewają konserwy. Natomiast każda, choćby najmniejsza domieszka ołowiu może być bardzo szkodliwa i jej wystrzegać się należy. Z pracy swój autor wyciąga wniosek, że aczkolwiek nie można stanowczo dziś twierdzić, że miedź jest nieszkodliwa, to jednak zważywszy na to, że nie mamy żadnego lepszego sposobu konserwacji jarzyn, dzisiejsze postępowanie winno być dozwolone, z zachowaniem wszakże należnych ostrożności, polegających na tem, aby nie dodawać zbyt dużo miedzi i co ważniejsza unikać skrzynek, robionych z metalu zawierającego ołów.

**p-r-p 0 polewie ołowianej naczyń garncarskich.** Prefekt policji w Paryżu wydał niedawno rozporządzenie, mocą którego zabroniona została sprzedaż garncarskich wyrobów z ołowianą polewą, a to z tego względu, że wskutek niestopionej naleźycie ołowianej polewy, następowało zatrucie pokarmów, szko-

<sup>1)</sup> Annales d'hygiene publique et de médecine legale 1879.

dliwie oddziaływające na zdrowie publiczne. „Monit. de la Céramique” wspomina przytem, że Constantin, aptekarz w Brest, proponował przed trzema laty niewiele droższą, a niezawierającą zupełnie ołowiu polewę na zwyczajne naczynia garncarskie. Podany przepis przez Salveta, przełożonego nad chemicznym zakładem rękodzielnictwa w Sèvres, jest następujący: 100 cz. wodnego szkła o 50<sup>0</sup> Beaumé, 15 cz. kwarcowego proszku, 15 cz. szlamowanej kredy; albo lepiej: 100 cz. wodnego szkła o 50<sup>0</sup> B., 15 cz. szlamowanej kredy i 15 cz. boraksu. Ostatni skład powiększa wprawdzie cokolwiek koszt, lecz czyni polewę łatwiej topliwą, dodaje lepszego połysku i większej trwałości. Naczynia bolesławskie (Bolesław miasto w pow. lignickim na Szląsku nad rzeką Bober znane z wyrobów garncarskich) rozpowszechnione nawet poza granicami Niemiec, mają polewę, niezawierającą najmniejszego śladu ołowiu, a która otrzymuje się ze szczególniej, łatwo topliwiej glinki, znajdującej się w tamtych stronach. (Die Töpfer—und Ziegler-Zeitung 1878, str. 348).

**-d-** Ze sprawozdań policji w Berlinie widać, że w mieście tym na 24,000 domów mieszkalnych 12,000 posiada zamieszkałe sutereny, czyli poprostu piwnice, w których mieszka około 100,000 ludzi, t. j. przeszło  $\frac{1}{10}$  całej ludności Berlina. Pomędzy temi suterenami niektóre nie miały nawet 6 stóp wysokości, ich zaś podłoga znajdowała się niżej zwykłego poziomu wody gruntowej. Skutkiem tego mieszkania wspomniane zawsze są wilgotne, a w czasie podnoszenia się poziomu wody gruntowej zalewane bywają. Nie potrzeba dodawać, że stają się one ogniskami, z kąd się szerzą choroby zaraźliwe; jakoż dochodzenia statystyczne pokazały, że w starych dzielnicach Berlina, gdzie każdy dom prawie posiada zamieszkałą suterene, śmiertelność dochodzi do niesłychanej cyfry 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (kiedy w prawidłowych warunkach 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> już jest bardzo dużo). Na te mieszkania policja berlińska baczna teraz zwróciła uwagę; myliłby się jednak ten, kto by sądził, że względy higieniczne jakkolwiek cel w tym odgrywały. Przyczyną takowej troskliwości była okoliczność, że sutereny prowadzą wprost na ulicę, a nie na podwórze, skutkiem czego kontrola mieszkańców staje się niemożliwa. Dla tego też o wielu z tych, którzy zamieszkiwali sutereny policja nie wiedziała wcale, a podziemia stawały się tym sposobem ogniskami nie tylko chorób, ale zarazem rozpusty i zbrodni.

### Odpowiedź od redakcyi.

**P. Kleczkowskiemu.** W rzeczy samej—na str. 278 tomu I „Zdrowia” wkradła się pomyłka drukarska: zamiast „41” winno być „31” kleju, co zresztą widać z przeliczenia analizy. Podobnie na następnej 279 str. w szpalcie 1, w 26 wierszu od dołu zamiast „100 ludzi” powinno być „1000 ludzi”.

### T R E Ś Ć:

O umysłowości zwierząt, przez G. J. Romanesa.—Kartki z wycieczek balneologicznych przez Dr. B. Skórczewskiego.—Przyczynki do nauki o wpływie pół roku na ustrój i zdrowie, d. A. Skórkowskiego.—Higijena czytania.—Przegląd piśmienniczy, p. D-ra J. Kramsztyka.—Kronika naukowa.—Odpowiedzi od redakcyi.—Do N-ru dołącza się 13-ty arkusz dzieła d-ra K. Reklama p. n. „Nauka zachowania zdrowia i zdolności do pracy.”