

ROZMAITości.

N^{er} 22. dnia 2. Czerwca 1826.

WIADOMOŚĆ

O POTWORACH, KARŁACH I OLBRZYMACH.

(Dokończenie.)

Zakończa Kommerson wiadomość o tym narodzie karłim następującemi wyrazami: »Z plemienia Kimów r. 1770 w czasie moiéj podróży widziałem kobietę, przez Hrabiego Modave rządzcę wyspy, innie przedstawioną, około lat 30 mającą; wysoką była na 3 stopy 8 cali, koloru bielszego od zwyczajnych mieszkańców wyspy Madagaskar. — Ręce miała bardzo długie, włosy krótkie i włeniate, spojrzenie wesołe, twarz śmiejącą się, temperament żywy, piersi nie większe od guzików. — Ponieważ języka francuskiego nie rozumiała, przeto dopytywać się o iéy ziomek nie można było, a wkrótce téż umarła z następującej okoliczności: gdy poznała nasz zamiar oddalenia się z wyspy i zabrania iéy z sobą, zaczęła starannie przemyślać nad odzyskaniem wolności; iakoż uciekła do przyległych lasów, gdzie w kilka dni należona, dla srogości głodu, ledwie iskrę zachowała życia, lecz i ta niebawnie, w oczach naszych i z naszym żalem zgasła.

Z opisu Kommersona i podań różnych wnioskować można, że było a może i dotąd jest plemię Kimów, którego członkowie nie są karłami, ale są jednak wzrostu bardzo małego, zwłaszcza gdy zamieszkują wierzchołki gór bardzo wysokich: gdzie zimno panujące, białość stanowi ich cięła, i w małą go skupia ohyłość. A nawet być może, iż Kimowie i Fenicyianie Etyopii, których X.

Banier w swéj rozprawie karłami nazywa, są iednémże plemieniem, które się utrzymuje na szczytach gór afrykańskich. Z kolei wypada nam mówić o olbrzymach, i zakończyć to pismo ich przykładami.

W Paryżu r. 1735 widziano olbrzyma z Finlandyi rodem, mającego stóp 6 cali 8 i linii 8 wysokości. — Odźwierzny Xięcia Wirtembergskiego, był stóp reńskich 7 i pół wysokim.

Anglii miała sposobność widzenia trzech olbrzymów: pierwszego wysokość stóp 7 cali 6, drugiego stóp 7 cali 7, trzeciego stóp 7 cali 8 wynosiła.

Olbrzym Caianus w Finlandyi, był wysokim 8 stóp miary szwedzkiej. Pewny zaś Szwed zostający w usługach Króla Pruskiego i wymierzony, miał 8 stóp i cali 6 szwedzkich.

Te przykłady i wiele innych, są umieszczone w dziele Schrebera, o zwierzętach czworonożnych.

Przed kilku miesiącami znajdował się w Warszawie olbrzym Piotr Iwanow Ciechanowski, mający 9 stóp wysokości, który nieco później, w podróży do wód dla poratowania zdrowia podjęty, zakończył życie. — Wielolud ten liczył lat 28, wzrost jego powiększał się do samego zgonu; ciekawą więc jest rzeczą, do jak znacznej wysokości mógłby się jeszcze posunąć, gdyby nie stan choroby i w skutku tego śmierć poniesiona, iéy nie przeszkodziły.

P. Cat czytając w tym przedmiocie, na posiedzeniu Akademii w Rouen, rozprawę, zaczyna ją od olbrzymów cytowanych w piśmie świętém. — Dalej oświadcza, iż sam widział olbrzymów

mających po 7 a nawet i 8 stóp wysokości. — Następnie wspomina o Pannie o brzymce, widzianej przez Goropiusa, na stóp 10 wysokości; o cieie Oresta, które podług greckich pisarzy, półdwunastéj stopy, a podług Pliniusza 10 i pół stóp wynosiło. O Szkocie Funnam 11 i pół stóp mającym. — Wreszcie zakończy rozprawę wspomnieniem o grobach, w których znajdowano kości olbrzymów, na 15, 18, 20, a nawet 32 stóp wysokich.

Chociaż dla Olbrzymów około siedmiu stóp miary naznaczyliśmy, jednakże ludzi cokolwiek niższych, a przecież zawsze bardzo jeszcze wysokich, dla nadzwyczajnej otyłości, przy olbrzymach umieścimy. — Anglii w téj mierze największy dostarcza przykładów. Roku 1724 Józef II. Król angielski, gdy podróż odbywał w celu widzenia swoich prowincyj, przedstawiono mu Hrabiego Lincoln, który ważył 543 funtów; obwód ciała jego obejmował 10 stóp angielskich, a wysokość 6 stóp i 4 cale.

Ziadał dziennie po 18 funtów, był oycem sześciorga dzieci, umarł przed dwudziestym dziewiątym rokiem.

Anglik nazwiskiem Edward Brimout kupiec, umarł roku 1750 przeżywszy lat 29. Ważył 609 funtów angielskich, a przy rzadkiej wysokości tak był otyłym, iż siedm osób miernéj tuszy, zakryte nieboszczyka surdutem, mogły go opiąć na sobie!

Przykład umieszczony r. 1775 w Gazecie angielskiej, zasługuje na wspomnienie. — W prowincyi Warwick umarł Sponez. Uważano go iako najotyłszego z Anglików, albowiem na 5 niedziel przed zgonem, to jest kiedy lat 57 liczył, ważył funtów 649. — Gdy był mierzonym po śmierci, okazało się, iż odległość ramion od siebie 4 stóp cali 3 wynosiła, umyślnie zrobiono dla niego trunnę, daleko dłuższą nad potrzebę, aby dogodnie 13 ludzi, mogło ją nieść i spuszczać do grobu. — Na kilka lat przed zgonem, otyłość tego człowieka zachowała go przy życiu. Pokłócił się bowiem mocno

z Izraelitą, który rozjątrzony, pchnął go ostrzem od szczyryka, a jednakże nietylko wewnątrzności, ale nawet tłuszczu do końca nie przebił.

Niekiedy się trafia, iż dzieci wkrótce po urodzeniu, nadzwyczajnie szybko rosnąć zaczynały, i olbrzymią postać już w ich dzieciństwie otrzymują. — W Historii Akademii umiejętności *), znajdziemy wzmiankę o dziecku w Normandyi bardzo małym z urodzenia, które do czterech lat, na półczwartéj stopy wyrosło. Inny przykład natrafiamy w transakcjach filozoficznych **), o dziecku mającém 2 lata i 10 miesięcy, a wysokiem na 3 stopy 8 cali i pół, posiadającém głos męzki, pojętność dziecka sześciolatniego, a dziesięcioletniego siłę.

Pliniusz namienia o dziecku dwuletniém, którego wysokość 3 łokci dochodziła, oraz zapewnia, że tego gatunku indywidua, u Greków bardzo często się wydarzały, i znane były pod imieniem *ectrapelos*.

Wspomnieliśmy przy karfach, o małych ludziach składających Towarzystwa; stósownie teraz uczynimy wzmiankę o narodzie olbrzymów, którym byż mają Patagoni, mieszkańcy Ameryki. — Z pomiędzy wielu świadectw, przez rozmaitych podróżnych udzielonych, a dotyczących się ludu tego, umieszczamy następujące: — Dziwną jest rzeczą, mówi Komerson, iż nie można ludzi z błędu wywieść, że Patagoni nie są olbrzymami: co gorsza bardzo wiele przeciw własnemu sumieniu, publicznie oświadczają, iż widzieli na cieśninie Magielańskiej owych cudownych Tytanów: którzy w zagranéj tylko imaginacyi poetów i żeglarzy istnieli. — Z tego względu ogłaszam, że i ja widziałem Patagonów r. 1796, gdy Xięciu de Nassau i P. Bougainville towarzyszyłem w podróży do Wybrzeża Boucault. — A chociaż najwięksi z nich mieli 6 stóp i 4 cale wy-

*) *Histoire de l'Academie des sciences, année 1735.*
pag. 35.

**) *Transactions Philosophiques Nro. 475. art. II.*

sokości, chociaż w całej obiętości naymnię dwa razy od Europeyczyków są ogromniejsi, przecież nie ośmielam się nazywać ich olbrzymami. —

Bougainville, w ciekawém zdaniu sprawy ze swoich sławnych podróży powiada: Liczne dostrzeżenia zapewniły, iż Patagoni są naywyżsi, a co do siły najmocniejsi z ludzi. Kobięty ich prawie są białe, i mają postać dosyć zajmującą. — Niektórzy z maytków naszych, do namiotów tego ludu odważyli się udać; a widzieli tam starców, których twarze, zdrowie i czerstwość cechowały. —

W inném miejscu mówi: Ogromna szerokość pleców, wielkość głów i tęgość muszkułów, są główniejszymi znakami do olbrzymów zbliżającymi Patagonów. — Dla wysokości zbyteczny, figura ich nie jest odrażająca, twarze mają pociągłe spłaszczone, żywe oczy, zęby bardzo białe, wlosy czarne znaczny noszą długości, w środku głowy związane; twarze niekiedy czerwonym kolorem malują sobie, język ich łagodny, zgoła nie w Patagonach nie znamionuje charakteru dzikiego. — W końcu Panu Bougainville się zdaie, iż wiodą po obszernych płaszczynach Ameryki Południowej, równie iak Tatarzy błakające się życie, zawsze jeżdżąc konno, razem mężczyźni, kobiety i dzieci, ścigając obficie tam przebywającą zwierzynę, której mięsem się żywią, askórami odziewają.

Chociaż opisy Kommerzona i Bougainville są rzetelne; przecież zastanowić się trzeba, iż mówią tylko o Patagonach w bliskości cieśniny Magiellońskiej mieszkających, gdy tymczasem może nierównie więksi, w dalszcy znajdują się okolicy. — Byron w swojej podróży około świata zapewnia: że na pięć mil od miejsca rzeczonego, widziano mnóstwo ludzi konno i pieszo, w liczbie pięciuset przynajmnię: nie mieli żadny broni z sobą; a za uczynieniem zapraszających znaków, ieden z nich szybko przybiega; był to człowiek postaci olbrzymi, skóra z dzikiego zwierza odziewała barki iego,

a ciało szpetnie malowanem było. Jedno z oczu miał czarnem, a drugie białem kołem otoczone. Wysokości był najmnię siedm stóp angielskich. Zdaie się, iż w opisie Byrona nie ma przesady; a nawet istotnie bydź może, że Patagoni przez niego dostrzeżeni, byli wyżsi od widzianych przez Bougainville i Kommerzona. Rozmaici podróżni, bardzo się różnią w naznaczaniu wysokości Patagonom.

Giraudais utrzymuie, iż dochodzą stóp 6, Pigassetta ręczy za stóp 8, Harris za 10, Jautson za 11, a Argensola za 13.

Samuel Wallis zapewne z naywiększą dokładnością pisze o Patagonach, kiedy naywiększym 6 stóp i 7 cali, średnim 6 stóp i 5 cali, a nayniższym 5 stóp i 10 cali wysokości naznacza.

Podróż Magellana odbyta roku 1519, jest pierwszem dziełem, w którym znajduiemy wzmiankę następującą o Patagonach: Pod 24 i pół stopniem szerokości jeograficzney południowey, odkryliśmy kray zamieszkaný przez lud bardzo dziki nadzwyczajny postaci. Olbrzymy te, wydawały krzyk straszny, więcę do ryku wołów, niż głosu ludzkiego podobny. Pomimo ich ogromu, tak byli zwinni, iż żaden Hiszpan lub Portugalczyk, niedoścignąłby ich w biegu. Następnie przybyliśmy pod 49 st. szerokości południowey; ostra zima skłoniła nas do zatrzymania się przez pięć miesięcy w tém stanowisku. Dosyć długo mniemaliśmy, że ten kray był niemieszkalnym; ależ nareszcie człowiek dziki, bardzo żywy, wesoly i silny, przy śpiewach i tańcach, podróż odbywając, przybiegł nas odwiedzić. Magellan dał ięć i pić temu olbrzymowi, z czego niestychanie się ucieszył. Był ciągle napoionym radością, dopóki nie spojrział w zwierciadło, które w darze otrzymał: naówczas zadrzał, a cofając się ze strachu, ludzi blisko stojących poobalał. Przyszedł późnię do siebie, a wraz z przybyćm świeżo olbrzymów gronem, wybornie się bawił pomiędzy Hiszpanami. Nie można po-

minąć, iż jeden z tych wysokich gości, niezmiernie spoufalił się z ludźmi, okrętowemi, a z tego względu, tyle powierzchownością okazywał dobrego humoru i pociechy, że Europejczycy w żaden sposób od śmiechu wstrzymać się nie mogli. Magellan miał chęć kilku olbrzymów zabrać w niewolę; z tego względu, dano im wielką liczbę rozmaitych fraższek: wtenczas zaś, gdy chciwie ciekawość niemi sycili, włożono niewinnym gościom, pęta na nogi. Z początku rozumieli, że to bardzo piękna nowa zabawka, a nawet sam połysek żelaza, mocno ich zachwycał, lecz gdy spostrzegli, że są skrępowani i zasadzeni, strwożyli się i zaczęli w pomoc wzywać, niewidzianego Bóstwa imieniem *Setebor*. Naówczas ich siła zdawała się wyrównywać postawie; a jeden zerwał pęta i śpiesznie uciekając zniknął. Apetyt tych olbrzymów, jest stosowny do ogromu ciała. Magellan nazwał ich Patagonami. Sebald de Veert Holender, odbywający podróż około świata, widział na wyspie przyległej Cieśninie Magiellańskiej, kilku dzikich ludzi, mających dziecięć lub iedenasteć stóp wysokości. — Frezier także wspomina o olbrzymach w Chili, których wielkość do dziesięciu stóp dochodzi. A. P. Acuna zapewnia, o istnieniu ludzi na 16 palmów *) wysokich, mieszkających około źródeł rzeki Cuchigan?

Nie można być dosyć ostrożnym, aby niekiedy prawdy w kłamstwo niezamienić, zwłaszcza kiedy ją uważamy przez szkło powiększające. — Przecież z wiadomości, jakie przytoczyliśmy o olbrzymach, rzetelny można wyprowadzić wniosek, iż począwszy od 22 aż do 45 stopnia szerokości południowej, niezawodnie mieszka plemię ludzi, co do wzrostu wyższe i w siły zamożniejsze, od wszystkich innych, na kuli ziemskiej mieszkańców. — Kiedy zaś w każdym kli-

macie, i każdym punkcie naszego planety, wydarzają się po siedm i więcej stóp mające olbrzymy, nie masz więc nic dziwnego, że między Patagonami, do gciu lub iocciu stóp dochodzą. —

Nie zakończę obranego przedmiotu, bez oświadczenia prawdy, we wszystkich sercach cnotliwych, głęboko utkwioney; że w ogólności potwory, karły i olbrzymy, wyłączaiąc całe pokolenia, z ludzi niskich, lub bardzo wysokich złożone, są nieszczęśliwemi istotami: że częstokroć dla szczególnéj budowy ciała, są w niemożności zaradzenia własnym potrzebom: że z naszéj strony, dla osłodzenia tych nieszczęsnych niedoli, należy im się litość, pomoc i świadczenie wszelkich dobrodzieństw; że tym sposobem tylko, złożymy hołd i dziękczynienie należne Opatrzności, która od klęski dotkliwéj tak wielu bliźnim, zachowała życie nasze.

JELEŃ I MUCHA.

(*Bayka.*)

Na ogromnych jelenia rogach, siadłszy mucha, słodkim głosem dobrocią szepce mu do ucha: „Powiedz szczerze: Czyli cię mój ciężar nie gniecie?”
 Jeleń: „Droga lubciu! Jesteż na świecie?”
 Takto pyszałek myśli, wyciągając szyję,
 że świat zdziwił. — A o nim, nikt nie wie, że żyje.

A...—

TEATR WE LWOWIE.

PODKANCLERZY.

Co jest na wystawieniu publiczném, należy pod sąd publiczny. Czytając na wsi tak liczne ogłoszenia różnych wystawień Sceny Polskiéj, w których stylem doniesienia ponaywiększéj części same pochwały błyszczą, pokusiłem się przyiechawszy na Kontrakty, odwiedzić Teatr i sprawdzić te pochwały aktorów z rzeczywistością. Chciałem wprawdzie tylko aktorom przypatrzeć się a nie sądzić sztuki, której wybor Dyrektor Teatru

*) Palma, gatunek miary powstęchnie używany we Włoszech, której długość, równa się długości ręki.

powinien zrobić iak najlepszy; atoli widać niestety! że Dyrektor Teatru za nadto mało ceni swoich widzów, kiedy wybrał sztukę, która zamiast wzbudzenia czułości i ukontentowania w widzach, wzniesła politowanie nad sobą. Przyszliśmy z wyobrażeniem na teatr, że znajdziemy sztukę podług nowego utworu ze scenami czułemi, dobrze powiązanemi, naturalnie rozwijającemi się i sensem moralnym, iak zwykle celem i powinnością jest każdéj sztuki dramatycznój, kiedy znaleźliśmy, iakby powieść arabską z Tysiąc Nocy wyjętą, w którój same nadspodziewane rzeczy, nadzwyczajne osoby, dwadzieścia zmian dekoracyi, trzynaście listów i wyroków podczas sztuki pisanych, trzy zemdlenia, jedna waryiacya, areszt, więzienia, zabór majątku, złożenie z urzędu, sztylety, trucizny w pogotowiu, wygnanie, ofiara godnej osoby dla niegodziwego Kanclerza, zgubienie i znowu wykradzenie, iakby czarodziejskiego pierścienia, który zmysłów Panny pozabawił i razem do zmysłów wrócił, iey oycy z długu miał wykupić, z aresztu uwolnić i w ciągu naykrótszój chwili iakby z puszki Pandory sypały się nieszczęścia, a maszyniści ledwo sznurków nieporwali uwiązując się koło niezliczonych zmian mieyskich i wieyskich dekoracyi.

Do czego w Dramie ta śmieszność charakteru dana Kanclerzowi tak poważnej osobie, żeby koniecznie chorować na duszność, podagrę i kochać się w Pannie niestósownego wieku. — Wszakże dosyć samój miłości na zawrócenie głowy i wystawienie człowika na taką śmieszność, do iakiéj stary Pan Kanclerz postąpił. Rozumię, że komiczność można było zostawić Komedyi, albo przynajmniej nie dawać poważnym osobom, bobyśmy dalej Królów widzieli na teatrze bufonujących, a trefnisiów powagujących.

Po co ta waryiacya w tę Dramę wlaźła? iakaż drażliwość nerwów, żeby dla straty pierścionka zmysły utracić? myślę, że nawet Pan Jelinek z tak łat-

wego Tematu waryiacyiby nie zrobił, a przynajmniej do końcaby waryiował, kiedy Panna Maryia już w drugiej scenie przychodzi do zmysłów i sama powiada: *ia już nie waryiuę*, a na wiadomość że matka umarła, oyciec stracił urząd, nawet niezapłakała. Potém, gdy ten nieszczęśliwy pierścionek znowu zginał, nawet się nie trudniła znalezieniem. Widać, że miłość, która drugich osłabia, po wyznaniu miłości synowca Kanclerza dla niéy, nerwy iéy zmocniła.

Po co kochanek Teresy wygnany wracał po pożegnaniu tak czułem? musiał czytać koniec sztuki, dla tego się ieszcze zatrzymał.

Ustępy w książce przez syna oycy i Xięciu udzielnemu czytane, były bez celu i przyzwoitości, w tym stanie ludzi naysurowiéj przestrzeganych. Po co Xiążę Następca przyszedł do szpitalu? chyba dla tego, żeby swoją łaskawością żywych i umarłych, chorych i zdrowych udarować raczył. Reguła jednak każe, żeby nikt na scenę nie przyszedł i nie odszedł bez przyczyny. — Wyrzuty nieprzystoynne włożono w usta synowca, ten go żył i bronił razem. Dwie sprzeczności blisko siebie rzadko się godzą a nayczęściéy są śmieszniemi. Tenże sam synowiec mężnie i niekarnie stawał do sztyletu, a nie wiem, dla czego pozwolił się zamknąć do gabinetu, iakby Pan Gapiętko. Papiéry odkryte, tak ważne dowody fałszerstwa, znikły bez szladu. Pan Margrabia iakiś, który ten wąż gordyyski rozwiązał, tylko był wspomniony, a Xiążę udzielny niełaskaw wstąpić na ostatnią scenę, tylko przez Syna swoją łaskawość głosił. Z wielu osobami niewiedzieć co się stało, same fantasmagorye i tyle nieskończonych innych błędów, które rozbierając porządnie, znikłoby trochę dobrego, iak kamfory grudka na powietrzu.

Niektóre wyrażenia także były szczególnymi i nieprzystoynnymi, albo to szufler źle podpowiadał.

Pan Malinowski grał w pierwszym akcie nie chytrego Kanclerza, ale chytre-

WIRGINIA. *)

go faktora, bo trzeba, ażeby autor prócz przyjętego na siebie charakteru przejął się także godnością swéj roli; w późniejszych aktach grał lepiéy. Podczas wyrzutów przez synowca czynionych, patrzył mu w oczy, iakby nie czuł się do winy i nie wstydził występku. Kaszłał, kiedy się kochał lub gniewał, a zapomniał kaszleć, kiedy z Szperlingiem o przyjęcie winy układał się. Rzucił sztylet na ziemię bez obawy odkrycia, że tak ochydną broń przy sobie nosi, prawda, że rzucił tak dobrze, iż z za kulisy łatwo było kiykiem przyciągnąć. Napruszył sobie brodę spalonym papiérem, żeby starzény wyglądać, i zapomniał, że przy haftach trzeba mieć ogoloną brodę. Chodził w wstędze gwiazdowéy do Xięcia i wtykał pod nią materacyk z bzu, kiedy w domu własnym siedział. Widać nieznaomość godności.

Pan Bensa mógłby mniéy w ekklamacjach krzyczeć i wystrzegać się deklamowania konwulsyjnego.

Pan Nowakowski zdaie się, iakby nie umiał roli, bo tak rozwlekle mówił, że sylaby ze słowa uchodziły. List tak prędko napisał i zapieczętował, żeśmy nawet tego nie postrzegli; przyznam się, i Pan Bosco zręczniéy tego nie dokaże.

PP. Smochowski i Starzewski dobrze grali, równie i Pani Kamińska z Panią Starzewską.

Pan Rudkiewicz w roli Xięcia udzielnego niepotrzebnie chodził w wstędze gwiazdowéy w swoim domu na prywatnych posiedzeniach.

Pan Słoński w roli Xięcia Następcy grał dosyć poważnie, tylko bótami za nadto wywiał. Chodził w wstędze do oycy, do ogrodu, szpitalu, do Podkanclerza i uważał wstęgę gwiazdową za stróy, iak ostrogi lub kapelus.

Jeżeli gościnność Redakeyi nie odmówi miejsca w swoim piśmie, to wytknięcie błędów stać się może poprawą dla iednych, a ukontentowaniem dla widzów na przyszłość.

Sztuka, w której tyle szlachetności i godności człowieka się zaleca, w której tyle wyniosłych dusz émiło niegodne panowanie Apiiusza, a myśli wzorowe przelewaiąc się na umysły, podnieść są w stanie godność człowieka, zasfuguie na iednogłosne pochwały, a surowemu dostrzegaczowi pomniejszych błędów wersyfikacyi można odpowiedzieć z Horacyuszem: »Gdzie wiele jest dobrego, »tam na kilka plamek uważać nie potrzeba.«

Gra aktorów: — Pan Smochowski w roli Apiiusza doskonale zachował do samego końca ton mówienia, powagę, temperament hamowany godnością i okolicznościami, pamiętał w mowie na wszystkie zmiany charakterów, iakich użyć potrzeba było na ustraszanie i uśkawienie ludu, razem i na pokrycie niegodziwych zamiarów swoich; możnaby tylko zarzucić to przewracanie oczów czasem, których używa często w rolach podłego, chytrego i niegodziwego człowieka, a które oznaki lepiéyby Markowi były przystały. Wyższego stanu ludzie zawsze się lepiéy maskują i czyny ich tylko zdradzią.

U Pana Bensa w roli Icylego wygłaszanie wyraźne, dobitne, zapał, męstwo, miłość, w każdéy scenie się malowały. Jakkolwiek do swoiéy dokładnej mimiki drapowanie wielorakie płaszczem liczne i piękne dla malarza dawało obrazy, zbyteczne iednak trudnienie się swoim ubiorem w roli tak odznaczaiący i pełnéy ognia, zdaie mi się niestósowném. W akcie I. scenie 5, Pan Bensa wygłaszaiąc te dwa wiérse:

Dla tego, co chce umrzeć, wielki czyn spełniwszy,
Cóż ón jest? Człowiek słaby i nayobrzydliwszy,
użył w ostatnim wiérsku tonu gniewliwego więćcy iak szyderskiego, który łącznie z pogardą na twarzy powinien był się malować.

*) Dośé wcześniej odebraliśmy i tę drugą Recenziją iednego Recenzanta, aby ją prędzéy udzielić można.

W akcie V. Pan Bensa wpadł był w konwersacyyny ton mówienia, a te przygotowania ostatecznych środków, zemsty, męstwa, śmierci, ledwo w tych dwóch wierszach:

Cokolwiek bądź, ia ręczę, że iesli w godzinie
Tyran swego nie cofnie przedsięwzięcia, zginie,
odznaczyły się.

P. Rudkiewicz w roli Wirginiusza trochę za ubogo w swym stroiu wyglądał, kiedy Rzym w tamtych czasach cały lśnił od zbytku. Rola tak znaczna potrzebowała wypracowańszey postawy i staranniejszego wygłaszania tak co do odznaczenia szczególnych wyrażen, iak i zachowania należytey harmonii, w spadkach myśli i wiersza.

Pani Kamińska w roli Wirginii zaniedbała strój i upiększenie siebie, bo niżeli kochanek pozna zalety kobiety godneszacunku, trzeba pierwéy iego zmysły zająć, by zaletami przywiązać można, w widzach równie wzbudzić z różnych miar interesowność. — Wszakże tak liczne obrazy Historii Rzymskiey posłużyłyby mogły za wzór stroiu tamtoczesnych Rzymianek. — W piérwszym akcie opieranie się gwałtem Marka, było za zimno oddane. Rzucanie się w obronie na łono matki i to odwoływanie się do Rzymian, było tylko głośno wyrzeczone, a nie tonem ekklamacyi, co równie i Pani Starzewska w roli Matki dosyć nieczule broniła, szczególniey gdzie mówi: *Jest Rzymianką, jest wolną, córką Wirginiego, jest ze mnie zrodzoną*, nakoniec w wyrzekaniach: *Smia to czynić potwory* i t. d. gdzie złość, zemsta, rozpacz ostatniego dobydź powinny były prawie krzykliwego głosu i łkaniem zakończyć, nie widac było najmniejszego ognia, tém więcéy zraza się illuzya słuchacza, że Icyli wchodzący powiada: *iaki zgiętk, iakie krzyki*. Ostatnie dwa wiersze w III. akcie:

Jaki bądź los cię spotka, iam go dzielić chciaa,
Z tobą tylko, i z tobą mogę bydź szczęśliwa.

dobrze i czule były wygłoszone.

W IVtym akcie scenie z Apiiuszem równie dobrze zachowano spadki i odmiany charakterów. —

W Vtym akcie Pani Kamińska wy-

chodząc na scenę po stracie kochanka, nie dosyć wzbudziła litości nad stanem swoim. Pół głowy utrefionéy w łoki, warkocz mały i krótki żadnéy nie wyobrażał rozpaczy, a wyrażenia: *Oycze! żyjesz? Icyli... iuż... bez wyraźnego żalu, rozkwilenia i płaczu* powiedziane, nie obudziły w widzu ani litości dla Wirginii, ani złości na Apiiusza. Prócz tego Pani Kamińska iak i Pani Starzewska zapominały się i niedotrzymywały ciągle charakterystyki swéy roli. Pani Kamińska złożona uderzeniem sztyletu, za nado ruszała się z bólu, nieokazując w twarzy różnicy od poprzedniego stanu, w którym rozpacz i żal tylko powinien się być malować.

Życzyćby także należało, żeby dla utrzymania illuzyi, do iakiéy sztuka igra aktorów doprowadzić powinna, nie była przerywana zaniedbaniem innych osób do sceny należących. Wywołanie ludu za kulisami było niegodziwe, śmiechu godne, a strój Towarzyszek Numitoryi i Wirginii był tegoczesnych Rzymianek.

Kontraktowy.

L I S T

DO UMIESZCZENIA NADEŚLANY.

Kochany Przyjacielu!

Odebraliśmy nakoniec tak dawno zapowiedziane Rolnictwo przez Adama Kasperowskiego. Przyznam się, że po przeczytaniu treści, iakby urażony nieco, przypomniałem sobie dawne przysłowie, że: *mądrzejsze kury, iak iaia*. Cóż robić? świat się poleruie, ia uczyłem iednych, a mnie uczą drudzy. Wszystko idzie wet za wet na świecie. Jużto co do chemii rolniczeý, niech autor wybaczy, że nie czytałem, bo to iuż do moiéy troche zakwitłéy głowy nie przystanie, ale za to mam sąsiada młodego, który niedawno skończywszy nauki wziął się do gospodarstwa i gorzelnia tak mu głowę zawróciła, że wciąż wozi się z tą książką

i uczy na pamięć kwasorodu, wodorodu, węgla i t. d. aczcy rozpoznawszy w źródle przyrodzenia zkąd? do czego? i dokąd wszystko istnieje i zmierza, wyprowadzi tyle wódki, że nas kociołkowych gorzelników zupełnie zaleje. Czytałem jednak z uwagą Część drugą, i to, co mi się najwięcej podobało w tym piśmie, że autor przyjął rozkład elementarny logiczny, styl prosty, gładki, rozmowny, niezawily i nieprzepisuje nam starym gospodarzom wprost praw swoich często z zarozumiałości wynikłych, ale nad wszystkiem, rozumie, przytacza, dowodzi, chociaż wprawdzie częścią zasadami chemii, którey ja nie czytałem, ale tak jasno i zwiagle, że ja zrozumiałem.

Najwięcej mi się podobała cała rozprawa o gnoiu i rozdział o narzędziach rolniczych, w którym każdą część pługą rozbiera. Rabiałem i ja w szkołach młynki, które pod rynwą stawiając koło obracało się; ale nie przypominałem sobie w ciągu moiego gospodarstwa, żeby talent wrodzony na to wszystko obracać, co powołany stanowi.

Przyznam się nawet, że mój szynkarz orze od kilku lat obok moiego łanu parą końmi, zbiera toż samo co ja, a moie pługą dotąd czworgiem ciągnione, kosztą niepotrzebne mnożą, kiedy zboże tak tanie. Każę zaraz zrobić pług mniejszy i przypatrę się własnymi oczyma tarciom i całemu ruchowi pługą podług opisu autora. Pojadę nawet zobaczyć pług Pana Stekera we Lwowie i pług Smala w Pieniakach, a zobaczysz u mnie na rok przyszły wielkie odmiany w folwarcznym urzędzeniu. — Gnoy także podobało mi się wozic podług wagi 5 korcy pszenicy, i każę jedną furę zważyć, a resztę na oka układać; tylko nie wiem, iakto będzie naszych wąsatych ekonomów i tych upar-

tych chłopków o tym przekonac. Trochę mi się ta mała ilość fur na morg w naszym ciężkiej roli nie podoba, kiedy my 80 i do 100 furmi morg wozili, chyba te większe fury podług wagi pszenicy tę różnicę przykryły, albo ziemia lepiej mechanicznie uprawiona mniej potrzebowała gnoiu? zobaczymy. Tę rachubę paszy do gnoiu i ilość gnoiu podług się wyciągniętych z roli, zostawię mojemu synowi, bo ja z numerami stoję w wielkiej nieprzyjaźni i w całej sztuce rachowania, tylko jedno summowanie mi się podobało. — Powiada mi mój syn, że te rachuby paszy względem bydła i bydła względem roli są też same w pismach niemieckich. Mniejsza o to, mówiłem, bo u nas takich rejestrów mało znajdziesz, z którychby autor mógł się pożywić. Doświadczenie gospodarzy niemieckich jest większe iak nasze, a nakoniec prawda jest tylko jedna. Lepiej zatem, że autor cytując wiele przykładów przedstawia nam wybór użycia, co komu przydatniejsze i w narodowej mowie odkrywa to, co dla wielu byłoby tajemnicą w cudzym języku napisaną. Mogłbyś Panie Ludwiku mieszkając w mieście przyłożyć się do dobra gospodarzy, i powieścić komu zręczniejszemu w piórze iak ja, coby to dzieło rozebrał, wszystkie jego dokładności ogłosił, możeby nasi uprzedzeni gospodarze rozsmakowawszy się w zaletach tego pisma, przeięli się także chęcią gospodarowania systematycznie i kiedy Galicya w innych naukach mądrzeje, i w rolnictwie nie była ostatnią. Żalić się tylko potrzeba, że myślek drukarskich ogromnie wiele w tym piśmie. Jak wywdzie Tom drugi, przyszli mi go niebawem, który mniej teoryi, a więcej praktyki rolniczej z różnych części krajów zebranych ma zawierać. —

WIADOMOŚCI

dla towarzyskiego pożycia.

Ze Lwowa. — Dnia 19. Maja dano Dramat w 5 aktach z niemieckiego Ziglera: *Zaciekłość stronników*, czyli: *Moc wiary*. Dramat ten należący istotnie do sztuk niższego rzędu wznoszony bywa na Scenie naszej wybora grą PP. Smochow-

skiego (Bogumila Hokke), Kamiński (Lady Joanny) i Bensy (Edwarda Hamilton). Wywołano Pana Smochowskiego. Mało zgromadziło się widzów i ledwie część trzecia miejsce była zajęta. X. X.

W Krakowie wychodzi dziełko pod tytułem: *Rozrywki przyjemne i pożyteczne przez Konstantego Majeranowskiego*, którego tomik pierwszy już wyszedł.