



BIBLIOTHECA
UNIV. JAGELL.
CRACOVENSIS

36654

I

Med. St. Dr.

P

THEOLOGIA.

N. 204.

X. m. 3.

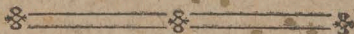
RELIGIA
POCZWIWEGO
CZŁOWIEKA

PRZEZ
MARGRAFFA CARACCIOLI
PO FRANCUSKU
NAPISANA

A ZA ROZKAZEM
JASNIE WIELMOZNEGO JMC XIEDZA
JANA DOMINIKAI
NA ŁOPACINIE
ŁOPACINSKIEGO

BISKUPA ZMUYDZKIEGO
NA POLSKI JEZYK
WYTŁOMACZONA

PRZEZ
X. BERNARDA SIRUCIA
SCHOL: PIAR:



W WILNIE

w Drukarni J.K.Mci y Rzeczypospolitey
XX. Scholarum Piarum R.P. 1769.



Homo Apostata, vir inutilis, gra-
ditur ore perverso.

Pravo corde machinatur malum,
& omni tempore iurgia semi-
nat.

Proverb. cap. 6. v. 12. 14.

36.654

T



 BIBLIOTHECA UNIV. JAGELL. CRACOVENSIS	36654	I	P
---	-------	---	---

36654

I

woa prawdziwey gor-
A 2 li-



36654

I

moa prawdziwey gor-

A 2

li-



D O
JASNIE WIELMOZNEGO
JMCI XIĘDZA
BISKUPA
ZMUYDZKIEGO.

*N*iechybny to iest do-
wod prawdziwey gor-

A 2 li-

liwości Twoiey o chwałę
Bożą, Jásnie Wielmożny
Pasterzu, że nie tylko sto-
wem upominasz według nau-
ki Apostolskiej, y dobrym
przykładem chwalebncgo ży-
cia do cnoty pociągasz po-
wierzone straży Twoiey du-
sze, lecz nad to ieszcze na
cały naród rozciągają się
zbawienne pieczołowitości
Twoiey skutki, kiedy za
Twoim rozkazem w Oyczy-
stym

stym wychodzi ięzyku od-
mnie wytłomaczona Religia
Człowieka poczciwego ;
Xiązka, z ktorey cudzoziem-
cy w teraźnieyszych zepszo-
wanych czasach znaczne od-
noszą pożytki.

Co ze mnie iest, starałem
się o to usilnie, ażebym dobre
omnie FW. W mę Pawa Do-
brodzieia w wykładaniu tey
Xiązki utrzymał rozumie-
nie ; mając to sobie za szczę-
ście,

ście, iż *FW*. Wmć Pan Dobrodziey y zdolnym być mię do tey usługi łaskawie osądziłeś, y z pomiędzy tylu zdolnieyszych mnie samego obrać raczyłeś.

JAŚNIE WIELMOŻNEGO
WMĆ PANA DOBRODZIEJA

Nayniższy Sluga
B.M. SIRUĆ S.P.

TŁO.



TŁOMACZ
D O
CZYTELNIKA.

Przyrodzona ludziom skłonność do złego, tak zuchwale w zapamiętaniu swoim podniosła się, że pominięwszy BOGU Stworcy swemu winne względy, na samych ludzkich ustawach cnotę zakładać wazy się. Te nieszczęśliwe skutki barzo gęsto widzieć się dają w cudzych krajach pod imieniem Dęstów, których ta jest treść szkodliwej nauki: że BOGA albo nie masz, albo jeżeli jest, tedy Jam swoiemy peten chwaty, iako o ludzkie nie dba pokłony, tak też żadnego o nich nie ma starania; że dusza

ludzka jest śmiertelna y razem z ciałem życie sie kończy.

Coż z tych dwoch zrzodeł niegodziwych wynika? oto to: że wszystkie przykazania tak Boskie iako y Kościelne są iedynym wymysłem ludzkim; że od BOGA ani w tym życiu, ani w przyszłym żadney kary obawiać się, żadney nagrody spodziewać się nie należy. Niech sobie każdy krotko tym czasem pomysli, iakiby świat był, gdyby wszyscy ludzie takowemi się rzędzili ustawami. Czy byłaby iaka różnica między ludźmi a zwierzętami, u których wszystko wolno, zwielszcza duższemu.

Poznawają to dobrze y sami nawet Deistowie, że zniosłszy Religią (to jest, cześć BOGU przyzwolitą) ludzie do zwierzęcej przy-

przyszliby dzikości; dla tego oni zamiast Religii wmawiają nieiaką y przypisują sobie osobliwszą poczciwość, ktoraby takiej była dzielności, że krom Religii, do zachowania wszelkich w wspołeczności ludzkiej ustaw, wystarczałaby.

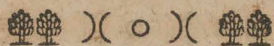
Lecz iak to jest płonne Deistów rozumienie, tey Książki zacny dowodnie pokazuje Pisarz, który procz wysokiey, która się iawnie tu pokazuje, nauki, tey jest pobożności, że dla więkzey doskonałości duchowney dostąpienia, wstąpił do ostrego Zakonu II. XX. Kapucynow.

Xiążki więc tey (która teraz dla pożytku krajowego w oyczy-
stym (*) wychodzi języku (celi jest nie
A 5 inny

(*) Nie rozumiem ja poniekąd tego, aże-
by

nie inny, tylko pokazać: że mniemana niewiernych Deistów poczciwość nie jest, y być nie może tak skuteczna, ażeby bez Religii, w zachowaniu ustaw do współczesstwa ludzkiego potrzebnych, obeyść się mogła; to jest: że człowiek bez Religii, iako są Deiście, żadną miarą pocziwym być nie może; a zatem, pocziwość z Religią zawsze być musi złączona. Co iak jest zupełnie dowiedziono, następujące pokazuje Rozdziały.

by takowa bezbożność w kraju naszym już szerzyć się miała; bo złemu wcześniej zawierać wrota przynależy.



APPROBATIO.

Xiążka Margrabi CARACCIOLI
z Francuskiego na Polskie
tłómaczona przez X. naszego
BERNARDA SIRUCIA: o *Religii*
poczciwego Człeka, żeby druko-
wać się mogła: ile zemnie, che-
tnie zezwalam. Day Boże! aby
umysły zarażone iadem Deistów,
przez czytanie tey wielce poży-
teczney Xiążki postrzegły się,
y o prawdzie istotnie naypotrze-
bnieyszey przekonane zostały.
W Kollegium Wileńskim *Schola-*
rum Piarum dnia 23. Sierpnia
1769.

X. FELICYAN WYKOWSKI
Prowin. Lit.

X. GERWAZY OSKIERKA
Sekretarz Prowin.

CEN-



CENSURA.

IMPRIMATUR.

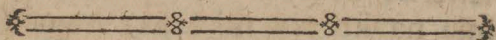
*Actum Vilnæ die 2. Mensis
Septembris A. D. 1769.*

A. HORAIN *Episcopus Hire-
nensis, Referend. M. D. L.
Arch. Vilnen. Librorum
Censor. mppr.*

RE-




RELIGIA
POCZCIWEGO
CZŁOWIEKA.



ROZDZIAŁ I.

*O współkowaniu stworzenia z
swym Stworzycielem.*

 liźniemu y nam samym nie-
skończenie mniej winni-
śmy, niżli Bogu, naszemu
Stworcy. Należy mu od nas
wdzięczność y miłość, skoro
tyl-

tylko rozum nasz błysnie. Całe nasze życie, chociażby nayokazalsze było, nie godne jest wzmianki, chyba przez wzgląd na BOGA.

Coż widać w człowieku, co by nie było skutkiem Boskiego wszechmocnego miłosierdzia? glina, z ktorey człek ulepiony, tchnienie którym ożywiony, powietrze którym oddycha, ziemia na ktorey mieszka, owoce ktoremi się karmi, zwierzęta ktorych używa, są to dzieła owey cudowney mądrości tak rozsiewaiącey gwiazdy na niebie, iako piasiek na polach. Ta to mądrość rozlewa po żyłach naszych likwor purpurowy, krążący bezprześcannie; ta mądrość daie moc naszym wnętrzościom do trawienia naygrubszych pokarmow; ta odziewa żołądek y mozg
skor-

skorkami zdolnemi do sprawowania swych powinności; ona udziela członkom naszym mocy rufzania się podług woli, ona otacza rozum pięcią zmysłami, przez ktore za pomocą słow, mamy sposobność wspólnego powierzenia myśli naszych, co zowiemy *towarzystwem* lub *współteczeństwem*; ona podnosi duszę naszą aż do tronu wiecznego, dając wewnętrznym czuciem poznanie Bóstwa y onego umiłowanie, otwierając wrota do nieskończoney szczęśliwości przez cudowne ustanowienie obrządków chwały Boskiey.

Jeżeli ta Mądrość stworzyła ludzi, dla zniszczenia ich; jeżeli im dała niezbytą żądę nieśmiertelności, dla ich uludzenia; dzieło to byłoby występne, y słuszniebyśmy naganili Stworcę, iż
nas

nas wywiódł na zdradę: lecz Bóg jest zawsze nieodmienny, to jest, mądry, sprawiedliwy, Bóg nie może czynić źle, ani w błąd wprowadzać. Uczynił nas [pa-
nami] ziemi: bo jesteśmy jego portretem. Nappełnił nas miłością prawdy y sprawiedliwości: bo ustawy Jego są rzetelne y sprawiedliwe. Wpoił w nas żądze osiągnięcia Go: bo się chce nam dać rzeczywiście.

Podnieśmy się aż do Boga, zstąpmy aż do człowieka: nie w tych dwóch rzeczach, chociaż istotnie różnych, nie upatrzemy, prócz iedności y podobieństwa. Alboż rozum nasz nie jest blaskiem światłości niestworzoney? alboż wola nasza nie jest strumieniem z woli wieczney, wżystko czyniącey, wypływającym? alboż pamięć nasza nie jest
iskier.

ilkięrką mocy wszystko widzą-
cey? Dusza jest zwierciadłem
Boskiej istoty nierozdzielney,
nie przyimuiącey wzrostu ni u-
bytku. Myśl jest odrobiną oney
płodności, która wszystko wy-
wodzi bez wysilenia się.

Czy myślemy, czy mowimy,
czyli czynimy: Bóstwo oświeca
nasze myśli, nasze słowa, nasze
sprawy; y nie trzeba wielkiej
pracy ku poznaniu, że od tey po-
chodni zapalamy nasze umię-
tności. Gdzieby owe dowcipy
wyniosłe, owi sławni Filozofowie,
których dziwiono się wynalaz-
kom y przeniknieniu, gdzieby,
mowie, czerpali te skarby, ieżli
nie w tey przepaści niezmierney,
nie w tym zrzodle całego świa-
tła y wszystkich dobroczynno-
ści. *Każdy dar pochodzi od BO-*
GA, mowi Piśmo; y Paganie na-

B

wet

wet sami w nim znaydowali te prawdy, które w sobie samych naydować rozumieli. Cnoty są to podobieństwem Boskich doskonałości; są to naśladowaniem, chociaż dalekim, Jego piękności. Idzie zatem, że *poczciwość* ludzka jest wizerunkiem owej niepojętej miłości, którą kocha Bóg porządek y sprawiedliwość.

Plato bez objawienia poznawał, że był Bóg iedyny, nikomu nie podległy, wszechmocny, w którym żyjemy, y ruszamy się, y że porozwiązaniu ciał naszych mamy Mu zdać rachunek dobrego lub złego *darow* Jego używania. Rozumiał on przez te *dary* nie co innego, iako ten przy-
mus prawdy, który każdego ostrzega człowieka, oddawać usługi Bogu, y kochać się wzajemnie dla Boga. Ten to jest dar
Bo-

Boży, dzieł Jego okazanie, po ziemi y Niebach rozpostrzenionych, obowiązujące każdego z nas, uznać Oycę Wszemogącego, y winny Mu oddawać pokłon. Dar ten jest to węzeł święty, wszystkich ludzi iednoczący, ktorego Bog sam jest końcem y początkiem.

Stworca dodaie mocy stworzeniu, iako członkom, ktorych On jest głową; my ludzie pokrzepiamy infzych ludzi, iako iedne nie rozdzielne ciało, nic nie czyniące bez pomocy Boskiej, ktory nas zachowuje y wzrusza. Ta dwoista moc spaja ludzkie towarzysztwo, y do zachowania praw jego obowiązuię. Tey mocy czuiemy skutki wewnętrznie, a widziemy przyczyny powierzchownie.

„ My ludzie iesteśmy nic z

B 2

nas

„ nas samych; od początku wie-
„ czności byliśmy ukryci w ni-
„ czym, y niesposobni zupełnie
„ do wydzwignienia się ztamtąd;
„ oko Boskie widziało nas
„ wprzod, niż byliśmy, a głos
„ Jego (ktory wzywa tak rzeczy
„ nie będących, iako będące) wy-
„ prowadził nas z łona ciemno-
„ ści do zażywania światła. Ten
„ pierwszy skutek Jego miłosier-
„ dzia jest powiększony mnogo-
„ ścią innych łask. BOG nie tyl-
„ ko że nas z niczego stworzył,
„ nadto ieszcze wybrał nas, z po-
„ między rozlicznych stworzeń
„ swoich, do udzielenia nam skar-
„ bow swoich; y chciał, żebyśmy
„ byli tym, nie innym, czym
„ jesteśmy; a to wybranie Stwor-
„ cy naszego nie tylko do naszey
„ ściąga się istoty, ale nawet y
„ do przymiotow. Jego opa-
„ trzność

„ trzność wyznaczyła nam Ro-
„ dziców, z których pochodzie-
„ my, kray, w którym mieszka-
„ my, wiek, w którym żyjemy,
„ osoby, z ktoremi obcuiemy: tak
„ dalece, iż krzywdę czyniemy
„ tey Opatrzności, ieżeli się co
„ nam zdaie nie pomyślnego. “

Przydamy do tego, iż tenże
Bog, co moment daie nam tęż
istotę, kiedy nam ją zachowuie.
Jesteśmy w życiu nie z naszej
woli, ani własnymi siłami, lecz
utrzymuie nas moc taż sama, kto-
ra nas z niczego wywiodła. Je-
żeli Bog ręki nam nie poda, w
proch się obrociemy, y znaku
nie będzie naszej bytności.

Objawienie, jako powtorne
stworzenie, iest drugi węzeł ie-
dnoczący nas z BOGIEM, Iposo-
bą ścisleyszą y trwalszą.
Szczęście to nasze, iż znamy to

nieoszacowane dobrodzieystwo. BOG nasz nie jest więcey BOGIEM zakrytym, ktoregoby widzieć nie można, y który oświeca tylko serce; lecz jest to Prawodawca, który sam przychodzi opowiadać nam wolę swoją, y który mowiwszy do nas przez Patryarchow y Prorokow, sam nakoniec, odziany naszą śmiertelnością, raczył stać się bratem naszym, y naszym Zbawicielem. BOG nasz, jest to Ociec, życie swoje za dzieci kładący; który wcieliwszy się z nami, napełnia nas łaską swoją, tuczy nas Ciałem y Krwią swoją, y czyni nas, według wyrazow Pisma, *Chrystusami* przez Boskie namaszczenia. On jest w nas, my jesteśmy w nim, y odbieramy wszyscy z pełności Jego Bóstwa tę chwałę, że Jemu na zawsze jesteśmy poświęceni, tak dalece,

ce, iż ciała nasze są Jego członkami, serca nasze są jego Kościołem, Dusze nasze są Jego Świątnią.

Pytam się teraz, czy po tak wielu związkach z BOGIEM, iako Stworcą y Pośrednikiem, możemy zaniechać Religiją, y nawet zapomnieć ją? wielka by to była podłość; stałibyśmy się odrodkami. Pytam się: czyliż nie trzeba odstąpić rozumu, poniechać serdeczne natchnienia, kiedy się rozwiązujemy od powinności ku Bogu, tak mocno w duszę naszą wpoionych, y od całego przyrodzenia nam zaleconych? Jest to straszna przewrotność, dziwne zepsucie, mowmy lepiej: jest to letarg podobny do głupstwa zwierzęcego. Opatrzność Boska w porządku natury, Jego moc w porządku łaski, działają w nas y z nami (lecz sposobem

wolnym) wszystko cokolwiek my czyniemy, czy to co do duszy, czy co do ciała. Tylko grzechu On być nie może sprawcą; bo grzech jest utratą dobra, jest nie dostatkim porządku, iako ciemność jest niedostatkim światłości.

ROZDZIAŁ II.

O obowiązkach Religii.

Ponieważ Religia jest związkiem BOGA z ludźmi, która po tym życiu otwiera nam szczęśliwość lub nieszczęśliwość wieczną; nie możemy więc być Chrześcianami bez boiaźni y bez nadziei; to jest: bez podlegania tym dwom podnietom, naysposobnieyszym do wzruszenia nas. Każdemu jest iawnno, że te są pierwsze powody wszelkich spraw naszych, y że nic nie czyniemy, tyl-

tylko dla własney szczęśliwości. Każde stworzenie z przyrodzenia słabe, znajduie się pod posłuszeństwem, ktore pociechę lub postrach sprawuie. Nie można o tym wątpić, chyba uduświzy zupełnie |gryzotę sumnienia; ico inaczey nie iest, tylko przez gwałt nieznośny sobie famemu. Zkąd ia wnoszę z wszystkich ludźmi rozumnymi: że nie masz tak mocnych więzow, iako więzy Religii; że nie można zbić z siebie iarzma powinności Chrześciańskich, a puścić się na niedowiarstwo, bez wyzucia się z zdań nayprzyzwoitszych.

To iest niewątpliwa prawda: bo wszystkie narody uznawaią *przysięgę* za naycelnieyszy dowod prawdy, nie dla czego, iako że ta polega na Religii. Zna-

ią to wszystkie narody, iż nie można dać większych znakow wierności, nad imię Boże, a że wszystkie inne obietnice y oświadczenia się podlegałyby wątpliwościom. Więc tedy wszyscy ludzie ogułem każdego kraju y każdego czasu ze mną trzymają, iż nic nie masz mocniejszego nad *obowiązek Religii*.

W żadne nie wchodzimy ieższe sprzymierzenia w dziecięcym wieku; sama jednak Religia odtąd już osiada dusze, y napęnia serca. Od dzieciństwa uczemy się podnosić słabe rączki ku Niebiosom: w pamięć wbiamy sposoby błagania Boga; przyzwyczajamy umysł nasz do czczenia tego, który nas stworzył. Rodzice nie przestawiają ostrzegać o obowiązkach Chrztu S. y mamy to szczęście wiedzieć,
ze-

żeśmy Chrześciance, wprzod niż umiemy wymawiać. Wszystkie zmysły Religii nas uczą, y z oną nas łączą nie rozdzielnie.

A iezli to prawda, że pierwsze nałogi są naytrudniejszye do wykorzenia, bo się w samo mienią przyrodzenie, iako o tym wątpić nie można; co to za walka w człowieku, który Chrześcijaństwa odstępuje, będąc w one, iż tak rzekę, wpoionym? trzeba uspić sumnienie, wołać nie przestające; trzeba zniewolić duszę nie poddającą się; niedbać na gniew Boga grożącego; pogardzać Jego dobrocią; mieć za niedoskonałych lub oszustów Rodzice y Nauczyciele; owszem ieszcze cały Kościół za nierozsądny y błędny; trzeba się przeciw Chrześcijaństwu w pośrzed samego Chrześci-

ściaństwa; żyć po cudzoziemsku w pośród własney Oyczyzny; wyprzysiać się wewnątrznie zwyczajów, których zewnątrznie używasz; potępiać Prawa, które zachowujesz; przestawać ustawicznie z ludźmi, których nie nawidzisz postępków; Boga naostatek inzego jakiegoś uznawać, przez chuci y namiętności uczynionego; nie znać inney duszy, iak iedney istoty z ciałem; ani inney wieczności, iako nic. A czegoż taki człowiek obawiać się będzie, ieżeli przydzie do tak strasznego kresu? pewnie żadne prawo ludzkie, żaden zakaz naysurowszy takiego nie wstrzyma, kiedyby go pokryiomu przestąpić można bez kary. Żadne sprzymierzenia ludzkie ani krwi obowiązki (Synowskie, Rodzicielskie, obywatel-

telskie!) nie są tak ścisłe, iako obowiązki Religii; bo wszyscy ogółem ludzie nie mogą wzbudzić tyle miłości ani boiaźni, ile Bog nadgradzający y karzący wiecznie.

Rzecz mi kto: iż ponieważ ustawy Religii są szczególnie z uprzedzonego pochodzące umyślnie, nie masz żadnego, ktoby ich nie odstąpił, byle się uważnie nad onemi rozmyślił. Lecz który, proszę, z Mędrków terazniejszych (chociaż z tym się chlubią) dał pewne dowody fałszu Religii? który z mędrków objaśnił skrytość tajemnic nafszych, y przez to błąd onych pokazał? Cała ich rzecz zarzucać wątpliwości tylko, z nieprzeniknienia onych pochodzące: iakoby Bóstwo być nie mogło niepojętne y tyśiącznemi otoczone
tru-

trudnościami. Rzeczy ziemskich pod zmysł codziennie podpadających nie znają, owfzem y famych siebie nie znają: a iakże Boga naydoskonalszego, y tajemnice Jego przenikać kuszają się?

Nie masz zarzutu nikczemnieyszego przeciw Religii iako ten, ktory jest wzięty z niepojęcia iey tajemnic. A iestże iakakolwiek listota duchowna lub cielesna, ktoraby zupełnie nam iawną być mogła? Rozum nasz okryty mgłą cielesną, łupiny tylko y same poznawa powierzchowności; a y w tym iestzcze łatwo zawsze pobłądzi bez przewodnika wiary; co pokazałem w osobney Xiązce pod tytułem: *Swiat nie dościgły* (*L'universes Enigmatique.*)

Mow.

Mowmy więc za temi uwagami z tą ufnością, którą prawda przynosi, iż nikt nieodstępnie Religii dla tego, iakoby ona była fałszywą; lecz dla tego tylko że się rozumowi sprzeciwiamy, dla tego, że słuchamy fałszywych zarzutów, których nowość w błąd nas wprowadza. Ktokolwiek zaś sam w siebie wstępnie, y sam siebie uważa, ten drogo szacuje ustawy Boskie, iako prawdy dowcip ludzki przewyższające, a z samą szczególnie duszą zgadzające się. Czuiemy, kiedy sami siebie pytamy: że czełek stworzony na podobieństwo Boskie żyć nie może, tylko przez Boga, y że mu winien ustawiczną miłość y wdzięczność; czuiemy, że więzy krwi y ciała będąc przypadkowe y doczesne, nie mają tyle mocy y trwałości, iako

iako więzy z BOGIEM nas iednoczące.

Przez Religiją dostępujemy uczestnictwa wieczności końca y początku niemającej; rozkładamy się po owych niezmiernych kraiach duchownych, gdzie mięszka y panuje sprawiedliwość tam; wiążemy się do owego łańcucha cudow y Proroctw, który ciągnie się aż do pierwszego momentu stworzenia świata; wchodzimy w społeczeństwo wszystkich Męczennikow y Doktorow, którzy nam wiarę wzmocnili; stajemy się uczestnikami modlitw Kościoła wojującego, zaślug cierpiącego, y pociech tryumfującego; iednoczymy nasze nadzieie z żądzą wszystkich wiernych, y czekamy z nimi życia! wiekuiętego; podlegamy zwierzchnościom, iako Namieśnikom Bożym;

żym; kochamy bliźniego, iako członki Zbawicielowe.

Gdzież znajdziesz związki tak mocne? śmierć sama, która nas uwalnia od wszystkich obowiązków, nierozwalnia, owszem ścisła więzy Religii. Na owczas iednoczymy się z miłosierdziem Bożkim, lub sprawiedliwością Jego, bardziej, niż dusza z ciałem jest ziednoczona.

Ztąd tedy ślusnie trzymać można, że człek zrywający więzy Religii, nie będzie miał trudności zerwać więzy ludzkiego obcowania. Nie mówię ja tu o tych omyłkach z ułomności, które chociaż oddalają nas od Boga, nie gaszą jednak wiary; lecz mówię tylko o tym rokofzu przeciwko czci y prawu Bożemu, który nas odrywa zupełnie od praw Jego Świętych, y one za
C płon.

plonne y niegodziwe bayki poczytuie. Powtarzam : nie tak iest trudno sprzeciwić się Oycu, Przyjacielowi, ziomkowi, iako iest trudno przyiść do wyprzenia się Boga : bo w tym razie tracimy nie tylko wdzięczność ku Dobrodzieiowi, y miłość ku bliżniemu, lecz nad to siebie famych pokrzywdzamy lekce waząc Boga, procz ktorego ani z duszy ani z ciała naszego nicby nie było.

Słusznie tedy przyięę mamy za dowod nayświątobliwszy, a krzywoprzyięstwo za naybezbożnieyszą zbrodnię. Tak iest nie inaczey; świat chociaź rozwięzły nie mógł się ieszcze wyzuć z tey obrzydliwości, ktorą mamy ku wzywaiącemu fałszywie Boga na świadeństwo, y zafłaniaiącemu się prawdziwie straszli-

szliwym Imieniem Jego, na zdra-
dę y oszukanie.

ROZDZIAŁ III.

*Ze obrządek czczenia BOGA
być musi, y koniecznie ieden.*

Samey Filozofii Pogańskiej tu
używać będę, dla pokazania,
iż nie można żyć człeku bez Re-
ligii iak bez powietrza. Ci Po-
ganie mniey oddaleni od praw-
dy, niż nasi terażnieysy Filozof-
wie, starali się poznać przyro-
dzenie duszy ludzkiej; a dociekl-
szy tego, że ona śmierci nie pod-
legała, wnosili, że powinna hołd
oddawać Bogu, a ten hołd po-
winien podlegać zmysłom, kto-
rych używamy, y ktore często-
kroć góre nad nami biorą. Ztąd
pochodzi, że prawie wszystkie
onych dzieła są napelnione obo-

C 2

wią-

wiązkami, które winniśmy Bogu, y że Grecy y Rzymianie rozlicznemi zaprzątieni byli bałwochwalstwami. Mylili się oni wprawdzie na zdaniu swoim, ale to zdanie z dobrych, chociaż źle, pochodziło przyczyn.

Arystoteles o strzega Królów, iż onym nie tak potrzebnego nie było, *iako być pobożnymi*: bo tym sposobem lud łącno wszelkie ich przyimie roskazy za sprawiedliwe, iako Panów pełnych pobożności; y nie poczynać nie odważy się przeciwko temu, którego znać będzie pod opieką Niebios.

Seleukus na początku ustaw swoich to kładzie prawo, aby być pobożnymi, y dawać tego powierzchowne znaki.

Sofokles mowi: że pobożność nie jest wynalazkiem ludzkim,
lecz

lecz że zstąpiła z Niebios, że jest corką BOGA naywyższego, nie podlegała starości y zapomnieniu; y że my jesteśmy stworzeni dla czczenia iey.

Zródło sprawiedliwości jest w istocie, nie w mniemaniu, mowi Cycero; a duch Boży jest prawo, ktore nam jest dane dla czczenia BOGA naywyższego.

Mecenas Augustowi Cesarzowi daie radę: czuwać na utrzymanie Religii y obrządkow zawższe jednostraynych, y być groźnym przeciwko gwałcącym ją, nie tylko dla pozyskania łaski Boskiej, lecz oraz iż zaniedbanie Religii ciagnie za sobą ruinę ustaw kraiowych, bunt, znowki, sprzyiężenia się, y nayprzeciwnieysze rządóm nie porządk; *bo kto nie trzeba o powinność nay-*

Cz

wie.

większą, ten na żadną inszą względu mieć nie będzie.

Lecz na coż mamy zkađ inąd zasiegać powagi na utrzymanie tey prawdy, ktorey dowody w własnym czuiemy sercu. Gdzież jest człowiek, ktoryby nie znał, że pochodzi od BOGA, y do BOGA wrocić się musi, y ze życie swoje samemu winien Stworcy? Kto nie widzi że jest słabym, bez zwierzchności obeyść się nie mogącym, boiaźni y nadziei podległym, a tym samym pomocy od tego, ktory wszystko może, potrzebującym? Dusza, rozum, sumnienie, przypominają nam BOGA, obowiązuia nas do chwały Jego. Coż mówić o niebezpieczeństwach, przypadkach y nieszczęśliwościach, ktore nas otaczaiąc, nayniezbożnieyszego nawet przymuszaią do wzywania Bo-

BOGA! Każdy podnosi ręce ku Niebu, kiedy się znajduie w przypadku. A czemuż nie raczey zawsze iesteśmy nabożni, lecz tylko w nieszczęściu? Czyliż **BOG** nie iest zawsze **BOGIEM**, a człowiek nie iest zawsze niemocnym?

Przychodziemy na świat w ciele, y dusza nasza okrażona zmysłami bez onych posługi obeyść się nie może. Trzeba więc nam używać rzeczy pod zmysł podpadaiających do wsparcia naszey wiary, do utrzymania naszey nadziei, do wzbudzenia naszey miłości. Idzie za tym, że Religia! ziemska mieć powinna powierzchowne znaki, podobieństwa y tajemnice, ktoreby człeka zdumiewały, y onego nauczały.

Zawsze mowiemy, iż prawdziwa pobożność [powinna być w sercu; że można być pocziwym człekiem, owszem y dobrym Chrześcianinem, bez szepcpania wiele pacierzy, bez chluby wystrzegania się potraw z uszczerbkiem zdrowia. Lecz ci czy nie grzeszą tak co do istoty, iako co do powierzchowności? czy chwalą oni Boga y ciałem y duszą? czy zwyciężają swe namiętności y żądze? czy sprawują obowiązki Rodzicielskie, pańskie, małżeńskie, urzędowe, Chrześciańskie? słowem mowiąc: czy więcey ważą Boga nad własne pożytki, własne uciechy, własną skłonność? Postaremu to są obowiązki istotne Religii, które powierzchownych obrządkow nieprzyjaciele tak bardzo bezprześcannie wynaszaia. Zkąd
wnieść

wnieść należy: iż kto powstałe przeciw powierzchowności Religii, ten niszczy ją z gruntu. Kto iey obowiązkow strzeże wewnętrznie, ten y powierzchowne obrządki oney chętnie wypełniać będzie. Y cożby to była za pobożność bez powierzchownych obrządkow, woła (*) Maffyllon, nawracalibyśmy się bez znakow nawrocenia; kochalibyśmy BOGA bez dowodow tey miłości; czynilibyśmy uczynki pobożne bez zachęcania do tego drugich.

Z drugiey strony: toż samo prawo, ktore nam każe wierzyć sercem, alboż nie rozkazuje wyznawać usty, y dawać wyraźne znaki tey wiary, tak dla dziękczynienia Bogu, iako dla okaza-

C 5

nia

(*) Sławny Kaznodzieia Francuski.

nia darow Jego, y dla pobudzenia drugich do chwalenia Jego, y dla [nietajenia prawdy, y dla zbudowania braci, y dla zachęcenia ich do cnoty, y dla pohańbienia występnych, y dla pokazania onym, iż iest ieszcze cnota na ziemi.

Ale to iest osobliwsza, mowi daley Maffyllon, że ci ktorzy wołają przeciwko obrządkom powierzchownym, więcey wyciągają po sługach Bożych: bo obmawiają ich pobożnych, iakoby zbyt łatwo kładziono w poczet Świętych, nie roztrząsnąwszy pilnie, czy na to zasłużyli.

Jeżliby nie było obrządkow powierzchownych w Religii, czymbyśmy rozeznali Chrześciana od bałwochwalcy? y iakiebyśmy dac mogli dobre przykłady bliźniemu? na ow czas była
by

by cnota nic więcej iak słowem, a ludzie na wzor bydłał niepowściągliwym oddawaliby się namiętnościom. Czyliż to źle, iż nie żyjemy sposobem dzicyzny? Zdaie się, iakoby umyślnie przeciw Religii wołano, chcąc nas zepchnąć aż do tego! stopnia; chociaż sami nawet dzicy ludzie dają znaki Religii.

Czyżeśmy zapomnieli, że ciała nasze są równie dziełem rąk Boskich, iako y dusze? y że wszystkie dzieła Boskie są stworzone dla chwalenia Go? Dla tego Prorok zaprasza wszystkie stworzenie, nawet y nieżyjące, do chwalenia Pana. Oczy nasze (nie wątp y o tym) dane nam są dla przypatrowania się Niebiosom; ręce dla podnaszania ku tronowi sprawiedliwości y miłosierdzia; y nie maż żadney żylki,

ki, ktoraby nie winna była czci Bogu Stworcy swemu. Wszystkie kości moje, mowi Dawid, wyskakować będą z radości, na wspomnienie łask wiecznego.

Ziemia okryta jest pamiątkami na świadectwo Religii, które pokazują nie zbyłą onych potrzebę. Ten nie zna człowieka, kto rozumie, iż się on obeyść może bez powierzchownych znakow Religii, gdyż człowiek podług okoliczności y potrzeby będzie się upokarzał, będzie się modlił, będzie się martwił; bo chociaż pyszny, musi iednak uznać słabość swoją, y musi obawiać się mocy tego, który jest nad nim, y ktorego dzielność czuć mu się daie.

Słusznie zatym mowić możemy, że Mędrkowie terażnieysy naymniey, nią znają serca ludzkie.

kiego, gdyż prosty Katechyzm, przekładający powinności nasze, nieskończenie lepiej mówi, niżli wyniosłe ich pisma. Fałsze na fałsze układowali, za samą idąc namiętnością.

Prawda, że 'trafia się, iż powierchowni nabożnisiowie bywają mściwi, łakomi, kłamcy, złorzeczni; to ztąd idzie, że y dobrych rzeczy na złe użyć można. Lecz nabożeństwo samo z siebie do tych występku y tey obłudy nie prowadzi. Jeżeli trzeba zniszczyć wszystkie rzeczy, których można zażywać na złe, to też trzebaby znieść samo społeczeństwo ludzkie, y słow nawet zakazać, albowiem przez one stają się łajania y obmowiska. Naylepszy sposób do nagany złego używania jest ten: pokazać wła

włałym przykładem, iak teyże rzeczy dobrze użyć można.

Czy to z gorliwości przeciw złemu używaniu pochodzi, że ustawicznie ganiemy cnotę? Biemy otwarcie na Religiją żarcikami, bluźnierstwem, niezbożnością: a Religija y powierzchownym nabożeństwem bronić się nie może? Już musi być, mowi daley Maffyllon, serce nasze bardzo zepsowane, umysł nasz zaslepiony, kiedy się pobożnością gorszymy. Jeżeliby Religija nie zdała się więcey na nic, iak tylko za nadgrode Bogu poczynionych zelżywości, y takby ją drogo szacować należało. Y to to jest, co wysoką cenę sprawować powinno Zakonnym Klafztorom, ktore są iakby składy gorącey pobożności, na danie odporu iey przeciwnikom.

Nie

Nie dziwiuję się, że Deistowie powstaia przeciw naszej Religii, bo oney z gruntu nie znaią; ale to nie dziw, że sami nawet Chrześciane ganią powierzchowne znaki własneyże wiary. Alboż to wiara Chrześciańska nie jest dziełem BOGA *wcielonego*? który stał się widzialnym pomiędzy nami; postanowił Sakramenta widome; rozkazał pościć, modlić się y martwić się. Ewangelia (ktorey zażywamy na dowod naszych występku) nie uczyż nas, że staiemy się podobnymi Pogonom, kiedy Kościoła nie *ł*stuchamy? Taż Ewangelia czy nie opowiada, że Sakrament S. Ołtarza jest niewymownym cudem ustanowiony? że *o* jest pieczęcią znaczącą Chrześciany? następstwo Apostolskie, iako Zwierzchność widzialna, iako do-

dotąd nie przerwane, tak do końca świata trwające? Całe życie JEZUSOWE było widomą tajemnicą; a Chrześciance, którzy się szczyłają być Jego uczniami y dziećmi, chcieliby Religii nie mającey Kościołów, ani Ołtarzów; to jest: chcieliby mieć Religiją wcale niewidzialną. Co za przeciwność! toć nie mielibyśmy ani Męczenników, ani żadnych Świętych.

Wiem ia, co uważa Fleury: że łakomstwo niektórych Zakonników to sprawiło, iż istotne obowiązki Chrześcijańskie zamienione są w lekkomyślne nabożeństwa, sposobnieysze do uspienia grzeszników, niż do obudzenia onych; wiem, że częstokroć puszczano na zysk to, co Religia ma najswiętszego: lecz wiem oraz y to, iż wszystkie Koncylia
nie

nie przestawały piorunować przeciwko tym wykraczaniom. Sami tylko Deiſtowie y Proteſtanci uſiłują tę całą winę zwać na religią, którą wprawdzie ona potępia.

Nafi Mędrkowie żądają znieſienia obrządkow powierzchownych nie dla czego innego, tylko że za tym nastąpiłoby znieſzenie cnot Chreſcijańskich; można by łatwiej dogodzić chuciom cielesnym, y łatwiej znaleźć osoby do tey wſpólności. Teraz Spowiednik odwodzi od upadku nie iedną osobę, która bywa kuszona. Y to to iest, co się nie podoba Panom Deiſtom, y co ich wzbudza przeciwko Religii y Kapłanom. Oto przyczyna wołania onych uſtawicznego przeciw nabożeństwu. Zeby nie to, nicby nie dbali y na pobożność,

D

ia-

iako nie dbaią na wiare: czy kto Ateusz, czy Turczyn, czy Chrześcianin. Nie masz kary na tych, ktorzy Mszy nie słuchają, do Sakramentow SS. nie uczęszczają, nie poszczą: a postaremu to jest powodem dla niewiernych do ganienia powierzchownych obrządkow; zkąd wnosić należy, że obrządki powierzchowne są istotnie potrzebne, y że onych zniesienie martwą Religią uczyniłoby.

Mamy wszyscy potrzebę być wzbudzeni przez dni święteczne, być wzruszeni przez obrządki. Przez to albowiem zbliżamy się y nieiako przypatrujemy się Bogu, przez to bierzemy nieiaki wyobrażenie Oyczyzny Niebieskiej; przez to odrywamy się od zabaw doczesnych. Jeżeli Religia ledwo się utrzymu-

ie

ie' przy obrządkach powierzchownych, cożby sięz nią stało, ieżliby była оголоcona y w sercu samym ukryta? Spowiedź częstokroć jest środkiem do poprawy grzesznika, kazanie przyczyną nawrocenia, Jubileusz powodem do nadgrody pokrzywdzonym. Wkrotcebyśmy zapomnieli piekła y Raiu, gdybyśmy o nich nie słyszeli, y nie byłoby więcey cugłow do wstrzymania występnych.

Jeżliby Kościół nie miał tey ostrożności, naznaczyć pewne czasy w roku do poszczenia, do martwienia się, ktożby pościł? ktożby się kiedy martwił? Swiat iako jest pogrążony w zmyslnościach, nie zaniedbałbyż obowiązku niezbytego czynienia pokuty? nie zapomniałbyż przykazań Ewangelicznych? Ob-

rządki powierzchowne są znakiem oczewistym miłości Kościoła ku dzieciom swoim.

Ze te obrządki powinny być iednostayne zawsze, niestateczność nasza tego wyciąga koniecznie. Przypomniemy tylko o błąkaniu się przewrotnego wieku terazniejszego; patrzmy na osnowy niniejszych Filozofow, a uznamy, że ieżliby obrządki nie były iednostayne, byłoby tyle Religii, wiele osob; a zatym drudzyby to bluźnili, coby iedni czcili, y Bogu nayobrzydlwsze występki oddawanoby za nacystszą ofiarę.

Kto czytał Xiążkę o mniemiach (*Traité de l'opinion*) podzieloną na 6 części, y prawdziwie ciekawą dla rozmaitych rzeczy, ktore zamyka, ten wyznać musi: że ieżliby ludzie szli za
wła-

własnym zdaniem, a nie za powagą Boską, wiara ich byłaby zbiorem dziwaństwa y uprzedzenia; bo to wszystko co nie należy do wiary Katolickiej, nie ma ani trwałości ani mocy; bo Filozofia poruczona sobie samey skłonna jest tylko do błędu; bo nie masz nic tak zdroźnego, czego by który nie nauczał Filozof.

Zycia ludzkiego krotkość y rozumu niedostatek potrzebuia tego, ażeby Religia była przykazana, nie dobrowolna. Tak dzieie się w Religii Katolickiej. Wiara nasza jest ustanowiona od Zwierzchności naywyższej, jest umocniona przez cuda, którym przeczyć nie można. Co za szczęśliwość dla nas! być pewnymi y bezpiecznymi w pośrodku błędow okrywających ziemię; patrzeć na światło drogę ukazu-

iące. Stolica S. którą uznaiemy za źródło jedności y prawdy, jest naszą gwiazdą żeglarską. Od niej idą promienie nas oświecające tylko, stroniące zaś od różniących się z nami, których prawom jest upor y wymysł.

My wierzymy, co wierzyli Apostołowie, y nas nauczyli, co od JEZUSA wzięli. Jeżeli prawda jest jedna, iako nikt nie wątpi, y Religia też powinna być jedna, a ta jedność ukazuje nam BOGA najwyższego, ktoremu służymy. Tak przystało, ażeby w Kościele S. ludzie do jednakiej wyznaczeni szczęśliwości, jedną zaszczycali się Ewangelią, iednostaynych używali Sakramentów.

Religia nasza nie zależy na samych obrządkach, któreby można odmienić, lecz ma tajemnice

ce y Sakramenta składające istotność oney, które CHRYSTUS Zbawiciel ustanowił jako środki do zbawienia. *Kto nie uwierzy, będzie potępion. Jeżeli kto nie usłucha Kościoła, niech będzie miany za poganina.*

Wnośmy po tych uwagach: że jeżeli Religia jest potrzebna, iakośmy pokazali, nie można iey zaniedbać bez zaniedbania istotnych powinności; a jeżeli Religia powinna być iedna, nie można równym okiem na wszystkie patrzeć Religie bez uszkodzenia tey, która sama iedna jest prawdziwą. Idzie zatem: że ponieważ pocziwy człek jest ten tylko, kto wszystkie wypełnia swoje powinności, nie będzie ten pocziwym, kto nayistotniejszą zaniedbywa.

ROZDZIAŁ IV.

*Sama tylko Religia Chrześcijańska
jest przyjemna BOGU.*

Sami Deistowie to wyznają, iż Szaden procz Chrześcianina nie może czcić BOGA. Bez wątpienia będą ci Ichmć wielce zadziwieni, gdy się obaczą być zastępcami Chrześcijaństwa; postaremu ta prawda nie mniej jest pewna iak widoczna. Wnidźmy w rzecz samą, y ucieszymy się z tego widowiska, że nasi niewiernisiowie wspierają wiary naszej naymocnieysze dowody. Godna ta rzecz zupełney Czytelnika pilności, bo, śmiem mówić, nowa, y od wszystkich może bydź zrozumiana.

Deistowie nie przestają rozfiwać: że wszyscy ogólnie ludzie nie mogą czcić BOGA; bo ich
 nay-

naylepsze sprawy nie mają nic takiego, czymby się BOGU podobać mogły. Owoż to jest właśnie, co wynosi wiarę naszą nad rozwaliny innych Religii, co iey godność y konieczną ukazuje potrzebę. Bo ponieważ JEZUS CHRYSZTUS, BOG oraz y Człowiek dał nieskończony szacunek wierze naszej, będąc iey początkiem y końcem, dla tego pewni jesteśmy, że nasze uczynki pobożne biorą cenę z Jego pośrednictwa, y tak stają się przyjemnymi Bogu. Tak tedy każda Religia nie łącząca się z naszą, jest niedostateczna, bez duszy y życia, niesposobna do otrzymania naymniejszey łaski Boskiej. Y to jest prawda, że wszyscy sprawiedliwi starego Zakonu należą do Chrześcijaństwa przez poprzedniczą wiarę w Messyasa.

Sam więc tylko Zbawiciel mógł poświęcić nasze obrządki, y uczynić one godnymi oczu Boskich. On sam przez niewypowiedziane zjednoczenie dwoitego przyrodzenia, mógł poiednać Stworcę z stworzeniem, y podnieść nas aż do tronu miłosierdzia. Bóg nie widzi w naszych nabożeństwach, ieno własnego Syna, y tym sposobem nakłania ucha litościwie. Zkąd my wnosimy, y Deistowie z nami wnosić powinni, ieżli chcą iść za rozsądkiem: że wiara Chrześcijańska ma wszystkie znaki prawdziwey Religii; że jest iedyną y samą Religią, sposobną do łączenia nas z BOGIEM; że bez oney nie masz nadziei Nieba, ani żadney pomocy; y że bez niey naylepsze nasze uczynki są wcale nieskuteczne. *Chociażbym rozdał wszystkie*

kie moje dobra na ubogich, mowi Apostoł, *y dał moje ciato na spalanie*, *nic to nie pomoże bez miłości*. A coż to jest za miłość, jeżeli nie miłość Boża, na miłości JEZUSOWEY ugruntowana, w łonie tylko znajduiąca się Kościoła Katolickiego, który jest środkiem jedności y prawdy.

Łatwo byłoby wzmocnić tę Religią przez same dowody, które rozmaici przeciwko niejże przywodzą nieprzyjaciele. Kto by się spodziewał, że naygłówniejszy Deistów zarzut na ichże obroci się zwyciężenie? Można tu rzec, iż wpadli w sidła, które na inszych zarzucili. Nie postrzegli się, że biąc na prawdziwą Religią, onę wzmacniali. Tak to BOG żartuje z ludzi, używając ich niedowiarstwa nawet na dopełnienie woli swoiey.

Co

Co do tych, którym się zda-
je, iż każda Religia równie chwa-
li Boga: ci Ichmć albo wierzą w
przyście Messyafza, albo nie
wierzą. Nie można nie wierząc
wcieleniu Bożemu, chyba prze-
cząc rzeczom iaśnieyszym nad
słońce; a wyznając CHRYSTUSA,
trzeba uznać, iż pośrednictwo
Jego istotnie potrzebne jest do
zbawienia, y że on daremnie u-
mierałby na Krzyżu, ieżliby Re-
ligia nasza nie była potrzebną;
lecz kto się odważy to pisać al-
bo y mówić? chyba kto z owych
upornych, ktorzy piszą y mo-
wią co przypadnie namysł, bez
rozumu, nauki y oświecenia.

Sama nauka Chrześcijańska u-
czy człowieka, poznawać sie-
bie samego. Ona go stawia mię-
dzy podłością y wyniosłością,
zkądby mógł postrzegać y swo-
ię

ię godność, y swoje niedostatki. Y ten to jest sprawiedliwy śrzedek, który nam jest na przeszkodzie tak do wyniosłości, iako do upodlenia się. Modlemy się, iakoby nic nie mogący, a czyniemy iakoby zdolni do wszystkiego. Od CHRYSTUSA jest pomoc skuteczna; a od nas samych przykładanie się do wykonania woli Jego.

Sama więc Religia Chrześcijańska czci BOGA, tak dalece, iż to jest naystraszliwsze bluźnierstwo pogardzać ią, albo krzywdzić. A któż waży się onę bluźnić? chyba ten, który przestawszy być człowiekiem, staie się wyrodnym dziwotworem.



ROZDZIAŁ V.

*Religia Chrześcianańska ma swia-
dectwa od samychże Pogan.*

Ktoby się spodziewał, iż Reli-
gia Chrześcianańska dziś od
Chrześcian potwarzona, znay-
duie obrońców w pogańskiej sta-
rożytności. Lecz ponieważ ta
prawda zawisła od dowodów,
wyłożmy one przed' oczy nasze-
mu czytelnikowi.

Berozus mowi o potopie sło-
wami Moyżeszowemi; Alydenus
opisuje Arkę, w ktorey się rato-
wały od wod ludzie y zwierzę-
ta, y u wszystkich narodow znay-
duie się opisanie tak znakomite-
go przypadku, iako też pamiąt-
ka wieku złotego, miedzianego
y żelaznego.

Pla-

Plato opisując najsprawiedliwszego, mowi, że ma być przybity do Krzyża.

Kalcydyusz Filozof wtpomina gwiazdę, która obiawiła BOGA narodzonego. Flegon opisuje zaćmienie, które okryło całą ziemię. Makrobiusz nagania Heroda o zaboystwo niewiniąt.

Rzymianie oczekowali świata odnowy przepowiedzianej przez swoje Sybille, Prorokinie, o których dotąd zupełnej nie mamy wiadomości. Celsus y Julianus Apostata zgadzali się na to, że CHRYSTUS uzdrawiał niemocnych, przywracał wzrok ślepym.

Tyberyusz Cezarz zasięgał rady Senatu, ieżliby JEZUSA nie należało policzyć w poczet bogów.

Tacyt nawet, chociaż haniebnie pogardzał Żydami, nie mógł nie wyznać, iż oni o Bogu dobrze rozumieli; a opisując oblężenie Jerozolimy, to wyraźnie mówi: *iż widziano na Niebie wojska iskrzące się; iż gdy Kościół był otoczony ogniem, słyszano głos więcej niż ludzki, który mówił, że bogowie wychodzą.* Million trzykroć sto tysięcy Żydów na ow czas zginęło, y spełnili straszne Proroctwo Zbawicielowe.

Tytus, odniosszy takowe zwycięstwo, wyznaie, iż był tylko sprawcą zemsty Boskiej. Darmo wołał, widząc Kościół w ogniu: *Zachowajcie cud świata; wszystko poszło w perzynę, bo tak CHRYSZTUS przepowiedział: że nie ostoi się kamień na kamieniu.*

Pliniusz pisał do Traiana wychwalając Chrześcian, y onym nie tak przykrzył się, iako Cesarfskie kazały ustawy.

Konstantyn Cesarz został Chrześcianinem, obaczywszy na powietrzu Krzyż cudowny, chociaż o tym inaczey mowi ieden Poeta, y od pierwszych lat Chrześciaństwa ustała moc szatańska, iako to: czary, wroźbitwy, inkluzy &c.

Seneka y Lukrecyusz nawet mówią: iż powszechnym pożarem ten świat spłonie.

Mogłbym tu przydać: iż gdy Horacyusz wszystkie nieszczęścia, ktore obarczyły Rzeczpospolitą Rzymską, przypisuje cudzołóstwu; gdy Cycero twierdzi, że niczym tak Bogu podobnymi nie staiemy się, iak czyniąc bliźniemu dobrze; gdy Wir-

E

gi-

giliusz mowi, że Boga wszędzie pełno, że miało się narodzić dziecko przedziwne ku świata uspokoieniu y uszczęśliwieniu; gdy Perfyusz gani znikomość rzeczy doczesnych; gdy Seneka wynosi Opatrzność Boską; gdy Marek Aureliusz zaleca osobność, cierpliwość, trzeźwość: mogłbym tu przydać, mowię, iż ci wszyscy chociaż Poganie, są wychwalaczami Religii naszey, są opowiadaczami obyczajności Ewangelicznejey.

Z drugiey strony, ktoż tego nie wie, iż wszyscy prawie Poganie byli pewni życia przyszłego nieśmiertelney duszy, y chociaż omylną mieli Religią, potępiali iednak tych nieuważnych, którzy żadney mieć nie chcą.

Niewierzący, jest prawdziwie cudzoziemcem na całym świecie.

Po-

Postępkę bydłęcą, zmyślność, dogadzanie ciału, niewdzięczność, nieposłuszeństwo, są jego nadzieją, jego Religiją, jego Bogiem. Lecz dla czego nie ma się on za Pana świata całego, za stworzyciela? wszakże to nie byłoby głupsze od tamtego; y nawet uważywszy rzecz dobrze: to samo jest mieć się za boga, co nie uznawać B O G A, co na własnym szczególnie zasadzać się rozsądku y mieć go nieomylnym, a nad wszystkich goruiącym; bo sam tylko Bog ma prawo nad naszymi rozumami. Krotkość tej Xiążki nie pozwala mi dłużej się tu rozciągać w przywodzeniu świadectw Pogańskich na stronę naszą.



E2

ROZ-

ROZDZIAŁ VI.

*Deiſtowie od wſzyſtkich narodow
ſą potępieni.*

Rzecz ieſt bez wątpienia cieka-
wa: dla czego Religia
mędrkow naſzych, ktorzy ro-
zumieią ſię być nayszczęśliwſzy-
mi, od wſzyſtkich na ſwiecie lu-
dzi ieſt nienawidziana.

Ktoryż, proſzę, kray znay-
duie ſię, gdzieby powierzcho-
wnych nie dawano znakow po-
bożności? gdzieby żadney nie
miano Religii? Jedni upadają
przed Słońcem y wzywają go, ia-
ko ſwego oyca y pana; drudzy
biłią ſię w pierſi y wrzeſzczą z ca-
łą ſiłą, choć do ſlepych y głu-
chych, ktore czcą, bałwanow.

Chinczykowie mają rozliczne
Kościoły; Turcy mają meczety,
do

do których z wielką gorliwością
uczęszczaia, y fałszywych ſwych
kapłanow, iako tłumaczow Bo-
żych, ſzanuia. Nie maſz na-
rodu, nawet między dziczyzną,
w którymby nie poſtrzeżono
mruczenia pacierzy nieiakich, y
innych powierzchownych zna-
kow nabożeńſtwa.

Tak więc Deiſtowie, ktorzy
ſobie prawo ſtanowią nie czeić
BOGA, ani Go wzywać, ſą dzikiſi
nad ſamą dziczyznę; gdyż oni
nawet poſrzod ſamych laſow,
bez nauk y żadnego oſwiecenia
poznawiają, że ieſt Bog, ktore-
go czeić należy.

Tak więc Deiſtowie ſtaią ſię
wyrodkami nie mającymi podob-
nych ſobie, co do ſprawowa-
nia nayiſtornieyſzych powinno-
ſci; y nie widzę, coby za różni-
ca była, znać tak BOGA, albo Go
wcale nie uznawać. E3 Y

Y iakże! odmowiemy to Bogu, co Syn winien Oycu, co poddany Krolowi, co sługa Panu, co arędarz Dziedzicowi? Mamy się pocziwymi, to jest: zachowuiącymi wszystkie obowiązki ku ludziom, a od obowiązkow ku Bogu pocziwość ma nas uwalniać zupełnie? Bog wszakże jest najlepszym Oycem y Panem naszym: *Nemo tam Pater, quam DEUS*, mowi Ter-tulian.

Deiſtowie ściśnieni ze wſzech ſtron poſrzod ſwiata nimi brzydzącego ſię; iednym ſłowem: przekonani ſwiadeſtwami wſzyſtkich narodow y wſzyſtkich wiekow, mniemać muſzą, iż oni tylko ſami ſą rozumnymi. Ale czy to nie ieſt oczewiſtym dowodem nieporządney zufałości y prawdziwego ſzaleńſtwa? Alboż to
ſwiat

świat w przeciagu sześciu tysięcy lat blisko nie miał po dzień rozumnego człeka, któryby uczył pogardzać najsświętsze prawa?

Izaliż Słownik (*) Bayla, z ktorego Mędrkowie nasi biorą te bluźnierstwa y niecnoty, ma osiągnąć miejsce S. Ewangelii y być dla nas prawem? Tu gniew duszę obeymuie, rozum się wzdryga, pioro z ręki upada.

ROZDZIAŁ VII.

Co jest człowiek poczciwy.

Człowiek poczciwy według rozumienia wszystkich nawet pogan, jest człowiek wszystkim
E 4 swym

(*) Xięga gorząca pod tytułem: *Dictionnaire historique & critique.*

fwym powinnościom zupełnie zadofyć czyniący. W czymżebyśmy byli przekonani, dofyć iest wyrozumieć te dwa słowa: co to iest *człowiek*, y co iest *po-czcziwość*. Obaczmy.

Jeżeli powierzchownie tylko człowiekowi przypatruję się, to iest, ieżeli uważam kształt iego zewnętrzny, iako to: głowę, ręce, nogi, oczy, prawie go od zwierząt różnić nie można, y rozumiałbym nieiako, iż cała iego powinność zależy na iedzeniu y picciu. Lecz ieżeli człeka uważam wewnątrznie, ach iaka osobliwość! Nie iest to ciało przyodziane skórą; nie iest to rzecz podległa zepłowaniu się, ale iest to klejnot, ktoremu służy za szkatułę, iest to rzecz myśląca, kochająca, nienawidząca, obie-
rająca, wynayduiąca, podnoszą-
ca

ca się nad siebie famą y nad wszystko, co widzi, aż do mieysc niezmiernych y do liczb nieskończonych; iest to rzecz nierozdzielna, rzecz duchowna, a z tym też nieśmiertelna, stworzona dla cieszenia się wiecznie BOGIEM, ktorego poznawa; iest to rzecz taka, ktorey służą żywioły, y wszystkie bydłeta, y ktora w istocie swoiey więcey waży, niżli świat cały; rzecz taka, ktora nie myśli, nie czyni, nie żyje tylko w Bogu.

Ktoż odważy się mowić, że człowiek czyni swę powinność, kiedy zapomina początku swego y końca; kiedy całą swoję istność zakłada na szczegulney istocie ciała; kiedy porządek y cnotę ma iedynie za wynalazek ludzki; kiedy nie kocha y nie wspomaga bliźniego tylko dla zwy-

czaiu y przyzwoitości, lub kiedy go do tego sama miłość prowadzi cielesna; gdy sobie samemu wszystko przypisuje, zapomniawszy Stworcy swego, albo wspominając Go tylko dla bluźnierstwa.

Takowy człek iakoby nie był istotą duchowną, nieśmiertelną, od Boga pochodzącą y do Boga wracającą się; lecz iakoby był istnym zwierzęciem, idącym nie rozumnie za przypadkiem y zmyslnością, y nie więcej jest sposobny do ludzkości y politowania nad bliźnim, ile niedźwiedź ugłaskany.

Zawodziemy się dziwnie na tym, gdy rozumiemy, że ludzkość, łaskawość, hojność, są szczególnie skutki przyzwyczajenia się y przełamania od młodości. Bog sam w duszach naszych,

fzych, ieżli tak rzec mogę, od-
radzający się, dał nam nasiona
cnot wszystkich, ktorych skute-
czność iest dziełem Jego. **Bog**
rozkazuje y pobudza do kocha-
nia bliźniego, chcąc oraz, aby
ta miłość do Jego się skłaniała,
tak dalece, iż gdy miłość bliź-
niego nie iest dla **BOGA**, na ow
czas nie dopełniamy Przykazania
Jego, y staiemy się winnymi.

Bog daie łzy oczom na-
szym dla pokazania litości nad
bliźnim; **Bog** wzmacnia wolę do
sprawowania obowiązkow ro-
dzicielskich, dziecinnych, oby-
watelskich, małżeńskich. Tak
więc myśli nasze y wszelkie spra-
wy są od tego, który wszystko
stworzył.

Ten więc nie zna człeka, kto
rozumie, iż iest wolnym od
względu, na **BOGA** w uczynkach
swoj

swoich; kto wierzy, że zadosyć czyni powinnościom swoim dążąc szczególnie do celu światowego; ten spycha człowieka z stopnia ludzkiego na zwierzęcy, gdzie wszystko dzieje się dla własnego pożytku.

Obaczmy teraz, co znaczy słowo *pocziwy*, a poznamy, iż to zawiera w sobie nie tylko powierzchną przyzwoitość, która jest niby pozłotą społeczeństwa: lecz że zawiera oraz wszystkie cnoty.

Słowo każde bez uymy brać się powinno w zupełney swej rozległości; tak gdy się mówi *człowiek pocziwy*, rozumieć należy, iż ta pocziwość rozciąga się na wszystkie jego postępkinawet y chęci: a zatymże ten człowiek oddaie co jest Boskiego, Bogu, co Cesarzkiego, Cesarzowi;

wi; człowiek, który czyniąc iedną powinność, drugiej nie opuszcza, lecz wszystkie wypełnia iednostayną wiernością; człowiek, który się nie pokazuje powierzchownie tym, czym nie jest wewnątrznie, który jest Chrześcianinem, iezli się nim pokazuje; który czyni tak iak nieśmiertelny, bo jest nieśmiertelny.

Nie jest prawdomowcą ten, który kłamie, chociaż nie często; nie jest przyjacielem ten, który prawa przyjaźni przestępuje, chociaż nie często; za coż człek ma być pocziwym, który się chlubi z ustawicznego zaniedbywania chwały Bożey? alboż to obowiązki ku Stworcy są mnieysze od obowiązkow ku stworzeniu? Kto pogardza naypodlejszym członkiem, ten nie jest pocziwy; a kto pogardza, samym **BOGIEM**,
ten

tenby był poczciwy? Kto przestąpi słowo dane ludziom, ten nie jest poczciwy; a kto złamie obietnice uczynione Bogu, tenby był poczciwym? a ieszcze złamie nie przez ułomność, iako to jest wszystkim przyrodzona, lecz dobrowolnie, rozmyślnie y uporczywie.

Nie myłaymy się sądząc, iż słowa to tylko znaczą, co chęć nasza chce, aby znaczyły; gdyż każde słowo ma swe pewne rozumienie, y daremnobyśmy się na tym upierali, że *poczciwość* znaczy dobre obchodzenie się z ludźmi, a gwałcenie Przykazań Bożych. Jednym słowem: *poczciwość* z *bezbożnością* zgodzić się nie może.

Alboż to nasz Bog jest podobny do bałwanow, aby się z Niego natrząsało bez kary? nie jest

że

że to płochość, rozumieć, iż można tego zaniechać, cośmy onemu raz przyrzekli? Co ieżeli tak jest, to chyba świat sam siebie stworzył, y my sami nas samych jesteśmy Oycami. Jeżeli cnoty są wymysłem, toć y prawo: *Obchodź się z bliźnim tak, iak chcesz, ażeby się z tobą obchodzono*, jest dopełnieniem głupstwa y szaleństwa.

Nawet sami Poganie tak trzymali o poczciwości, że wstydu nabawiają naszych Mędrkow. Poczciwego u nich człeka y w myśli nie powstało, tylko ten, który wypełnia obowiązki ku Bogu y bliźniemu. Seneka wyraźnie mowi, że człowiek dobrym być nie może, ieżeli nie czci Boga, y nie wyznaie mocy jego; a Cyce-ro tak dokładnie o tym mowi, iak gdyby w naszey zostawał Religii.

ligii. Zkąd poznać, iż sam rozum przyrodzony potępia tezu-
tałe umysły, które fałsz na fałsz
stawiają dla uwolnienia się od pra-
wa tego, dla którego zachowy-
wania są stworzeni.

ROZDZIAŁ VIII.

*Nie można być |pocziwym czte-
kiem bez Religii.*

Owoż naostatek przyszliśmy
do owego kresu, do którego
wszystkie poprzedzające Roz-
działy były nieiako przewodni-
kami, co bywa przyczyną usta-
wicznych codziennie sprzeczek;
co nierozsądni mają za wyciecz-
kę wykretnych umysłów, lecz
uważniejszy za nieprzetłamaną u-
znawiają prawdę. Tak jest, nie
inaczej, w oczach mądrości y
ro-

rozumu, poczciwość zamykaw
sobie istotnie cześć BOGU winną:
bo sama tylko Religia być może
pewnym gruntem wszelkich o-
bowiązkow, na których wspie-
ra się poczciwość, bo wszelkie
inne przyczyny, procz samey
Religii, oprzeć się nie zmożą
tym pokusom, ktore na poczci-
wość bezprześcannie bñią; bo kto
się wyzuł z iarzma Religii, ten
za występki mieć sobie nie bę-
dzie złamać wszystkie inne pra-
wa, ktoreby go od nierządu po-
wściągały, bez ktorych w towa-
rzystwie ludzkim poczciwość
znaydować się nie może. Są to
trzy punkta, z ktorych sławny
Bourdalouë bardzo dobre ułożył
kazanie; o czym y ia lepiej mo-
wić nie potrafię, tylko tak, iak
on mowił.

Religia, według S. Tomafza, co do słowa, nie innego nie znaczy, iako związek nas iednoczący z BOGIEM. W BOGU zaś, mówi daley ten S. Doktor, są ziednoczone wszystkie powinności y obowiązki zobopolne ludzkie; a zatym, kto iest związany z BOGIEM przez Religią, wiąże się oraz z bliźnim przez obowiązki miłości y sprawiedliwości, przez co między ludźmi staie się człowiek *poczciwym*.

Gdy BOG nam rozkazuje, abyśmy Go czcili y kochali, nie zakazuje przez to obowiązkow ku ludziom, ale owszem one wzmacnia; gdyż BOG rozkazuje wrocić każdemu, co iego iest, BOG rozkazuje płacić daniny; BOG rozkazuje być posłusznym Zwierzchności; BOG rozkazuje szanować starżych, skromnie obchodzić

dzić się z równymi, mieć baczność na ubogich; Bóg rozkazuje miłość, sprawiedliwość, miłosierdzie ku bliźnim, y wzgląd na siebie samego. Bóg jest porządkiem; a zatem, gdzie nie ma Boga, tam też rzeczy nie idą porządnie.

Religia, mówił Tertullian, obowiązuje nas czynić codzienne modły za Królów, w ow czas nawet, kiedy nas przesladują; ofiarować za nich ofiary Ołtarzów naszych, w ow czas, kiedy oni ofiarują krew Braci naszych srogości praw swoich; ta to Religia uczy nas służyć wiernie w ich wojsku nad przykład, tak dalece, iż wyznać muszą, że nie mają lepszych żołnierzy nad Chrześciany.

Jeżeli kto rozumie, iż Religia nie obowiązuje na sumnieniu, będąc

dać tylko ustawą ludzką: a iakże *poczciwość* obowiązać może pochodząca z pobudek światowych y doczesnych? Mówić, że nie masz Religii pochodzącej od Boga, nie masz poznania Boga wrazonego w dusze nasze: iest to mówić, iż nie masz na świecie tylko same wymysły; a tak wszystkie cnoty są wymysłami, wszystkie Prawa wymysłami.

Tak iest Religia co do obyczajności, iak pierwsze żywioły co do przyrodzonego porządku świata, bez których nie było by ani drzew, ani zioł, ani żadney rzeczy. Jeżeli nie masz Religii, nie masz też pewney ustawy postępkow, nie masz poczciwości, nie masz obyczajności. Rozum osłabiony namiętnościami, oslepiony zmysłami, zatopiony w rozkoszach, podle-

legły uprzedzeniom, nie wydoła utrzymać człowieka w nienaganney niewinności.

Nie trzeba wielkiego dowcipu do poznania, iak wielkie nastąpiłyby zgorzzenia, ieżliby każdy według własney rządził się woli, ieżliby własny rozum najwyższym był Sędzią, co może, co powinien, co wolno, co należy.

Lecz wszystkiego, co mówię, naywiększym dowodem jest portret wieku terażnieyszego. Religia w okamgnieniu gaśnie w krajach naszych, y obyczajność oraz niknie. Występki, ktorych by się sami wstydziłi Poganie, uchodzą u nas za grzeczność, y na wszystko jest wybaczenie, procz pobożności. Za grzech więcey nie mamy, tylko krasć y

zabijać, bo te występki Prawa śmiercią karzą.

Gdzie znajdziesz teraz dzieci posłuszne, sługi życzliwe, małżonki wierne, bez zbytku, bez wyniosłości, bez zdrady; iednym słowem: gdzie znajdziesz teraz osoby bogoboyne? Nie masz między naydrobnieyszą Szlachtą, gdzieby nie było kłotliwego prawnika; między Mieszczanami, gdzieby nie było buntownika; między Pisarczykami, gdzieby nie było zdraдлиwego; między Studentami nawet, gdzieby nie było bluźniercy. Rodzice cierpią w przytomności dziątek nieprzyzwoite rozmowy, które przed stem lat do sądu byłyby doniesione, iako przeciwko prawu y powadze Zwierzchności na zgorśzenie.

Lecz

Lecz wracam się do mego przedsięwzięcia, y mówię z Xiędzem Bourdalouë, iż ieżeli Religii nie masz, żadna przysięga nie będzie warta. A któżby chciał, ażeby dobra y życie iego były w rękach bezbożnych? lecz ieżeli ten, z którym wchodzimy w przymierze, ma wiarę y sumnienie, nie nie boimy się; Ateusz (*) nawet łatwiej poufa człeku bogoboynemu, niż rozpustnikowi, jako sam jest.

Mowią, y jest to teraz zwyczajne zdanie: iż procz Religii znayduie się nieiakaś miłość sprawiedliwości, z samego przyrodzenia pochodząca; y że do poczciwości nic więcey nie trzeba. Lecz łakomy, pyszny, rozwieżły, czy będzie miał wzgląd na

F 4

tę

(*) Nieznający BOGA.

tę sprawiedliwość bez poznania Boga? Jeżeli nie masz Religii, własna chęć będzie celem spraw każdego. Kiedy nie widzimy nikogo nad sobą, nie jesteśmy nikomu posłuszni. Na ow czas czynilibyśmy dobrze chyba z przymusu albo z podłości umysłu.

Z drugiej strony: o iak wiele jest pokus, którym odporu dać nie ważemy się! iako to są pokusy zmyślności podchlebujące; pokusy do zysku prowadzące, tam zwłaszcza, gdzie pokrzywdzając bliźniego, bynajmniej sławy nie tracimy, a idąc za sprawiedliwością, od nie sumniennych urągania, wzgardę y nienawiść zafiegamy; takie, mówię, pokusy, którym sprzeciwiając się według poczciwości; gubimy majątki nasze y wszelką nadzieję;

ta-

takie pokusy, w których niesprawiedliwość łatwo przykryć można pozornym płaszczykiem; gdzie można z szkodą nieznanego, lub z zgubą nieprzyjaciela usłużyć przyjacielowi; gdzie można zaszkodzić bez boiaźni zemsty; gdzie ieden krok tylko za granice słuszności wykroczywszy, otwiera się gościniec do wszelkich pomyślności; ah! czyż wątpić będziemy, że człowiek nie mający ani boiaźni ani nadziei życia przyszłego, że człowiek nie mający Boga, lecz siebie samego mający za Boga, uniknie takowych pokus, byle tylko powierzchowność zachować pociwoci?

Sama tylko Religia to sprawić może, iż człek będzie sprawiedliwym, choćby z własną szkodą y nieślawą. Czegoż sobie nie

pozwolimy w nieszczęśliwym zostawiać niedowiarstwie? to chyba tylko nie wolno będzie, co prawa surowie karzą. Z tey przyczyny wszyscy Prawodawcy usiłowali to pokazać, że mają ucześnieństwo z bóstwem; iako to Minos, że naradzał się z Jowiszem, Numa z Egeryą, Charondas z Saturnem, Likurgus z Appollinem, Solon z Minerwą, Zoroaster z Oromazem. Konfucyusz czynił się Filozofem od BOGA natchnionym. Mango Kappak Prawodawca Peruwiańczyków z pokolenia Ynkassowskiego, czynił się Synem Słońca; Machomet paroxyzm o ziemie go ciskający udawał za zachwycenie. Tyle świadectw, iż sama Religia panuje nad sercem, y jest koniecznie potrzebna.

Je-

Jeżeli z całą Religii pomocą ledwo zdrażliwym pokusom oprzeć się można; jeżeli boiaźń piekła na wieczne złych ukaranie, jeżeli wieczna szczęśliwość w Niebie obiecana, dobrym małe sprawują skutki w utarczce przeciwko występkom: czegoż się spodziewać mamy od iedney *poczciwości*, która z samychby świątowych pochodziła pobudek, która byłaby tylko skutkiem wzajemney umowy?

Gryzienie pochodzi od sumnienia pomieszanego; lecz gdzie nie masz Religii, tam nie masz y żadnego sumnienia. Tak więc owi ludzie, ktorzy nie chcą znać ani Religii ani Boga, albo raczej gardzą oboygim, nie czują więcej wewnętrżney przestrogi wołającej, gdy źle czynią; tak dalece, iżby trzeba zbyt wielkiey

poczciwości, ieżli to mowić można, do sprawowania się dobrze bez Religii. Ale czyliż ta zbyt uczna poczciwość znaleźć się może w sercu człowieka, który Boga się nie boi, który depce obowiązki na Chrzcie S. przyjęte, który przez swoje namiętności y bluźnierstwa mur wystawił graniczny między sobą y Stworcą swoim, który urąga się z dobrej y złej wieczności?

Jeść to więc gruby nierozum, mniemać, iż człowiek zerwawszy obowiązki Boskie, może ieższe ludzkimi obowiązkami być wstrzymany. Wszystkie zerwie, nie wątpmy o tym, kiedy sposobami sztucznymi będzie mógł popełnić występki skrycie. Jeżeli dla potwierdzenia tey prawdy żadaś przykładow, patrz na bezbożnych y błędy ich. Alboż

boż to nowina, iż onych życie nieślawę przynosi ludzkości? Występki podług nich, są skłonnością niewinną z przyrodzenia wkorzenioną. Namiętności, które każdy w sobie czuje, są u nich prawem nieprzełamany. Cnota więc ich cała na tym zależy, aby się pufzczać na wszystko, do czego zepsuta wiedzie natura, ktorey przeciwie się, za grzech poczytaią. Powierzchownie udaią się za statecznych y cnotliwych dla zgodzenia się z ludźmi, lecz wewnątrznie śmieią się z cnoty y niewinności.

Coż to za sława, co za pocziwość? ah! czyż się to znaleźć może w ludziach, którym wszystko wolno, czego żadaią; ktorzy towarzystwo ludzkie mianuią zgromadzeniem dziwackim; ktorzy twierdzą, iż Bog równym okiem

okiem patrzy na cnotę y na występki; ktorzy nie mają inszego postępkow swoich prawidła, procz namiętności własnych.

Po tak wielu przykładach, ieżli kto bezbożny będzie się nam udawał za wiernego przyjaciela, za surowego postrzegacza praw, obietnic y obowiazkow, czyliż nie domyslemy się, iż ich poczciwość, ich wierność prozną jest obłudą. Żadnego z nich nie masz, mowi Bourdalouë, który by występкови iakiemu nie był tajemnie poddany; żadnego nie masz, któryby nie był zdraycą lub krzywoprzysiężcą, kiedy może bezpiecznie; żadnego, któryby czynił dobrze bliźniemu, bez względu na siebie samego; któryby się schronił przestępstwa, ieżli mu jest pożyteczne, a uyc może bez kary.

Za-

Zarzuci mi kto: iż ci wszyscy, którzy pisali przeciwko Religii, są pełni poczciwości; ja odpowiadam: iż nie może być człowiek zupełnie poczciwym, który pracuje na to, aby drugich ogołocił z Religii; aby im wraził to zdanie, iż nie masz ani Nieba dla dobrych, ani piekła dla złych. Alboż to poczciwi, którzy xięgami swemi uczą niepoczciwości? Niech jedna tylko ich pismami będzie zepsowana osoba, już ich od winy słusznie uwolnić nie można. Zadziwmy się nad ich nierozsądkiem: sami uznają, iż Religia przynajmniej pożyteczna jest do utrzymania w karności pospolstwa, a tym czasem przeciwko Religii drukują książki, które czytają nawet lokaje y rzemieślnicy.

Niech

Niech mowi, iak kto chce: nie jest to dobry, co wprowadza nierząd, co pobudza pospolstwo do odważenia się na wszystko, co odeymuie niešťczęsnym nadzieię życia przyszłego, która fama trzymać ich może w cierpliwości y posłuszeństwie.

Nie jest to moy, wynalazek, ale rzecz istotna, że Deistowie są sprawcami wielkiego na świecie złego. Jak tylko ich szkodliwe pisma wychodzić zaczęli, tak zaraz nieposłuszeństwo y bunt po kraiach rozgęściły się, y we zwyczaj weszły. Od początku świata nie było tyle występów, bo nie było tyle bezbożnych.

Jeśli się kto nie zgadza z zemną w tych prawdach, temu poczciwość y Religia nie musi być znamioma z gruntu: bo iedną bierzemy

my za zwyczaj wcale powierz-
chowny, na samych polegający
obrzędkach; drugą zaś na tym
zakładamy szczerze, aby nie
czynić krzywdy bliźniemu.

Idąc więc porządkiem, opu-
ścić y tego nie mogę, iż cudzo-
łożnicy, źli Rodzice, źli małżon-
kowie, marnotrawcy, kartowni-
cy, z tym częstokroć słyszeć się
dają: *Mam to sobie za punkt ho-
noru być człowiekiem poczciwym.*
Na to mają odpowiedź w książce
pod tytułem *Prawdziwa godność*
(*) w te słowa: *Ty wydzierasz
przyjacielowi serce jego żony, al-
bo uczciwość jego corce; ty mu
buntujesz sługę statecznego, y
masz być za to grzecznym? nie
myśl się: nie tylko jesteś grzeszni-
kiem, ale y nie jesteś poczciwym.*

(*) Le vrai merite.

Byłaby to rzecz bardzo ośobliwa, ażeby za samym ubiegając się bożyszczem ciała, duszy nieśmiertelność uymuiąc, Boga Stworcę gniewiąc, z niewstydlivych chełpiąc się przypadkow, siła na niewinność ustawicznie stawiając, hańbiąc łożę bliźniego, przyjaciela lub krewnego, wszystko poświęcając swemu gniewowi y nienawiści, ganiąc ustawicznie Religia, Prawa świeckie za nieważąc, pisząc książki przeciwko dobrym obyczajom; ażeby, mówię, to wszystko czyniając; nie tracić ieszcze Prawa do *poczciwości*. Sama Xiega Cyceronowa o *Powinnościach* (*), który nie był Katolikiem ani Chrześcianinem, zawstydzta tych ludzi, ktorzy popełniaią te występki,

a

(*) De Officiis.

a przytym śmieją chęłpic się *poczciwością*.

Postaremu, któżby wierzył! ci to są bohatoryrowie, ktorzy mienią się sami być pocziwymi, z uwłoczeniem nawet dobrych Chrześcian. Ale ieżli nie maż pocziwościiak tylko w niewiernych: toć nasi Pasterze duchowni, nasi Zakonnicy, pewnie przez obłudę swoje ukrywaią występki? Owoż do czego przywodzi bezbożność.

Ah nie wątpiy! zawziętość naszycz niewiernisfiow przeciwko dobrym, nie zkądinąd pochodzi, tylko że nie maią pocziwości. Jest albowiem istotna przyzwoitość pocziwego człeka, nie mówić źle o nikim; bo ci tylko zwykli drugich obmawiać, ktorzy nie chcą sami iedni być w podeyrzeniu.

O iak szczęśliwa Chrześcijańska wiara! ona uczy bać się Boga, Jemu służyć, Onego kochać y pełnić święte Prawa Jego, a obyczaje nasze według nich stosować; być miłosiernym nad Bracią, cierpliwym w pokrzywdzeniu y umartwieniach, skromnym w pomyślnościach, posłusznym Zwierzchności, łagodnym być ku poddanym, sprawiedliwym ku każdemu.

Mieymy tylko Religiją, a nie masz pokusy, ktoreybyśmy nie mogli zwyciężyć, gdyż ona wielkich sił dodaie y do uzbroienia się przeciwko zgorzleniom, y do przebaczenia pokrzywdzającym, y do przełamania namiętności. Bez Religii dusza jest bez pomocy, opuszczona, upuszczona; przy Religii mamy tyśiączne posiłki: Sakramenta SS.
na-

nauki, czytania, przykłady, y łaska Boża wspiera wiernych swoich. Religia do nas mowi, nas zaprasza, grozi nam, toruje drogę, jest przewodnikiem. Częstoć jedno napomnienie, iedna spowiedź, odpust albo Jubileusz przyczyną bywa poprawy żywota. Jak wiele złodzieiow y pokrzywdzających nie czyniłoby nadgrody y restytucyi, żeby głosem Kościoła nie byli tknięci. Wiele osób oboięy płci przez nauki duchowne powstało lub nie upadło! Ten się zgorzseniom nie oprze, kto Sakramentow SS. nie przyimuie, kto jest w Religii oboiętnym.

Chociaż ilekroć mowię tu o Religii, rozumiem zawsze Religią CHRYSTUSOWĄ, bo w tey tylko człowiek zbawienie otrzymać może: lecz to nie przeskaza-

dza do przyznania, że Turcy, a nawet y sami Poganie, mogą być *poczciwymi* ludźmi. Mają albowiem oni Religiją, która chociaż fałszywa, jednak przez postrach y nadzieję może ich wstrzymać od niepoczciwości. Niezbożni zaś od pogan y bałwochwalców są nierownie gorśli, gdyż u nich iedynym jest przewodnikiem obłąkanie rozumu y zepsucie woli. Kto stracił wiarę, ten bez zgryzoty sumnienia puszcza się na rozwięzłość; a na coż rozwięzły nie odważy się? Ostatnie swawolnych słowa uczą nas prawie zawsze, iż zaniedbanie Religii, lub obojętność ku rzeczom duchownym zguby onych jest przyczyną.

Jeżeli to prawda, że bezbożny w zepsowaniu serca swego wyrzekł, *iz nie masz BOGA*; iakże

że

że to serce być może siedliskiem
 poczciwości? Lecz nie bawiąc
 się dłużej, w krotkich słowach
 pytam się: iacy to ludzie są zdra-
 dliwi, obmowcy; zdziercy, mści-
 wi? każdy mi odpowie, iż to lu-
 dzie są bez Religii. Chrześcia-
 nin naymnieyszy popełniając wy-
 stępek, zna to, że nieślawę czy-
 ni wierze swoiey; bezbożny zaś
 y niewierny w naywiększych
 zatopiony zbrodniach, rozu-
 mie, iż ślawę czyni swojemu nie-
 dowiarstwu, bo podług fałszy-
 wego zdania swego idzie za ro-
 zumem; co iawnie pokaże się w
 Rozdziele następującym.



ROZDZIAŁ IX.

*Przeciwna jest rzecz rozumowi,
aż eoż człowiek mógł być po-
czciwym bez Religii.*

Zdanie to moje wspiera sławny Kardynał Auktor xięgi Anti Lukrecyusza. Utrzymaie on, tą wymową y tym wyborem dowodow, ktore mu są tak zwyczajne, iż byłoby to głupstwo naywiększe poddać się prawom poczciwości, nie spodziewaiąc się żadney za przestępstwo kary ani od Boga ani od ludzi. Jakoż wprawdzie, ieżli nie masz życia przyszłego po śmierci, toć my ludzie zupełnie podobni iesteśmy do zwierząt; a ieżli zwierzętom podobni iesteśmy, toć iść mamy za zmyslnością według
wła.

własnych chęci, byleby ieno tego nie postrzeżono y nie karano.

Ten iest sposob życia zwierzęcego; w którym one tak rozsądnie zdają się postępować, iż podziwieniem nas nabawiają, ile razy onym przypatrzemy się. *Cnota, prawodawstwo, ludzkość,* Lęda to tylko słowa u tego, który nic nie wierzy, a wszystkie obyczajności prawa, będą uciążliwym wymysłem. A czyliż to słowa, lub wymysły, będą miały moc do powściągnięcia człowieka, który tu na ziemi nie miałby inney powinności, ieno zadofyc czynić namiętnościom swoim? ktorego cała szczęśliwość do zmysłów iest przywiązana, y który oraz z nimi swoy koniec bierze?

Mądrość to będzie, wędzyc się różami, y puszczać się na

wszelkie rokosze, ieżli iutro umrzeć możemy, a ta śmierć byłaby naszym zniszczeniem. Bez tego, wielcebyśmy nas famych zdradzali, ogałacaiąc się z iedney nam powinney szczęśliwości. Sami Deistowie, opowiadaiąc codziennie: *ieź nieba nie dla nieszczęśliwości na świat nas wprowadzily; że daty nam chęć do rozkojzy nie dla umartwienia*, uczą nas, ieź cnotliwymi być nie możemy, kiedy zmysłow nie ukrociemy; bo do cnoty trzeba się przymuszać, a przymuszaiąc się trzeba rzucać rokosze.

Nie więcey, iako prawa, wstrzymać nie mogą nagłości żądź niezbożnych. Idzie za tym: że ile razy można się od prawa ukryć, lub otwarcie się oprzeć, tyle razy można cugle popuścić żądżom. Lecz Chrześci-

ścianin , czy to w skrytości, czy otwarcie, ma zawsze sumnienie za przewodnika: niewiernik zaś to sumnienie zowie wymysłem, y nie słucha tylko własney przewrotności.

Nauka Deistów powtarzać nie przestaje: że trzeba iść za skłonnościami przyrodzenia, y że Religia jest przeciwna przyrodzeniu, bo je trzyma w niewoli. Idzie za tym: że człowiek czuiący skłonność do kradzieży, niech kradnie; człowiek okrutny, niech męczy, niech zabija, byleby powierzchownego nie mieszał rządu, bo na ow czas będzie karany. Wiem co powiedzą Deiſtowie: iż między skłonnościami natury złodzieystwa nie liczą; lecz ięzli bez skrupułu popełniają cudzołostwo, dla tego, że się czuią, być do niego skłon-

skłonnymi, dla czegożby kraść nie mieli ci, którzy mają chęć do złodziejstwa?

Mowmy raczey, iż Deiſtowie kradliby, ieżliby za to nie było kary. Y cożby to było złęgo według ich zdania, alboż wilk grzeſzy, gdy z głodu barana duſi? albo iaſtrząb, gdy porywa gołębie? albo żoźna, gdy pſzczełne puſtoſzy ule?

Jeſt wiele bardzo okolicznoſci, w ktorzch niewiernicy mie- liby ſię za nierozumnych, ieżli- by ich na włafny nie użyli poży- tek. Naprzykład: umierając kto, zoſtawuie u takiego ſkład do oddania oſobie nieprzytom- ney. Coż go utrzyma od zacho- wania tego ſkładu ſobie? czy pa- mięć na Boga? a onci weń nie wierzy, lub ieżli wierzy że ieſt Bog, ma go za obojętnego w
po-

postępkach ludzkich. Czy prawa? lecz te milczą, kiedy występki tajemny. Czy boiaźń nieślawy? kiedy o tym żywy duch nie wie.

Darmo mi zarzucisz: że y procz Religii jest *nie wiem coś takiego*, co wstrzymuie od występku; lecz ieżeli występki nie różni się od cnoty w oczach niewiernika, tylko że ludzie tak postanowili, albo on będąc członkiem, tak iak każdy prawodawca, nie będzie mógł sobie poprawić, odmienić, lub znieść co mu się nie zda?

Albo prawa są od Boga opatrzego y starownego o narod ludzki, albo są od samychże ludzi; iedno z tych dwoyga być musi. A iako niewiernik nie Bogu przypisać nie chce, tak ma prawa za dzieło ludzkie: a za tym

tym y on też, iako człowiek, może sobie prawa, iakie chce stanowić, kiedy mocniejszy nie przeszkodzi siła. Ta rzecz istotnie wypływa z zródła niewierności.

Jeżeli ja nic nie wierzę, toć towarzystwo ludzkie będzie w oczach moich iak trzoda bydła przypadkiem zgromadzonych: a iako bez grzechu można zatracić zwierze szkodzące, tak wolno będzie pozbyć się pokryiomu oycy lub pana uprzykrzonego. Przełożonych będę miał za lwow, ktorzy się zowią krolami zwierząt; zapomnę oycy y matki po kilku leciech dzieciństwa, iak czynią bydłeta nierozumne.

Nie jest to moy wykręt, ale istna prawda. Jeżeli dusza moja umiera oraz z ciałem, iako to
wie-

wielu wierzy Deistów, tedy nie różnię się od małp y psów, iak tylko powierzchowną ciała postacią; a ieżlim jest taki, tedy cnota mi jest nienawistną, a prawa są wierutnym tyranstwem.

Alboż Deiſtowie gniewać się na mię będą za te rozmowy? wszakci ia one z własnych ich wyjąłem xiążek, y oni dosyć mają rozumu, iż sami one przewiedzieć musieli. Lecz co mówię! owszem umyſlnie pisali dla zaſzczepienia takowey nauki. Ale podobno to im się nie podoba, iż tak prędko onę odkryto; gdyż ostrzec tu mi należy Czytelnika, że Deistów obawiając się roziańczyć przeciwko sobie poſpolstwo, nie chcieli kłaść w początkach wyraźnie swych zamyſłów, lecz same niby rozſiali ziarna, z ktorych zły owoc do pewnego
by

by się ehował czału, ażby ułatwiwszy niecorzeczy, mógł być za czałem na widok bezpiecznie wyprowadzony; y na ten koniec bezprzeżtanku różne swe rozrzucają piżma, niby wapno y cegłę gotując do wystawienia na rozwalinach Religii budynku niezbożności. Lecz Bog sam mieżza ich jako potomkow Babilońskich. Już się sami z sobą nie zgadzają, y *Jan Jakub Roufseau* miany od nich dotąd za wodza, takie kładzie początki, że onych samych przestrafza. Sama tylko prawda utrzymuje się bez odmiany, bo jest iedyń- iako pochodząca od iedynego Boga y iedyney Religii naszey.



ROZDZIAŁ X.

*Kto powierzchownie okazuje Re-
ligią, ktorey nie ma wewnątrz-
nie, ten nie jest człowiekiem
pocziwym.*

Deistowie rozumieją, iż pocz-
ciwość z ich występkami ra-
zem ostać się może, bo u nich
pocziwość do ichże własnych
skłonności y namiętności jest
przystofowana.

Lecz niech czytają xiażki na-
wet pogańskie, obaczą, iż tam
nie tylko ich uczynki, ale y sło-
wa są naganione, iako przeciw-
ne pocziwości. Rzetelność, kto-
ra jest duszą pocziwości, onych
skarży o zdradę, ktory występek
u każdego pocziwego człeka
powinien być w nienawiści.

Coż jest rzetelność? Jest zgo-
da słow z myślą, zgoda ięzyka
H z ser-

z sercem. A iestże to rzetelność w Deistach: kiedy się powierzchnie Chrześcianami być pokazują, a w sercu na Chrześcianstwo białą? kiedy mówią inaczej, a inaczej myślą? dwóch ludzi w iedney pokazują osobie: człeka, który bywa w Kościele w dni świąteczne niby z nabożeństwa, y człeka, który się naśmiewa z tych obowiązkow: człeka, który żyje w zgromadzeniu wiernych, y człeka, który się tym zgromadzeniem brzydzi; człeka, który dzieci swoje po Katolicku chowa, y człeka, który się Katolickich wyrzeka obrządkow. Jeżeli tak można być człowiekiem poczciwym, toć już dwoistość y obłuda we wszelkich postępkach bez nagan y mieysce mieć powinny.

Co mówić, na przykład, o takim pisarzu, który wydawszy książkę przeciwko Religii, za obruszeniem się czytających odwoływa to niby z szczeręj pokuty, a postaremu sam w pierwszej trwa bezbożności? Niech Bóg strzeże, abym miał tu wytykać kogo winnego, gdyż ja się chwytam rzeczy, a omiłam osoby. Powiedzą mi na to Deistowie (gdyż wiem ich przebiegi) że duch spokojności te w nich sprawuje na wszystko zezwolenie; że zachować muszą prawa y zwyczaje krajowe. Lecz jeżeli tak jest, toć kłamstwo, krzywoprzysięstwo, obłuda, zdrada z poczciwością oraz się ostoją? Taka jest poczciwość Deistów, nie Chrześcijańska.

A jeżeli mają tę rzetelność y poczciwość, z którą się bez-

H2

prze-

przeftannie chlubią: czemuż nie raczey zdrowie, życie y wfzyftko ważą na utrzymanie prawdy fwoiey, na oświecenie bliźniego? lecz nie mafz między nimi tak poczciwego, któryby nie odstąpił fwey mniemaney prawdy dla kary prawem przepifaney, któryby chciał być męczennikiem.

Coż to za pòczciwość: bywać w Kościele z gminem ludu, a nad ich błędem wewnątrznie tylko ubolewać, powierzchownie zaś też, iak oni mówią, okazać ślepotę. Z tey przyczyny roftropnie zacny ieden powiedział Sędzia: „ że Deiftowie pò-
„winniby wyniść z kraiow na-
„fzych, a takiego szukać fobie
„siedliſka, gdzieby czci Bogu,
„czym się oni brzydzą, żadney
„nie dawano. Pokazaliby przy-
„najmniey tym pòſtępkim, iż
pra-

„prawdę lubią y za rozumem idą,
„a nasby zostawili spokojnie
„w szczęśliwey proftocie, którą
„nam na oczy wymiotają. Czy-
„liż tego nie znają, że bywając
„po Kościołach, stają się winni
„tey obłudy, którą tak daremnie
„Kapłanom y Zakonnikom przy-
„pisują, ku ktorey tak wielką
„pokazują nienawiść. Nie masz
„względów ludzkich, ktoreby
„obowiązać mogły poczciwego
„człeka do obłudney obojętno-
„ści. “

Jeżeli Deiſtowie ſwe poſtęпки
tym bronić zechcą, że równie
ſą obojętni do kaźdey Religii:
my im na to odpowiemy, że ich
zawziętość przeciwko Religii na-
ſzey Chrzeſciańskiej pokazuje,
iż! naymniey nie ſą obojętnymi.
A ieźliby tak było, tedy muſzą
być gotowymi do przyięcia na-

wet owych wżetecznych y krwawych obrządkow pogańskich, ieżliby się między nich dostali. Co za straszna obojętność!

Takie przepaści otwiera bezbożność. Jako ona jest węzłem błędow, tak do wszystkiego wiedzcie, procz co jest dobrego. Pozwala zmyślać, kłamać, krzywoprzysięgać, y nie mieć tego za uszczerbek poczciwości.

Jestże to ta rzetelność Chrześcijańska, ktora tylu przywiodła Męczennikow do podięcia śmierci raczey, niżli najmnieyszego zezwolenia na obrządki bałwochwalskie? Woleli ducha wyzionąć pośrzod płomienia, niż iedną szczyptę kadzidla rzucić przed bałwany. Taż to jest rzetelność Cbrześcijańska, podług ktorey mowić nie można więcey,
iako

iako *tak* albo *nie*? która zakazuje czynić inaczej iak myślić? Możemy więc być zupełnie upewnieni, że Męczennicy SSw. nie tylko dali świadectwo Religii, ale oraz y poczciwości. Jakoż inaczej to być nie mogło: ponieważ Prawo CHRYSTUSOWE udoskonala prawo przyrodzone, y stawia na naywyższym stopniu rzetelną poczciwość.

Między prawymi Chrześcianami ta obłudą y obojętność cierpiana być nie może, która w nieufności całe trzyma zgromadzenie. Ponieważ albowiem wyuczeni są Chrześcianie w szkole tego Prawodawcy, który sam jest istotą prawdy, nie powinni mówić, tylko co myślą, a nie powinni myśleć, tylko cogo od niego jest duszy nieśmiertelney.

ROZDZIAŁ XI.

*Człowiek od BOGA opuszczony
na wszelkie puszcza się występki.*

Przed lat 50 próżna rzecz byłaby to dowodzić przyczynami y przykładami, na co teraz koniecznie wysilać się trzeba. Ktoż nie wierzył na ow czas, że człowiek bez pomocy Boskiej nic dobrego nie może? najmniej o tym wątpienie słufznie mianeby było za bezbożność. O czasy! o obyczaię! Chociaż w Bogu żyjemy, ruszamy się y zostajemy, błędnego iednak trzymamy się zdania, iako by On tak był dla nas obeym, iż bez Niego wszystko, co chcemy, dokażemy. Nie widziemy, czyli raczey widzieć nie chcemy, że nie masz cnoty, ktoraby

z te.

z tego pierwszego nie wypływała zrodła; a w tym mylemy się gorzej niż samy Poganie, których sięgi pełne są oczewistej prawdy: że nikt nie może być dobrym bez pomocy Boskiej: *Nemo sine DEO vir bonus esse potest.*

Tak słabego jesteśmy przyrodzenia, y tak złączeni ściśle z BOGIEM, że dobre uczynki, których my zdaiemy się być sprawcami, są dziełem Boskim. *Nie możemy, mowi Paweł S. mieć z nas ani iedney myśli zasługującej.* Y dla tego to uczynek, ktorego BOGU nie przypisujemy, martwy jest y niedostateczny.

Mędrcomie świata chociaż poznali BOGA, że jednak go nie czcili, byli porzuceni przekornym zmysleniom, według świadectwa Apostolskiego. Przeniesli do stworzenia cześć, winną

H 5,

Stwor-

Stworcy; dawali offiary nawet robaćtwu y muchom, y popełniali nieznośne zbrodnie.

Nic procz ręki Boskiej we sprzec nas nie może w pośrzedku tak rozlicznego niebezpieczeństwa, która ieżli się od nas umknie, padamy z przepaści w przepaść, aż naostatek trafiemy do owey wieczney, złym zgotowanej. Tyle mamy dowodow z historyi Kościelney y świeckey, tey okropney prawdy. Widziemy tam każdego wieku ludzi pyśznych opuszczonych od Boga, a to opuszczenie stało się przyczyną wszystkich niegodziwości. Przed potopem ziemia skalana była zbrodniami, bo Bóg ukrocił ręki swoiey. Biada temu, kto nie jest wsparty wszechmocnym ramie-

mieniem Jego, na którym cała moc Krolestw polega.

Kto stoi, niech się strzeże upaść, mowi Apostoł; okropne słowa, które nas uczą, że świątobliwy lada moment może spaść z pobożności: a za tym nie masz człeka, któryby był pewien, że zawsze będzie poczciwym. Jedna nieszczęśliwa okoliczność może nas nabawić winy niezmierny. Y dla tego winniśmy politowanie występny, to na świeżey mając pamięci: że bylibyśmy sami tacy, albo gorfi, ieżliby łaska Boska nas nie piasowała.

Namiętności walczące w sercu, są nieprzyjaciółmi tak niespokojnymi, że ieżli nam zbywa na odwadze do dania im odporu, łatwo obaczemy się pohańbieni y przestraszeni. Ktoż
nie

nie czuie w żyłach tego zdroiu nieprawości, który niszczy potomki Adamowe? Kto niedoświadczył nieszczęśliwey wojny, ktora przy niedostatku sił, o zgubę przyprawuie? Te siły nie sąze to od Religii zakazującey obrazy Boskiej? Ta Religia nie jestze to od samego BOGA Sprawcy wszystkiego dobra? Zdawało nam się, iż ten odpor, któryśmy czynili, od nas samych pochodził: lecz w rzeczy samey był on skutkiem pomocy Boskiej.

A jeżeli więc to pewna, iż każdy człek od BOGA opuszczony, błąka się y ginie bez wątpienia: czyiaż dusza, iak Deistów, będzie tak ciemną chmurą zasuniona, czyie serce będzie tak zepsowane? Nie można osiągnąć łaski, tylko przez wiarę y modlitwę: Deista nie wierzy, ani się mo-

modli. Nie można osiągnąć la-
ski tylko przez pokorę: Deista
śmie wynosić się przeciw Bogu
famemu, y niezbożnie naganiać
dzieła Jego.

Jeżliby nasi Mędrkowie nie
byli zaslepieni blaskiem próżney
chwały, a wyzuwfszy się z przy-
właszczoney nadętości, sami sie-
bie poznać chcieli, zostaliby
przestraszeni widząc, iak bar-
dzo ręka Boska jest nad nimi ob-
ciążona. Zadrżaliby nad swym
niebepieczeństwem, y poznali-
by, że cała ich mniemana umy-
śtu wspaniałość jest iedynie wy-
skokiem pychy.

Nie widzą tego, że występpek
za cnotę zamienili, a obowiązki
nayscisleyfze nawet co do obco-
wania z ludźmi poczytają za
głupie wymysły. Mow im, że
Syn powinien się wyzuć z wszel-
kich

kich wygod, dla wspomozenia
fchorzalego Oycy: ten postepok
mieć będą za podłość umysłu, a
podobno y za głupstwo. Mow
im, że sędziwym należy posza-
nowanie: odpowiedzą, iż człek
zgrzybiały nie będąc zgodnym
do niczego, nic nie wart. Mow
im, że duchowni potrzebią o-
patrzenia: odpowiedzą, że ow-
szem kray miałby się lepiej, gdy-
by z nich żadnego nie było. Mow
im, że osoba pewna wypędziła
z domu gościa, nieprzystoynie
poczynającego: odpowiedzą, że
osoba ta uczyniła źle, a gość
czynił dobrze. Mow im, że ten
lub ow umarł świątobliwie, zo-
stawiwszy wielkie cnot przykła-
dy: odpowiedzą, że albo był o-
błudnikiem, albo zwiedzionym,
iż wolał umartwienie nad uży-
wanie roskoszy. Mow im, że
ten

ten lub ow z serca przebaczył nieprzyjacielowi, y mogąc się pomścić, nie mścił się: odpowiedzą, iż nie miał odwagi kawalerskiej. Powiedz naostatek, że człek pewny sprzykrzywszy życie w łeb sobie strzelił: to pochwałą, przypisując mu wielkość umysłu, iż nie chciał być dłużej nieszczęśliwym.

Owoż iako Deistowie brną w nacyjęzszcze występki, bo są opuszczeni od BOGA; owoż iako ich język lży prawdę niewątpliwą, od wszystkich dobrych zawsze wyznaną. Nienawiść zdaie się im być godziwą, owszem y uczciwą; y z iaką zapalczywością oney się chwytaią przeciwko Duchowienstwu, y przeciwko Pifarzom ich zdania zbiiającym! Nic nie wstrzyma, kiedy cugle Religii są zerwane. Rozumieią, że

że żartować z najświętszych Ta-
iemnic Boskich, iest to rozwefe-
leniem kompanii w posiedzeniu,
aliści za tym straszliwym święto-
kradztwem idzie ostatni gniew
Boży. Kto dosiagli niešťczęśli-
wie tego bezboźności stopnia, te-
mu idzie wszystko na zgorźze-
nie, coby iść powinno na zbu-
dowanie; na ow czas obrządki
najświętsze poczytaią się za gu-
łta y zabobony, idzie w pogar-
dę to, co było w poźzanowaniu.

Nie mylaymy się: nie iest świa-
tło rozumu, ktore każe Deistom
odstąpić Religii; ale raczey iest
to zasłepienie od BOGA dopu-
szczone. Rozumieią oni, że się
z BOGA naśmiewaią; ale raczey
BOG naśmiewa się z nich sposobem
nayokrutnieyszym porzucając
ich włafney bezboźności, ktorą
oni grzecznością być mienia.

Ro-

Rozumieią, że się Bogu sprzeciwiaią y opieraiaią się świętym Jego wyrokom: ale raczey zaciągają gniew Jego y pomstę.

Czytay Xiążkę pod tytułem: *Ręka Boża nad niewiernym* (*) którą napisał uczony J. X. Touron Zakonu Dominika S. gdzie obaczyysz z boiaźnią, iako ten Bog Święty y straszliwy karał zawsze bezbożnych. Pomyślności nawet, ktorých onym dozwala, są częstokroć nayokrutniejszymi biczami; gdyż na ow czas uspieni w zupełnym bezpieczeństwie, umierają tak, iak żyli, na dopełnienie słow Zbawiciela: że grzechy przeciwko DUCHOWI S. nie są odpuszczone ani na tym ani na tamtym świecie. A ktoż

ta-

(*) La main de Dieu sur les Incrédules,

takimi grzechami jest skalany
 bardziej nad Deistów? którzy y
 piorem y ięzykiem bluźnią Imię
 Boskie, y ustawiczną wojnę to-
 czą z Nayświętzym Pośredni-
 kiem. JEZUS CHRYSTUS
 jest to straszliwy nieprzyjaciel
 przeciwnikom swoim, mowi S.
 Cypryan, y musi ten być w osta-
 tнім stopniu gniewu Bożego, kto
 się waży obrazić tego, na kto-
 rego wspomnienie upadają Nie-
 biośa, ziemia y piekło nawet,
*ktory jest iedyną nadzieją ludzką,
 y ktory sam szczegulnie może nas
 zbawić.*

ROZDZIAŁ XII.

*Ten tylko gani Religiją Chrześci-
 anjską, kto oney nie zna.*

Wielka część Deistów nie zna-
 ią Religij y iey Kapłanow,
 tyl.

tylko przez brzydkie obrazy, które niezbożni malują y heretycy. Ztąd pochodzą owe zwyczajne zarzury, które zewsząd słyszeć się dają, przeciwko mniemanym fałszom od Duchowieństwa niby pochodzącym; owe wołania przeciwko Zakonnikom, którzy częstokroć dla tego ieno są w nienawiści, że mają przepis życia przeciwny światu y obyczajom iego; owe sprzeczki częste o tajemnicach wiary, iakoby gusła były y zabobony; owe bluźnierstwa przeciwko Bogu, nawet w Świątnicy Jego, które zwyczają ludzi do straszney bezbożności y wszelkich naycięższych występku; owe książki obrzydliwe, które odeymują cześć naywyższemu Stworcy, oraz y nadzieję wieczności stworzeniu; ow strumień występku

y błędow, nad cnotliwe uczynki wychwalany, który iuż płyńie nawet po polach, y gafi w fercach niewinnych prostaczkow ostatnią iskierkę pobożności; ow fałszywy dowcip y rozumu przenikłość, która się sobie iuż od dwadziestu nawet lat wieku przypisuje, y która cmi nayistotniejszy y nayoczewistsze prawdy; owe hańbienia nierozumne y szkodliwe wfszystkich xiąg, które wychodzą na utrzymanie bogoboyności; naostatek owe żarciki niesmaczne przeciwko Pifarzom pobożnym, którzy mają ieszcze odwagę bronić Religiją.

Zyiemy w takim czasie, gdzie ludzie nie lubią długim bawić się xiąg czytaniem, krotkie tylko chętnie przebiegają wypisy, w których Deistowie będąc odgłosem szczegulnie Bayla, uchodzą
za

za naydoskonalszych wynalazcow. Jest to zaś pewna między doskonalszymi, że nie masz nic w gorzających książkach terazniejszych Mędrkow, coby się u dawniejszych nie znajdowało równych im rospuśtników.

Czy to nie wstyd! udawać się za Proroka, a nie umieć nic nowego powiedzieć, stare tylko powtarzać bayki, y fałszywe odmładzać dowody. Czy to nie wstyd czytającym upornym umysłem! ustawicznie ponawiać w rozmowach dawne powtarzania, a nie znać onych dawności.

Nie dziw, że nie masz nic nowego pod słońcem; to dziw, że tyle ludzi słuchają starych baiek, iakby były terazniejszego wieku wynalazkiem. A postaremu Deistowie nam to wymawiają, że nic nie znaleźć nowego w książkach

kach Chrześcijańskich. Nie myślę o tym, że nie nasza jest rzecz szukać nowości, którzy chętnie my się starożytnością Religii naszey od początku świata; lecz tym to jest przyzwoita, którzy ją odmienić, albo zupełnie znieść usiłują.

Niewiernicy na dwie części dzielą się: jedna pisarzow y nauczycielow, druga ludzi rozwięzłych, którzy są jakby uczniami tamtych. Jeżeli chcesz poznać ich umiejętność, obaczysz, że pierwsi cały wiek trawia na Filozofii, Matematyce lub Poetyce, nie mając czasu nauczyć się tego, co wyciąga Religia; drudzy zaś wszyscy prawie młodzi, lekkomyślni, swawolni, żadney nauki nie mający, podobni do profitych żołnierzy, którzy białą się na zuchwał, nie wiedząc o co
woy-

woyna. Jedni są niewieściucho-
wie, którzy nie czytają innych
ksiąg, prócz Romanów rozpust-
nych. Drudzy Regestranci, kto-
rzy znają się tylko na liczbach.
Insi Officerowie Wojskowi, kto-
rych cała zabawa po kassenhau-
zach. Insi rzemieślnicy, którzy
ręcznej tylko uczywszy się ro-
boty, ważą się sądzić o wszyst-
kim. Tacy to śmiałkowie po-
rywają się na naszą Religiją, y spo-
dziewają się ją zniszczyć.

Ktoż się da zwieść temu mo-
tłochowi? kto odstąpi powagi
Kościoła S. a skłoni się na ich fał-
szywe zarzuty? Puścimyż na
wagę doskonałość Oyców SS.
Apostołów z Filozofią ktorego
młodzika? Dostyc tego widoku
do zawstydzienia odstępujących
wiary S.

Dawni Filozofowie mogli zwodzić przez głębokość nauk, w których się ćwiczyli. Wychodziły na ow czas dzieła z pilney pracy od lat pięciudzieściat, których sama prawda była powodem. Teraz co za różnica! wychodzą książki od ludzi letkich, biorących do tego pochop od komedyi lub iakiego obiadu. Jak wiele lata karteluszow, niby dowodnych w naywyższym stopniu; a w istocie samey nic tam nie maż, krom słow wyszukanych.

Wiara S. tyle zamyka w sobie artykułow, tylo jest wsparta rozmaitymi dowodami, tak *jest istotnie złączona z wieczną naszą szczęśliwością*: że kto śmie ją naganić, powinienby wprzod umieć wszystko, co do niey należy; powinienby czytać wszystkie dzie-

działa, tak na niey ſtronę, iako y przeciwne; powinien zważyć, na iak wyſokiey ona wſpiera ſię powadze. Ktoby czynił inaczey, ſądziłby ſprawę ſobie niewiadomą. Myślą y dowcipem naywyżym nie zepſuieſz dzieł y uczynkow, ktore ſię ſtały, ani zniſzczysz Proroctw, ktore ſię ſpełniły, choćbyś był tak wymowny iak *Voltaire* y *Rouſſeau*, naymnieyſzego Religii nie ſprawisz uſzczerbku. Zarciki ſą tych zawſze wſparciem, ktorzy nie umieją co lepszego powiedzieć. Czym ieſt rzecz prawdziwſza, tym mniey żartu boi ſię.

Zeby ten wiek był doſkonalfzy, owi Mędrkowie nie znaleźliby ſobie mieyſca na ziemi; ale że powierzchownie tylko patrzymy na Religią, iakoby ſzczegulnie zawiſta na obrządkach ze-

wewnętrznych, z ludzkiego wynalazku postanowionych, przeto ich cierpiemy. Idźmy do źródła, oglądajmy Boga w samym Bogu, poznawajmy nas samych, czym jesteśmy, zaraz ćma z oczu zniknie, prawda się pokaże, y co nam zdawało się nikiżne albo przynajmniej obojętne, stanie się rzeczą godną podziwienia y poszanowania.

Poznamy na ow czas, iż ponieważ Bog tak dowcipną stworzył duszę ludzką, musiał iey udzielić jaki promień światła swiego; ponieważ Bog postanowił człowieka panem zwierząt, musiał mu dać wielką od nich różnicę. Idzie za tym, że każdy człek powinien zachować prawo, ktoreby mu było przewoźnikiem, y ktoreby go nauczało
ro-

rozeznawać złe od dobrego, podnosząc go aż ku Niebiosom.

Otoż Religia nie cō inſzego iest, iako owe prawo; tak dalece, iż trzeba wydrzeć prawdę z własnego serca, trzeba ogłosić duszę z naydroższych iey przymiotow, kto chce odstąpić albo nie poznawać oney światłości. Ah iakaż światłość! nie iest to fałszywy ow blask, który oświecał pogany, y który ukazywał pychę za prawdziwą wspaniałość; nie iest to owa obłuda, która powierzchownie tylko cnotą się mianowała. Teraz sama ziawiła się prawda; nieba się otworzyły, Sprawiedliwy zitał, a cały świat doznał Jego miłosierdzia, Jego sprawiedliwości, y uczcił Imię Jego. O czasie pamiętny! ktorego początek we wszystkich zapisany iest dzieiach;

o czasie przedziwny! ktorego tak rozliczne wstawiają cudy: bałwochwalstwo zniszczone, ziemia z obrzydliwości oczyszczona, cześć Bogu przywrocona, którą diabeł y świat byli sobie przywłaszczyli.

Nauki zhańbione niepomiarkowanym umienną żądaniem, namiętności ubóstwione głupią bezbożnością, dusza poniżona zapomnieniem Stworcy swojego, Pan przyrodzenia pomieszany z baiecznymi iestestwy: te wszystkie dziworody znikły po ustanowieniu Religii Chrześcijańskiej.

Mowmy teraz, iak wielkie prawdy odkryło nam przyście Mesyafza, ktorych nauki pogańskie doścignąć nie mogły. Nauczyliśmy się w szkole Zbawicielowey: czynić dobrze nieprzyjaciółom, martwić nas samych,
przy-

przypisywać wſzystko Bogu. Nauczyliſmy ſię: że kto ſię poniża, będzie podwyższon; im mniej kto żąda, tym ieſt bogatſzy; kogo Bog kocha, tego dotyczyka. Nauczyliſmy ſię: że duſza ludzka ieſt drożſza nad skarby, y że lepiej ſtracić wſzystko; niżli ją zgubić. Nauczyliſmy ſię ſzanować ciała naſze, poświęcone nayświętſzą tajemnicą Ołtarza.

Ta to nauka zawiera w ſobie iſtotę Religii. Ta to ieſt Ewangelia, proſta na pozor, ktorey jednak dowcipy Greckie ani Rzymskie pojąć nie mogły; y ſmieie założyć ſię można, że żaden na ſwiecie człowiek nie tak cudownego napisać nie zdoła.

Po takowym wyliczeniu powinności naſzych, tak wiele ſtoſowanych do dwoiakiey (to ieſt

co do duszy y co do ciała) naszej istoty, będzie że się kto jeszcze ważył mówić: iż Religia jest to rzecz obojętna, y że bez niej można być *pocziwym człowiekiem*? Uważając pilnie wszystkie Religii obowiązki, któż nie przyzna, że ona jest duszą *pocziwości*? Ktoż nie widzi, że sama tylko Religia panuje nad myśłami y żądzami naszymi; ktore ieżeli nie będą wewnątrznie tak czyste y niewinne, iako się pokazują uczynki powierzchownie, imieniem tylko a nie rzeczą samą będziemy pocziwymi.

Filozofia, mowi S. Cyryl, jest Katechyzm wiary. To nie Filozof, kto przesiładuje Religiją. Kiedybyś porzucił głupstwa światowe, a rozmyślał prawdy Chrześciańskie, obaczyłbyś, iak dziwny jest między nimi związek,

zek, y iak wielce one ludzki doskonala rozum. Religia nasza nie jest podobna do Mahomekańskiej; każdy iey uczyć się może y powinien. Nie jest ona iako Religie heretyckie, ktorých wiadome są początki, mieysce y czas; ta zaś rodzi się tego dnia, ktorego się sam dzień narodził: bo stary zakon był obietnicą nowego. Ta S. Religia nie poniża nas, iako one obrządki grube y cielesne, ktorých cała nadgroda na roskosz y zmysłów zawisła; bo Religia jest czysta y cale niebieska, tak dalece, że według pięknego wyrażenia *Dante* Poety Włoskiego: My ziemne robaczki odmieniamy się w Anielskich motylow. (*)

Pod-

(*) *Noi siamo vermi, nati a formar l'Angelica farfalla.*

Podnieśmy więc dufze nasze, iako one Religia S. podnosi, a tak Ewangelia nasza oświeca oczy nasze, iako prawo ofobliwym cudem po świecie ogłoszone; iako prawo, które rozwaliło niewierną Jerozolimę, które popsowało Rzym bałwochwalcki, y podniosło się na rozwalinach pogaństwa; iako prawo, któremu ani woyny, ani żadna najmocniejszy potęga przeszczodzić nie mogła do rozszerzenia się.

Ktoż z Deistów uczył się tych spraw, których widzimy dopełnienie? kto czytał Proroctwa w Piśmie S. y zważył onych zgodę z życiem CHRYSZTUSOWYM? kto z nich przepowiedział Ewangelistów, Apostołów, Oyców SS. Koncylia? kto przetrzął zarzuty bezbożnych y odpowiedzi wiernych?

Ah!

Ah! ganią naukę, ktorey ani czytać nawet w rzodle samym nie mogą, nie umiejąc ani po Grecku ani po Hebrayfsku. A czyliż można spierać się o sens, słow nawet onego nie rozumiejąc? Jeźlibyś tak w naymnieyszym postępował intereffie, nie byłzebyś poczytany za głupiego? Oto tak: iest sprzeczka od lat kilkudziesiąt między Chrześcianami y Deistami; Deistowie zadaiają, że Chrześciańska Religia iest to wymysł, są to bayki, zabobony; a y przeczytać nie umieją tych niezawodnych dowodow, ktore mają, y onym pokazuią dobrzy Chrześcianie, na utrzymanie sprawy swoiey. Co za nierozum!

Odpowiedza mi na to: że sądzą podług tłumaczenia, ktore przyiał Kościół.

K

iest,

jest, toć powinni uznać Messyasa za Boga, y Jego Ewangelią za przedwieczne wyroki; bo y Psalmy Dawidowe y wszelkie inne Proroctwa y Xięgi SS. BOGIEM Go być mianują, nie tylko w samym rzrodle Pisma S. ale y w tłumaczeniu. Ktoż nie czytał, procz naszych Mędrkow, że się narodzi dziecko, ktore zwane będzie *Emmanuel*, to jest: *Xiąże pokoiu, Ociec wieku przyszłego y BOG*. Kto nie czytał, że się miał urodzić w *Betlehem*, to jest: w *domie chleba*; że Matka Jego Najsświętsza, miała być *Panną*. Kto nie czytał w Psalmie 21. Jego *Krzyżowanie* przepowiedzone z wszelkiemi okolicznościami?

Prorocy zdają się być Dzieiopifami, iakby przeszłe rzeczy pifali o narodzeniu Zbawicielowym;

wym; y każdy, Mahomet nawet, muſi wyznać, że JEZUS CHRYSTUS ieſt *Meffyafz*, ſto. *wo*, *Duch Boży*, iako on wyraża.

Wiemy wſzyſcy, iako Żydzi ſpodziewali ſię *Zbawiciela* przepowiedzianego przez Proroki, tak dalece, iż niektorzy z nich rozumieli Heroda być *Meffyafzem*; a Rzymianie czekali odnowienia ſwiata przepowiedzianego przez Sybille. Cały ſwiat był w oczekiwaniu iakiegoś nadzwyczajnego trafunku, gdy Syn Boży narodził ſię. Y iakiż więkſzy być może dowod przyſcia *Zbawicielowego* nad rozproſzenie Żydow, ktorzy po całym ſwiecie od wſzyſtkich narodow nienawidzeni żyją w poddańſtwie bez Wodza y Kapłana, ſzczegulnie na dowod dopełnionego Proroctwa y ſmierci BOGA

wcielonego. Jeżeliby nie to, pewnie Żydzi, iako Rzymianie y Grecy, między inne narody pomieszani, z famych tylko znakami byliby Dzieiopisow.

Nikt procz samego BOGA nie mógł nam dać poznać BOGA, oraz zacność duszy naszey y obfzerność obowiazkow; dać nam wysokie rozumienie o tajemnicach, w ktore wierzymy, y upewnić o prawdzie ich niezawodney. Rozum, mowi Lockius, w którym nasi Deistowie mają wielkie upodobanie, *jest objawienie przyrodzone, a objawienie jest rozum powiększony przez nowy dowód wynalazkow płynących z samego BOGA.* (*)

Nie

(*) La raison est la revelation naturelle, & la revelation est la raison augmentée par un nouveau fond des decouvertes emanés immédiatement de Dieu.

Nie jest więc przeciwko rozumowi (jak to głoszą nowi mędrkowie) wierzyć tajemnice wiary. S chociaż to jest nad rozum. *Lecz ludzie stają się niewiernymi; według uwagi Abadego, bo chcą być takimi; a zaś chcą być takimi, bo tak ich namiętności wyciągają.*

Kto kiedy widział, aby bezbożny kochał niewinność, zwyciężał nienawiść, dusił gniew, wypowiadał wojnę występkom, panował nad zmysłami. Ah! każdy z nich jest tym, czym broni być Religia; y rząd to jest, że niezbożni przeciwko niey wołają, y cierpieć oney nie mogą. Ta rzecz ich martwi, y chcieli by się oney pozbyć z oczu.

Udają, iakoby stary testament zawierał drobne rzeczy, dziecinne y zbyteczne; lecz te drobne

bne a rozliczne przykazania w prawie Zydowskim służyły do powściągnięcia ich przez ustawiczny przymus, do utrzymania w posłuszeństwie niespokojnych y buntowniczych umysłów, do zmiękczenia twardości serca ich, do zatrzymania dobr w iedney familii, do zapobieżenia bałwochwalstwu przez zakaz łączenia się z cudzoziemcami, do oddzielenia ludu Bożego od innych narodow przez ołobliwe obrządki.

Tak rozmyślając nad niektórymi powierzchownościami, które z razu nieiako odrażają, znajdujemy, iż wszystkie były mądrze y opatrzenie ustanowione, y że ieno nasza niedoskonałość przybiera w oczach naszych Piśmo S. w zbrukaną sukienkę. Jeżeliby Deistowie pomysłili, że ga
niąc

niąc wiarę S. ganią oraz wszystkich chwalebnych ludzi, ktorzy ją przyjąwszy, z pogardą życia utrzymali; ieżliby pamiętali, że przez to naganiaią Oycow, dziadów y inſzych przodków swoich, podobno byliby ſkromnieyſzymi, chyba że wſzyſtkich Chrzeſcian od dwoch tyſięcy bliſko lat, krom ſiebie ſamych, mają za bezrozumnych. Lecz prawie iuż ſię z tym odzywaią; czemu ia nie dziwuię ſię, gdyż pycha y zakamiałość zupełnie rozum oddalaią.

A ponieważ Niewiernicy żadnego pewnego, na ktorymby ſię wſparli, nie mają gruntu, przeto z zarzutu na zarzut przelatuia, nie trzymaiąc ſię bynaimniey w iedney mierze. To u nich nayzwyczajnieyſza, że razem przeciwko wielu rzeczom róż-

nym gadaią, iako to przeciwko
Tajemnicom wiary S. y mniema-
nemu łakomstwu Kapłanow; ia-
koby wiele ich kosztowało, żyć
na łonie Kościoła Bożego. Kiedy
im odpowiadałz na założoną tru-
dność; oni zamiast coby to zwa-
żyć powinni, tłum rozmaitych
pytaniow jedno po drugim mo-
wią, żadnego z rzeczą, o któ-
rą mowa idzie, nie mających
związku.

Tym właśnie sposobem postę-
pują z nami y heretycy; byleby
zacząć mowić, zaraz chcą wszyst-
ko wściaż wygadać, cokolwiek
słyszeli albo czytali przeciw na-
szej Religii. A tym sposobem
odpowiedzieć im nie można.
Skaczą od odpustow do kommu-
nii, ztąd do wyniosłości Prała-
tow, potym do czci SS. Pańskich.
Co wszystko dowodem iest, że
co

co piſzą y mowią przeciwko Religii, tego z gruntu nie rozumieją. Kawał papieru gładkim ſtylem zapisałego wiele zepsuć może oſob, iako grad w krotkim czasie wiele pſnie dobrych kłoſow. Byleby Piſarz miał odgłos uczonego, iuż iego y nayſtaſzſze przyczyny y dowody za naygruntownieyſze poczytane będą. Y ztąd to ieſt, że liſt *Jana Jakuba Rouſſeau* do JW. JX. Arcybiskupa Paryſkiego miany ieſt za naydoſkonallzy wyſkok Filozofii, chociaż w iſtocie ſamey nic w nim nie maſz, procz dawnych y fałszywych zarzutow. Odpis zaś tego zacnego Prałata nie miał tyle wzięcia, ile godzien, chociaż ieſt wprawdzie naycelnieyſzy.

Jeżli baczość dana nie będzie na prawdy Chreſcijańskie,

pewnie wykorzeńić nie można niewierności, y bezbożni Pifarze będą miani za osoby wielkiej wagi. W tajemnicy Wcielenia Pańskiego ieżli uważać będziemy tylko przyczynę ziedzonego przez Adama jabłka, nie ieden pewnie mieć będzie pokusę powątpiwania; lecz ieżli uważysz, że wszystko uczyniono było dla Syna Bożego, że wszystko w nim trwa, iako w swoim początku y końcu, y że żaden, procz Jego, nie mógł tego sprawić, ażeby zaślugi nasze były wdzięczne Stworcy: na ow czas poznaiemy, że *co się zdawało nie potrzebne y prawie zmyślone*, iako mowi Bossuet, *stawa w dowodach sprawiedliwości y prawdy.*

Jeżlibyśmy w męce Pańskiej uważali tylko krzyżowanie, biczowanie, wzgardy, pomyslili-
by-

byśmy sobie, że tu nie ma nic Boſkiego; lecz ieżeli uważemy, że wszystkie okoliczności śmierci Zbawicielowey zgadzają ſię z Proroctwami tyſiącem lat poprzedzającemi, które to Proroctwa będąc w rękach Zydowskich, naygłoſniejszych nieprzyjaciół Imienia Chrzeſciańskiego, odmienione być nie mogły; ieżeli uważemy, że ta śmierć była ogłoſzona wielkimi cudami, które ſami wſpominaią Poganie, y Zmartwychwſtaniem ożywiona: na ow czas inſzym okiem na tę rzecz patrzemy, y widzimy w niej ſprawy iſtotnie Boſkie.

Jeżeli w rozſzerzeniu Chrzeſciaństwa uważać tylko będziemy mniemaney dziwackiey gorliwości zapał, pewnie Religiją Chrzeſciańską nielepszą być od innych oſądziemy; lecz kiedy zważemy,

my, iż bezbronna Ewangelia odniosła zwycięstwo nad uzbroionymi przeciwko sobie wojskami; że miała za opowiadaczów tylko dwanaśtu rybaków, to jest najpodlejszych z pospolstwa, bez nauki y bez żadney siły; y że ta Religia walcząc z namiętnościami podniosła się na rozwalinach pogaństwa, wszystkiego, co skazione radzi przyrodzenie, dozwalającego: na ow czas pokaże się, iż ręka Wszemocnego Boga była w owym dziele.

Jeżeli w zgromadzeniu Kościoła CHRYSZTUSOWEGO uważać będziemy ludzi podległych omyłkom y ułomnościom, pomyślimy sobie, że to jest zgromadzenie, iak wszystkie inne zgromadzenia ludzkie; lecz jeżeli uważemy, że to zgromadzenie, chociaż podległe wszelkim namiętno-

tnościom, gòrę iednak bierze od siedmnaštu y więcey wiekow nad wszystkie kacerstwa; że to zgromadzenie starey zawsze trzyma się wiary; że to zgromadzenie tychże prawd uczy y teraz, które były przepowiedziane za czasow Apostolskich: na ow czas każdy przyznać musi, że Kościół S. iest zgromadzenie od Boga samego zebrane.

Jeżeli w zwyczajach y obrządkach Kościelnych uważemy tylko samą powierzchowność, kufzeni będziemy do' rozumienia, że w nich nie masz nic istotnego; lecz ieżeli zważemy, że będąc posłuszni Następcom Apostolskim, słuchamy samego JEZUSA, y że gardząc nimi; Jego samego gardzimy, iako on nas sam nauczył; że wszystkie zwyczaje y obrządki Kościelne,
kto-

które zdają się być zbytecznymi y nie potrzebnymi, są mądrze y opatrnie ustanowione, ku zatrzymaniu biegających myśli, y ku podniesieniu myśli do BOGA: na ow czas poznamy, że cośmy sądzili godnym być zaniechania, lub odmienienia, to słuszny ma swoy cel, rozumny y wyfoki.

Sława to jest naszey S. Religii, że nie obawia się oczu ludzkich, ani szperaniow. Każdego zaprasza do poznawania siebie y przeniknienia. Nie masz nic w niej potrzebującego skrytości, nic nie dościgłego; to tylko rozumem ludzkim jest niedościgłe, co się tycze samey Boskiej istoty.

A na coż zanedbywamy tak potrzebney nauki? alboż lepiej uczyć się biegow gwiazdarskich, niżli tych prawd, od których wieczne nasze szczęście zawisło,
lub

lub wieczna nieszczęśliwość? al-
boż lepiej wydoskonalać sztuki
rzemieśta, niżli siebie samego?
Ah Chrześcianie! zbierzcie wszy-
tkie w kupę umiejętności ludz-
kie, nic w nich nie znajdziecie,
tylko kłamstwo y próżność, w
porównaniu umiejętności zba-
wienia.

To złe się dzieje, że zwyczaj
jest wielką dawać otuchę, o Ma-
tematykach, o Filozofach, o Poe-
tach, którzy częstokroć ztąd tyl-
ko nad inszych ludzi są poważa-
ni, że inaczej od nich myślą y
mowią; a tym czasem ci, którzy
całą naukę swoją pokładają w ro-
zważaniu doskonałości Boskich,
są prawie w pogardzie.

A jakież prawdy są pewniey-
sze nad Ewangeliczne? Uży-
wam tu słow JX. Biskupa Puy-
skiego: „ Kto nas dokładniej u-
czy

„uczy o Bogu Stworzycielu, o
„godności Jego, o wspaniałości
„dział Jego, o mądrości sądów
„Jego? kto nas dokładniey uczy
„o nas samych, co my jesteśmy
„tak do duszy, iako do ciała?
„kto rozgraniczył doskonaley
„ducha od ciała, cnotę od wystę-
„pku, naturę od łaski, czas od
„wieczności? “

Ewangelia S. chociaż to książka nie wielka, postaremu więcej nas prawdy nauczyła, niż wszystkie dzieła teraznieyszych y przeszłych Filozofow; y ma uczniow nie na głębokich myślach przedstawiających, ale uczynkiem Boga y bliźniego kochających. Y dla tego obyczaje się zmiękczyły, niewolnictwo jest zniesione od początkow wiary Chrześcijańskiej. Bez iey światła bylibyśmy iefzcze podobno dziczyzną, albo
przy-

przynajmniej pod rządami okrutników. Wiadomo, że Kościoły y klasztory były w początkach szkołami, a przedtym ledwo kto umiał podpisać się. Tak więc wszystkie nasze nauki winniśmy S. Ewangelii.

Czytajmy starożytne xięgi, a poznamy, że teraznieysy Mędrkowie zwodzą nas, y że malując nam szpetny obraz Religii, własnego terca dają nam portret. Jakie ich są wynalazki do ohydzenia nam Religii? Jeżeli, na przykład, wspominają Bayla, wielką mają pilność nie wspomnieć nic tego, co im jest przeciwnie; ponieważ sam nawet Bayl, równie jak wszyscy inni onemu podobni Pifarze, miewa mieyscami bardzo piękne uwagi na wsparcie *obławienia*, które żeby razem były zebrane, piękna-

L by

by książkę uczyniły na stronę Religii Chrześcijańskiej. Jest to Baalam, który zamiast złorzeczenia ludowi Bożemu błogosławi. Podobnym sposobem Pifarz Emili (*) utwierdza prawdy Ewangeliczne, chcąc one poniżyć.

To uważywwszy, łatwo jest osądzić, że należałoby mieć książkę z prawd Ewangelicznych ułożoną, dla utrzymania młodzieży w Ś. Religii. Ta książka powinna by być nie wielka, ani szkolnym sposobem pisana, lecz powinna zawierać odpowiedzi na wszystkie zarzuty bezbożnych, y Nauczyciele powinni by ją uczniom swym wykładać z wielką pilnością. Duchowieństwo, iako jest y powinno być
za-

(*) Jest pewny zły Romans w języku Francuskim.

zawsze gorliwe o honor Boży, powinnyby zdolną iaką osobę do napisania tey xiążki obowiązać; a w krotkim czasie nauczyłaby się młodzież pogardzać fałszywe niewiernikow dowody. Katechyzm jest to tylko początkiem Religii. Do niego należą tylko Tajemnice, które każdy pod utratą zbawienia wiedzieć powinien y wierzyć; lecz do Katechyzmu nie należą dowody, które teraz potrzebne są dla stwierdzenia wiary. Y czyliż nie jest rzecz przyzwoita, ażeby człowiek naukami się bawiący, *więcej coś wiedział o Religii nad chłopą prostego.*



ROZDZIAŁ XIII.

*Oprzyczynach, y powiększeniu
się bezbożności.*

S Prorok Jeremiasz wyraźnie nam opisuie te nieszczęścia, na ktore własnymi teraz patrzymy oczami. Nie są to zgorzelenia, ktore bywały każdych czasow, lecz to odstępstwo od Boga, ktore Paweł S. nam przepowiedział. Zdaie się, iakoby wszystkie ciało popsuło drogę swoią, y iakoby wżyszek duch rokosz podnosił. Chrześcianin staie się pośmiewiskiem w pośrzed samego Chrześcianaństwa; y ieżliby to prawda była, że w samych nawet klasztorach poszczą y modlą się bez nadziei nadgrody; możnaby na ow czas mowić, że iuż złe górę wzięło.
Lecz

Lecz wierzyć temu nie można, żeby Zakonnicy chcieli naśladować łowe Danaidy, które wodę lały w dziurawe naczynie.

Cokolwiek bądź, przyszedł czas, że wołać trzeba, y ogłaszać Izraelowi niewdzięczność y nieprawość jego; ten czas, który odmalował Daniel, który przewidział Ezechiel, który opisał Jeremiaśz tymi gorzkiemi słowy: *Kościół opuśczone, Kapłani ięczący, Jeruzalem pogrążona w żalach. Śmiech się czyni z obrządkow y Święt naszych, a sprawiedliwy iako struś na puszcze oddala się.*

Same tylko obietnice uczynione Kościołowi utrzymują nas w nadziei, że nie upadnie. Czego nie mówią, czego nie piszą na zniesienie wiary? Nie masz już mowy o Religii tylko ją ga-

niąc, nie masz wzmianki o Bogu, tylko Go obrażając, ani o Kapłanach jego, tylko się z nich naśmiewając. Jedni otwarcie usiłują burzyć Kościoły y Ołtarze; drudzy skrycie niby pod pozorem politowania, podają Religiją w posmiewisko, y czynią sobie rozrywkę ztąd, co jest przyczyną poszanowania.

Obaczmy, co się dzieje w posiedzeniach, a wszędzie naydziemy Chrześcian od BOGA odstępnych, wzgardą Kościoła y praw jego chętnych się, y czyniących żarciki przeciwko nauce Zbawicielowej. Czasem to jest niby niespodziany wyskok dowcipu bez uwagi, czasem też dobrowolne bluźnierstwo, które jednak odbiera pochwałę, że jest dowcipne; jakoby mówić nie było czego bez uszczerbku Religii, kto-

ktora stała się pośmiewiskiem każdego zgromadzenia.

Młodzi czytają, dla nauczania się szczególnie bezbożności. Ledwo dziecko zaczyna wymawiać, już go uczą prawić odważnie słowa nie przyłtoyne; y niewiadomość, ktora była przedtym przyczyną milczenia, staie się teraz pobudką do bluźnienia. Im mniej kto iest uczony, tym doskonalszym staie się mistrzem bezbożności.

To iest dziwna, że ludzie lubiący odmianę we wszystkim, nie mogą się nasycić iednostaynemi o Religii rozmowami, y kto nie umie co dobrego mowić, znajdzie sposob przypodobania się przez dawnych baiek powtarzanie. Naylepsze rzeczy u nas powszednieią; sama tylko bezbożność zawsze iest w ołobliwości.

Serce zepsute zgniliznę tę z siebie wyrzucić musi. Jak wiele obrzydliwości wypływa z tego zródła zarażonego? Widziemy, że wymowa y wierzo-piństwo służą za ozdoby bluźnier-stwu y wszeteczeństwu. Widzie-my, że Imię Boże mniej jest u-żywane niż czartowskie. Wi-dziemy, że książki szkodliwe la-tają z rąk do rąk y nawet przez same klasztorne zawarcia. Wi-dziemy, że Pifarze tych książek są chwaleni, iakoby Aniołowie Stroże kraiu; y że ich nauka słu-ży za prawidło inszym.

Lecz tu już zatrzymuję się, niechcąc daley straszyc boiaźli-wego sumnienia, y niechcąc ka-lać piora mego, wyliczaniem ty-lu nieprawości. Lepiej jest od-kryć zródło tego złego, niż one roztrząsać.

Chęć

Chęć rokoszy, chęć nowości,
y chęć okazania dowcipu, są to
trzy przyczyny bezbożności.
Cali już jesteśmy ciałem. Zmy-
śli nasze, przez zbytek rosko-
szy tego wieku używanych, już
prawie duszę zawoiowały. Ztąd
pochop do mniemania, że wszyst-
ko niknie z nami; ztąd żądza
niepomiarowana bogactw y ho-
norow; ztąd wstręt do wszyst-
kiego, co każe Sw. Ewangelia.
Wola rozkazuje rozumowi, a
ta wola pogrążona w rokoszach
mowi w sercu swoim, *że nie masz*
BOGA.

Nie innym sposobem, iako
przez odważną walkę z światem,
poznaiemy, że dusza nasza jest
istotą duchowną, szukającą ie-
dynie szczęśliwey nieśmiertelno-
ści; że Religia jest iedynym na-
szym światłem przewodniczym:

że Boga kochać trzeba, jako iedyne nasze dobro y uszczęśliwienie. Lecz gdzie są teraz osoby sposobne do takowey utarczki? Jedni zatopieni w zbytkach roskofzy, nie znają duszy, tylko ciało; drudzy zwiedzeni przez pozor nabożeństwa, trawią życie w uczynkach pobożnych, nie będąc sami prawdziwie pobożnymi; nie czynią infszey pokuty procz tey, która się onym podobą, y tyfiączne łączą wygody, niezgodne z ostrością Ewangeliczną. Roskofsiz jest występkiem wieku naszego: y dla tego każdy różnemi drogami szuka roskofzy, pod pozorem przyzwoitości y wygody; a tak mieszkanie ziemskie przenosi się nad Niebo. Y ta jest pierwsza przyezyna bezbożności.

Co do nowości, każdy wie, jak lubiemy wszystko odmieniać, cokolwiek można. Naostatek chcielibyśmy nawet samą Religiją mieć modną, ho ta stara zbyt ostra, nie zdaie się być przyzwoitą wiekowi teraznieyszemu. Mniemamy zatym, że to nie podobna, być potępionym na meki wieczne za krotki zły postępek; że Xięża nas oszukują, kiedy zapowiadają obowiązki słuchania Mszy, uczęszczania do Sakramentow y poszczenia; że tajemnice Wiary naszey przeciwne są rozumowi; że podobniey jest uznawać Boga niezważającym y obojętnym w sprawach ludzkich. Ta nauka ponieważ jest nowa, podobała się wielu; a ktorzy na onę sarkają, poczytani są za nieprzejrzałych, gustu Gotyckiego starego. Tak więc porwali się

się wszyscy do niezbożności iak do modney fryzury. Y ta iest druga tylu Deistów przyczyna.

Okazanie żywości dowcipu, to iest: chęć pokazać się tym, czym nie iesteś; sądzić o tym, czego nie znasz; ganić to, co iest dobre, a chwalić, co godne nagany, przydało też wiele do pomnożenia bezbożności. Mędrkowie nasi, ktorzy się sądzą nierownie doskonalszymi od przeszłych Filozofow, żadney nie mając nauki duchowney, całą prawdę w wątpliwość podali, y nadętemi słowy zamiast pewnych dowodow, wielu za sobą pociągnęli uczniow. Niewiaśty nawet czytać ich y w rozmowach wspominać chęłpią się. Onym raczey niżli Kościołowi S. przypisuią nieomylność, y onych zda-
nie

nie przenoszą nad Boskie obia-
wienie.

Co dzień prawie wychodzi na
widok książeczka, a każda z nich
tym więcej ma powagi, im wię-
cej zgorzzenia przynosi. Bystre
dowcipy uczą się teraz bluznić,
iак przedtym uczono się chwa-
lić BOGA. Każdy inaczej teraz
myśli, y wiele Chrześcian wsty-
dzą się Chrześcijaństwa.

Ta chęć okazania dowcipu
sprawiła nam tak rozlicznych Pi-
sarzow; bo pobożność trwalszą
znalazła pamiętkę w pismach,
niż w słowach. Ztąd miasta na-
pełnione fałszem, bluznierstwem,
niewstydem. Kto pisze, niemy-
śli pisać co dobrego, lecz tylko
co nowego, choćby bayki, choć-
byśmy y głupstwa same; a nie-
dostatek nauki nadgradza się
przez wyborne słowa. Te książ-
ki

ki żeby iak nayprędzey rozfiare były, staraią się zaletnikow różnemi sposobami, y dla tego w krotkim czasie bywają rozkupione. Kto zaś piſze co pobożnego, ten nie wynayduie do zalety xiążki ſwey sposobow; y tak praca iego leży bez skutku. Ta iest trzecia niezbożności przyczyna.

Niezbożność, iako y wſzystkie występki, od niższych zawſze zaczyna się ſtopniow. Nikt nie ſtał się w iednym razie bluźnierca. Zdarza się, że w kilku zſzedłszy się, myślą ſobie zażartować z Kapłana, a tym czalem kończą na zhańbieniu Kościoła całego. Bywa to, że cały dom obruſzy się z razu na gorſzącą rozmowę iednego, potym zaś nieznacznie wſzyscy się przyzwyczajają wraz z nim niezemu nie
wie-

wierzyć, y niczego się nie spodziewać.

Ponieważ nie czytamy w famyich zrzodłach, iakom iuż mówił, dla tego mniemamy, że Oycowic SS. to pisali, co niedoskonałość onym i podawała. Ztąd zdania tak nieforemne o wielkim Augustynie, ktorego zawsze wielce chwalono, y ktorego sam nawet Bayl z osobliwszą wynosi zaletą. Ztąd pogarda dzieł *Malebranchiusza* (*) iedynego Filozofa wiekow natzych, ktory więcey pokazał dowcipu w *Xiędze swoiey: Szukanie Prawdy*, niż wszyscy teraznieysy mędrkowie ogulem mają w głowie. Ztąd
wszyst-

(*) *Jakie o nim zdanie, czytać można* Ant. Genuen. in Prologom. art. Logico-Criticæ §. XXXIII. & cap. 3. lib. 3. in fine. *Xiążka iego jest pod tytułem: La Recherche de la verité.*

wszystkie urągania się z książek Duchownych, których albo nie czytają, albo rozumieć niechęcą; mając ich dowody pewne, za fałszywe y głupie.

Na tak słabej podstawie założona jest budowla *niezbożności* y wiary tych, którzy onych z podziwieniem słuchają. Zarciki onych bywają chwalone iak najpożyteczniejsze wynalazki rozumu ludzkiego, y ma imie *zabawnego* ten, który przed lat 30. nie był cierpiany w żadnym uczciwym posiadzeniu. Powiadają o nie iednym, że aczkolwiek nie wierzy w Boga, pełen iednak jest poczciwości; bo duszy jego nie przenikają wewnątrznie, bo on oszukuje przez słowa *ludzkości y prawodanostwa*, które często powtarza. Na to nie maź baczności, że ten człek mianu-
ia-

iący się *poczciwym*, rad gorszyć przytomnych przez rozmowy sprosne, rad zwodzić żony y corki sąsiedzkie, y chełpić się z uczynkow godnych przeklęctwa.

O iak to chwalebna dla Katolików, widzieć że nikt nie odstępuje ich nauki, tylko kto w takowe zabrnę występkę! widzieć w swoich nieprzyjaciolach wychwalaczow nieczystości y niepośluszeństwa! widzieć że tacy nie są ani dobrymi obywatelami, ani dobrymi rodzicami, ani dobrymi przyjaciolmi! To też od owego czasu, iak ci ludzie wynikli, słyszeć zaczęto: że *matce nie iesteśmy obowiazani*, bo ona *własney szukała roskoszy*; iakoby to owa roskosz na 9. rozciągała się miesiący, przez ktore w ustawicznym była śmierci niebezpie-

M

czeń.

czeństwie, y na bole w rodzeniu, ktore wszelkie przewyższają wyrażenie. Nie małz Oyca, ktoryby nie przewidział, łącząc się z małżonką, wszystkich przykrości, wydatkow y zatrudnienia, ktore koniecznie za wychowaniem dzieci iść muszą; lecz chęć widzenia drugiego, iż tak rzekę, samego siebie, y dania obywatela oyczyźnie, wszystkie te przełamuje zawady. Rospustny na to y nie uważa, y nie rozumie, żeby to tak być mogło; bo rospustny nie myśli tylko o rospuście, y każdego sądzi być równie rospustnym. Takto namiętności rządzą nimi, y są wszystkich ich pismow postawą.

Jest się z czego naśmiać, wyznając, z jaką skwapliwością ołoby różnego wieku, płci y stanu, chwytają xiążeczki niezbożne,
gdy

gdy się która pokaże. Są to czę-
stokroć ludzie, którzy się na ni-
czym nie znają, ledwo czytać
umieją; lecz nic to nie wadzi,
dostyc na tym, że wszyscy tę
książkę chwalą, nawet y niewia-
sty. Spytać że się ich, co ta ksią-
żka zawiera? odpowiedzieć nie
umieją, tylko próżnymi słowy:
*że nic nigdy nie było równego; że
żaden, ani Biskup, nie potrafi
na to odpowiedzieć; że to człek
cudowny, godny żeby go wszę-
dzie chwalono z podziwieniem.*

Ale, pytam się, co on mówi?
Nie widzą tego ci, którzy czy-
tają, lecz ja wiem. Mowi on:
*że trzeba, żeby człek rośł do lat
20. nic nie ucząc się; że Ewange-
lia wcale nie jest od BOGA, y że
jest pełna nieprzyzwoitości: że
my urodziliśmy się do chodzenia
na czterech łapach &c.*

O wyborna, o wyśmienita książka! iakże iey nie chwalić? iak się nad nią nie zdumiewać? y słow ułożenie, y myśl, y rzecz cała w niey iest wielce osobliwa.

Zgodźmy się naostatek, że iest w wieku teraznieyszym nieiakieś oczu omamienie, ktore ciemność samą za światło udaie nayżywsze, głupstwo nayprostsze za naywyższą mądrość, błąd za prawdę; a co godna podziwienia, że osoby miane za pobożne, nawet Bogu poświęcone, czytaią y chwalaą książki takie, iako są: *Umyst*, *Emilia* y *Umowa Towarzystwa* (*) ktorych y wzmiankowaćby nigdy nie należało, chyba z zadrżeniem. Takto we wszystkim bierze moda gorę.

Lecz

(*) *L'Esprit*, *Emilie*, *Le contrat social*, *Despotisme Oriental* &c.

Lecz przeskoczmy ten wiek myślą, y przenieśmy się do wieku przyszłego, gdzie nie będą sądzić o terazniejszych Pifarzach z tych przyczyn, z których my sądziemy, ale tylko z przyczyn sprawiedliwych. Zda się mi się, iakby już ten czas szczęśliwy przyszedł, y iakobym już słyszał o nich słuszne wyroki następców naszych. Powiedzą oni (nie wątpmy o tym, bo nasz sąd jest skutkiem szaleństwa, a szaleństwo nie trwa zawsze) powiedzą oni, że nie masz nic głupszego nad to: nie umieć rozdzielić duszy (*) od ciała, którym

M 3

ona

(*) Niezbity tego dowod dawał Sokrates uczniom swoim, który przywoździ Plato w *Xiędze o Rzeczypospolity*, a to krotkimi słowy: kiedy idąc spieszno w drodze zmordujesz się y zapocisz się, masz

ona rządzi. Powiedzą oni: że człowiek bez Religii y bez Prawa szczegulnie podlega namiętnościom, zmyśły błędne mając za przewodnikow. Powiedzą: że nauka naszych mędrkow jest podobna sztukom kuglarskim, ktorzy zwodzą nierostropnych, udając za rzeczywistą prawdę to, co tylko jest skutkiem zřeczności. Powiedzą: że wszystkie nasze nowe wynalazki względem Religii są stare fałszywe wykre-

masz na ten czas pragnienie napić się wody, ale rozum odradza, boby ci to zaszkodziło. Masz tedy na ten czas w sobie dwie przeciwne chęci: to jest: *pić y nie pić*. Ale dwa sobie przeciwne skutki być nie mogą, chyba od dwóch przyczyn istotnie między sobą różniących się; więc dusza y ciało w tobie różnić się muszą, od ktorych przeciwne skutki w jednąż porę stają się, iako to: *pić y niepić*. Nie jest więc dusza iednostaynego przyrodzenia z ciałem.

kręty Celsa, Porfiryusza, Epikura y Bayla, w których one znayduią się wszystkie. Powiedzą, że my się nie znamy ani na dowcipie, ani na Filozofii, mając to za to, czym co nie jest.

Potomność nasze zamiejsza ułożenia, y zrzuciwszy powierzchownie zdobiącą farbę, istotę samą dzieł naszych wystawi na wieczne nas pohanbienie, na dowod naszego głupstwa y złości. Ta sprawiedliwa potomność wszystkie te xięgi, ktore mamy za najdoskonalsze, osądzi być próżnością, napełnioną samemi namiętnościami, iak grob pięknie przybrany, wewnątrz pełen zgnilizny.

Co zaś do tych xiąg, ktoremi gardziemy dla tego, że są pełne prawd przez cały świat uznanych, że są po prostu pisane,

sprawiedliwa potomność wynosić one będzie, jako iedyny zalzczyt y obronę wieku naszego od tak ciężkiej zarazy bezbożności, które odniosły zwycięstwo nad fałszem wiarę y rozum pogrążającym.

ROZDZIAŁ XIV.

Deiſtowie piſząc albo mówiąc przeciwko Religii, gwałcą Prawa narodowe, y godni ſą kary na buntowników uſtanowionej.

Sam nawet Jan Jakub Rousseau jest tego zdania, że są winni kary ci, ktorzy kraiową wywracają Religiją. Oto tak on wyraża na karcie 355. *Umowy Towarzystwisk: Jest pewne wyznanie wiary, ściągające się cale do życia społecznego, - którego usta-*
no-

nowienie należy do Monarchy; nie iakoby się to ściagać miało do Religii, lecz tylko do obywatelstwa, bez czego nie można być dobrym obywatelem, ani wiernym poddanym. Festestwo BOGA, nieśmiertelność duszy, y Opatrzność tu się liczą.

Przydaie potym: Chociaż Monarcha nie może przymusić do wierzenia tego, może iednak wygnać z kraju swego, ktoby temu był przeciwny; nieiako niezbożnego, lecz iako nietowarzystkiego, niesposobnego do zachowania szczerze praw Sprawiedliwości, y dołożenia w potrzebie życia własnego przy obowiązkach.

Jeżliby kto z Katolików był to powiedział, wołanoby zaraz, że to wymysł, y nasi teraznieyfi Mędrkowie usiłowaliby oczerniać go y obmawiać, lecz Bog

dozwala, żeby to był własny Wodzich, ażeby się własną przebił bronią. Bo jedno z dwojga być musi: albo *Rouffeau* pisał bezrozumnie, przez co tracą oni największą ozdobę zgromadzenia swego; albo też uznać się muszą z nim oraz za ludzi niespokojnych, do towarzystwa nieposobnych, y godnych turowego karania.

Tak jest nie inaczej: ktokolwiek powstaie przeciwko Religii, ten powstaie oraz przeciwko społeczeństwu, przeciwko krajowi y Monarsze swemu. Jest to rokosz przeciwko najpierwzemu Prawu narodowemu, przeciwko obowiązkowi najświętszemu, który uwalniając od obowiązkow ku Bogu, uwalnia oraz nieznacznie od obowiązkow ku Monarsze. Zadrżec trzeba
to

to uważając, postaremu to płynie z zródła niewierności.

Jakich rabunkow nie poczyliło między nami to nasienie bezbożności! Temu to zdaniu słusznie przypisuje się, że iarzmo posłuszeństwa teraz prawie zrzucone: dzieci nieposłuszne, słudzy swawolni, rzemieślnicy rozwieźli.

Pytają się Rodzicow y Przełożonych nawet Zakonnych: odpowiedzą wszyscy, że nie ma posłuszeństwa, że umysły rozbuiąle zapalają się zaraz, iak tylkoby chciano przywieść ich do powinności, którą sami włożyli na siebie. Ztąd pewne Kłasztory bez zbudowania, bez prawidła, iż więcej nic nie przydam; ztąd rozmowy buntownicze, które zewsząd słyszeć się daia; ztąd
wy:

występki rozmaite tak często powtarzane.

Rozumiałbyś, że każdy człowiek jest udziałnym, y że nie masz Prawa procz własney woli każdego. Ledwo lat piętnastu doydzie, iużci chce rządzić wszystkim po pańsku, chce sobie przywłaszczyć wszystko, y rozum y wszelką doskonałość, wszystkim rozkazuje, od wszystkich wyciąga posłuszeństwa. Jeżeli krewnych wspomina, to tylko dla okazania chęci pozbycia się ich iak nayprędzszego. Tak się spodziewam, że człowiek obiaśniony nie inszą tego da przyczynę nieszczęścia, iako dzieła naszych niewiernych mędrkow. Ztąd, iako z straszney przepaści, czerpają się takowe zdania. Teto niecnotliwe xiążki pozwalając rozwiężłości rozumowi y woli

woli, uczą mieć za tyraństwo to, co ukraca namiętności. Ztąd Rodzice, Nauczyciele y Przełożeni, ktorzy postrzegają dobrogo, mają się za okrutników.

Wiele takich xiążeczek, które podnoszą chorągiew rokoſzu przeciwko nayſłufznieyſzey Zwierzchności! Zaczęto czernić dobrych Piſarzow, poſtępując zaty m do Monarchow nawet, żadnego nikomu nie zoftawując poſzanowania. Następcy naſi ſłufznie dziwić ſię będą, czemu niezatrzymano pior tak ſzkodliwych, przez ukaranie piſzących niemi. Bo na to zgodzić ſię koniecznie trzeba, że każdy Piſarz bezbożny godzien ieſt kary.

Jeszcze tenże *Rouſſeau* da mnie pomoc do utrzymania zdania moiego; a tak da, że ia ſam nie ważyłbym ſię tego, co on
mo-

mowi, powiedzieć, chyba chcąc być mianym za najgorliwszego przyjaciela S. *Inkwizycyi* (*) Oto właściwe jego słowa są *w umowie towarzyskiej* :

„ Ktoby wiedział, iak wierzy „ kray cały, a czynił, iakoby nie „ wierzył, ma być śmiercią ka- „ rany, gdyż popełnił wielkie „ grzechy, kłamiąc w obliczno- „ ści Prawa. “

Jaki Dekret! sama inkwizycya surowszegoby nie wydała. Teraz tedy Deistowie co powiedzą? Czyż *sprawują się tak, iak by wierzyli?* kiedy igrzysko sobie czynią z przykazań Bożych. Alboż nie kłamią w *obliczności prawa?* kiedy łamią obowiązki,
kto-

(*) Jest to surowy sąd w Hiszpanii y Włoszech w sprawach tyczących się Religii.

które sami u Ołtarzow SS. na się przyjęli. Nie zostało im więc, tylko kara śmierci przez Pifarza *Umowy Towarzystwej* przyśądzona. Lecz strzeż Boże, ażebyśmy tak okrutnie myśleli, chociaż nas oni mają za najfrozszych y za nieznośnych. Kościół Boży niechce śmierci grzesznika; żądamy tylko, żeby Pifarze y opowiadacze nieprawości nieślawą ukarani byli. Teraz inszych kar na nich nie masz, ieno zakazywać y palić ich książki, a oni większą sobie ztąd przypisują sławę. Jak wiele osob, które nie z inszey przyczyny kupią te książki, ieno że są zakazane! Tak książka o *duszy* nie była rozprzedana, aż po zakazaniu.

Jest więc rzecz potrzebna zapobieżć temu Religii S. pokrzywdze-

dzeniu, przez inſze ſurowſze ſpoſoby, nie tylko przez ſamo zakazanie. Czy mogliby ſię u- rażać Deiſtowie, widziawſzy ten Dekret, który na nich wydał ſam *Rouſſeau*, ieżliby ich odfy- łano na czas iaki do ſzpitala ſza- łonych, za piſma lub rozmowy kraiowi ſzkodliwe? Bez wątpie- nia taby powinna być onych ka- ra. Niech tylko to przyidzie do skutku, a upewniam, że Religia y Duchowieństwo wkrótce zo- ſtana w pokoju. Lecz to, co ja piſzę, czytać będzie każdy tak, iak y wſzyſtko; to moje zdanie podobno skutku nie otrzyma, a tym czaſem bezbożność krzewić ſię będzie.

Ile piſm przeciwnych Religii pokazuie ſię, tyle buntow prze- ciwko Prawom oyczyſtym; a za tym y kary na wyſtępnych ſcią- gać

gać ſię powinny. Ze ſwiat teraz ieſt tak zdradliwy, przewrotny, y ze wſzech miar zepſowany, ta niezbożność ieſt przyczyną. Jeźli więc Deiſtowie nie odniosą kary, nie więcey procz ſtraſznego zgorſzenia ſpodziewać ſię nie trzeba.

Každy, kto ſzkodzi kraiowi, powinien być karany podług wielkości wyſtępkę; a każdy, kto uwłacza Religij, czy to uſtnie czy piſmem, ſprzeciwia ſię najwyżſzey Zwierzchności y najpierwſzym Prawom kraiowym. Krol Francuſki ieſt ſtarſzym Synem Kościoła Bożego, zaczym chce, aby w kraju ie go kwitnęła Wiara S. Katolicka (*). Tak więc,

(*) Toż y o kraju Polſkim mowić należy, ktorego Krolzowie ſię Prawowier-

więc, ilekroć Francuzi potwarzają Religiją, sprzeciwiają się Królowi, y zasługują na karę.

Jeźliby nauki Deistów gorę wzięły, tedy Kościoły byłyby opuszczone, Duchowieństwo byłoby złupione; a mogłoby się to obeyść bez zamieszania w kraju? Dofyć na tym, że zawsze różność Religii wielkie w krajach sprawuje kłótnie; iakże dać wolę Deistom wprowadzania nowości? Ewangelia onych, którą oni zowią *Ewangelią rozumu*, iest szczególnie panowaniem namiętności. Zamiast nauki Chrześcijańskiej wymyślne mają swoje zdania. Słowem: *sprawują się tak,*

ny, *Orthodoxus*. Procz tego; Prawa Polskie bronią odstępstwa od Religii Katolickiej, a tym więcej ięszcze Deistów y tym podobnych nie cierpią.

tak, iakoby nie wierzyli, kłamią w obliczności praw, y powinni być śmiercią nawet karani.

Ta surowość obywatela Geneweńskiego pewną czyni mnie wiadomość, że większą część Deistów, chociaż wielce wychwalają *Umowę Towarzystwą*, albo tego nie zrozumieli, albo też z nim przyznać muszą, iż *godni są śmierci, ponieważ kłamią w obliczności Prawa.* Tak zawsze niewiernicy czynią. Nigdy się sami z sobą nie zgadzają; chwala, co trzeba ganić; a ganią, co godne pochwały. Moznaby o tym tak wielką napisać księgę, iak wszystko, co oni pisali.

Jest to rzecz ciekawa słyszeć, iako Deistowie uskarżają się gorzko na to, że ich nie cierpiemy; a tym czasem sami bezprzeſtannie wszelkie Religii naszej prze-

śladuią zwyczaie y obrządki. Powinniby raczey dać nam dobry przykład z siebie. Ale ich mniemana *miłość Ojczyzny*, ich mniemana *ludzkość* nie poskramia w nich żądzy zniszczenia osob Duchownych. Klasztory obrociń na kofzary, poznościć Zakony, dobra Kościelne rozdać na stan świecki, nakoniec rozstrychnąć się z Rzymem. Tego oni nie tylko żadaia, ale y że się to wkrótce stać ma, głofzą.

Takie nowiny nieznacznie słabszych Katolików odpowinnego względu ku Stolicy Apostolskiej odciagaia, y tę przynajmniej sprawuia otuchę, że to w przyszłym czasie staraiącym się, do otrzymania skutku pomocą będzie. Tak więc zamiysł niewierników ciągnie zawfze do zamieszania w kraiu. Zgadzam się

się ia z ludźmi rostopnymi, że po wielu Kłasztorach potrzeba naprawy y weyżrzenia w dochody Kościelne; ale trzeba kłaść różnicę między naprawą y zepsowaniem. Co inszego jest przywieść Zakony do należytey doskonałości y pilnego zachowania obowiązkow swoich, a co inszego znieść one y zagubić. Lecz Deistowie dla tego cierpieć nie chcą Zakonow, aby zatracić nasienie pobożności. Wszystkie nabożne zwyczaje są im przykre, nawet głos dzwonu zdaie się im nieznośny.

Jak wiele obywatelow staie się tym sposobem krajowi szkodliwych! iest to ciężar nieużyteczny ziemi. Zyią z bliźnim po nieprzyjacielisku, gotowi zawsze porwać się do broni ku zniesieniu Religii. Przykład ich życia iest

gorzacy, rozmowa ich jest dotkliwa, y trzeba się ustawicznie z nimi wadzić, chcąc zapobiec bluznierstwom. Jeźliby zarzuty czynili szczegulnie dla nauczania się, iako mówią, tedyby już się dawno nauczyć powinni byli; ale zarzuty ich zawsze ciągną ku rozkrzewieniu bezbożności.

ROZDZIAŁ XV.

Deiſtowie prowadząc dorozpusty y ſiebie-bożyſtwa, ſą po części przyczyną nieludności.

Ktoby wierzał, że nasi Mędrkowie, którzy frodze wołają przeciwko bezżeństwu Kapłanów y zbyteczney liczbie Zakonników, sami są przyczyną nieludności, na którą się tak bardzo uskarżają. Jeżeli co sto lat, można

żna liczyć trzykroć sto tysięcy bezzennych, to pewnie nad dwa miliony znajdzie się w kraju rozpustnych, a przeto bezpotomnych. A z kądże takowa rozpusta, jeżeli nie z zaniedbania Religii?

Kto sobie uroi, że nie ma sz przyśzłego życia po terazniejszym; że używanie namiętności jest szczególnym jego uszczęśliwieniem; że im kto więcej używa zmysłności, tym jest szczęśliwszy; że na ten koniec przyrodzenie obdarzyło wszelkie żywioły zmysłami: ten cugle puszczając chuciom na wszelką popędliwość, psuje zdrowie y życia sobie ukraca.

Rozwieszłość nie jest teraz, jak przedtym była, skutkiem ułomności tylko y gorącego przyrodzenia, lecz z xiążeczek tych

pochodzi, ktoremi nas prawie zarzucono. Umyslna jest teraz rozpuszta y wyfilona, w nieporządku tak wielkim, w iaki tylko zaslepiony umysł popaść może. Przedtym zbłąkani namiętnościami, usiłowali powracać na zbiwienną drogę; teraz po upadku nie myśli żaden o powstaniu, bo nie sądzi się być wykraczającym.

Wiem ia o tym, że zbyteczna żądza bogactw jest z pomiędzy pierwszych przyczyn nieludności: bo małżonkowie nie chcą być obciążeni potomstwem, tak dla zostawienia większych dobr dziedzicowi, iako też dla nieuczterbienia własnym wygodom przez liczbę dzieci, ktorych przyzwoite wychowanie y w naukach ćwiczenie znacznych potrzebuie nakładow; ale ten zbytek w wygodach nie jestże skutkiem

kiem nowej nauki, ziemię za Niebo nam ukazującey? Czyliż to nie od Deistów pochodzi, że zkad wziąć, choćby ostatek, na wygodę y okazałość w stroiach łożemy, a prostotą Ewangeliczną y miłością pokuty brzydziemy się nieuważnie? Zbytek jest zachwalony od niewierników, iako prawdziwy sposób do używania wszelkich roskoszy. Udawają oni, iakoby to radzili dla okazania sławy domu y całego narodu, ale któżby nie poznał tey zdrady?

Znają to niewiernicy, y szustnie, że Religia wielkiby szwank poniosła, ieżliby zbytek w wygodach y okazałości górę wziął. Dla tego też widzimy, że ludzie pogrążeni w roskoszach są największymi Deistów wychwałaczami. Ewangelia S. onych są-

dzi, y oni też nas sądzić nie powinni.

Rozwięzłość y zbytek wzajemnie się wspomagają do przeskodzenia ludności. Młode osoby zaczynają rozpustę od wieku lat 15, a rozpusta jest przyczyną utraty siły zdrowia. Od wyścia ze łzkoł zaczynają czytać niegodziwe książeczki, y połykają truciznę wprzod, nim ją poznają. Spowiedź, która przedtym była iedynym do poprawy sposobem, nie jest więcey skuteczna; bo mając nabita głowę fałszem, za igrzysko y żart poczytają, cokolwiek należy do Religii.

Z tego zarazliwego zrzodła wypływa *siebieboystwo*, na ktore z wielkim patrzymy żalem, że w tych czasach znacznie szerzy się. Jeźliby wszystko w gazety pi-

pisano, ' gdy sobie kto śmierci przyczyną staie się, jako w Londynie, tedybyśmy obaczyli, że wiele narodow w tym razie z Angielczykami rowna się. A komuż tę przypisać szkodę, ieżeli nie rospuśnikom? ktorych ia y opisywać w reszcie niechęć złych postępkow, żebym czytelnikowi memu nie sprawił przestraszenia.

Jeżeli iesteśmy zwierzętami, iako to twierdzą Deistowie, tedy po zwierzęcu żyć mamy; y ieżeli nas bieda przyciśnie, tedy dla zakończenia oney, y życie kończyć przystoi. Sama bowiem nadzieia wieczności może nas zachęcać do cierpienia choćby co naytroźszego. Bez tey nadziei człowiek przymuszony do cierpienia w rozpacz wpada, a stawszy się desperatem sam siebie za-

bi.

biia, z tą myślą właśnie iakby wychodził z izby, w ktorey od dymu dufił się.

Mowię tedy słusznie, iż nauka Deistów ciągnie za sobą konieczne *siebieboystwo*. O! iak wiele jest takich, ktorzy się pozabijali szczegulnie dla tego, iż czytali, że wszystko niknie z nami. Alboż nie mowią Deiſtowie, że każdy jest panem siebie samego, a za tym może żyć lub umierać według upodobania? Lecz iako człek może sobie naznaczyć czas śmierci, kiedy sobie nie naznaczył czasu życia? Jako obywatel y poddany może się oddalić z kraju y wyłomąć się z posłuszeństwa? Boska Opatrzność postawiła nas na mieyscu, iako Officer stawia żołnierza, ktory bez woli iego nie odchodzi.

Acz-

Aczkolwiek te uwagi są mądre y roztropne, nie mają jednak żadney ceny w oczach Deistów, którzy poznać tego nie chcą, iż nie mają nic podleyszego, iako nie umieć oprzeć się przykrościom, y dla uniknienia onych śmierć sobie zadawać; nie chcą tego poznać, co sami nawet poganie znali, że prawdziwa dzielność na tym zawisła, aby nic się nie lękać, nie blednieć, chociażby świat cały rozwalinami go przywalał: *impavidum ferient ruinae*.

Lecz kto nic nie wierzy, nie się też nie boi, y o nic nie dba, ani o sławę, ani o ciało, ani o duszę. Nad książkami Angielskimi tylko czas się trawi, rozważając, iako człowiek nie jest człowiekiem. Jak tylko nowość nad rozum gorę brać poczę-

częła, tak zaraz tym doskonałym być się każdy sądzi, im daley od bitego Oycow swoich odstępuie gościńca.

Jeżliby świat nie ludniał szczegulnie z przyczyny duchowieństwa y Zakonow, tedyby Anglia nie powinna tych na sobie doznawać skutkow. Postaremu w R. 1764. w Londynie siedm tysięcy zmarłych przewyższało nad urodzonych; a przeciwnie w Paryżu dwa tysiące dwieście więcej było ochrzczonych nad pogrzebionych.

Słusznie Angielczycy tę ponoszą karę *niewiernosci*, ktora u nich pierwsza wzięła początki. Nieznacznie u nich ubywa ludzi, y tak być musi; bo nauka Deistów do tego ciągnie koniecznie. Jak wiele dobrowolnego ronienia od początkow tey nauki. Ztąd
ia

ia wnoszę podług rozumu: że słowa tak często od niewierników powtarzane *miłości oyczyzny, prawodawstwa y ludzkości* nic u nich nie znaczą, są tylko dla obłudney używane zdrady; wnoszę, iż niewiernicy są prawdziwie kraiom szkodliwi, y mianowana onych *pocziwość* nie może utrzymać się w doświadczeniu.

ROZDZIAŁ XVI.

Niezbożność z pomiędzy wszystkich nieszczęśliwości jest nacyęższa.

Chociażby kto w nacyęższych zostawał grzechach, poki ma wiarę y ufność w Bogu, może powstać; lecz gdy chełpi się nieuznawaniem Opatrzności Boskiej, gdy żarty czyni z tajemnic

mnie SS. na ow czas już jest zgniony. Dufza jego okrywa się gęstą ciemnością, serce napelnia się żądzami przewrotnemi, y każdy krok staje się upadkiem.

Występn, ktorzy nayfromotniejszye ponoszą kary skromnie y cierpliwie pokutuiąc za grzechy swoje, godni są uzalania y politowania; lecz niezbożni, ktorzy umierają w bluźnierstwach; dla tego też mowi Pismo S. o śmierci bezbożnych, iakoby o rzeczy nayobrzydliwszey: y że *lepiejby się było nie rodzić*, niż na wieczne męki przychodzić. To Prawda przedwieczna mowi o nieszczęśliwych owych *Baylu, Spinozie* (*) y im po-

(*) Spinoza był z Zyda Chrześcianin, a potym Apostata w Holandyi, który szkaradnie pisał przeciwko BOGU.

podobnych: *lepiej byłoby, gdyby się byli nie rodzili.*

Wszystkie przeklęstwa padaią na bezbożnych, w którąkolwiek obrocą się stronę; bo oni depcą krew Zbawicielową, która jest iedynym po przestępstwie lekarstwem; bo oni odłączaią się od Kościoła y odstępuią od wszystkich sprawiedliwych, ktorzy są na ziemi y w Niebie; bo oni żyią dla zgorzzenia innych, y dla głębszego pogrążenia siebie samych w bezbożności.

To straszne widowisko codziennie odnawia się w oczach naszych. Widziemy bezbożnych zastarzałych w swej złości, prog grobu swego, iż tak rzekę, nayszkaradnieyszemi kłaiących występkami; iakoby się na to wysilali, ażeby ostatnie ich tchnienie było bluznierstwem, y

O

że-

żeby życie bezbożne podobną zapieczętowali śmiercią. Takie jest ono zaślepienie, o którym mówi S. Augustyn, y które Bog wylewa na bezbożnych na dowod swey sprawiedliwości y wieczney zemsty. Inaczey, ktożby był tak nierozumny, ażeby chciał znieważyc starość swoię postępkami obrzydliwymi, y powiększać się w niezbożności na schyłku dni swoich.

Jest rzecz bez wątpienia żalofna, widzieć, że Chrześciance miłość winną Stworcy ronią stworzeniom, y wpadają w te występki, których Paweł S. y wspomnieć zakazuje; lecz te występki bądź naywiększe, równać się nie mogą tey szkaradności, która śmie samemu złorzeczyć Bogu. Tato jest złość naycięższa.
Po-

Pomyſlmy ſobie: że dwóch młodzi-
ków wyſzedłszy z domu oyc-
cowſkiego, w którym mieli do-
bry do cnoty przykład, po za-
kończonych z pożytkiem ſzkol-
nych naukach, udali ſię na roz-
wzięłość ſwiatową; z tą jednak
rożnicą, że ieden zatrzymał Re-
ligią, y wſtydzi ſię ſwych wy-
ſtępkow, drugi zaś puścił ſię na
wſzytko pod chorągwią *niewier-
ności*, y chełpi ſię z tego, że nie
ſię nie boi, y niczego ſię nieſpo-
dziewa. Coż o nich ſądzić bę-
dziemy? Oto tak: że pierwszy
ſpoſobnieyſzy ieſt do powroce-
nia ſię od obłąkania ſwego, a
przeciwnie drugi coraz bardziej
w złym utwierdzać ſię będzie.
Sam Zbawiciel potwierdza tę
prawdę, uwalniając białę głowę
z ułomności grzeſząca, a ſwiętym
gniewem unofząc ſię przeciw

tym, którzy Kościół kupieństwem
znieważali.

Gdyby wolno było mówić
Spowiednikom, o iak wieleby
wyliczyli tych, którzy się im od-
kryli z niewiernością przy zgo-
nie życia! powiedzieliby nam,
że ci niešťczęfni, zatwardziałe-
go ferea y umyśtu, nie znali pra-
wdy nayiřtotnieyszey, y chociaź
dawali znaki pokuty, iako An-
tyoch, było to nie wewnętrznie,
lecz tylko powierzchownie. Na
ořtatek dobroć Boska uřtaie, y
Bog nařmiewa się, według wy-
rażenia Piřma S. z bezboźnego,
ktory go wzywa: *ridebo & sub-
fannabo.*

Jeźli obrociemy teraz oczyna
tych niegodnych Piřarzow, czę-
řtujących drugich trucizną, kto-
rey sami są pełni; o iako oni są
niešťczęřliwi! Uczynili plamę,
kto-

ktorey całemi łzami ſwemi nie obmyją, chociażby one dzień y noc bezprzeſtannie wylewali. Grzechy kończą ſię z grzeſznikiem, lecz piſma bezbożne trwają przez wieki, y nieiako ożywiają bluźnierſtwa iego. O iak wielu występkuw winni będą naſi Mędrkowie! oni ſami pomrą, pogniia, y ſadzeni iuż będą, a piſma ich bezbożne ieſzcze wiarę kazić będą, y dobre pſuć obyczaie.

Zdaiemi ſię, że iuż doſyćtych uwag na przekonanie człeka rozumnego w tym: *że nie ma nic gorſzego nad bezbożność.* Ona albowiem pokazuje drogę wielkiej liczbie złoczyńców, ktorzy nie ſtaliby ſię takimi, gdyby z boiaźni Bożey ogołoceni nie byli. Ten ſzczęśliwy, kto pełniąc ſwoie powinności, kocha Religiją y

onę zachowuie. Może to być, że tym czasem będzie pośmiewiskiem u drugich, ale przyidzie pora, kiedy grzesznicy uschną od żalu: *peccator videbit, & irascetur, dentibus suis fremet & tabescet.*

ROZDZIAŁ XVII.

Naywięcey Deistowie są nie ludzcy y nie zachowują przystoności.

Ten człowiek nie jest ludzki, który przynagla drugich do woli twoiey, który im fuka y rozkazuie, który zamiast słow przyiemnych y grzecznych używa raczey ostrych, do gniewu y smutku pobudzających, bez względu na stan, na zasługi y na dotkliwość.

Tak

Tak czynią Deiſtowie, chełpiący ſię z przewodzenia nad umyſłami inſzych, ktorzy ſwoim tylko lub ſobie podobnym xiażkom całą przypisują pochwałę, ktorzy z bezwſtydną ſmiałością uwłaczają prawdom od dwóch tyſięcy bliſko lat powszechnie przyiętym, ktorzy w pogardzie mają Religiją y iey obrońcow; a mogąż ieſzcze z tym wſzytkim nazywać ſię ludzkimi?

W kaſzdem kraiu bywają oſobliwſze zdania, ktorych nagańnić nie można bez naruſzenia ludzkości. W tey liczbie zoſtaie Religia, bo ta ieſt ze wſzytkich zdań między obywatelami naysowszechnieyſza. Nie można więc ganić Religii bez naruſzenia ludzkości, grzeczności, roſtropności y ſkromności. Czyliż ten będzie grzeczny y ludzki,

ki, który ustawiczne wzbudza sprzeczki?

Tento jest duch sprzeciwienia się, który nieznośnymi czyni Deistów w posiedzeniach. Wszystkie się chwytają, co tylko sprzeczkę o Religii pociągnąć może. Jeżeli jest wzmianka o duchowieństwie, oni zaraz wszystkie przeciwko duchowieństwu wyliczają swe nienawistne zarzuty. Jeżeli jest wzmianka o jakiejkolwiek książce, oni zaraz biorą to za pochop do wylania się na pochwały książek bezbożnych, jakoby cudem były jedynym wieku terazniejszego. Powiedziałbyś, że na to przyszli, aby wszystko czy to wstecz czy wspanak ganili, co od BOGA jest.

Darmo otwierasz usta na utrzymanie dobrej sprawy; y cienia tobie rozumu nie przypiszą, jeżeli

żli ſię z nimi nie zgadaſz. Cze-
ſtokroć cała ich odpowiedź ieſt
rozſmianie ſię lub zmarſzczenie
ſię, y pokazują ſię być zwycię-
cami w ten czas naybardziej,
gdy ſą przekonani. Oni ſą przy-
czyną wſzytkich poſwarkow,
ktore ſię zdarzają w rozmowach.
Oni dawają otuchę młodzieży
do ſprzeciwiania ſię. Oni ſą
przyczyną wielu godnym oſo-
bom do wygnania ſię, iż tak rze-
kę, z ſwiata, gdzie cała rozmo-
wa ieſt bluźnierſtwem, a przy-
najmniey wywroceniem przyię-
tego zdania o cnorach y wyſtę-
pkach.

Mądry to ieſt przykłąd y go-
dny naśladowania, ieżeli chcemy
uniknąć żalu z ſłuchania wie-
cznych przymowek Religii y du-
chowieńſtwu. Takowe rozmo-
wy zawsze prawie uſzczypliwe

y dotykające bywają przyczyną zwadek y pojedynkow. Nie dbają na zwierzchność, ani na przyjaźń, kiedy przeciwko Bogu y Religii, powstać mogą. A nie jestże to przeciwko wszelkiej przystoyności?

Naybárdziew bywają zaiufzeni do hańbienia Religii, kiedy widzą Kapłanow świeckich lub Zakonnych, albo też inne osoby znaczney pobożności. Wiele razy po Klafztorach nawet nie wstrzymywali się od bluznierstw, kiedy ich przyimowano ze wszelką ludzkością y skromnością! lecz to u nich naywiększe upodobanie, prowadzić wojnę przeciw Katolikom pośrzod samych Katolikow; co jest niezbitym dowodem, iż umyślnie szukają umartwić blizniego, y że powinności towarzyskie są u nich w
zu-

zupełnym zaniedbanii. Na zaciągnięcie ich gniewu y urazy doſyć ieſt poſcić, albo modlić ſię przed ſtołem. Owoż ſą obywatele, ktorzy mają ſię za naylepſzych; owoż ich *ludzkość*, *grzeczność* y *przyſtoyność*, z ktorymi ſię popiſywać zwykli.

Nie trzeba rozumieć, iakoby to ſa zmyſłał, lub zbytecznie ſłowy wywodził. Co mówię, to dzieie ſię nie w krajach odległych ani w ciemności. Są to ſprawy, ktore właſnymi oglądamy oczami, y ktorych codziennie ſmutnymi bywamy ſwiadcami. Tego tylko nie doſtaie, ażeby nam dowodzili, że oni iedni ſą grzeczni; y że tak iak oni, wſzytkim ſprawować ſię należy. Bo inaczey zawſze trzymać będziemy, że ten wſtępuje za granice przyſtoynoſci,
kto

kto powszechnie upornie odrzuca zdania, sobie iednemu przywłaszczaiać doskonałość dobrze mowić, myślić y czynić.

Jeżeli z ludzkości trzeba czasem y opaczne ścierpieć rozumienia, żeby nie pokazać się chcieć przewodzić nad inszymi; jeżeli trzeba zamilczeć czasem y podlejszemu, żeby go nie rozgniewać albo nie załmucić, jeżeli mowię, ta jest pierwsza *ludzkości* powinność, we wszystkich zalecona xiążkach y od wszystkich niegrubiańskich narodow uznana: coż powiemy o Deistach, ktorzy z ostatnią obchodzą się pogardą tych wszystkich, co zdaniom ich są przeciwni? Pewnie każdy człowiek uzna, iż takowego strzec się y weyiznienia, a nie z nim przestawać należy.

Kto

Kto zna powinności obcowania, śmieie się z wesołymi, płacze z smutnymi; wszystko czyni, co się innym podoba, wszystkiego unika, co się innym przykrzy; staje się wszystkim dla wszystkich za przykładem S. Pawła, y skromnym y ostrożnym. Te więc słowa obojętne od Dziejstw raz na raz używane, które rozumieńcem zalewają przytomnych, te zarzuty ustawiczne przeciwko Wiary S. tajemnicom, te żarciki przeciwko Religii S. obzładkom, są dowodem, iż Dziejstwie nie są dobrzy do obcowania z ludźmi. Nie mają tey stodyczy y tey przyjemności, która jest właściwa ludziom towarzyskim; a ochota ich do wydawania lub do ogłaszania xiążek szkodliwych, czyni ich niepokoy sprawującymi w kraiu.

ROZ.

ROZDZIAŁ XVIII.

*Człek pocziwy łacno y chętnie
przystanie na obowiązki
Chrześcijańskie.*

Jezliby Religia nasza na samym
tylko zależała wierzeniu,
wszyscy ludzie bez pochyby o-
neyby się trzymali; ale kiedy ie-
szcze procz dobrego wierzenia
potrzeba y dobrze czynić, to
nasi Mędrkowie za bayki poczy-
tują. To pewna, iż sami Deisto-
wie naukę CHRYSZTUSOWĘ wy-
chwalają, ale uczynki onych po-
kazują, że się serce nie zgadza
z ustami, y że cnoty Ewangeli-
czne nie mają większych, nad
ich, nieprzyjaciół. „ Pokaż mi
„człeka, mowi Bruyere, który-
„by nie miał Religii, a był skro-
„mny, czysty, pokorny, niez-
sko-

„skowny; |pokażesz mi rzecz
„nadzwyczajną.“

Religia Chrześcijańska dwie
nam ukazuje drogi: jeżeli chcemy
zażywać roskoszy w tym życiu,
poydziemy na męki wieczne; ie-
żeli chcemy wstrzymać się od ro-
skoszy doczesnych, osiągniemy
wieczną szczęśliwość. Z tego
dwoyga jedno obierać trzeba.
Kto nie chce sobie czynić gwał-
tu, lecz iść za powodem zepsu-
tego przyrodzenia, ten iak mo-
że, pstrzy swoje postęпки. Y
ztąd pochodzą te fałszywe za-
rzuty, ktorými świat jest napę-
niony przez Deistów.

A coż, proszę, za trudność cno-
tliwemu człeku być Chrześciani-
nem? Alboż nie wiemy, że w ka-
żdym rodzaju życia, lub tak lub
owak obrociemy się, znajdziemy
taiemnice niepoięte, rozumem
ludz-

kim niedościgłe? Ta jedna myśl w nas jest niezwycejązona, kiedy pomyślemy, że jest Bóg, wieczny, wszechmocny, nieskończony, pełen wszelkich doskonałości, który ani zdradzić kogo, ani zdradzony być nie może. Alboż nie poznawamy, że Boska wszechmocność stwarzając świat y nas samych, więcej uczynić mogła, niż człowiek dowcipem swoim może ogarnąć?

Nie dla tego więc Religia Chrześcijańska odstępnie się, że jest niepojęta, chybaby się człek BOGU chciał równać, y Jego wszechmocne przenikać dzieła; co byłaby rzecz zupełnie głupia. Sami teraznieysy mędrkowie nie dla tego odstępnią Ewangelii, że jest dziełem BOGA niepojętym, lecz tylko, że nie dozwala używania roskołszy. Prawda, że oni

oni swe odstępstwo na niepoiętość Boskich tajemnic składają; lecz czy mogąże się inaczey przyznać, że dla rospusty odstąpili BOGA? Ta mianowana niepoiętość jest pozornieyszą dla Filozofow przyczyną, ktorzy pokazują, iakoby nic nie czynili, czego nie rozumieją, y iakoby dowcipom ich granica założona być nie mogła.

Do tego wiąże się ieszcze proźna sława, przez ktorą niewierność w modę weszła. Jeźlibyśmy mogli widzieć bezbożnych w istotney, iak ją, postaci, o iak wiele zaraz widzielibyśmy występku! Nie byłoby czego więcej wątpić o przyczynach ich niewierności. Dowodem tego jest, że pospolicie stają się pobożnymi, gdy starość zmyśli przytępi.

Rozważmy prawa Chrześcijańskie y przepisy pocziwości, a znajdziemy między nimi tak wielkie podobieństwo, że pojąć nie można, dla czego by pocziwemu człeku przykrzyło się żyć po Chrześcijańsku. Czy kilkodzienny lub kilka-tygodniowy post go odstraszył? lecz on zawsze jest trzeźwy y nieobżarty. Czy sprzykrzyłoby się Kościelne nabożeństwo? lecz on zna y czei Boga, y wie, że mu od wszystkiego stworzenia powinny jest pokłon. Czy zaniedbanie roskoszy y próżności światowychby go martwiło? lecz on jest pewny, iż same roskoszy duchowne nasycić mogą nieśmiertelną duszę.

Te dowody pokazują nam o czewiście, iż nie maż pocziwości krom Religii, y że człowiek po-

poczciwy nie odpisze się od obowiązków Chrześciańskich, według uwagi zacnego Wierszopisa, którego tu myśli użyłem.

Jest więc to pewna, że człowiek poczciwy chętnie podaje się prawom Ewangelii, nie w tym rozumieniu, iakoby cnotliwym mógł być przed przyjęciem wiary, lecz że ten, kto jest poczciwy, łącno pełni przykazania Boskie y Kościelne. O czym zupełniejszy chcąc mieć dowody, dosyć jest rozmyślić się nad powinnościami naszymi ku Bogu, które wszystkie ściągają się do naszych potrzeb y naszej słabości, a polegają na naszej istocie.



ROZDZIAŁ XIX.

Pisma Deistów pełne są przeciwności, kłamstwa y głupstwa.

Uchylmy na stronę wyrażenia znajdujące się w książkach hezbożnych, które w żywości swoiey Czytelnikow zadziwiają; a nie znajdziemy w nich, ieno stare używane zarzuty, dowody fałszywe, same z sobą walczące, y nieumiejętność Pisarzow swych wytykające. Ja zatym sądzę, iż nie byłoby lepszego sposobu na pokazanie ich niedoskonałości, iako wydrukować we dwóch kolumnach w książce o-nych przeciwności. Czytałbyś tam po jedney stronie: że *Ewangelia jest prawdziwie dziełem Bożym*; a po drugiey stronie: że *taż Ewangelia pełna jest nieprzyzwoi-*
to-

tości, których ścierpieć nie można. Czytałbyś z iedney strony: że z pokornym milczeniem stworzenie czcić powinno Stworcę; a z drugiey strony: że to iest szaleństwo, chcieć więzić umysły pod iarzmem wiary. Czytałbyś tam z iedney strony wszystkie bezbożności z listow Uranii, a z drugiey strony wszystkie nauki Chrześcianańkie z tychże listow. Czytałbyś..... Lecz dosyć iuż tego wyliczania; życzmy raczey, aby ta xięga iako nayprędzey pokazała się. II. XX. Benedyktyni powinnyby tę pracę na siebie przyiąć, iako potrzebuiącą wielkiey pilności y cierpliwości. Tak Deistowie samiby z sobą walczyli, a świat teraz zwiedziony, postrzegłby, że ci mianowani Mędrcomie cokolwiek pisali, wszystko bezrozumnie.

Emilia podałaby oczom Czytelnika dwa dzieła całe sobie przeciwne, jedno Chrześcijańskie, drugie Anty-Chrystowe; y nawet w Henryadzie znalazłyby się święte nauki, oszpecone zgorzzeniem, co czyni zupełną przeciwność. Kto się uwłacza z pod zwierzchności Kościelney, y nie idzie drogą starożytney iego nauki, musi błędzić, iako to pokazuje wyśmienita książka pod tytułem: *Wyrok nowych Mędr-cow.* (*)

Kto z naywiększych wychwalaczow *Emilii* chciałby, aby syn iego był wychowany podług nauk w tey książce opisanych? ktorey wyrazy wyfokie y powszechne, myśli Filozofickie y gminne, przykłady smieszne y
nie

(*) L'Oracle des Nouveaux Philosophes.

niepodobne, wielką okaziją ośobliwość. Ta książka, która wydana jest dla ćwiczenia młodzi, nie jest całe zgodna do tego, y wszystkie pochwały oney dane, trwać długo nie mogą, iako nierozważne.

Jeźliby do dobrej książki nie więcej nie było potrzeba, iako sposób mowienia wysoki, słowa mniej używane, porownania ośobliwsze, y zdradliwe niepojęte przyczyn wywody; tedyby dosyć było spisać rozmowy niektórych szalonych, którym częstokroć nie zbywa y na myślach wysokich y na słowach wysmienitych. „Pamiętaycie, mówił dawny ieden Filozof uczniom swoim, że to nie są ani myśli, ani słowa, które mocy dodawiają rozmowom, ale jest to pewny związek, który iedność rzeczy

„sprawuie; y że naypięknieysza
 „wymowa, mysl naydowcipniey-
 „sza, będą lzczegulnie dzwię-
 „kiem na powietrzu się unofzają-
 „cym, ieżli nie są wsparte na
 „prawdzie. “

Nic łatwieyszego, iako wyle-
 wać na papier dziwaćstwa y wy-
 myśły. Kto mysl ma żywą, bez
 pracy mu się to nada. Jeźliby
 się szło za rozumem, tedyby o-
 chotniey słuchano prawdy, choć
 po prostu wyłożoney ale porzą-
 dnie, niżli tych nowych mędr-
 kow, a raczey sennikow. Co po
 pięknym ułożeniu, ieżli rzeczy
 do skutku przywieść nie można.

O gdyby tylko w pismach ich
 wymyśły znaydowały się y dzi-
 waćstwa! ale to gorsza, że pod
 obłokiem słowney ludzkości y
 prawodawstwa nayszkaradniey-
 sze tają się zbrodnie. Maią oni
 pe-

pewne piśania sposoby ukryte, na których bez doświadczenia znać się nie można. Wszystko tam jest ufarbowano, co niechęcią żeby po prostu widziano było. Bezrządność mowi u nich językiem posłuszeństwa, a swawola językiem porządku. Co jest naganne, ma u nich pozor cnoty; a a gdy usiłują co zniszczyć oczewiście dobrego, czynią to pod pokrywką lepszego.

Lecz Opatrzność pilna zawsze na utrzymanie prawdy, wzbudziła przezorne osoby do przeniknienia ich zamysłów y zapobieżenia onym. Wierszyki ich y związane słowa wystawione były za ponętę dla mniej uważnych, bez czego każdy czytelnik byłby odrażony. Postrzegli to ci iasnowidzowie, iż nie nie warte żarciki przez pióro tych

modnych pisarzow stają się niezbitym dowodem. Naprzykład: co za uwaga w książce o *duchu* względem Satyry Boileau przeciwko płci białej? co to za dzieło *Kandyda*, które przekładać ważą się nad wielkiego (*) Leybnitza? Nie radzono się tu śnać prawdy, która sądzi o rzeczach nie uważając na osoby, bez żadnego uprzedzenia. Jakieś szaleństwo opanowało umysły, y przywiązało one do książek, które nic więcej nie mają, procz modnego słow ułożenia, y zalety pisarza przez dziwacki wymysł zachwalonego.

Kiedyż iaśniej przezyrzemy? kiedyż z błędnej drogi wrocimy

(*) Filozof w Akademii Lipskiej, który między wielo, naylepszą książkę pisał o przymiotach Boskich, pod tytułem: *Theodicea*.

my się? czyż wiek nasz aż do końca będzie igrzyskiem zwodzicielow, większą część już przepędziwszy w lekkomyślności, nieporządku y nieposłuszeństwie? nie dośćże tego dla Deistów? a mogłże się y tak długiego spodziewać panowania? W przeszłym wieku ich dzieła podobno y dzieściąciu nie znaleźliby nastawców, teraz powszechnie zachwalone! Pogoda, którą sprawił *Malebranche*, *Pascal*, *Bossuet*, *Fenelon*, *Bourdalouë* zaciłaby tę błyskawicę.

ROZDZIAŁ XX.

*O przymiotach pocziwego
Człowieka.*

Nie trzeba człeku więcej, iak tylko samego siebie uważać, do

do poznania obowiązkow ku Bo-
gu y bliźniemu, ktore kto pełni,
ten jest istotnie *pocziwym*. Po-
cziwość albowiem wiąże nas do
Religii y do współcześnieństwa, tak
dalece, iż nie można odmalować
portretu pocziwego człeka,
chyba malując Chrześcianina.
Lecz rozważmy tę prawdę do-
skonaley, ktora [tym] lepiej da
się nam poznać, im ją pilniey
roztrząśniemy.

Każdy człowiek widzi się pra-
wami ograniczonym, y każdy
człowiek, ieżeli jest pocziwy,
stara się one poznać, ażeby za-
chował. Lecz nie trzeba rozu-
mieć, aby te obowiązki ściąga-
ły się szczegulnie do nieszkodze-
nia bliźniemu; czyżbyśmy dla
tey tylko powinności byli stwo-
rzeni? y żądza nieśmiertelno-
ści, którą w nas czuiemy, nie mia-
łaż-

łażby inſzey przyczyny nad pło-
chą prożność?

Idźmy do zrzodła, wspomni-
my, kto nas ſtworzył, a tak znay-
dziemy; pierwiaſtkową prawdę,
z ktorey wypływa Religia. Ta
to ieſt prawda, którą poczcwiwy
człek znayduie, gdy oney ſzu-
ka, a znalazłszy, trzyma ſię iey,
iako nie błędnego przewodnika,
do oddania winney czci Bogu.

Poczcwiwy człowiek nie może
być niewdzięcznym, bo nie-
wdzięczność ieſt występkiem
naynieznośnieyſzym względem
poczcwiwości. Dla tego ile razy
on oddycha, tyle razy czuie ła-
skęBożą, y całym życiem oświad-
cza mu miłość, ktora aby nie by-
ła płonna, łączy ſię w towarzy-
ſtvo ludzi pobożnych y mają-
cych ſwiatło. Ta robota nie wy-
ciąga ani byſtrego dowcipu, ani
ob-

obszerney nauki; dosyć jest mieć serce proste dla rozeznania prawdy od fałszu, na którym nie zbywa pocziwemu; bo to jest u niego prawidłem wszelkich postępkow.

Namiętności są na przeszkodzie wielu ludziom do poznania prawdy; bo one są niby mgłą lub obłokiem oczy duszne ćmiącym; lecz człowiek pocziwy, iako nieprzyjaciel kłamstwa y wszelkicy obłudy, trzyma duszę swą w straży, y niedozwala oney spoyzrzenia nawet nieprzyystownego. Wie on, iż na świat jest przywiedziony dla woiowania z namiętnościami, y że Bóg chowa go w życiu dla zaśluzenia na wieczność szczęśliwą. Dla czego tak czyni, iako żołnierz postawiony, który da się wprzód zabić, niż z mieysca ustąpi. Jeste-

steśmy wszyscy postawieni na warcie przez Opatrzność Boską, dla pilnowania, aby występki nas nie sięgały.

Nie mylaimy się więc na szkodę pocziwego człeka, y nierozumieimy z rozwieżłymi, że pocziwość udzielna jest od rozsądku y pobożności. Pocziwość nie łączy się z obłudą ani z rozpustą; a kto żartuie z Religii y nie pełni nauki Ewangelicznej, ten kłamcą jest y rozpustnym.

Pocziwy człowiek uznawać koniecznie musi, że należy czcić BOGA; a iako *pocziwość* ma z prawdą ścisły związek y nierozzerwany, tak człek pocziwy poznawa prawdziwą Religiją między tak wiele innemi, które świat ozróżniają. Na ow czas niewzruszony w tey S. Religii, ma
so-

sobie za powinność pełnić oney przepisy, y ma sobie za sławę okazować to powierzchownie; a ieżeli przez nieszczęście kiedy upadnie, zaraz porywa się, pełen ufności w Bogu, a nieufności w sobie samym.

Przyimuje on wszystkie przypadki, iako zawisłe od samego Boga, y patrzy na przeszłe pokolenia, iako na schodzące z placu na dopełnienie woli Wszemocney; wszystkie wieki są w oczach iego iako wicher, który się niszczy na oddanie czci Bogu; wszystkie kraie, iako wyspy pływające, które utrzymuje ręka Boska; wszystkie państwa, iako wyobrażenie mocy iego. On jest życzliwy swemu Panu, iako noszącemu osobę Boską, ktoremu każdego czasu y na każdym

dym mieyſcu winna ieſt cześć
prawdziwa, y miłość Synowska.

Jak pięknym ieſt widowiſkiem
ſerce ludzkie, ktore tak ſię ſpra-
wuje! ieżeli boi ſię obrazić Boga;
ieżeli zna zwierzchność Kościoła;
ieżeli poważa władzę Krolewską;
ieżeli wſzystkim ludziom ſtaie ſię
przyjacielem, albo raczey ſługą.
Gdy Bóg go umartwi, on mu
dziękuje; ieżeli Religia wkłada
mu pokutę, on ją ochotnie przy-
muie; ieżeli Król nakazuje podat-
ki, on to płaci bez mrużenia,
y ieżliby trzeba było iego zdro-
wia y życia, chętnie one poſwię-
ca; znoſi krzywdy cierpliwie;
wybacza z całego ſerca potwar-
com; nie zna inſzych nieprzyja-
ciół, procz wſſnych występkow
y namiętności.

Równie cnotliwy zewnętrznie y wewnętrznie, nie boi się a ni ciekawego ani zazdrośnego oka. Jego pociecha jest każdemu przypodobać się; iego usiłowanie jest wypełnić powinności stanu swego; iego naywięktsza żądza jest osiągnąć Niebo. Prost y w obyczajach, skromny w słowach, łaskawy ku nieszczęśliwym; nie froży się, chyba kiedy trzeba zabieżeć niesprawiedliwości; pobłaża rostopnie, gdzie nie może przeszkodzić, lecz wzdycha y ięczy w takowey będąc postawie. Bojąc się cieniu zgorzzenia, nie mowi y nie pisze, ieno co mu wiara y rozum każą. Nie obawia y się tego, aby on dla przyślugi przez podchlebstwo chwalił tę xiażkę, która uszczerbek przynosi Religii, albo też żeby, według teraznieysze-

ſzego zwyczaju, wywyżſzał
modne głupſtwa wieku naſze-
go, y błędy nowej Filozofii,
a bezbożney.

Pocziwy człowiek to tylko
chwali, co Religia uczy; tego ſię
trzyma, co prawa pozwalają;
na tym przetaie, co prawda ra-
dzi. Wolałby umrzeć, niż nie
być rzetelnym; a tarzetelność
ieſt tak iſtotna, jako ſerce, w kto-
rym ona mieſzka. Nie ma ied-
nak ani prożności Stoikow, ani
oſtrości obłudnych nabożniſiow.
Wie on o tym, iż tyle ieſt czło-
wiek w obcowaniu miłym, ile za-
chowuje przepiſy grzeczności y
łagodności.

Darmo wyſokie urodzenie y
honory pobłażać uſłuią występ-
kom, darmo podchlebni dworza-

nie wymawiają to, co sprawiedliwość skarży; poczciwy człowiek za jednym S. Ewangeli postępuje przepisem. Naywiększa powaga, blask honorow y zwierzchność naypotężniejsza nie przywiedzie go do mowienia słowka przeciwko sumnieniu własnemu y przeciwko rzetelności Chrześciańskiej.

Nic mu nie trafia się niespodziewanego, bo u niego każda prawda jest przezyrzana. Nie odmienia zdania względem swych powinności, nie szuka wymysłnych przyczyn y sposobow pogodzenia zwyczaju z prawdą, namiętności z rozumem. Nową Filozofią obalającą Religią y obyczajem ma za obrazę Bożą, y przeczyta sobie za sławę nie przestawać z iey uczestnikami.

Je-

Jeżeli ma dzieci, daie im dobre wychowanie; jeżeli ma ſługi, własnym przykła- dem prowadzi ich do dobrego; jeżeli ma podda- ne, nie krzywdzi ich, lecz wspo- maga. On ſzanuje duchowień- ſtvo, y onych pokrywa ułomno- ſci. On modli ſię za Krola, y za zwierzchność od niego uſtano- wioną. On bez zdrady płaci po- datki ſtarbowe. On nie ma dzi- wackich myſli o poprawie prawa, tylko o poprawie ſiebie ſamego. On uſiłuje, ażeby całe iego życie podobne było do oſtatniej godzi- ny, y wyſtrzega ſię czynić to, czego by żałował.

Czemuż nie wyrażę tu, iakim ſpobem on czas ſwoy rozkłada? W przemianiu dni ſamą uważa- iąc wieczność, żyje podobniey do obywatela Niebieſkiego,

Q3

Ziem-

ziemskiego. Jego osobliwa nauka jest, poznawać Boga y siebie samego. Maiątku dla tego szczególnie lekce nie waży, że służyć może potrzebom bliźniego.

Lecz żeby kto nie rozumiał, iż takowe opisanie przezemnie samego jest wymyślone, spoznać profę na Apostoła S. Pawła, a wszystkie w nim te znajdziesz prawdziwey *poczciwości* dowody. Nie masz żadnego jego listu; co mówię, nie masz y iednego w listach wyrażenia, ktoreby pełne nie było miłości Boskiej y bliźniego, nie masz y iednego słowa, ktoreby nie znaczyło rzetelności y miłości. On z serca swego, w którym iako w świątnicy mieszkało zupełne Chrześcijaństwo, te nam piękne daie przepisy, bez których poczci-

ciwość ostać się nie może: Czynicie dobrze, a strzeżcie się y pozoru złego. Kochaycie się wzajemnie. Uprzedzaycie ieden drugiego w przystągach. Służcie wiernie BOGU, y cieszcicie się z nadziei osiągnięcia Onego. Cierpliwemi bądźcie w przykrościach. Modlcie się często. Miecycie wzgląd na potrzeby ludzi dobrych. Przyjmuycie gości. Błogosławcie waszym prześladowcom. Nie mówcie źle o nikim. Weselcie się z wesółymi, płaczcie z płaczącymi. Nie rozumieycie nigdy dobrze o was samych. Bądźcie pokornymi. Nie oddawaycie złym za złe. Bądźcie w pokoju z wszystkimi, jeżeli można. Znoście cierpliwie iedni drugich. A nie iestże to zbior wszystkich obowiązkow, ktore wkłada poczciwość? a nie słusznież mówić można, to usły-

szawszy, iż nie masz lepszey xięgi, nad Piśmo BożE, do nauczenia się poczciwości? Tam ucemy się usłużyć każdemu, mając się za nieużytecznego; kochać się wzajemnie dla Boga, niedbając o siebie; być stałym w przedsięwzięciu bez grubiaństwa, łagodnym bez podłości, nabożnym bez wymysłów, pokornym bez przytworu, wspaniałym bez próżności.

Nie szukamy więc gdzie indziej człeka poczciwego, procz Chrześcijaństwa, to jest w okrągu tey wspólczności, która nakazuje straż cnot wszystkich, y która wynotząc nas nad nas, łączy nas istotnie z BOGIEM. To prawda niezbita, że każdy Chrześcijanin ma poczciwość, y że człowiek niezbożny, chociażby

by ſię naybardziej zdawał być
pocziwym, nie można upewnić,
że takim ieſt wewnątrz, iakim
ſię powierzchownie pokazuje.

Religia ieſt podporą cnot
wſzyſtkich. Bez iey ſwiatła, ſą
to błyskania gaſnące. Pycha
może utrzymać człeka przez
nieiaki czas w przymuszaniu ſię
do poſtępkow dobrych, lecz ser-
ce zoſtaie w mocy złych namię-
tnoſci, y prędko lub późno spa-
dnie ta maſzkara, a człowiek po-
każe ſię, iaki ieſt wewnątrz.

O iak wiele widzieliſmy mia-
nowanych pocziwych ludzi,
ktorzy zwiodłszy ſwiat przez
pozor doſkonałej pocziwoſci,
naoſtatek pokazali ſię tym, czym
byli, to ieſt, ludźmi obłudnymi.
Nie z inſzey przyczyny, tak ma-

to prawdziwych znajduie się przyiaciół, tylko że rzetelność Chrześcijańska iest w zaniedbaniu. Człowiek żyjący podług Ewangelii, nie zna, iak zdradzić, iak podeyść, iak zwieść, iak oszukać. Umysł iego iest prosty, ferce wspaniałe, twarz wesoła. Jeźli co mowi, to rzetelnie; ieźli co myśli, to nie płocho; ieźli co czyni, to sprawiedliwie. Poświęca się cały na usługę bliźniego, y dni swoje przepędza w pokoju y łagodności. Z tym wszystkim może zasiągnąć na się zazdrość y nienawiść; lecz coż za tym? wiadomo, iż sprawiedliwy częstokroć podlega obmowom; naylepsze iego zamysły bywają źle tłumaczone; nie masz sprawy naydoskonalszey, ktoreby nie oczerniono. Naostatek, poczciwy człowiek nie ży-
le

ie dla ziemi, ale dla Nieba, gdzie
prawda jasnie widzieć się daie, a
sprawiedliwość zawsze odbiera
nadgrode.

Nie spodziewano się bez wą-
pienia, ażeby *Religia poczcinego*
człeka tyle wyciągała powinno-
ści, bo świat o tym inaczej ro-
zumie; lecz weyrzawszy na
prawdę, inaczej każdy sądzić
musi. Jeźliby kto mnie to na-
ganiał, ia go odsyłam do szkoły
pogańskiej; bo poganie sami da-
leko o to, niż my, troskliwsi, są-
dzili niezbożnych za wyrodkow,
niegodnych współczeństwa z
ludźmi, y życia nawet. Oniby
się wystrzegali najmnieyszego
przeftawania z tymi, którzy te-
raz niezmierne odnoszą pochwa-
ły, iakoby nayrozumnieysy y
bliźniemu .. nayprzyiaznieysy.
Zna.

Znali to oni, iż takiemu powie-
rzyć nie można życia, ani sekre-
tu, ani pieniędzy, kto się Boga
nie boi. Kończę dzieło moje na
tey prawdzie, którą z uszczerb-
kiem życia mego chciałbym ry-
sować we wszystkich sercach.

NA CHWAŁĘ BOŻĄ.



RE:

o

REJESTR
ROZDZIAŁOW.

- ROZDZIAŁ I. *O współtowarzystwie stworzenia z swym Stworzycielem, na karcie* - 13
- ROZDZIAŁ II. *O obowiązkach Religii.* - 24
- ROZDZIAŁ III. *Ze obrządek czczenia BOGA być musi, y koniecznie ieden.* - 35
- ROZDZIAŁ IV. *Sama tylko Religia Chrześcijańska jest przyjemna BOGU.* - 56
- ROZDZIAŁ V. *Religia Chrześcijańska ma świadectwa od samychże pogan* - 62
- ROZDZIAŁ VI. *Deiſtowie od wszystkich narodow są potępieni* - 68

ROZ.

- ROZDZIAŁ VII. *Co jest człowiek poczciwy* - 71
- ROZDZIAŁ VIII. *Nie można być poczciwym człowiekiem bez Religii* - 80
- ROZDZIAŁ IX. *Przeciwna jest rzecz rozumowi, ażeby człowiek mógł być poczciwym bez Religii* - 104
- ROZDZIAŁ X. *Kto powierzone okazuje Religiją, ktorey nie ma wewnątrznie, ten nie jest człowiekiem poczciwym* - 113
- ROZDZIAŁ XI. *Człowiek od BOGA opuszczony na wszelkie puszcza się występki* - 120
- ROZDZIAŁ XII. *Ten tylko gani Religiją Chrześcijańską, kto oney nie zna* - 130

ROZ-

- ROZDZIAŁ XIII. O przy-
czynach y powiększeniu się
bezbożności - - - 164
- ROZDZIAŁ XIV. Deistowie
pisząc albo mówiąc przeciw-
ko Religii, gwałcą prawa
narodowe, y godni są kary
na buntownikow ustanowio-
ney - - - 184
- ROZDZIAŁ XV. Deistowie
prowadząc do rozpusty y
siebieoystwa, są po części
przyczyną nieludności - 198
- ROZDZIAŁ XVI. Niezboż-
ność z pomiędzy wszystkich
niezszczęśliwości jest nacyj-
szcza - - - 207
- ROZDZIAŁ XVII. Naywię-
cey Deistowie są nie ludzcy,
y nie zachowują przystoy-
ności - - - 214

- ROZDZIAŁ XVIII. Cześć po-
 czciwy taczno y chętnie przy-
 stanie na obowiązki Chrze-
 ścian'skie - 222
- ROZDZIAŁ XIX. Pisma Dei-
 stow pełne są przeciwności,
 kłamstwa y głupstwa - 228
- ROZDZIAŁ XX. O przymio-
 tach poczciwego człowieka 235.



UNIVERSITY OF
 OXFORD
 HABELSON, 1848

204

Biblioteka Jagiellońska



stdr0025566

