

Aug 331

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o krajowej Wyższej Szkole lasowej we Lwowie
za rok 1910/11.

Wysoki Sejmie!

Zeszloroczne sprawozdanie Wydziału krajowego o krajowej Wyższej Szkole lasowej nie weszło na porządek obrad Wysokiego Sejmu. Dołączając obecnie szczegółowe sprawozdanie Dyrekcyi o tej szkole za rok 1910/11 uzupełniamy je tylko najważniejszymi wiadomościami, odnoszącemi się do stosunków Szkoły w obecnym okresie sprawozdawczym.

Zaczynamy od najpilniejszej sprawy, od której dalszy rozwój tego krajowego Zakładu naukowego w wysokim stopniu zależy, mianowicie od pomieszczenia Szkoły. Potrzeba lepszego pomieszczenia Szkoły wykazaną została niejednokrotnie w poprzednich sprawozdaniach. Komisya gospodarstwa krajowego i Wysoki Sejm, uznaly słusznosc naszych zapatrywań, polecając Wydziałowi krajowemu aby po bliższem rozpatrzeniu sprawy przedstawił wniosek, zmierzający do najkorzystniejszego załatwienia sprawy pomieszczenia Szkoły.

Przystępując do spełnienia tego zadania Wydział krajowy przedewszystkiem zadecydować musiał o wyborze najodpowiedniejszego miejsca pod Szkołę, a następnie dopiero o rozmiarach budowli ze względu na potrzeby Zakładu naukowego i fundusze, jakimi kraj mógłby, na ten cel dysponować.

Przy wyborze miejsca, skoro Szkoła miała pozostać w obrębie miasta Lwowa, należało się przedewszystkiem zastanowić nad tem, czy kraj. Szkoła lasowa ma być i nadal pomieszczoną na tej samej parceli przy ulicy Zyblikiewicza, stanowiącej własność funduszu krajowe, czy też byłoby dogodniej i korzystniej zarazem ze względów finansowych przenieść ją na inne miejsce, nie koniecznie położone w centrum miasta, ale obszerniejsze i tańsze.

Za przeniesieniem szkoły na inne miejsce przemawiały względy zwłaszcza finansowe. Realność wraz z ogrodem (2.170 sąż.²), w której się mieści obecnie szkoła, przedstawia dziś jako parcela budowlana znaczną wartość szacowaną w przybliżeniu na 475 do 500.000 kor. Za tę cenę możnaby w drodze zamiany czy kupna, otrzymać w dalszych okolicach miasta nie tylko większą parcelę ale zarazem i zbudować na niej nowy gmach szkolny odpowiadający wszelkim słusznym wymaganiom. Ale parcela na ten cel przeznaczona powinna jednocześnie posiadać inne dogodne warunki niezbędne dla wyższego Zakładu naukowego. Musielibyśmy żądać, ażeby nowe miejsce obrane pod szkołę lasową jeśliby było położone bliżej rogatek miasta, było przynajmniej w tej stronie,

w której się znajdują główne kompleksy lasowe, stanowiące dla szkoły częsty obiekt demonstracyjny przy wycieczkach, zatem przede wszystkim bliżej fundacyjnych lasów winnickich. Nadto Zakład szkolny przeznaczony dla stu kilkudziesięciu uczniów bez internatu, zatrudniający kilkunastu nauczycieli i docentów, powinien znajdować się w położeniu, jeśli już odleglejszym, to przynajmniej posiadającym niezbyt uciążliwe warunki komunikacyjne i mieszkaniowe. Wymagania te łącznie ze względami finansowej natury, po bliższym rozpatrzeniu kilkunastu przedłożonych nam ofert, wykazały, że miejsca takiego nie łatwo znaleźć, że obecna realność posiada pod tym względem najwięcej dogodnych warunków.

Przy poszukiwaniach za miejscem pod szkołę lasową zwróciliśmy się także do Magistratu miasta Lwowa, z chęcią nabycia odpowiedniej na ten cel parceli z gruntów miejskich. Otrzymaliśmy w prawdzie z tej strony kilka propozycji, jednakże żadna z nich nie była dla nas korzystną, o czym miał sposobność przekonać się na miejscu Szef Dep. III.

Postanowił zatem Wydział krajowy po dłuższych poszukiwaniach i badaniach nie korzystać z żadnej z przedłożonych ofert, jako nie dość korzystnych pod względem finansowym i nie odwlekać pilnej sprawy budowy gmachu dla szkoły lasowej przez wyszukiwanie nowych propozycji, ale na podstawie dotychczasowych zabiegów oświadczyć się i przedłożyć Wys. Sejmowi wniosek za pozostawieniem szkoły w miejscu, gdzie się ona obecnie znajduje.

Zatem przemawia:

- 1) Ze wszech miar dogodne dla celów szkoły, położenie.
- 2) Ogród niewielki, ale wystarczający dla celów demonstracyjnych szkoły, zwłaszcza, skoro się uwzględni okoliczność, że szkoła lasowa posiada własne szkółki w Winnikach i Brzuchowicach. Przytem ogród posiada cenne okazy drzew, które przy zmianie miejsca byłyby stracone.
- 3) Parcela dość znaczna, w tem położeniu i zyskująca z każdym rokiem na wartości, powinna zostać w rękach funduszu krajowego, gdyż może być w razie potrzeby stosownie użytkowana.

Zdecydowawszy nie przenosić szkoły na inne miejsce, Wydział krajowy przystąpił do rozpatrzenia projektów odnoszących się do właściwej budowy. Jak już wspomnieliśmy w poprzednim sprawozdaniu do wyboru zostały wygotowane trzy alternatywy.

- 1) Wybudowanie nowego dwupiętrowego gmachu szkolnego obliczonego na 150 uczniów. Koszt około 534.000 kor.
- 2) Dobudowa pawilonu jednopiętrowego w ogrodzie przy jednoczesnej adaptacji starego budynku. Koszt obliczono na 242.000 kor.
- 3) Adaptacja starego budynku, uzupełnienie go w czworobok i wystawienie na nim pierwszego piętra. Koszt tej budowy wynosiłby około 250.000 kor.

Gdyby przy wyborze jednego z tych trzech projektów przyszło się kierować wyłącznie względami na zapewnienie szkole wzorowego pomieszczenia, bezsprzecznie należałoby się oświadczyć za wykonaniem pierwszego projektu t. j. postawienia nowego gmachu szkolnego. Jeżeli pomimo to Wydział krajowy we wniosku przedłożonym Wys. Sejmowi nie oświadcza się za wykonaniem tego projektu, to czyni to przeważnie z finansowych powodów. Nietylko bowiem sam koszt postawienia nowego gmachu jest przeszło dwa razy większy aniżeli koszt dobudowy, ale nadto zwiększyć go należy wtym wypadku znacznie wyższymi kosztami wewnętrznego urządzenia i potrzebę dwuletniego najmu pomieszczenia na szkołę w czasie trwania jej budowy.

Dwa następne projekta są o wiele tańsze, możliwie uwzględniono w nich wszelkie potrzeby szkoły ale w zakresie skromniejszych wymagań. Sale wykładowe i pracownie są obliczane w tych projektach na 120 uczniów, a zatem nie o wiele mniej aniżeli wynosi liczba uczniów dziś się już zgłaszających do kraj. Szkoły lasowej.

Pod względem kosztów prawie, że nie ma żadnych różnic między postawieniem pawilonu, a dobudową piętra na obecnym budynku. Są tylko, różnice większych udogodnień, które przemawiają za wykonaniem drugiego pro-

jektu. Mianowicie przez dobudowanie piętra powiększenia ubikacji szkolnych, jest cokolwiek korzystniejsze, ogród szkolny nie zostanie uszczuplony, a nadto osobny pawilon musiałby być w ten sposób postawiony, że podłużną ścianą musiałby przypierać do sąsiednich murów, skutkiem czego wyzyskanie przestrzeni i światła jest trudniejsze.

Z tych powodów Wydział krajowy postanowił oświadczyć się za dobudową piętra na gmachu Szkoły lasowej nadmienając przytem, że wykonanie tej budowli da się uskutecznić w ciągu feryi letnich powiększając okres wakacji co najwyżej o sześć tygodni.

Na koszt tej budowy nie żądamy od Wys. Sejmu nadzwyczajnego kredytu, tylko upoważnienia do zaciągnięcia w Banku krajowym pożyczki komunalnej w nominalnej wysokości wystarczającej na osiągnięcie w gotówce 250.000 kor. potrzebnej na koszt tej budowy.

We wniosku III. wzywamy c. k. Rząd, ażeby się przyczynił odpowiednią subwencją do ogólnych kosztów budowy.

W preliminarzu kraj. Szkoły lasowej na r. 1913 wstawimy dodatkowo nadzwyczajny kredyt potrzebny na wewnętrzne urządzenia i instalacje.

Z innych spraw dotyczących tej szkoły nadmieniamy, że z początkiem nowego roku szkolnego uważaliśmy za stosowne wydać nowe przepisy obowiązujące uczniów tej szkoły oraz zaprowadzić pewne zmiany w rozkładzie godzin wykładowych w kilku przedmiotach. Zmiany te okazały się potrzebne na podstawie nabytych doświadczeń przez Dyrekcyę i grono nauczycielskie. W przepisach szkolnych oprócz kilkunastu mniej znaczących poprawek i uzupełnień wstawiliśmy nowe normy klasyfikowania uczniów przy egzaminach i podnieśliśmy wysokość czesnego za półroczcie z dotychczasowych 10 kor. na 20 koron.

W składzie grona nauczycielskiego nie zaszła w ciągu roku szkolnego żadna zmiana. W przewidywaniu jednakże, że w najbliższej przyszłości profesor-adjunkt wykładający naukę botaniki, po wysłużeniu lat służby, przejdzie w stały stan spoczynku, pragnąc mieć za wczasu należycie przygotowaną siłę nauczycielską na jego miejsce, wyszukaliśmy kandydata nauk przyrodniczych w osobie Dra Władysława Szefera, który otrzymawszy od nas stypendyum uzupełnił swe studia fachowe w zastosowaniu ich do leśnictwa, najprzód na Akademii ziemiańskiej w Wiedniu, a obecnie w ciągu zimowego półrocza w Monachium.

Podobnie jak lat poprzednich i w ostatnim roku nie odmawialiśmy uczniom szkoły lasowej materialnego poparcia na wydawnictwo skryptów litografowanych. Dzięki temu poparciu wydane zostały wykłady prof. Kozikowskiego z Administracyi lasu, pomiaru drzew i łowiectwa. Nadto subwencyonowaliśmy kwotą 1.000 kor. wydawnictwo podręcznika prof. Stanisława Sokołowskiego pt. »Hodowla lasu«.

W preliminarzu kraj. szkoły lasowej na r. 1912 wstawiliśmy następujące wydatki: W Rubr. I. Kwotę 1.000 kor. na wynagrodzenie asystenta przy katedrze miernictwa, inżynierii i rysunków, skutkiem zwrostu frekwencyi okazała się bowiem potrzeba dodania pomocniczej siły profesorowi tych przedmiotów, gdyż przy zdwojonej liczbie uczniów nie mógł należycie kontrolować ich prac, zwłaszcza przy pomiarach i rysunkach.

Docentowi nauki Pomocy w nagłych wypadkach, dodano jedną godzinę w półroczu wykładu Hygieny, skutkiem czego wynagrodzenie tego docenta podwyższono o 200 kor.

Wreszcie w Rubr. III. wstawiono kredyt 3.900 kor. na urządzenie trzech większych wycieczek naukowych z uczniami, skreślając natomiast w Rubr. X. budżetu krajowego dotychczasowy kredyt 1.500 kor. na koszt praktyki wakacyjnej uczniów kraj. szkoły lasowej. Zmianę tę przeprowadził Wydział krajowy w myśl opinii wyrażonej przez kraj. Komisję dla spraw rolniczych, raz z tego powodu, że praktyka wakacyjna po II. roku nauki okazała się mniej potrzebną z chwilą, skoro już przy zapisie zaczęto wymagać od uczniów wykazania się jednoroczną praktyką, a powtórnie i z tego powodu, że skutkiem znacznego

zwiększenia się liczby uczniów zaszły trudności w wyszukiwaniu odpowiednich miejsc na praktykę w gospodarstwach wzorowych przez Dyрекcyę wskazanych, tembardziej, że w ciągu ostatniego roku wskutek znanych zająć z władzami rosyjskimi i aresztowania uczniów odbywających tę właśnie praktykę w Rosyi, korzystanie w tym celu z gospodarstw leśnych za kordonem stało się niemożliwym. Praktykę wakacyjną zastępować będą trzy większe wycieczki z uczniami pod kierownictwem profesorów. W roku przyszłym projektowana jest wycieczka 1) do Bileza; 2) do Worochty i Żabiego i 3) do Brodów.

Ze względu na drożyznę panującą w mieście Lwowie i z uwagi, że nauczyciele szkoły lasowej nie otrzymują wolnych pomieszczeń w naturze, postanowiliśmy podnieść wysokość dodatku aktywalnego Dyrektora i nauczycieli tej szkoły do tej samej wysokości, do jakiej podwyższony został dodatek aktywalny urzędników Wydziału krajowego, w odpowiednich rangach i przedstawiamy w tym kierunku odpowiednie wnioski.

Wreszcie uważaliśmy za wskazane ażeby Wys. Sejm w tej chwili, skoro z powodu budowy, czekają go znaczne ofiary na rzecz tej kraj. szkoły, wezwał i przypomniał c. k. Rządowi, że dotychczasowa roczna subwencya państwowa, na cele tej szkoły wynosząca zaledwie 14.000 kor., przyznana jej przy założeniu w r. 1874, jest obecnie już za niską i nieodpowiadającą budżetowi jej rocznych wydatków. Dlatego żądamy we wniosku V., ażeby subwencya państwowa dla kraj. szkoły lasowej podniesioną została przynajmniej do 20.000 kor.

Na podstawie niniejszego sprawozdania raczy Wys. Sejm uchwalić.

1) Sejm przyjmuje do wiadomości Sprawozdanie Wydziału krajowego o kraj. Wyższej szkole lasowej we Lwowie.

2) Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki komunalnej, w wysokości potrzebnej do uzyskania gotówki w kwocie dwieście pięćdziesiąt tysięcy (250.000) kor.

3) Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby przyczynił się subwencją w odpowiedniej wysokości do kosztów rekonstrukcyi i powiększenia gmachu mieszczącego kraj. Wyższą szkołę lasową.

4) Sejm zmienia w dotychczasowych poborach dyrektorów i nauczycieli kraj. Wyższej szkoły lasowej wysokość dodatku aktywalnego, mianowicie począwszy od r. 1912 pobierać będą ten dodatek. Dyrektor w rocznej kwocie 1.610 kor., profesorowie fachowi po 1.200 kor., zaś prof. adjunkci po 960 kor.

5) Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby podwyższył dotychczasową subwencję państwową uchwaloną kraj. Wyższej szkole lasowej we Lwowie przynajmniej do kwoty 20.000 kor. rocznie.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem

Marszałek krajowy:

Badeni, w. r.

Sprawozdawca:

Dr. Tadeusz Pilat, w. r.

Członek Wydziału krajowego.

Sprawozdanie

Dyrekcji wyższej Szkoły lasowej we Lwowie za rok szkolny 1910/11.

Napływ młodzieży do szkoły naszej, który pierwszy raz w roku 1908 spowodował przepełnienie i zmusił Dyrekcję do odmawiania przyjęcia kandydatom, posiadającym wszelkie warunki, nie ustaje. W tym roku szkolnym odesłano papiery z przykrą notatką, »dla braku miejsca w Zakładzie« 10 kandydatom. Ponieważ w społeczeństwie naszym zaczął się zdrowy odruch ku szkołom zawodowym i kierunek ten popierają słusznie i wydatnie Władze krajowe w działach najróżnorodniejszych, dotyczących się bądź gospodarstwa wiejskiego, bądź rękodzieł, bądź handlowości, przeto oczekuje Dyrekcja, że jej starania o zapewnienie szkole odpowiedniego pomieszczenia, doczekają się już rychło pomyślnego załatwienia.

I. Grono nauczycielskie.

Skład grona nauczycielskiego nie uległ zmianie i był z końcem roku szkolnego następujący:

A) Profesorowie stali.

1) Dyrektor szkoły a zarazem profesor Maryan Małaczyński, wykładał urządzenie gospodarstwa lasowego, kierował i zarządzał Zakładem.

2) Profesor Stanisław Sokołowski: hodowla lasu, botanika leśna, nauka o glebie, meteorologia, wstęp do nauki leśnictwa.

3) Profesor Michał Janeczko: użytkowanie lasu, ochrona lasu, technologia drzewna, rybactwo, handel drzewem.

4) Profesor Władysław Wojtan: miernictwo, zarys inżynierii, rysunki i konstrukcje do inżynierii, zabudowanie dzikich potoków, geometrya wykreslna.

5) Profesor-adjunkt Bronisław Błocki: zoologia, botanika, mineralogia i geografia.

6) Profesor-adjunkt Aleksander Kozikowski: szacowanie wartości lasu i statystyka leśna, administracja lasu, pomiar drzewa, łowiectwo, matematyka zastosowana, prowadzenie kancelaryi.

B) Docenci.

1) Dr. Ludwik Bernacki: język polski i niemiecki.

2) Dr. Władysław Kubik: sadownictwo.

3) Dr. Witold Rybczyński: fizyka, matematyka.

4) Dr. Kazimierz Ciesielski: chemia i laborat. chem.

5) Dr. Zbigniew Pazdro: ekonomia społeczna.

6) Bronisław Janowski: zarys gospodarstwa wiejskiego.

7) Dr. Wiktor Hamerski: zasadnicze wiadomości z nauki prawa i administracji.

8) Dr. Kazimierz Zgórski, pomoc w nagłych wypadkach.

II. Nauki wykładane.

W programie naukowym poczynił Wydział krajowy na wniosek grona Profesorów zmiany dla toku nauki korzystniejsze a mianowicie: Miernictwo z półroczna drugiego przeniesiono na trzecie. Ekonomię całą na półrocze trzecie. Sadownictwo na półrocze czwarte. Administrację lasu na półrocze piąte, zaś korespondencję biurową i handlową po uzupełnieniu rachunkowością leśną nazwano »Prowadzeniem kancelaryi« i umieszczono na półroczu szóstym, ponieważ uczniowie poznawszy już administrację będą więcej korzystali z tego przedmiotu. Wnioski co do dalszych ulepszeń w rozkładzie nauk przedstawiono Wydziałowi krajowemu do rozstrzygnięcia i w razie pomyślnego załatwienia wejdą one w życie w następnym roku szkolnym.

III. Środki naukowe.

Póki przez rozszerzenie budynku nie znajdzie się miejsca na odpowiednie ugrupowanie nagromadzonego z biegiem czasu materiału naukowego, niepożądana muzeów urządzić tak, by uczniowie z nich korzystali wydatnie. Brak miejsca tem przykrej odczuwamy przy znacznym wzroście frekwencji.

Z końcem roku szkolnego stan środków naukowych był następujący:

A) Biblioteka.

W bibliotece przybyło 61 dzieł w 190 tomach tak, że zawiera 2676 dzieł o 4773 tomach. Zakupiono szczególnie większą ilość tablic i podręczników, ażeby dostarczyć uczniom podręczników do ćwiczeń i nauki.

Z czasopism prenumerowano:

- 1) Przegląd leśniczy.
- 2) Leśnik.
- 3) Leśnik polski.
- 4) Entomolog polski.
- 5) Łowiec.
- 6) Łowiec polski.
- 7) Łowiec wielkopolski.
- 8) Wszechświat.
- 9) Kosmos.
- 10) Pamiętnik fizyograficzny.
- 11) Poradnik językowy.
- 12) Przegląd higieniczny.
- 13) Przegląd techniczny.
- 14) Ziemia.
- 15) Miesięcznik fotograficzny.
- 16) Revue des eaux et forêts.
- 17) Allg. Forst u. Jagdzeitung.
- 18) Allg. Fischerei Zeitung.
- 19) Oester. botan. Zeitschrift.
- 20) Zentralblatt f. Walderzeugnisse.
- 21) Zentralblatt f. d. ges. Forstwesen.
- 22) Forstwissenschaftl. Zentralblatt.
- 23) Deutsche Holzzeitung.
- 24) Schweizerische Zeitschrift f. Forstwesen.
- 25) Das Wetter.
- 26) Zeitschrift f. Forst u. Jagdwesen.
- 27) Tharandter Jahrbuch.
- 28) Naturwiss. Zeitschrift für Forst und Landwirtschaft.

- 29) Eutomologische Blätter.
- 30) Oester. Forst u. Jagdzeitung.
- 31) Zeitschrift f. Vermessungswesen
- 32) Oester. Zeitschrift f. Vermessungswesen.

Nadto przychodziły bezpłatnie:

- 33) Sylwan od gal. Tow. leśnego.
- 34) Głos rolniczy od Tow. roln. okręgowych.
- 35) Raporty tygodniowe z opadów śniegowych.
- 36) Photographische Mitteilungen.

Jeszcze bardzo wiele książek jest niepoprawianych. Powinno się co roku przez dłuższy szereg lat braki w tym kierunku usunąć. Kredyt na bibliotekę jest niestety za szczupły.

Biblioteką zawiaduje prof. Kozikowski.

B) Zbiory.

Zbiorami naukowymi zajmują się profesorowie wykładający zawodowe przedmioty. Zbiory uzupełnia się okazami z wycieczek lub przez dokupno.

W roku 1910/11 przybyło:

I. Dla łowiectwa:

- 1) 1 czaszka starej siuty darował A. Kozikowski.
- 2) 1 czaszka dzika darowała JWPani Kęszycka z Jabłonowa.
- 3) 2 rapcie dzika darowała JWPani Kęszycka z Jabłonowa.

II. Dla pomiaru drzewa:

Zakupiono

- 1 luneta Weisego.
- 1 dendrometr Wimmenanera.
- 1 pulpit leśny.
- 4 taśmy parciane.
- 1 tablica ścienna t. j. »Graficzne przedstawienie analizy drzewa.

III. Dla ochrony lasu:

- 1) Uszkodzenie dębiny przez kornika karczowca (Arriicola glareolus).
- 2) Strząska na świerku.
- 3) Uszkodzenie dęba przez kózkę dębową mniejszą (Cerambyx Certo).

IV. Dla użytkowania lasu.

Okaz drewna z wiąza wschodniego (Ulmas Turcestanica).

V. Dla botaniki leśnej.

Aparat mikrofotograficzny Reicherta.

VI. Dla miernictwa:

- 1 trójnóg żelazny do tyczek
- 1 łąta niwelacyjna składana
- 1 łąta niwelacyjna składana
- 1 łąta niwelacyjna składana
- 1 węgielnica pryzmatyczna Bauernfeinda
- 1 " " " "
- 1 węgielnica zwierciadlana podwójna
- 1 węgielnica kulista
- 4 taśmy stalowe 20 m.
- 1 planimetr kompensacyjny Coradiego Nr. 7697 z linijką próbną
- 1 kątomierz pełny
- 1 kątomierz do zdjęć busolowych z kierownicą
- 1 planimetr kompensacyjny Coradiego Nr. 6440 z linijką próbną

- 1 suwak tachymetryczny
- 2 taśmy stalowe 20 m.
- 10 tyczek mierniczych 2 m.
- 2 kątomierze kartonowe półpełne
- 4 piony żelazne
- 1 podziałka drewniana
- 3 lupy w oprawie metalowej, 1 lupa w oprawie rogowej
- 1 duża lupa w oprawie metalowej
- 1 pion mosiężny
- 1 cyrkiel setkowy
- 1 instrument uniwersalny firmy Starke i Kammerer Nr. 8247, jedno-minutowy z ćwierć-łukiem, ze statywem
- 1 instrument niwelacyjny ze stałą lunetą i libelą, firmy Starke i Kammerer Nr. 7774 ze statywem
- 1 instrument busolowy z limbusem, firmy Neuhöfer Nr. 5395, ze statywem
- 1 planimetr wózkowy Coradiego Nr. 2840
- 1 instrument niwelacyjny ze stałą lunetą i libelą firmy Starke i Kammerer Nr. 8284 ze statywem
- 1 krzyż pryzmatyczny Bauernfeinda
- 1 instrument uniwersalny firmy Starke i Kammerer Nr. 8273, jedno-minutowy z ćwierć-łukiem, ze statywem
- 1 instrument niwelacyjny ze stałą lunetą i libelą firmy Starke i Kammerer Nr. 8282 ze statywem
- 1 pryzmat pięciościenny
- 1 przyrząd do interpolacji punktów warstwie
- 1 węgielnica pryzmatyczna Bauernfeinda
- 1 instrument uniwersalny firmy Starke i Kammerer Nr. 8274, jedno-minutowy z ćwierć-łukiem, z nasadkową busolą orientacyjną i taśmą do mierzenia wysokości instrumentu, ze statywem
- 1 stół mierniczy firmy Starke i Kammerer, składający się ze statywu, krzyża, dwu rysownic (stołniczek), widełek stolikowych z pionem, libeli stolikowej i busoli stolikowej
- 1 kierownica tachymetryczna firmy Starke i Kammerer Nr. 1095, do stołu mierniczego Nr. 211
- 1 planimetr tarczowy Coradiego Nr. 2858
- 1 planimetr Aldera
- 1 planimetr kompensacyjny Coradiego Nr. 15401
- 1 planimetr kompensacyjny Coradiego Nr. 15452
- 1 kątomierz pełny metalowy Frommego
- 1 kątomierz pełny z obracalnym limbusem firmy Frommego
- 1 model drewniany noniuszów prostych złożonych z 3-ch sztuk
- 1 model drewniany noniuszów prostych i kątowych złożony z 4-ch sztuk
- 1 model drewniany noniuszów kątowych
- 1 busola lasowa Krafta Nr. 341 ze statywem
- 15 tablic tachymetrycznych Wennera
- 1 łąta miernicza 4 m.
- 1 binokle Zeissa.

C) Arboretum.

Ogród botaniczny koło szkoły jest uporządkowany. W tym roku wprowadzono z okolicy Lwowa i zasadzono:

- Salix lirida Wahlbg. z Janowa
- Salix lirida x cinerea z Janowa
- Salix silesiaca Willd. z Basiówki
- Cotoneaster orientalis A. Kern. z Janowa
- Populus alba x tremula z Brzuchowie
- i Salix aurita x lirida z Sichowa.

D) Szkółki doświadczalne.

1. Ogród w Winnikach.

Na grzędy nawożone w roku zeszłym łubinem, przesadzono znaczną część sadzonek z innych grządek, które podda się w roku przyszłym uprawie łubinu i wykona się na nich niektóre doświadczenia nawozowe.

Nowe zasiewy na grzędach wykonano następującymi gatunkami:

Picea Mariuda

Pinus Gerardiana

Abies sachalinensis

Picea ajancusis

Fraxinus mandschwica

Zelkova Keaki

Fraxinus viridis.

Oprócz gatunków zagranicznych, wysiewali uczniowie na grzędach podczas ćwiczeń nasiona wszystkich gatunków krajowych, przesadzali sadzonki na grzędach, ćwiczyli się w rozmaitych metodach siewu i sadzenia.

Nowych grup okazowych w tym roku nie zakładano, natomiast uzupełniano grupy już istniejące, założone w poprzednich latach, niektóre zaś starsze grupy, jak n. p. dębu, brzozy, jodeł i t. p. przerzedzono, były bowiem zbyt gęste. Czynność ta dała sposobność do demonstrowania rozmaitych sposobów czyszczenia i trzebieży.

Plewienie grządek, tępienie chwastów i ochrona młodych sadzonek pilnowano również.

Z powodu wyczerpania kredytu ograniczono się do jednorazowego przeplewienia grządek.

2. Szkołka w Brzuchowicach.

Oprócz plewienia nie wykonano żadnych robót z powodu braku kredytu.

IV. Wycieczki naukowe i ćwiczenia praktyczne.

Szkoła lwowska pomimo pozornie niewłaściwego położenia w mieście wielkiem, posiada wyjątkowo szczęśliwe warunki do wycieczek naukowych praktycznych, gdyż stolicę kraju otaczają znaczne obszary lasów, bądźto miejskich, bądź prywatnych, bądź fundacyjnych, rosnące na różnorodnych siedliskach, rozmaicie gospodarowane a oprócz tego mamy las szkolny w Winnikach.

Wycieczki cotygodniowe środowe do owych lasów okolicznych i lasu szkolnego nie przedstawiają tedy żadnych trudności a ćwiczenia wielkie z miernictwa i urządzenia, ujęte w system, przyczyniają się niepospolicie do wyszkolenia praktycznego uczniów we wszystkich działach nauk wykładanych.

Sprawozdanie pisemne o wycieczce każdej, połączone z dyskusją nad treścią, są obowiązujące i rozbudzają umysł.

Tegoroczne ćwiczenia z miernictwa odbyły się w partyi lasu Winnickiego, zwanej »Żupanem« i trwały od 19-go do 26-go czerwca włącznie. Nowy przemiar teodolitem był konieczny, ponieważ wskutek budowy kolei do Podhajec zaszły tam wielkie zmiany. — Ćwiczenia z urządzenia tyczyły się w roku 1910/11 części lasu zwanej Lysówką i oddziałów 3, 4 z Żupana i trwały od 19-go do 24-go czerwca włącznie. Opracowano 10699 hektarów.

W roku 1912 skończy się zbieranie materyałów do urządzenia lasu Winnickiego i przemiar jego teodolitem. Będzie można przystąpić do opracowania całości.

Podczas roku szkolnego odbyto 27 wycieczek naukowych jako to:

a) na roku pierwszym 9.

Dnia 5-go kwietnia do Basiówki z profesorem Błockim,

- Dnia 10-go maja do Brzuchowic z profesorem Błockim.
 „ 17-go maja do Janowa z prof. Błockim.
 „ 31-go maja do Sichowa z prof. Błockim.
 „ 24-go maja do Basiówki z prof. Błockim.
 „ 7-go czerwca do Brzuchowic z prof. Błockim.
 „ 14-go czerwca do Janowa z prof. Błockim i Sokołowskim.
 „ 27-go czerwca do Basiówki z prof. Błockim.
 „ 28-go czerwca do Sichowa z prof. Błockim.
 b) na roku drugim 10.
 Dnia 15-go marca do Janowa z prof. Sokołowskim i Kozikowskim.
 „ 29-go marca do Brzuchowic z prof. Sokołowskim i Kozikowskim.
 „ 24-go maja do Wypysk z prof. Sokołowskim i Kozikowskim.
 „ 31-go maja do Zubrzy z prof. Sokołowskim.
 „ 17-go maja do Brzuchowic z prof. Sokołowskim i Kozikowskim.
 „ 29-go kwietnia do Winnik z prof. Sokołowskim.
 „ 10-go maja do Brzuchowic z prof. Kozikowskim.
 „ 7-go czerwca do Winnik z prof. Wojtanem.
 „ 14-go czerwca do Winnik z prof. Wojtanem.
 „ 19-go — 26-go czerwca do Winnik z prof. Wojtanem.
 c) na roku trzecim 8.
 Dnia 12-go i 13-go maja do Jaworowa i Sądowej Wiszni z prof. Sokołowskim i Kozikowskim.
 „ 17-go maja do Winnik z dyr. Małaczyńskim.
 „ 10-go maja do Winnik z dyr. Małaczyńskim.
 „ 24-go maja do Winnik z dyr. Małaczyńskim.
 „ 31-go maja do Janowa z prof. Janeczką i Kozikowskim.
 „ 7-go czerwca do Skolego z prof. Sokołowskim i Kozikowskim.
 „ 19-go — do 24-go czerwca do Winnik z dyr. Małaczyńskim i prof. Kozikowskim.
 „ 5-go lipca do Kleparowa z prof. Janeczką.

V. Uczniowie i egzamina.

W ciągu roku szkolnego 1910/11 mieliśmy ogółem w szkole 100 uczniów, a mianowicie:

A) w zimie: 1) na półroczu pierwszym 47, z tego: a) z egzaminem wstępnym 20: Adwent Tadeusz, Boehm Czesław, Broś Władysław, Deblessem Wilhelm, Dellmann Mieczysław, Dobrostański Jan, Dudziński Ludwik, Drewiński Edward, Dzierżbicki Andrzej, Gawliński Michał, Kallay Jan, Konopka Eugeniusz, Kossobudzki Janusz, Kozłowski Zygmunt, Mochnacki Stefan, Osada Czesław, Piotrowski Kazimierz, Richter Artur, Sokalski Jan, Trojnarowski Zygmunt.

b) bez egzaminu wstępnego 23: Kończakowski Romuald, Łaguna Stefan, Łysakowski Władysław, Olszewski Jan, Popławski Zygmunt, Sienkiewicz Jan, Sierosławski Zygmunt, Skibniewski Stefan, Urbański Alojzy, Wańkowski Janisław, Wapniarski Julian, Weyse Witold, Związek Wojciech, Żurawski Cezarysz i Bułgarzy: Bakałow Georgi, Donczew Nikoła, Ganczew Gancze, Gunew Stefan, Kawakliw Georgi, Kozucharów Nikoła, Mauczyłow Dymitr, Monafow Stanczo, Stanczew Asparuch.

c) repetentów 4: Goydan Jarosław, Napadiewicz Jerzy, Neronowicz Zenon, Skawiński Jerzy.

2) na półroczu trzecim 31: Białkowski Marcełi, Broś Edmund, Christow Iwan (Bułg.), Chrościcki Feliks, Dakowski Waleryan, Doleżał Józef, Dyszdowicz Bolesław, Ganczarski Antoni, Iglikowski Ignacy, Iwanów Zollo (Bułg.), Kaczmarczyk Józef, Kałużyński Szczepan, Kamieński Przemysław, Konarski Konstanty, Kosztulski Mieczysław, Łoś Jan, Medoń Władysław, Narowski Antoni, Petków Kresto (Bułg.), Połatkiewicz Daniel, Pruszyński Andrzej,

Richter Stanisław, Roguski Roman, Sokółowski Wincenty, Sozański Bronisław, Synwirski Stefan (Bułg.), Wachał Szymon, Witkowski Tadeusz, Woszczyński Stanisław, Zörner Jan, Żółtowski Edward.

3) na półroczu piątym 17-tu: Andrych Włodzimierz, Bojanów Kosta (Bułg.), Dźwigniewski Władysław, Grychowski Franciszek, Jakubowski Jan, Kielski Stanisław, Konopnicki Maryan, Kosiński Ludomir, Krogulski Władysław, Krotki Gustaw, Krotki Maryan, Lindert Ferdynand, Ryczków Flegont (Rosya), Semianów Aleksan., Skarszewski Jan, Zawiliński Wacław. Zdrójkowski Michał.

B) W lecie oprócz wyżej wymienionych przybyli repetenci:

a) na półroczu drugim 3: Bunikiewicz Kazimierz, Korsun Mieczysław, Skrzyński Włodzimierz;

b) na półroczu czwartym 2: Czarnecki Tadeusz, Krzyżanowski Maryan. Ostatecznie w lipcu przy końcu roku szkolnego ukończyło:

α) półrocze drugie 24-ech: Bunikiewicz Kazimierz, Gawliński Bogusław, Kallay Jan, Kończakowski Romuald, Konopka Eugeniusz, Korsun Mieczysław, Łaczek Józef, Napadiewicz Józef, Neronowicz Zenon, Osada Bolesław, Richter Artur, Skawiński Jerzy, Skibniewski Stefan, Skrzyński Włodzimierz, Sokalski Jan, Urbański Alojzy, Związek Wojciech i Bułgarzy: Bakałow Georgi, Danczew Nikoła, Ganczew Ganczo, Kawakliw Georgi, Kozucharów Nikoła, Monafow Stanczo, Stanczew Asparuch.

β) półrocze czwarte 24-ech: Białkowski Marcei, Czarnecki Tadeusz, Dakowski Waleryan, Doleżał Józef, Dyndowicz Bolesław, Iglikowski Ignacy, Kaczmarczyk Józef, Kałużyński Szczepan, Kamiński Przemysław, Konarski Konstanty, Kosztulski Mieczysław, Krzyżanowski Maryan, Medoń Władysław, Nartowski Antoni, Pruszyński Andrzej, Roguski Roman, Richter Stanisław, Sokółowski Wincenty, Sozański Bronisław, Synwirski Stefan (Bułg.), Wachał Szymon, Witkowski Tadeusz. Woszczyński Stanisław i Żółtowski Edward.

γ) półrocze szóste 16-stu: Andrych Włodzimierz, Bojanów Kosta (Bułg.), Dźwigniewski Władysław, Grychowski Franciszek, Jakubowski Jan, Kielski Stanisław, Konopnicki Maryan, Kosiński Ludomir, Krogulski Władysław, Krotki Maryan, Lindert Ferdynand, Ryczków Flegont (Rosyan), Semianów Aleksander, Skarszewski Jan, Zawiliński Wacław i Zdrójkowski Michał.

Nie otrzymało przejścia 12-stu, wystąpiło ze Zakładu 24-ech.

Egzamin główny odbywał się w roku szkolnym 1910/11 tylko w terminie lipcowym od 24-go do 28-go.

Do egzaminu siadło 16-stu kandydatów.

Postęp bardzo dobry uzyskali: Krotki Maryan, Skarszewski Jan i Zdrójkowski Michał.

Postęp dobry: Grychowski Franciszek, Jakubowski Jan, Kielski Stanisław, Andrych Włodzimierz, Bojanów Kosta, Konopnicki Maryan, Ryczków Flegont.

Postęp dostateczny: Dźwigniewski Władysław, Kosiński Ludomir, Lindert Ferdynand, Krogulski Władysław i Zawiliński Wacław.

Jednego kandydata reprobowano na pół roku. Przeto w roku 1911 ukończyło Wyższą szkołę lasową uczniów 15-stu.

Na Delegatów przy egzaminie głównym wysłano z Wydziału krajowego WP. sekretarza Stefana Komornickiego, z c. k. Namiestnictwa starszego komisarza inspekcji leśnej WP. Franciszka Lisikiewicza.

VI. Kronika.

Szkołę zwiedzał kilkakrotnie JWP. Dr. Tadeusz Pilat, zastępca Marszałka krajowego.

Prace grona profesorskiego:

1) Dyrektor Maryan Małaczyński:

- a) czwarte wydanie znacznie przerobione druków do urządzenia lasu.
- b) wycieczka naukowa do Thorautu.
- 2) Profesor Stanisław Sokołowski:
 - a) ogłoszono drukiem:
 - () »układzie« drzewostanów (Sylwan 1910).
 - Progi bukowe w Niemczech (Sylwan 1910).
 - O podsiewie i podsadzaniu (Sylwan 1911).
 - Drzewa o ciężkim i lekkim nasieniu (Sylwan 1911).
 - Rozwój liści i pędu (Sylwan 1911).
 - Niespodzianki majowe (Sylwan 1911).
 - Parę uwag o sadzeniu (Sylwan 1911).
 - Sprawozdania i recenzje z bieżącej literatury zawodowej.
 - b) Redakcja »Sylwanu«.
 - c) Nadzór nad ogrodem dośw. w Winnikach.
 - d) Podczas feryi zwiedził i zbadał prof. Sokołowski na zaproszenie Muzeum im. Dzieduszyckich, lasy powiatu sokalskiego, dla zebrania dat, które służyć mają do monografii tegoż powiatu.
- 3) Profesor Kozikowski:
 - Artykuły w »Sylwanie«:
 - Pożary lasów w Ameryce północnej.
 - Historia lasów Prus królewskich w świetle prawdy.
 - Odpowiedź na artykuł »W obronie czci«.
 - Sprawozdania i recenzje.

Lwów, dnia 20. listopada 1911.

M. Małaczyński
Dyrektor Wyższej szkoły lasowej.