

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI NADZWYCZAJNEJ**
DO SPRAW DEREGULACJI
(NR 22)
z dnia 10 stycznia 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Nadzwyczajnej do spraw deregulacji (nr 22)

10 stycznia 2018 r.

Komisja Nadzwyczajna do spraw deregulacji, obradująca pod przewodnictwem posła **Wojciecha Murdzka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku ze skróceniem okresu przechowywania akt pracowniczych oraz ich elektroniczną (druki nr: 1995 i 2119).

W posiedzeniu udział wzięli: **Mariusz Haładyj** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju wraz ze współpracownikami, **Janina Suzdorf** naczelnik wydziału i **Judyta Kalicka** główny specjalista w Departamencie Prawa Pracy w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, **Wojciech Woźniak** naczelny dyrektor Archiwów Państwowych wraz ze współpracownikami, **Magda Keller** główny specjalista w Departamencie Ubezpieczeń i Składek ZUS, **Piotr Michalski** specjalista w Departamencie Realizacji Dochodów ZUS, **Robert Lisicki** dyrektor Departamentu Pracy, Dialogu i Spraw Społecznych w Konfederacji Lewiatan, **Grzegorz Sołtysiak** radca w OPZZ, **Karolina Umińska** starszy specjalista ds. legislacji w KSKOK.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Grażyna Kućmierowska** i **Jolanta Ostrowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Maria Iwaszkiewicz** i **Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Nadzwyczajnej do spraw deregulacji. Witam zaproszonych gości. Stwierdzam kworum. Witam pana ministra Mariusza Haładyja, który za projekt w pierwszej kolejności odpowiada i pomaga nam procedować wraz ze współpracownikami. Witam też państwa z Ministerstwa Rodziny. Bardzo serdecznie witam wszystkim zaproszonych gości. Oczywiście panie i panów posłów, i panie, które nam pomagają od strony formalnoprawnej.

W porządku dziennym posiedzenia mamy rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku ze skróceniem okresu przechowywania akt pracowniczych oraz ich elektroniczną – są to druki 1995 i 2119.

To jest cały porządek na dzisiejsze posiedzenie. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznaję, że jest zaakceptowany. Nie ma sprzeciwu. Porządek jest zaakceptowany.

W czasie drugiego czytania zostały zgłoszone trzy poprawki. Przystępujemy do ich rozpatrzenia. Proszę pana Piotra Uścińskiego o bardzo krótkie pokazanie tylko idei, bez oczywiście, jak zwykle, czytania całej treści.

Poseł Piotr Uściński (PiS):

Dziękuję panie przewodniczący. Pokrótkę przedstawię i omówię wszystkie trzy poprawki jednocześnie.

Chodzi o wyeliminowanie sytuacji, kiedy przechowujący dokumentację pracowniczą działają bez uzyskania wpisu do Rejestru Przechowawców, prowadzonego przez właściwego marszałka województwa. My proponujemy, aby marszałek województwa miał możliwość kontroli takich podmiotów, aby ewentualnie mógł nakładać kary administracyjne w wysokości do 100 tys. zł na przechowawców działających bez odpowiedniego wpisu.

Proponujemy też, aby przepisy dotyczące zobowiązania przechowawców do uzyskania wpisu do rejestru, które mają uzyskać do końca tego roku, zaczęły obowiązywać w dniu wejścia w życie ustawy, nie tak, jak cała ustawa w pozostałej części od 1 stycznia 2019 r.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Bardzo dziękuję. Przystępujemy do rozpatrywania poprawki pierwszej. Biuro Legislacyjne ma uwagę.

Legislator w Kancelarii Sejmu Urszula Sęk:

My mamy najpierw pytanie. Wydaje nam się z tego brzmienia i z treści w ogóle ustawy, że te proponowane nowe artykuły powinny być w rozdziale 4a w ustawie o archiwach. W związku z tym, ponieważ ten rozdział kończy się art. 51t, który stanowi, iż w sprawach nieuregulowanych w niniejszym rozdziale stosuje się przepisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, wolelibyśmy, żeby ten nowy przepis jakby wszedł przed ten przepis. A ten, który mówi, że w sprawach nieuregulowanych stosuje się przepisy innej ustawy, byłby jakby zamykający rozdział.

Dlatego proponowalibyśmy modyfikację tylko oznaczenia tego przepisu, żeby to brzmiało: po art. 51s dodaje się art. 51sa i art. 51sb w brzmieniu. I dalej by była ta sama treść. Tu się też zastanawialiśmy, bo jest tu kara pieniężna i zgodnie z zasadami techniki to powinno być w rozdziale osobnym wyodrębnione, zwłaszcza, że mamy rozdział 5 Przepisy karne, ale ponieważ jest też dopuszczalny wyjątek w § 24 ust. 1a Zasad techniki prawodawczej, z którego wynika, że można bezpośrednio po przepisie umieścić przepis dotyczący kary pieniężnej, to w tym zakresie nie zgłaszamy uwag.

No i chyba też wszystkie...

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Rozumiem, że wtedy 51sta, stb, tak?

Legislator w Kancelarii Sejmu Urszula Sęk:

51sa i 51 sb. One by miały takie oznaczenie i wydaje nam się, że one są do łącznego głosowania, bo dotyczą jednego problemu.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

To wszystkie trzy poprawki, tak? Dziękuję.

Panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju Mariusz Haładyj:

Wydaje się zasadne. Natomiast jeszcze chciałem się upewnić też u przedstawicieli ministra rodziny i pana dyrektora archiwum czy te poprawki Biura Legislacyjnego są też dla państwa okey. Nam się wydaje, że tak.

Przewodniczący poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Tak. Czyli uznajemy, że jest to taka propozycja legislacyjna, żeby poprawić jeszcze jakość – że tak powiem – tego dokumentu w finalnej wersji i zgodnie z sugestią Biura Legislacyjnego, i zgodą pana ministra, że one mają charakter łączny, to przegłosujemy łącznie te trzy poprawki.

Stąd moje pytanie, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tych trzech poprawek? Nie widzę sprzeciwu. W związku z tym poprawki zostały przyjęte i pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, żeby tę misję sprawozdawania z prac nad tym projektem kontynuował pan poseł Piotr Uściński.

Czy jest jakaś inna kandydatura lub sprzeciw? Nie ma. W związku z tym, panie pośle, kontynuuje pan misję.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzisiejszego posiedzenia. Bardzo serdecznie dziękuję za obecność.

Zamykam posiedzenie Komisji.