

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**
(NR 276)
z dnia 20 listopada 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 276)

20 listopada 2018 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradująca pod przewodnictwem posłów: **Jarosława Sachajki (Kukiz15)**, przewodniczącego Komisji, oraz **Krzysztofa Jurgieła (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz ustawy o lasach (druk nr 2998);
- sprawy bieżące.

W posiedzeniu udział wzięli: **Rafał Romanowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Marzena Trajer** dyrektor Biura Analiz i Strategii Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa wraz ze współpracownikami, **Jacek Staciwa** prezes Zarządu Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, **Grzegorz Anczewski** doradca w Biurze Krajowej Rady Izb Rolniczych, **Barbara Jaworska** dyrektor Biura Federacji Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, **Marcin Bustowski** przewodniczący Związku Zawodowego Rolników Rzeczpospolitej „Solidarni” oraz **Rafał Orłowski** CEO Polska Bogata i Wolna.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Jasińska i Dariusz Rzepnikowski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Jarosław Lichocki, Konrad Nietrzebka i Mariusz Przerwa** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Szanowni państwo, uprzejmie proszę o zajmowanie miejsc, również panów na końcu. Panowie – zaczynamy.

Otwieram posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Witam państwa posłów oraz przybyłych gości. Porządek dzisiejszego posiedzenia został państwu dostarczony i obejmuje następujący punkt – pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz ustawy o lasach. Jest to druk nr 2998. Projekt będzie uzasadniał minister rolnictwa.

Czy są uwagi do przedstawionego porządku dziennego? Wobec braku sprzeciwu...

Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Dodajmy sprawy różne.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Jeszcze pan przewodniczący Krzysztof Jurgiel prosi o dodanie drugiego punktu – sprawy różne. Ten punkt rozpatrzemy później.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Przed przystąpieniem do realizacji porządku dziennego mam pytanie, czy na sali znajdują się osoby wykonujące zawodową działalność lobbingsową? Jeżeli tak, to proszę o przedstawienie się i poinformowanie, jaką instytucję reprezentują. Nie widzę.

Marszałek Sejmu skierował w dniu 8 listopada br. rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz ustawy o lasach do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi do pierwszego czytania. O uzasadnienie projektu ustawy proszę pana ministra Rafała Romanowskiego.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Rafał Romanowski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Proponowane w projekcie ustawy zmiany ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) w ramach PROW na lata 2014-2020 mają na celu w szczególności skrócenie i uproszczenie procesu wyboru operacji złożonych w drodze konkursu przez partnerów Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich, w skrócie KSOW, do jednostki centralnej oraz wypłaty partnerom środków finansowych z tytułu realizacji operacji, jak również uwzględnienie w systemie prawnym zmian PROW na lata 2014-2020.

Propozycje zmiany w ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach są konsekwencją zmian wprowadzonych w wyżej wymienionej ustawie w zakresie dodania poddziałania „Wsparcie na inwestycje zwiększające odporność ekosystemów leśnych i ich wartość dla środowiska”.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt, jest to po pierwsze przyjęcie przez podmiot pełniący funkcję jednostki centralnej wszystkich zadań związanych z: oceną i wyborem operacji partnerów KSOW na poziomie krajowym, złożonych do jednostki w drodze konkursu; weryfikacją i zatwierdzeniem wniosków o refundację kosztów poniesionych przez partnerów KSOW na realizację operacji; wypłatą środków finansowych partnerom z tego tytułu oraz przyjmowanie i księgowanie zwrotu środków w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w realizacji operacji.

Po drugie nastąpi zwiększenie limitu środków finansowych, dostępnych dla Centrum Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Brwinowie jako beneficjenta pomocy technicznej PROW 2014-2020, pełniącego funkcję jednostki centralnej. Zwiększenie limitu będzie spowodowane zwiększeniem liczby zadań, w tym refundowania kosztów poniesionych przez partnerów KSOW z tytułu realizacji operacji, które złożyli w drodze konkursu do jednostki centralnej.

Nastąpi uproszczenie trybu i skrócenie czasu wyboru operacji partnerów KSOW na poziomie krajowym, złożonych do jednostki centralnej w drodze konkursu. Przejrzystość odpowiedzialności za skutki podjętych decyzji będzie większa dzięki skoncentrowaniu w rękach jednego podmiotu wszystkich zadań, związanych z wyborem operacji partnerów KSOW na poziomie krajowym, a złożonych do jednostki centralnej. A także będzie większa przejrzystość związana z refundowaniem partnerom kosztów poniesionych z tytułu realizacji operacji oraz związana z odpowiedzialnością za realizację zadań. Zostanie wprowadzona zasada, że jeden podmiot jest jednocześnie odpowiedzialny za pełną ocenę i wybór operacji, a zarazem jest stroną umowy przy jej realizacji oraz wypłaca środki z tytułu realizacji operacji.

W naszej ocenie nastąpi przyspieszenie procesu refundacji kosztów partnerom KSOW, poniesionych na realizację operacji złożonych w drodze konkursu do jednostki centralnej. Efektem będzie także zmniejszenie liczby podmiotów zaangażowanych w proces oceny i wyboru operacji złożonych w drodze konkursu do jednostki centralnej oraz w proces weryfikacji wniosków o refundację, ich zatwierdzanie i wypłacanie środków. Rekomendowane rozwiązania zapewniają uproszczenie dokumentacji konkursowej, m. in. w zakresie treści regulaminu, konstrukcji formularza, umowy na realizację operacji oraz formularza wniosku o refundację poniesionych kosztów. Nastąpi skrócenie procesu ubiegania się o przyznanie pomocy technicznej i płatności z agencji płatniczej, a dzięki temu efektem będzie otrzymywanie z agencji w krótszym terminie zwrotu poniesionych kosztów w postaci wypłacanych partnerom KSOW środków finansowych z tytułu realizacji operacji.

Umożliwienie uruchamiania nowego poddziałania leśnego w ramach PROW 2014-2020 pozwoli na wsparcie inwestycji w lasach prywatnych w celu podniesienia odporności ekosystemów leśnych i ich wartości dla środowiska poprzez m.in. przekształcenie niekorzystnej struktury drzewostanów na drzewostan zbliżony do naturalnego lub pół-naturalnego, składający się z gatunków rodzimych.

Nastąpi uwzględnienie w systemie prawnym zmian PROW 2014-2020, zatwierdzonych przez Komisję Europejską. Również nastąpi uwzględnienie w przepisach ustawy PROW 2014-2020 nowego stanu prawnego Unii Europejskiej z jednoczesnym uelastycznieniem brzmienia tych przepisów w sposób zapewniający ich stosowanie nawet w przypadku ewentualnych przyszłych zmian w analogicznym zakresie.

Zmiany umożliwiają uzyskanie specjalizacji przez doradcę rolniczego również po ukończeniu wyłącznie studiów podyplomowych z zakresu danej specjalizacji, co powinno skutkować zwiększeniem liczby doradców rolniczych, posiadających co najmniej jedną z trzech specjalizacji wymienionych w art. 53a ust. 1 zmienianej ustawy.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Strona rządowa wnosi o przyjęcie ustawy.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo dziękuję.

Otwieram dyskusję. Kto ze strony społecznej chciałby zabrać głos na omawiany temat? Bardzo proszę.

Przewodniczący Związku Zawodowego Rolników Rzeczpospolitej „Solidarni” Marcin Bustowski:

Szanowny panie ministrze, szanowna Komisjo. Chciałbym się zapytać o politykę rolną WPR – na co będą kierowane środki, które są rozkradane z funduszy promocji polskiej żywności? Pan minister rolnictwa...

Przepraszam, niech pan nie przeszkadza, panie ministrze.

Pan minister Ardanowski nie odpowiada na żadne pisma, a więc będziemy prosili o zwołanie nadzwyczajnego posiedzenia sejmowej Komisji rolnictwa. Udowodnimy, w jaki sposób są wyprowadzane środki z funduszy promocji polskiej żywności, a są to setki milionów złotych. Organizowane są balangi pijackie za pieniądze rolników i ze środków WPR...

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Przepraszam, ale to jest...

Przewodniczący ZZRR „Solidarni” Marcin Bustowski:

Panie przewodniczący, jeszcze trzy minuty. Trzy minuty.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Nie chodzi o trzy minuty, tylko chodzi o to, żeby mówić na temat. Będziemy mieli punkt sprawy różne i wtedy będzie można powiedzieć o funduszach promocji. A tej chwili mamy do przedyskutowania wąską ustawę. Prosiłbym, żebyśmy ograniczyli wypowiedzi do omawianej ustawy.

Przewodniczący ZZRR „Solidarni” Marcin Bustowski:

Panie przewodniczący, w ramach dyskusji chciałbym wnieść jeszcze jedną rzecz. Chodzi o kłamstwa pana ministra, dotyczące wypłaty zaliczek. Do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa 12 września wpłynęły wytyczne, dotyczące wypłaty zaliczek, że 70% wypłaty...

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Przepraszam. Przepraszam. Jeszcze raz powtórzę, że później mamy punkt, dotyczący spraw bieżących. Poruszona przed chwilą przez pana sprawa również nie dotyczy omawianej ustawy. Pan minister, pan przewodniczący Krzysztof Jurgiel poprosił...

Przewodniczący ZZRR „Solidarni” Marcin Bustowski:

Ale dla ministrów to zawsze jest nie na temat. Oni przyjdą do rolników i tam będą opowiadali, jakie zaliczki są wypłacane rolnikom. Będą opowiadali, jak kurczaki do Chin lecą, tak?

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Przepraszam. Ma pan rację. Ma pan rację, tylko proszę o tym powiedzieć przy omawianiu spraw różnych. Skończmy omawiać ustawę, żebyśmy mogli porozmawiać o sprawach bieżących. To, o czym pan mówi, to jest akurat temat do poruszenia w punkcie dotyczącym spraw różnych.

Przewodniczący ZZRR „Solidarni” Marcin Bustowski:

Dobrze.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo dziękuję.
Bardzo proszę.

CEO Polska Bogata i Wolna Rafał Orłowski:

Mam ogromną prośbę. Czy można byłoby uzasadnienie projektu ustawy, które pan przed chwilą przeczytał, przedstawić i wytłumaczyć w sposób prosty i klarowny? O co w niej chodzi? Powiem szczerze, że używane były przed chwilą sformułowania bardzo elokwentne, rozbudowane, złożone. Ale tak po polsku – o co chodzi w ustawie? Uważam się za człowieka inteligentnego, jestem programistą i powiem szczerze, że nic z tego nie zrozumiałem.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo dziękuję. Proszę się jeszcze przedstawić.

CEO Polska Bogata i Wolna Rafał Orłowski:

Nazywam się Rafał Orłowski.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję. Dobrze. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w sprawach ogólnych? Nie widzę.
Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Prezentując projekt ustawy na wstępie przedstawiłem, że ma ona na celu w szczególności skrócenie i uproszczenie procesów wyboru operacji złożonych w drodze konkursu przez partnerów KSOW do jednostki centralnej oraz wypłaty partnerom środków finansowych z tytułu realizacji operacji, jak również uwzględnienie w systemie prawnym zmian PROW na lata 2014-2020.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.
Pani przewodnicząca Niedziela.

Poseł Dorota Niedziela (PO):

Panie ministrze, ja rozumiem, że to jest napisane i pan tekst przeczytał. My też możemy to przeczytać, natomiast rozumiem, że pan tu pytał o coś innego. Większość osób, które oglądają transmisję, chciałaby się dowiedzieć, na czym polegają zmiany, czyli na czym polegają uproszczenia, dotyczące zmian. Chodzi o to, żebyśmy zmienili zapis Wspólnej Polityki Rolnej i wyznaczeń ustawowych tak, aby beneficjenci, czyli ludzie, którzy korzystają z programów, mieli łatwiejszy dostęp do programów. Bardzo chciałabym usłyszeć, żeby pan w prostych słowach powiedział, na czym polegają zmiany; a to naprawdę można zrobić, tylko trzeba przeczytać ustawę i ją zrozumieć. Proszę powiedzieć w dwóch czy trzech zdaniach, żeby wszyscy byli w stanie zrozumieć. Chodzi o to, żeby osoby, które nas oglądają – w tym również ci, którzy niekoniecznie mają duże doświadczenie w czytaniu ustaw – po prostu zrozumieli, że jest to zmiana na korzyść i pozwala lepiej wykorzystać pieniądze unijne. Bardzo prosiłabym, żeby pan wytłumaczył w prostych zdaniach, na czym polega uproszczenie.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.
Proszę.

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Bardzo proszę, wyjaśni pan dyrektor Rodzik.

Dyrektor Biura Pomocy Technicznej w MRiRW Krzysztof Rodzik:

Bardzo dziękuję. Panie ministrze, szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo. W zakresie Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich uproszczenie polega na zdobyciu przez nas wiedzy i doświadczenia z dwóch konkursów dla partnerów KSOW z 2017 r. i z roku bieżącego. Do tej pory w ocenę wniosków, składanych przez partnerów, zaangażowane były dwie instytucje, czyli jednostka centralna, która jest ulokowana w Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie (oddział w Warszawie) oraz Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jednostka centralna oceniała złożone wnioski pod kątem formalnym, natomiast instytucja zarządzająca – pod kątem merytorycznym.

Teraz, w odpowiedzi na postulaty zgłaszane przez partnerów, czyli uczestników konkursu, przenosimy ocenę merytoryczną do jednostki centralnej. Chodzi o to, żeby pełny proces był w jednej instytucji, aby nie był podzielony na dwie instytucje. Dokładnie ta sama zasada dotyczy wypłaty środków już po zrealizowaniu projektu. Do tej pory jednostka centralna weryfikowała od strony formalnej wnioski o refundację partnera KSOW, natomiast ministerstwo zatwierdzało środki do wypłaty. W tej chwili to zadanie będzie się znajdowało, podobnie jak ocena merytoryczna i formalna, w jednostce centralnej, czyli w CDR w Brwinowie (oddział w Warszawie).

To jest to uproszczenie, czyli cały proces będzie się odbywał w jednej instytucji.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę. Pani przewodnicząca.

Poseł Dorota Niedziela (PO):

Chciałam dopytać. Czy według pana dyrektora zmiana, która sprawia, że składane wnioski będą rozpatrywane w jednej instytucji, spowoduje szybsze wydawanie decyzji? Czy będzie skrócenie czasu na decyzję? Czy są jeszcze jakieś inne plusy tej zmiany?

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Jeszcze tu jest pytanie, zanim pan zacznie odpowiedź.

Bardzo proszę.

CEO Polska Bogata i Wolna Rafał Orłowski:

Czy w ustawie można dopisać przykładowo zapis, który będzie mówił o możliwości kontrolowania i weryfikowania przez obywateli Polski słuszności wydawanych decyzji o dotacjach unijnych? A także chciałbym spytać, czy na stronie ministerstwa pojawi się raport mówiący o tym, na co były przeznaczone środki i jaki efekt, jaki zysk dało to dla Polski?

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję. Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Dyrektor Biura Pomocy Technicznej w MRiRW Krzysztof Rodzik:

Pani przewodnicząca, oczywiście tak, spowoduje to skrócenie czasu oceny projektów partnerskich oraz czasu wypłaty środków, ponieważ cały proces, tak jak mówiłem, będzie ulokowany w jednej instytucji. Był to jeden z głównych wniosków partnerów, którzy realizowali projekty.

Odpowiadając na pana pytanie powiem, że oczywiście instytucja zarządzająca, czyli Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, odpowiada z mocy prawa za wdrażanie programu. Jeśli chodzi o KSOW, polecam stronę www.ksow.pl, na której znajdzie pan wszystkie informacje odnośnie do KSOW. Są tam zarówno wybrane projekty, jest opisany proces ich realizacji, jak również to, jakie są efekty końcowe danego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję.

Pani przewodnicząca.

Poseł Dorota Niedziela (PO):

Panie dyrektorze, chciałam jeszcze zapytać o jedną kwestię. Gdy mówimy o osobach, które zgłaszały uwagi, to kto jest głównie beneficjentem środków?

Dyrektor Biura Pomocy Technicznej w MRiRW Krzysztof Rodzik:

Jeśli chodzi o Krajową Sieć Obszarów Wiejskich, to beneficjentem może być praktycznie każdy. W tej chwili, w bazie partnerów KSOW mamy około 2300 zarejestrowanych podmiotów. Rejestracja jest bardzo prosta. Tak, jak mówiłem, na stronie www.ksow.pl jest formularz zgłoszeniowy. Może zgłosić się instytucja samorządowa, stowarzyszenie, jak również osoba prywatna. Wystarczy spełnić kryteria, które są zapisane w formularzu zgłoszeniowym na partnera KSOW.

Poseł Dorota Niedziela (PO):

Jeszcze jedno pytanie. Ile do tej pory z programu było uruchomionych środków i kto z nich korzystał?

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Zanim pan odpowie, to widziałem, że jeszcze pan Bustowski chciał zadać pytanie.

Przewodniczący ZZRR „Solidarni” Marcin Bustowski:

Szanowny panie przewodniczący. Chciałbym zadać pytania odnośnie do KSOW oraz refundowania środków z pomocy technicznej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Pytam, dlatego że do ministerstwa rolnictwa występujemy o wyjaśnienie. Pan minister Jurgiel zrefundował wycieczkę do Portugalii panu Grali i Dolnośląskiej Izbie Rolniczej w wysokości 155 tys. zł. Ministerstwo rolnictwa zrefundowało te środki, a następnie ministerstwo rolnictwa zrefundowało sobie te środki z pomocy technicznej ARiMR.

Na konkretne zapytania, zadane zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej, państwo nie odpowiadacie. Na stronach rządowych ministerstwa rolnictwa nie ma żadnej informacji, dlaczego zrefundowano wyjazd i jaka jest wartość dodana. Przypomnę, że w 2017 r. wydaliście państwo 155 tys. zł na wyjazd i wycieczkę pana Leszka Grali w ramach wyjazdu studyjnego, a tematem była susza. Chciałbym się teraz zapytać, jaka jest wartość dodana dla polskich rolników ze 155 tys. zł wydanych na Dolnośląską Izbę Rolniczą. A także pytam, na jakiej podstawie prawnej pan minister Jurgiel podpisał refundację przez ministerstwo rolnictwa. Tak to wygląda.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący ZZRR „Solidarni” Marcin Bustowski:

Proszę państwa, na żadnych rządowych stronach internetowych nie ma tych informacji. A to są środki publiczne.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Proszę, panie dyrektorze.

Dyrektor Biura Pomocy Technicznej w MRiRW Krzysztof Rodzik:

Odpowiadam na pytanie pani przewodniczącej. W 2017 r. były to niecałe 3 mln zł. Partnerzy, tak jak mówiłem, to bardzo szeroki przekrój – są stowarzyszenia, fundacje, ośrodki doradztwa rolniczego, ale też są osoby fizyczne. W tym roku planujemy refundację w kwocie około 7 mln zł, czyli jest dosyć duże zwiększenie zainteresowania.

Odpowiadając na pytanie pana przewodniczącego, to jak już wspomniałem, jest strona www.ksow.pl. Na tej stronie jest dostępny raport z każdego projektu, zrealizowanego przez partnera KSOW.

Jeśli chodzi o dostęp do środków, panie przewodniczący, to każdy ma prawo zgłosić swój projekt w konkursie. Jest to zapisane w ustawie oraz w rozporządzeniu dotyczącym KSOW. Natomiast ogłaszając konkurs Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi załącza do konkursu regulamin; w ramach regulaminu są zapisane warunki, które muszą być spełnione, aby projekt został wybrany. Po prostu projekty są punktowane i na tej pod-

stawie powstaje lista rankingowa. Każdy projekt, który otrzymał wystarczającą liczbę punktów, zostaje wybrany do dofinansowania. Jeszcze raz powtórzę adres strony – www.ksow.pl – i polecam ją do przejrzania: na stronie znajdują się wszystkie raporty i wszystkie opisy projektów, zrealizowanych w ramach KSOW. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Poseł Dorota Niedziela (PO):

Jeszcze tylko jedno pytanie, panie dyrektorze. Ile jest przewidzianych środków na zadanie? Pan powiedział, że wykorzystanie wyniosło 3 mln zł. Tak? A ile jest przewidzianych wszystkich środków?

Dyrektor Biura Pomocy Technicznej w MRiRW Krzysztof Rodzik:

Szanowna pani przewodnicząca, to zależy od danego roku. W 2017 r. było mniej środków. Był to też pierwszy konkurs, ogłoszony na nowych zasadach, po zmianie podejścia do KSOW przez ministerstwo. W tym roku ogłosiliśmy konkurs na 9,5 mln zł, jeśli chodzi o KSOW centralny, bo przypomnę, że Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich to jest nie tylko centrala, czyli Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, ale też projekty realizowane przez samorządy województw, które mają odpowiednie kwoty zapisane w swoich budżetach oraz ośrodki doradztwa rolniczego, które realizują projekty w ramach tzw. „Sieci na rzecz innowacji w rolnictwie”, czyli podsieci KSOW.

W przyszłym roku planujemy ogłosić konkurs na około 10,5 mln zł. Jest to skala środków, jaką przewidujemy rocznie do końca bieżącej perspektywy, jeśli chodzi o projekty centralne KSOW. Natomiast przy okazji każdego konkursu robimy analizę wykorzystania środków w ramach KSOW i w ramach ogłoszenia o konkursie jeden z załączników mówi, jaki beneficjent jaką ilość środków przeznacza na dany konkurs w danych działaniach KSOW. Czyli razem z ogłoszeniem o konkursie informacja trafia do każdego z potencjalnych partnerów i beneficjentów krajowej sieci.

Poseł Dorota Niedziela (PO):

Jeszcze raz chciałabym zapytać. Pan cały czas mówi, że w 2017 r. było mniej środków, ale ja pytam się, ile było tych środków w 2017 r.?

Dyrektor Biura Pomocy Technicznej w MRiRW Krzysztof Rodzik:

Tak jak mówiłem, pani przewodnicząca, rozliczyliśmy około 3 mln zł ze środków partnerskich.

Poseł Dorota Niedziela (PO):

Pula też wynosiła 3 mln zł?

Dyrektor Biura Pomocy Technicznej w MRiRW Krzysztof Rodzik:

Tak, tak. Pula wynosiła około 3 mln zł. Już teraz dokładnie nie pamiętam, ale mniej więcej pula środków wynosiła 3 mln zł czy 3,5 mln zł.

Poseł Dorota Niedziela (PO):

Czyli można powiedzieć, że państwo wykorzystujecie w 90% czy w większym stopniu środki, które macie zabezpieczone na te działania, czy to jest mniej? Jaki jest procent wykorzystania środków, przewidzianych na ten cel?

Dyrektor Biura Pomocy Technicznej w MRiRW Krzysztof Rodzik:

Mniej więcej jest tak, jak pani przewodnicząca powiedziała. Natomiast oczywiście dążymy do tego, żeby to było 100% i stąd uproszczenia w ramach każdej procedury konkursowej. Po każdym konkursie zbieramy opinie partnerów czy jednostek oceniających i szukamy uproszczeń w ramach dokumentacji konkursowej, tak aby środki były wykorzystywane w stu procentach.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania rządowego projektu ustawy z druku nr 2998.

Prezydium Komisji proponuje przejście do rozpatrzenia projektu.
Tytuł ustawy. Czy są uwagi do tytułu ustawy? Uwag nie widzę. Stwierdzam, że wobec braku zastrzeżeń Komisja przyjęła tytuł ustawy.

Mam pytanie do Biura Legislacyjnego: czy możemy rozpatrywać ustawę całymi artykułami? Czy trzeba zmianami?

Legislator Konrad Nietrzebka:

Poprosimy zmianami, jeżeli można, panie przewodniczący. Biuro Legislacyjne prosi o procedowanie zmianami, a więc art. 1 i zaczynamy zmianą pierwszą.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

OK. Dziękuję bardzo.

Art. 1 zmiana 1. Czy są uwagi do zmiany 1? Nie widzę. Zmiana 1 została przyjęta.

Zmiana 2. Czy są uwagi do zmiany 2? Nie widzę. Zmiana 2 została przyjęta.

Zmiana 3. Czy są uwagi do zmiany 3? Nie widzę. Zmiana 3 została przyjęta.

Zmiana 4. Czy są uwagi do zmiany 4? Nie widzę. Zmiana 4 została przyjęta.

Zmiana 5. Czy są uwagi do zmiany 5? Nie widzę. Zmiana 5 została przyjęta.

Zmiana 6. Czy są uwagi do zmiany 6? Nie widzę. Zmiana 6 została przyjęta.

Zmiana 7. Czy są uwagi do zmiany 7? Nie widzę. Zmiana 7 została przyjęta.

Zmiana 8. Czy są uwagi do zmiany 8? Nie ma. Cały art. 1. Czy są...

Legislator Konrad Nietrzebka:

Nie, jeszcze nie.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Jeszcze mamy dalej zmiany? Bo tutaj widzę, że mam... Przepraszam. Dobrze, widzę już.

Zmiana 8. Czy są uwagi do zmiany 8? Nie widzę. Zmiana 8 została przyjęta.

Zmiana 9. Czy są uwagi do zmiany 9? Nie widzę. Zmiana 9 została przyjęta.

Zmiana 10. Czy są uwagi do zmiany 10? Bardzo proszę.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo. Prosimy o ewentualne potwierdzenie przez stronę rządową zasadności dokonania drobnej korekty o charakterze redakcyjno-legislacyjnym. Otóż prosimy, aby w art. 1 w pkt 10 wyrazy: „skreśla się kropkę i” zastąpić wyrazami „po wyrazach »dyrektora CDR«”. Jest to w tym momencie spójne z tekstem ustawy-matki. Prosimy o upoważnienie do dokonania takiej korekty i potwierdzenie przez stronę rządową zasadności jej dokonania.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę powiedzieć do mikrofonu.

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Jak najbardziej tak, przyjmujemy tę uwagę.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Czy są uwagi do zmiany 10 z zaproponowaną zmianą redakcyjną? Nie widzę. Zmiana 10 została przyjęta.

Zmiana 11. Czy są uwagi do zmiany 11? Nie widzę. Zmiana 11 została przyjęta.

Zmiana 12. Czy są uwagi do zmiany 12? Bardzo proszę.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo. W zmianie 12 proponujemy nieco inne brzmienie lit. b. Zwracamy uwagę, że w konsekwencji skreślenia w pkt 11 w art. 57 ust. 2 będzie odesłanie do art. 57 ust. 3, który to artykuł stanowi tylko o jednym przypadku. W związku z tym proponujemy, aby w art. 1 w pkt 12 lit. b nadać następujące brzmienie: „Użyte w ust. 10 i 11 wyrazy »w przypadkach, o których mowa w art. 57c ust. 2 i 3« zastępuje się wyrazami »w przypadku, o którym mowa w art. 57c ust. 3«”.

Bardzo prosimy stronę rządową o potwierdzenie zasadności dokonania takiej zmiany.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję.

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Potwierdzam.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Czy są uwagi do zmiany 12 z zaproponowaną zmianą redakcyjną? Nie widzę. Zmiana 12 została przyjęta.

Zmiana 13. Czy są uwagi do zmiany 13? Nie widzę.

Cały art. 1. Czy są uwagi do art. 1? Art. 1 uważam za przyjęty.

Art. 2 zmiana 1. Czy są uwagi do zmiany 1 w art. 2? Nie widzę.

Art. 2 zmiana 2. Czy są uwagi do art. 2 do zmiany 2? Nie widzę.

Cały art. 2. Czy są uwagi do art. 2? Nie widzę. Art. 2 został przyjęty.

Art. 3. Czy są uwagi do art. 3? Bardzo proszę.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo. Też prośba do strony rządowej o ewentualne przychylenie się do propozycji, aby w art. 3 wyrazy „partnera KSOW” zastąpić wyrazem „podmiot” oraz wyrazy „tego partnera” zastąpić wyrazami „tego podmiotu”. Propozycja jest związana z brzmieniem art. 55 ust. 2 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, gdzie wprowadzany jest skrót i posługiwanie się tym skrótem poza tą ustawą może powodować pewne wątpliwości; a w przypadku propozycji zastąpienia tych wyrazów wyrazem „podmiot” byłoby to bardziej precyzyjne i usuwało wątpliwości. Prosimy o potwierdzenie przez stronę rządową zasadności takiej zmiany.

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Potwierdzamy.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo dziękuję.

Czy są uwagi do zmiany 3 z zaproponowaną zmianą redakcyjną? Nie widzę. Art. 3 został przyjęty.

Art. 4. Czy są uwagi do art. 4? Nie widzę. Art. 4 został przyjęty.

Art. 5. Czy są uwagi do art. 5? Nie widzę. Art. 5 został przyjęty.

Art. 6. Czy są uwagi do art. 6? Nie widzę. Art. 6 został przyjęty.

Art. 7. Czy są uwagi do art. 7? Nie widzę. Art. 7 został przyjęty.

Całość ustawy. Czy ktoś jest przeciwko takiemu brzmieniu ustawy z zaproponowanymi zmianami redakcyjnymi? Nie widzę. Ustawa została przyjęta.

Przechodzimy do wyboru posła sprawozdawcy. Pan Mieczysław Miazga. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Mieczysław Miazga (PiS):

Tak, wyrażam.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Czy ktoś jest przeciw? Nie widzę. Pan poseł Mieczysław Miazga został wybrany posłem sprawozdawcą.

Pytanie do przedstawiciela rządu. Czy poprawki, będące wynikiem prac Komisji, zawierają postanowienia sprzeczne z prawem Unii Europejskiej i czy zasadne jest wystąpienie przez Komisję o opinię do Ministerstwa Spraw Zagranicznych?

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Nie, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo dziękuję.

Przystępujemy do drugiego punktu porządku dziennego – sprawy bieżące. O poprowadzenie tego punktu bardzo proszę pana przewodniczącego Krzysztofa Jurgiela.

Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Panie przewodniczący, chciałem prosić, żebyśmy w tematach prac Komisji umieścili punkt dotyczący rynku jabłek. Chodzi o to, żebyśmy omówili sytuację i to, jak wygląda rynek.

Na następnym posiedzeniu Sejmu chciałbym umieścić ten punkt. Rząd przysłał co prawda krótką odpowiedź, ale nie ma oceny, jak wygląda sytuacja. Będzie to na początku grudnia i myślę, że grudzień będzie chyba dobrym momentem, żeby sprawę rozpatrzyć.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Oczywiście. Bardzo dziękuję. Proszę dalej prowadzić obrady.

Pani przewodnicząca Niedziela.

Poseł Dorota Niedziela (PO):

Panie przewodniczący. Mam propozycję, żebyśmy na posiedzeniu prezydium Komisji, które odbędzie się w tym tygodniu, zdecydowali o specjalnym posiedzeniu Komisji, dotyczącym sytuacji na rynku jabłek. To będzie kwestia dwóch tygodni przygotowania, więc myślę, że nie będzie problemu, by przygotować posiedzenie dotyczące skupu i sytuacji dotyczącej skupu jabłek. Pana posła Maliszewskiego poproszę o przygotowanie dokładnego terminu. Myślę, że rozpatrzmy temat dodatkowego posiedzenia Komisji na posiedzeniu prezydium.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Proszę, żeby to było na posiedzeniu Komisji. Może to być oddzielna, nie musi być specjalna. Pani poseł, rozumiem, że byłoby to jako jeden punkt. Dobrze, to jest wniosek.

Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji...

Poseł Mirosław Maliszewski (PSL-UED):

Nie, jeszcze nie...

Przewodniczący ZZRR „Solidarni” Marcin Bustowski:

Miały być sprawy różne.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

To teraz było w sprawach różnych.

Poseł Dorota Niedziela (PO):

To nie wszystkie sprawy.

Poseł Mirosław Maliszewski (PSL-UED):

Proszę o głos.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Proszę.

Poseł Mirosław Maliszewski (PSL-UED):

Mam pytanie do pana ministra. Otóż w ostatnim czasie wójtowie otrzymali informację o tym, że został przekroczony krajowy limit wsparcia w formule de minimis i informację, aby nie podejmowali decyzji polegających chociażby na umorzeniach podatku rolnego, podatku gruntowego. Chciałem zapytać, jakie są skutki tej decyzji, tego pisma ministra, w odniesieniu do innych dziedzin pomocy czy form pomocy, jak kredyty preferencyjne czy pomoc suszowa, która w określonej części jest również realizowana w ramach pomocy de minimis? Co będzie z decyzjami, które już w tej sprawie zostały podjęte?

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Tak, jak pan przewodniczący słusznie zauważył, niestety, ale wyczerpaliśmy limit krajowy, który mamy na rok 2018. Kolejny limit będziemy mieli od 1 stycznia 2019 r., ale nie ukrywam, że wczoraj pan minister Ardanowski był w Brukseli. Odbędzie się rozmowa z panem komisarzem Hoganem na ten temat zwiększenia po pierwsze indywidualnego limitu dla poszczególnych beneficjentów, a po drugie – na temat zwiększenia limitu z 1% minimum do 1,5% tzw. produkcji w rolnictwie, żebyśmy mogli po prostu jak najpilniej wypłacać środki rolnikom. Wypłacać po pierwsze pomoc w roku bieżącym, ale również żebyśmy mieli większy limit od roku

2018. Komisja Europejska... Na marginesie powiem, że komisarz Hogan skierował projekt rozporządzenia właśnie z takim limitem 25 tys. euro dla beneficjenta indywidualnego i do 1,5% dla krajów.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Dziękuję bardzo. A więc...

Posel Dorota Niedziela (PO):

Jeszcze są zgłoszenia.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Jeszcze pan Maliszewski, tak? Proszę.

Posel Mirosław Maliszewski (PSL-UED):

Chcę tylko uzupełnić pytanie. Rozumiem, o co występujemy, czyli o zwiększenie limitu krajowego i zwiększenie limitu dla jednego podmiotu, ale co będzie, jeżeli nie uzyskamy decyzji pozytywnej, dotyczącej limitu krajowego? Co będzie z tymi rolnikami, którzy powinni dostać rekompensatę z tytułu suszy czy np. mają wieloletnie kredyty preferencyjne, które są obsługiwane? Co w tym zakresie? Co to oznacza dla rolnika?

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Panie przewodniczący, na podstawie umów zawartych na kredyty preferencyjne limit w tej chwili co prawda już jest wyczerpany, ale kredyty są uwzględnione w roku bieżącym. Oczywiście kolejną transzę pomocy będziemy wypłacać po 1 stycznia, jeżeli nie będzie przychylności ze strony Komisji Europejskiej i nie zostanie zwiększony limit krajowy w roku bieżącym.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Pani przewodnicząca Niedziela.

Posel Dorota Niedziela (PO):

Chciałam w trybie art. 157 poprosić o odpowiedź na pytanie zadane przez pana Bustowskiego, który ze mną na ten temat rozmawiał; chodzi o zatrzymanie należnych rolnikom wypłat zaliczek z ARiMR. Tam są pewne nieprawidłowości, o których może powie pan Bustowski, dotyczące tego, iż decyzja dyrektorów terenowych jakby nie ma potwierdzenia w decyzji centralnej. Zatrzymane są należne zaliczki, które powinny być wypłacone.

Przewodniczący ZZRR „Solidarni” Marcin Bustowski:

To może ja powiem.

Posel Dorota Niedziela (PO):

Prosiłabym jeszcze pana Bustowskiego o dokładne wytłumaczenie sprawy.

Natomiast bardzo prosiłabym w trybie art. 157 o wytłumaczenie sprawy na najbliższym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Na najbliższym, to znaczy o godzinie 11.00, a więc to jest chyba niemożliwe, pani poseł.

Posel Dorota Niedziela (PO):

Oczywiście mówimy o najbliższym posiedzeniu Komisji podczas następnego posiedzenia Sejmu, czyli 4 grudnia.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Chyba że uda się to zrobić do posiedzenia o godzinie 14.00, panie ministrze. Może o godzinie 14.00 ktoś coś wyjaśni? To już od państwa zależy.

Przewodniczący ZZRR „Solidarni” Marcin Bustowski:

Musieliśmy panią prezes Orzołek tu ściągnąć.

Szanowni państwo. Pan minister Ardanowski publicznie powiedział, a mamy to nagrane, że wszystkie gospodarstwa rolne, niezależnie od wytypowania ich do kontroli, otrzymają zaliczki. Z centrali ARiMR poszedł taki komunikat z 12 września do wszystkich biur powiatowych, żeby naliczać zaliczki do części bezspornej w wysokości 70%. Interweniowaliśmy u pani Orzołek. Jest to 5% z ponad 1,3 mln beneficjen-

tów, a więc mówimy o 80 tys. gospodarstw rolnych. Pani Orzołek stwierdziła, że nie będzie wypłacona jakakolwiek forma pomocy zaliczkowej dla tych gospodarstw rolnych – i to w sytuacji wystąpienia suszy – ze względu na to, że system automatycznie blokuje wypłaty zaliczek wtedy, gdy jest prowadzona kontrola na miejscu lub kontrola administracyjna.

A więc powstaje jedno pytanie, panie ministrze – po co zostały wydatkowane pieniądze w ramach środków biur powiatowych, żeby zatwierdzić kontrolę administracyjną w 99%, skoro centrala – Departament Płatności Bezpośrednich, podlegający pod panią Jolę Dobiesz – nie nalicza zaliczek do części bezspornej, pozostawiając gospodarstwa rolne bez środków finansowych?

Panie ministrze, jeszcze jedna rzecz, a mianowicie sprawa Hajnówki. Jako związek chcielibyśmy złożyć wniosek o odwołanie Głównego Lekarza Weterynarii, który przykłada rękę do fałszowania protokołów. W gospodarstwie rolnym wybili zdrowe świny, ponad 380 sztuk. Lekarz powiatowy przed sądem w Hajnówce przyznał się, że ewidentnie sfalszował protokoły. Gospodarstwo rolne państwa Ojdanów do dzisiaj jest gnębione; pan wie, panie ministrze. Pan Główny Lekarz Weterynarii powiedział, że z wojewodą podlaskim odwoła powiatowego lekarza weterynarii, kolegę pana ministra. Do dnia dzisiejszego pan kolega pełni funkcję, a gospodarstwo rolne nie ma środków finansowych.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Panie przewodniczący, proszę jednak o trochę kultury...

Przewodniczący ZZRR „Solidarni” Marcin Bustowski:

Ale tu jest pismo, panie ministrze.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Wiem. Tylko „moi koledzy”... Ja wiem, kto jest moim kolegą. Wypowiedź jest transmitowana i proszę nie używać takich słów, bo to jest nieprzyzwoite.

Przewodniczący ZZRR „Solidarni” Marcin Bustowski:

Ale powiatowy lekarz weterynarii na Podlasiu twierdził, że jest nie do ruszenia, bo pan minister go kryje.

Posel Dorota Niedziela (PO):

Panie Marcinie...

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Przepraszam, pani przewodnicząca.

Pan musi wiedzieć, że powiatowych lekarzy i wojewódzkich powołują wojewodowie. Minister nie ma tutaj nic do gadania.

Przewodniczący ZZRR „Solidarni” Marcin Bustowski:

No tak, pana szwagier na Podlasiu. Wicewojewoda.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Przepraszam pana, ale naprawdę trzeba zachować trochę kultury i naprawdę, jeżeli pan używa tego typu określeń... Jeśli pan mówi, że fałszował, to też trzeba się liczyć ze słowami. Zachodzi podejrzenie...

Przewodniczący ZZRR „Solidarni” Marcin Bustowski:

No to proszę na godzinę 14.00 sprowadzić pana Niemczuka i nie ma problemu. Będziemy robili konfrontację.

Posel Dorota Niedziela (PO):

Przepraszam. Panie Marcinie, poprosiłam o uzasadnienie wniosku w trybie art. 157. O innych sprawach będziemy rozmawiać w innym czasie. Będziemy też rozmawiać o tym, prawdopodobnie złożę wniosek o zwołanie posiedzenia Komisji, dotyczącego nieprawidłowości w postępowaniu. Wtedy – jak najbardziej. Pana wniosek oczywiście może być złożony, ale nie chciałabym, żeby pan przy okazji uzasadnienia mojego wniosku składał inne wnioski.

Bardzo proszę o to, żeby nie posadzać nikogo, bo pan też nie chciałby pewnie być posadzony o cokolwiek. Jeżeli pan chce zgłosić swój projekt, to bardzo proszę. Natomiast bardzo proszę – nie personalnie. Dobrze?

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Proszę, teraz pan. Proszę się przedstawić.

CEO Polska Bogata i Wolna Rafał Orłowski:

Proszę państwa, powiem ciekawostkę – to, co się dzisiaj dzieje z suszą, to jest dopiero początek. Poprzez stronę Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej, poprzez API, dostępne tzw. API publiczne, zaciągnąłem wskaźniki pogodowe i opadowe od 1955 r. Od 2011 r. wartość opadowa w Polsce spadła o ponad połowę. A więc to, co mamy dzisiaj – sytuacja spowodowana suszą – to jest dopiero początek. Musimy zacząć się do tego przyzwyczajać.

Jeżeli mówimy o sprawach środków unijnych, to uważam, że środki powinny być zagospodarowane na stworzenie systemu zabezpieczeń. Można powiedzieć, że na zasadzie zbiorników przy polach, które miałyby odpowiednie filtry itd. i oczyszczałyby wodę deszczową. Takie zbiorniki w momencie wystąpienia suszy mogłyby stanowić pewnego rodzaju system awaryjnego nawadniania. Patrząc na to, co się dzieje, widzimy, że będziemy wypłacali odszkodowania za suszę, ale za rok będzie tak samo; a więc uważam, że zamiast leczyć – trzeba zapobiegać.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Dziękuję bardzo. Sekretariat zapisuje, bo są to kolejne tematy.

Pani poseł, nie musi być odpowiedź zgodnie z art. 157, bo to tak, jakbyśmy chcieli odpowiedzi o godzinie 11.00 czy o 14.00. Natomiast jako normalny punkt wprowadzamy ten temat na następne posiedzenie Sejmu, czyli będzie sprawa jabłek, sprawa suszy. Trzeba będzie dodatkowo poruszyć jeszcze jedną kwestię, bo wystąpiły do mnie nasze spółki, które twierdzą, że jeśli wystąpiła u nich susza, to też nie otrzymały pewnych środków. Trzeba będzie potem sprawę wyjaśnić. To znaczy podają, że za suszę nie otrzymały środków i dlatego mają straty; może nie straty, tylko brak przychodów, niektóre spółki w granicach 1 mln zł. Właśnie tak, to państwowe spółki. To trzeba też wyjaśnić.

Jeśli nie ma więcej chętnych do zabrania głosu...

Pan minister chciał zabrać głos?

Podsekretarz stanu w MRiRW Rafał Romanowski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Jeżeli chodzi o sytuację dotyczącą płatności bezpośrednich, naliczania zaliczek na poczet płatności wypłacanych do końca listopada br., to wnosimy, żeby ta informacja też została przedstawiona Wysokiej Komisji na kolejnym posiedzeniu Sejmu.

Poseł Dorota Niedziela (PO):

Jeśli dobrze rozumiem, to umawiamy się, że tematy dotyczące płatności, jabłek oraz problemu suszy w spółkach i strat spółek będzie poruszony na przyszłym posiedzeniu Sejmu na jednym z posiedzeń Komisji. Tak? Jako punkty.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

W czwartek robimy spotkanie prezydium. Zapiszcie sobie państwo.

Poseł Dorota Niedziela (PO):

W czwartek zadecydujemy.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Ustalimy tematy.

Poseł Dorota Niedziela (PO):

Poinformujemy państwa o tym, jaki będzie porządek obrad następnego posiedzenia Komisji w grudniu, bo rozumiem, że zainteresowany jest pan Bustowski.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję bardzo.