

# Danziger Zeitung.



No. 27.

Zur Verlage der Müller'schen Buchdruckerei auf dem Holzmarkte.

Dienstag, den 16. Februar 1819.

Wien, vom 30. Januar.

Der Österreichische Beobachter enthält einen überaus wichtigen Artikel, aus welchem wir das Wesentliche hier liefern: In der Frankfurtschen Zeitschrift Minerva<sup>1)</sup> erscheinen seit dem vorigen Jahre unter dem Titel: Briefe über Deutschland, und angeblich aus Frankfurt eingesendete, Artikel, die ihren nicht Deutschen Ursprung in jeder Zeile verrathen, und zwar so, daß es zu verwundern wäre, wenn auch nur auswärtige Leser dadurch geräuscht werden könnten. Diese Artikel sind offenbar in Paris, aus unkorrekten, unverbaute, grösstenteils ganz falschen Nachrichten, mit ausschauender Unkenntniß selbst der gemeinsten Thatsachen zusammen geschrieben. — So lange die Herausgeber und Mitarbeiter der Minerva auf ihrem eigenen Boden blieben, und von ihren eigenen Angelegenheiten, mit Scharfsinn und Valore, die Niemand ihnen streitig machen wird, sprechen, wäre es von uns, die wir außerhalb Frankreich stehen, Anmaßung, selbst wenn wir sie in Irrethümern besangen glaubten, gegen sie aufzustehen. Sobald sie aber den Schauspiel ihrer politischen Excursionen nach Deutschland versegeln, unterwerfen sie sich dem Richterstuhl Deutscher Kritik. Und wenn sie vollends, auf vorgeblich Deutsche Korrespondenten gestützt, in Sachen, die ganz Europa angehören, ihre Stimme erheben, so hat jeder von uns, der sich besser unterrichtet fühlt,

<sup>2)</sup> Bekanntlich ein ultraroyalistisches Journal, deren Haupt-Mitarbeiter Benj. Constant, Epiney, Jouy u. a. sind.

das Rechte, ihre Mißgriffe und ihre Blößen aufzudecken.

Das 48ste Heft der Minerva liefert unter der schlecht verkleisterten Farbe eines Schreibens aus Frankfurt, einen dieser Artikel, bei dem es vorzüglich, wo nicht ausschließend, auf eine Darstellung der Verhandlungen in Aachen, nach ganz neuen, und, wie der Korrespondent versichert, „aus authentischen Quellen geschöpften“ Aufschlüssen abgesehen scheint. Dann nach einigen flüchtigen Bemerkungen über den gegenwärtigen Zustand von Deutschland<sup>3)</sup>, wendet sich der Verfasser sogleich zu der Geschichte der Aachener Konferenzen, und enthüllt, Schlag auf Schlag, eine Reihe von Geheimnissen, die mit allem, was bis jetzt darüber bekannt worden war, aufs seltsamste kontrastieren. — Dieser tief dringende Diplomat hat nämlich entdeckt, „daß der Entschluß, die fremden Truppen aus Frankreich zurück zu ziehen, nicht so freiwillig gefasst worden, wie der große Hause sich einbildet; — daß die Eintracht

<sup>1)</sup> Aus diesem lernt man unter Andern, daß die so lange verheißenen ständischen Verfassungen noch in keinem Deutschen Staate eingeführt worden sind! Und unter den Beschwerden der Deutschen Völker steht oben an, daß die Landwehr und der Landsturm immer noch ihre Organisation behielten! Es ist unbegreiflich, wie Herr von Constant, der von Deutschen Sachen doch etwas mehr weiß, als man in Frankreich davon zu wissen pflegt, und der selbst eine Zeitlang in Deutschland gewohnt hat, solche Fabrikate, wie diese Frankfurter Briefe, in einem Journal dulden kann, von welchem er einer der vornehmsten Theilnehmer ist.

zwischen den zu Aachen versammelten Kabinetten nur scheinbar gewesen, ihre fortduernde Uneinigkeit aber durch diplomatische Kunststücks versteckt worden ist; — daß England und Preußen, anfänglich auch Österreich, welches jedoch später zur Gegenpartei übertrat, nur ein obermaliges Fünftteil der Okkupationsarmee abzuberausen willens waren, durch die Entdeckung eines geheimen Trakts zwischen Frankreich und Russland aber gendächigt wurden, der Total-Räumung beizustimmen; — daß über die Errichtung einer Observationsarmee und nachher über den Antrag, die Zahl der Frankreich zu gestattenden Festungen zu bestimmen, bestige Debatten ausbrachen, denen wieder nur die Kenntniß von dem Französisch-Russischen Traktat, und die Energie des Französischen Bevollmächtigten ein Ziel setzten; — endlich daß man, nachdem alle andern Versuche gescheitert hatten, die Erneuerung des Allianz-Trakts von Choumont gefordert, doch auch diese, als unverträglich mit der Ausnahme des Königs von Frankreich in den heiligen Bund, und keiner weiteren Erdterung würdig, wieder aufgegeben habe."

Es wird sich aber aus nachstehenden, auf die reine Wahrheit gegründeten Bemerkungen ergeben:

1) Der Entschluß, die Militair-Operation des Französischen Gebiers aufzuhören zu lassen, war geraume Zeit vor der Zusammenkunft in Aachen in jedem der vier verbündeten Kabinette zur Reise gediehen. Es zeigte sich daher gleich bei Eröffnung der Konferenzen die vollkommenste Einstimmigkeit in Ansehung dieser Frage, und nie hat darüber eine Debatte, noch auch nur ein Zweifel statt gefunden. Wäre dieser Entschluß, wie in dem Artikel der Minerva behauptet wird, nicht freiwillig gewesen so entstünde natürlich die Frage, wer ihn denn erzwungen haben sollte. Das dies von Frankreich geschehen sey, wagt der Verfasser doch selbst nicht zu äußern. Er will vielmehr Russland die Ebre des Zwanges lassen. Dieser Wahn hängt mit andern Umständen zusammen, worüber die fernern Bemerkungen das nöthige Licht verbreiten werden.

2) Das Mittel, dessen die Minister sich bedient haben sollen, um ihren geheimen Zwei-spalt zu verbergen wird von dem Correspondenten der Minerva auf folgende höchst sinnreiche Art beschrieben: Noch vor Eröffnung der

Sitzungen war verabredet worden, jede Frage; worüber man eine beunruhigende Divergenz der Meinungen erwarten könnte, für die offiziellen Verhandlungen fallen zu lassen. In sofern jedoch einer solchen Frage nicht auszuweichen war, wurde sie in besondern und vertraulichen Sitzungen abgehandelt, wo man sich von den Fesseln der Etikette und der Sorge, den äußern Anschein des guten Vernehmens aufrecht zu halten, entbunden, in vollester Freiheit aussprechen konnte. Durch diese geschickte Einleitung wurde die Zwieracht aus dem Kongreß verbannet, sie soll sich zwar in den geheimen Sitzungen reichlich entschädigt haben; aber wenigstens hat sie kein Protokoll unterzeichnet.

Der Erfinder dieser lächerlichen Fabel würde es nie gewagt haben, vor der Welt damals aufzutreten, wenn er auch nur die düstern Formen und die offenkundige Sagegeschichte der Aachener Konferenzen gekannt hätte. Die Ministerial-Zusammenkünste in Aachen waren sammt und sonders geheime und vertrauliche Konferenzen im strengsten Sinne des Wortes. In allen herrschte die nämliche, von aller Etikette entkleidete Form, der nämliche einfache Charakter. Ein von diesen Konferenzen abgesonderter, durch sie vorbereiterter formlicher Kongreß hat nirgends als in dem phantastischen Gebirn dieses überklugen Diplomaten existirt. Die vergeblichen Ausschlüsse der Minerva über den Gang der Aachener Verhandlungen sind also nicht bloß mit der Wahrheit, sondern selbst mit der Möglichkeit der Sache im Widerspruch. Die Wahrheit aber ist, daß bei keinem diplomatischen Verein eine größere Uebereinstimmung in Grundsätzen, in Gesinnungen, in Zwecken, in Bestrebungen, in Allem, was das Wesen einer politischen Beratschlagung ausmacht, statt finden kann, als zu Aachen wirklich geherrscht hat. Wenn die, welche das Gegenteil vermuthet, vielleicht erwartet und gewünscht haben, sich schmeicheln, daß früher oder später irgend ein geheimes oder allergeheimstes Kleinstück zum Vorschein kommen werde, welches die öffentlich bekannte gemachten Lügen stricken könnte, so haben sie einer vergeblichen Hoffnung gebuldigt.

3) Kein Kabinet hat den Gedanken gehabt, die Occupations-Truppen theilweise aus Frankreich zu ziehen; und es bedurfte keines geheimen Trakts, um eine so verkehrt Maßregel

zurückzuweisen. Aus welchem diplomatischen Brunnen muß aber der getrunken haben, der heute noch von einem geheimen Traktat zwischen Frankreich und Russland träumt?

4) Von gleichem Gehalt sind die Mittheilungen des Korrespondenten über die beabsichtigte Zusammenziehung einer Observations-Armee, deren Hauptquartier er, mit bewundernswürdiger Sachkennensäß, nach Frankfurt verlegt! Die Idee einer militärischen Combination zur Verstärkung der Verteidigungsmittel der zunächst an Frankreich grenzenden Länder möchte wohl, außerhalb des Kongresses, bei manchen achtungswürdigen Männern Eingang gesunden haben; aber politische Gründe von entscheidendem Gewichte, eine militärische Autorität vom ersten Range, und die leicht zu erweisende Unausführbarkeit der Sache hätten ihr immer entgegen gestanden. Debatten hätte nicht veranlassen können, weil sie in den Ministerial-Konferenzen nie zur Sprache gebracht wurde. — Dass irgend ein Hof Frankreich hätte zumuthen wollen, sich auf eine gewisse Anzahl von festen Plätzen zu beschränken, ist vollends eine Erfindung, die durch ihre innere Ungereimtheit am besten widerlegt wird.

5) Mehr Aufmerksamkeit, als der ganze übrige Stoff, woraus dieser unerschrockene Korrespondent seine politischen Romane gewebt hat, verdient, was er was über die angeblich versuchte und angeblich mißlungene Erneuerung des Traktats von Chaumont eröffnet. Es heißt in dem Artikel der Minerva: „Man rief den Traktat von Chaumont vom Jahr 1814 zu Hilfe, der eine Quadrupel-Allianz gegen Frankreich auf einen Zeitraum von 20 Jahren gestiftet hatte; man erinnerte, daß dieser Traktat durch alle späteren Verträge bestätigt worden war, und schlug vor, ihn durch eine förmliche Uebereinkunft zu erneuern. Bold aber erkannte man daß der Beitritt des Königs von Frankreich zu dem heiligen Bund der Souveräns nicht einmal die Erdterierung eines solchen Vorschlags gestattete.“

Der Traktat von Chaumont war nicht gegen Frankreich, sondern gegen ein für Frankreich und Europa gleich verderbliches System, und gegen den Mann, der damals noch an dessen Spitze stand, gerichtet. Eben so wenig hatte der Allianz-Traktat vom 20sten November 1815 eine feindliche Tendenz gegen die französische Monarchie. Beide Traktate enthielten Anordnungen, und wechselseitige Verpflichtungen, die sich auf die Umstände des Augenblickes bezogen; der vom Jahre 1814 war vor der endlichen Vernichtung der Herrschaft Napoleons geschlossen; der vom Jahre 1815 im Anfange der militärischen Besetzung des französischen Gebiets. In sofern die stipulationen dieser Traktate mit der unmittelbaren Lage der Dinge, so wie sie zur Zeit der Unterzeichnung derselben bestand, zusammenhingen, waren sie freilich, nach beschlossener Niedigung des französischen Gebiets nicht mehr als anwendbar zu betrachten. Beide hatten aber einen bleibenden Bestandtheil, der, von den unmittelbaren Zeitumständen nicht abhängig, mit diesen auch nicht erloschen konnte. Eine große Sicherheits-Maßregel für Europa, nicht bloß auf den Augenblick, sondern zugleich auf die Zukunft berechnet, war das wesentliche Fundament dieser Traktate.

Auch liegt in der Aufrechthaltung dieser Verträge durchaus nichts unvereinbares, weder mit dem Beitritt des Königs von Frankreich zum heiligen Bunde, noch mit den öffentlichen Erklärungen der Mächte am Schlusse der Aachen-Konferenzen. Mit dem Könige von Frankreich und mit der, nach echten politischen Grundsätzen, von ihrem Monarchen unzertrennlichen französischen Nation in ungestörtem Frieden zu leben, war, und ist, der aufrichtige, lebhafte, bei jeder Gelegenheit laut ausgesprochene Wunsch der seit dem Jahr 1813 zum Wohl der Welt verbündeten Souveräns. Um über dies Verhältniß keiner Unbestimmtheit, keiner Zweideutigkeit Raum zu lassen, war es nothwendig, in dem Augenblick, wo man Frankreich sich selbst überließ, durch formelle Erklärungen, die unbedingte Aufnahme dieses Staates in die Gemeinschaft des europäischen Bundes, mit ehrenvoller Anerkennung der ihm gebührenden Stelle, mit vollkommenem Gleichheit der Rechte und Verpflichtungen, auszusprechen; und daß dies in Aachen, ohne irgend eines mißtrauischen Rückhalts, in offenen und edelmüthigen Formen geschehen ist, kann selbst in Frankreich nicht verkauft, und nur von solchen gemieden werden, denen aus Gründen, die wir hier nicht weiter verfolgen wollen, jeder andere Ausgang willkommen gewesen wäre.

Vom Main, vom 2. Februar.

Bei Wiedereröffnung der Bündesversammlung

lung erklärte der Österreichische Gesandte: sein Kaiser trete den Anträgen des zur ersten Bearbeitung der Militair-Angelegenheiten angesetzten Ausschusses, im Allgemeinen bei, wie wohl er sich nicht verge; daß in mehreren Artikeln auch andere Bestimmungen statt finden könne; denn wo es sich nicht um wesentliche Grundlagen, sondern nur um ein mögliches, wenn gleich zuweilen zweifelhaftes Besseres hande, werde er seinen individuellen Meinungen nie so viel Gewicht beilegen, daß er ein von dem Bundesausschus einstimmig vorgelegtes Werk, nicht bereitwillig annehmen sollte. Indessen gebe er von dem Grundsatz aus: daß die Mehrheit bei allen Fragen: wo es auf Festsetzung von Modalitäten, organischer Bundeseinrichtung ankommt, als entscheidend zu achten sey; nur durch die unverbrüchliche Handhabung dieses Grundsatzes könne die Bundesversöhnung gedeihen, so wie dessen Verlebung täglichen Stoff zur Auslösung eines Nationalbandes bereiten würde, zu dessen Wiederanknüpfung Se. Majestät mit Freude und Stolz zuerst die Hand boten. Bei keinem der Vorschläge wegen Eintheilung des Bundesheeres in Corps war es möglich, den einzelnen Wünschen aller Bundesglieder zu entsprechen. In dessen schien der Beschluss vom 12. Oktober v. J. das erreichbare Gute erzielt zu haben. Sollte aber die Mehrheit eine andere Eintheilung des Bundesheeres in drei bis vier zusammengesetzte Corps vorziehen, so würden Se. Majestät auch dieser geen beitreten, wenn nur die festgesetzten allgemeinen Direktiv-Normen dabei beobachtet sind, und, aus Achtung für die Einheit des deutschen Verbandes, keine solche Eintheilung gewählt wird, die auf eine politische Trennung Deutschlands hindeutet schienen könnte.

Nach dem Vorschlage des Österreichischen Gesandten wurde beschlossen: daß alle Mitglieder bei ihren Regierungen Instruction einholen sollen, wegen der Zusammenstellung und Bearbeitung einer Militärikommission, die dem Bundestag in seinen Beratungssitzungen zur Hand gehe. Ferner wurde noch angenommen: daß die Lokal-Kommissionen, welche an Ort und Stelle über Anlegung von Festungen Untersuchung anstellen, um die Sache zu beschleunigen, ihre Geschäfte beginnen sollen, sobald 4 Mitglieder sich zusammen gesunden.

Seit der Rückumung Frankreichs stehen in

Rheinbayern etwa 2000 Mann Truppen unter dem General Delemotte, dessen Hauptquartier sich zu Speier befindet; 4000 liegen in Landau.

Auch für dieses Jahr ist der Nekrutenbedarf im Württembergischen auf 3500 Mann festgestellt. Die 3 Beschäftigungsanstalten für arme Kinder in Stuttgart, haben den Namen Katharinen-Schule, Katharinenpflege und Marienpflege. Letztere nach der verwitweten Kaiserin von Russland, Mutter der verstorbenen Katharina.

Man schreibt aus Mannheim: Die Nachricht, als habe Hr. v. Rozebue die Weisung erhalten, nach Russland zurückzukehren, ist ungegründet. Er wird zwar sein Geburtsland verlassen, aber freiwillig. Seine übeln Gesundheitsumstände, machen ihm eine Veränderung des Klima's nothwendig.

#### Anzeige.

In meiner Gewürz- und Material-Handlung, auf dem dritten Damm, Hädergasse Ecke, sind zu haben:

Große Rassianen, Bischof-Essenze, sehr gute Goa, Arrak, Rum, Zitronen, Holländische Heringe, beste Katharinens-Plaumen, große Feigen, alle Gattungen seines Thee, Reisgrüze, bester Englischer Perücken-Taback, schöner Holländischer Pieter-Pama und Abraham-Berg, veritable Havannah-Sigaros mit und ohne Röbre, Wein, Estragon, Zitronen, Himbeer- und Gewürz-Essige, weiße Wachslichten, Russische Lichten 6, 8 und 10 aufs Pfund, Schokolade, Limburger Käse; auch sind in meiner Unter-Gesekte ganze und geheilste Loose zur Königl. Klassen- und kleinen Lotterie jederzeit zu bekommen.

Johann Joseph Feyerabenda

#### Handels-Anzeige.

In Folge des eingeführten neuen Preußischen Zollsystems dürste es wohl vielen Handlungen angenehm seyn die besten inländischen Manufakturen kennen zu lernen. Wir empfehlen uns daher hier mit unserm in allen Farben selbst fabrizirenden feinen Büchern und versichern dabei, daß solche in keiner Hinsicht den geschädigtesten Niederländischen Fabrikaten im geringsten nachstehen und wir auf Verlangen gern mit Mustern aufwarten werden.

Bernhardi & Nagel, in Erfurt.