

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI ZDROWIA

(NR 113)

z dnia 6 lutego 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 113)

6 lutego 2018 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Bartosza Arłukowicza (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– sprawozdanie Podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2137).

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Gryza** oraz **Marek Tombarkiewicz** podsekretarze stanu w Ministerstwie Zdrowia ze współpracownikami, **Marzanna Bieńkowska** zastępca dyrektora Departamentu Postępowań Wyjaśniających w Biurze Rzecznika Praw Pacjenta, **Mariusz Cichomski** zastępca dyrektora Departamentu Porządku Publicznego MSWiA wraz ze współpracownikami, **Barbara Sikora** naczelnik Wydziału Ratownictwa Medycznego, Spraw Obronnych, Zarządzania Kryzysowego i Obrony Cywilnej Narodowego Funduszu Zdrowia, **Roman Badach-Rogowski** przewodniczący Krajowego Związku Zawodowego Pracowników Ratownictwa Medycznego, **Milena Dobrzyńska** prawnik w Zespole Radców Prawnych Naczelnej Izby Lekarskiej, **Piotr Dymon**, **Jacek Gulczyński**, **Paweł Nowicki** oraz **Tomasz Pelc** członkowie Międzyzakładowej Organizacji Związkowej OZZRM, **Krzysztof Filip** ekspert w Sekretariacie Ochrony Zdrowia NSZZ „Solidarność”, **Jan Gessek** członek zarządu oraz **Stefania Hrabowska** sekretarz Polskiej Rady Ratowników Medycznych, **Sławomir Giełda** ekspert Federacji Związków Zawodowych Technicznej Obsługi Ochrony Zdrowia i Ratownictwa Medycznego, **Sebastian Irzykowski** wiceprezes Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych, **Juliusz Jakubaszko** prezes Zarządu Polskiego Towarzystwa Medycyny Ratunkowej wraz ze współpracownikiem, **Mariusz Kocój** ekspert Federacji Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”, **Jarosław Madowicz** prezes i **Ireneusz Szafraniec** wiceprezes Polskiego Towarzystwa Ratowników Medycznych, **Marta Opałka** kierownik Zespołu do spraw akredytacji w Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego, **Jerzy Piókarz** prezes Krajowego Sztabu Ratownictwa Społecznej Sieci Ratunkowej, **Małgorzata Popławska** prezes i **Roman Pałka** wiceprezes Zarządu Związku Pracodawców Ratownictwa Medycznego SPZOZ, **Leszek Smolarczyk** główny specjalista w Krajowym Centrum Koordynacji Ratownictwa i Ochrony Ludności Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej, **Bogusław Tyka** dyrektor naczelny Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratownictwa Medycznego w Łodzi, **Anna Banaszewska**, **Ignacy Baumberg**, **Dobrawa Biadun** eksperci Konfederacji Lewiatan, **Ireneusz Weryk** ekspert Business Centre Club, **Mateusz Moksik** asystent przewodniczącego Komisji oraz **Waldemar Kraska** senator RP.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Emilia Szpindor**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Robert Durlik** oraz **Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł **Bartosz Arłukowicz (PO)**:

Otwieram posiedzenie Komisji Zdrowia. Stwierdzam kworum. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie sprawozdania Podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz niektórych innych ustaw, druk nr 2137.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

Komisja Zdrowia w dniu 9 stycznia 2018 r. skierowała rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz niektórych innych ustaw, druk nr 2137, do podkomisji nadzwyczajnej. Informuję, że podkomisja zakończyła prace w dniu 24 stycznia br. Podkomisja przyjęła sprawozdanie o projekcie. Sprawozdanie pod-

komisji jest dostępne na iPadach i w Systemie Informacyjnym Sejmu. Przystępujemy do rozpatrzenia sprawozdania podkomisji. Proszę pana posła Latosa o zreferowanie prac podkomisji.

Posel Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Na początek chciałbym podziękować zarówno wszystkim posłom, jak i zaproszonym gościom, za prace w podkomisji, które przebiegały bardzo sprawnie. Wszystkie osoby, które chciały wypowiedzieć się w dyskusji ogólnej, miały taką możliwość. Dziękuję też za sprawną i merytoryczną pracę nad poszczególnymi artykułami. W zasadzie dłuższa dyskusja dotyczyła jednego z zapisów, ale jest przygotowana poprawka, która – jak myślę – rozwiąże tę sprawę w sposób satysfakcjonujący.

Wśród innych rzeczy, o których warto powiedzieć, jest kwestia wydłużenia jednego z terminów wejścia w życie zapisów tej ustawy. Pierwotnie miał być to 1 lipca tego roku. Data została przesunięta o pół roku i w tej chwili tą datą, zamiast 1 lipca, jest 1 stycznia roku przyszłego. Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, to tyle.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję bardzo. Czy minister zdrowia chce zabrać głos? Czy ktoś z państwa posłów chce zabrać głos w tej chwili, przed rozpoczęciem prac legislacyjnych? Na razie posłowie. Ja chciałbym zadać trzy krótkie pytania.

Bardzo proszę pana ministra o przedstawienie precyzyjnej informacji, ile zespołów ratownictwa medycznego już po upaństwowieniu, szeroko rzecz ujmując – skracam tę wypowiedź – przestanie funkcjonować w systemie? To jest pierwsze pytanie – o te liczby. Precyzyjnie – ile karettek wypadnie po upaństwowieniu w stosunku do stanu obecnego.

Dwa. Jakimi środkami finansowymi ministerstwo chce zabezpieczyć te miejsca, te karetki, które po wejściu w życie tych zapisów o upaństwowieniu przestaną funkcjonować?

I trzecia sprawa. Chciałbym dopytać, bo uzasadniając ten projekt ustawy napisali państwo, że istnieje zagrożenie takiego rodzaju, że część niepubliczna systemu może stworzyć zagrożenie ciągłości bezpieczeństwa zdrowotnego pacjentów. Chciałbym poprosić o przedstawienie statystyk – ile niekorzystnych zdarzeń miało miejsce w ciągu ostatnich lat w odniesieniu do systemu zespołów ratownictwa medycznego publicznego i niepublicznego i jakimi danymi dysponują państwo w tej sprawie. Czyli, niekorzystne wydarzenia związane z niewłaściwą reakcją zespołów ratownictwa medycznego w systemie niepublicznym i publicznym. Te trzy pytania ode mnie.

Mamy też na sali przewodniczącego senackiej Komisji Zdrowia. Dzień dobry. Oddaję głos ministrowi.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Marek Tombarkiewicz:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, odnośnie do liczby zespołów ratownictwa medycznego, które, po zakończeniu obowiązywania umów, czyli na koniec roku 2018, stracą status zespołów systemowych, to jest to 135 zespołów ratownictwa medycznego w całym kraju...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

135?

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

135.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie ministrze, przepraszam. Tu jest zamontowany nowy system nagłośnienia. On mi też sprawia problem. Proszę przybliżyć mikrofon, bo zupełnie nie słyhać, co pan mówi.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Dobrze. 135 zespołów na 1543, czyli 8,94%.

Jeśli chodzi o pytanie drugie, nie widzimy potrzeby dedykowania specjalnych pieniędzy, żeby w tych miejscach powstawały zespoły ratownictwa medycznego oparte na tych zapisach, czyli stworzone przez SPZOZ-y lub tam, gdzie jest większościowy udział publiczny. Jesteśmy po rozmowach zarówno ze Związkiem Pracodawców Ratownictwa Medycznego SP ZOZ, jak i z wojewodami, odnośnie do sprawy upublicznienia. Mamy

luty, więc ta informacja jest przekazana już od dwóch lat. W większości tych miejsc, gdzie funkcjonują teraz jednostki oparte na kapitale prywatnym, przed postępowaniem konkursowym, które doprowadziło do tej sprawy, funkcjonowały zespoły ratownictwa medycznego zazwyczaj w strukturach SPZOZ-ów lub wojewódzkich stacji. Po tych rozmowach, które prowadzimy przez ostatni długi czas, jesteśmy przekonani, że te zespoły zostaną utworzone.

Organy tworzące w tych miejscach mają czas do końca roku, czyli 11 miesięcy. Jednocześnie kolejny zapis umożliwia funkcjonowanie aktualnych zespołów ratownictwa medycznego, także tych w rękach prywatnych, w sytuacji, gdyby na danym terenie podmiot publiczny nie mógł odtworzyć takiego potencjału do końca roku 2020. Nie widzimy więc absolutnie żadnego zagrożenia w zachowaniu ciągłości udzielania świadczeń przez zespoły ratownictwa medycznego na jakimkolwiek terenie.

Jeżeli chodzi o pytanie trzecie, nie mamy takich statystyk, które pokazują zagrożenia z jednej czy drugiej strony, jeśli chodzi o organ tworzący. Wszystkie sytuacje, czy zgłaszane medialnie, czy bezpośrednio do nas, są na bieżąco wyjaśniane poprzez służby wojewody, który – zgodnie z art. 19 ustawy – nadzoruje system Państwowego Ratownictwa Medycznego na terenie swojego województwa i te służby na bieżąco reagują, wyjaśniając wszelkie wątpliwości czy kwestie dotyczące niewłaściwego funkcjonowania. Tak więc, takich statystyk zbiorczych nie mamy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pan poseł Miller.

Poseł Rajmund Miller (PO):

Panie ministrze, co prawda, ja te pytania zadawałem na posiedzeniu podkomisji, ale ponieważ jest to posiedzenie całej Komisji, chciałbym jeszcze raz uzyskać od państwa odpowiedź. Po pierwsze, dlaczego centrum dyspozycyjnym będzie pogotowie lotnicze i jakie będą koszty takiej organizacji.

I drugie pytanie. Kiedy wprowadzą państwo zapis dotyczący ujednoczenia systemu nauczania we wszystkich uczelniach kształcących ratowników medycznych i jak to będzie się miało do prowadzenia egzaminu państwowego, ponieważ dzisiaj każda uczelnia kształci inaczej? Zasadniczo to są te dwa najważniejsze pytania, na które chciałbym, żeby pozostali posłowie będący dzisiaj na posiedzeniu Komisji również usłyszeli odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł Małecka-Libera.

Poseł Beata Małecka-Libera (PO):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze, ponieważ ja nie pracowałam w podkomisji, chciałabym dopytać o pewne kwestie i jeszcze raz usłyszeć od pana ministra dokładne odpowiedzi na te pytania, które zostały tu zadane. Otóż, powiedział pan, że liczba tych zespołów to 135. Chciałabym wiedzieć, czy to chodzi o karetki, czy o... 135 to liczba karetek. A czy zna pan wielkość populacji przypadającej na te karetki? To jest pierwsze moje pytanie.

I drugie. Powiedział pan, panie ministrze, że te karetki, które nie będą mogły wejść do systemu, zostaną ewentualnie przejęte przez SPZOZ-y i odtworzone. A za czyje pieniądze? Kto będzie kupować nowe karetki i odtwarzać ten system? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombariewicz:

Jeżeli chodzi o pytanie odnośnie do umiejscowienia Krajowego Centrum Monitorowania Ratownictwa Medycznego w strukturach Lotniczego Pogotowia Ratunkowego, organem tworzącym dla LPR jest minister zdrowia. W toku prac nad zapisami uznaliśmy, że jest to jednostka właściwa, podległa bezpośrednio Ministerstwu Zdrowia, mająca odpowiedni potencjał i – co ważne – własną działkę, na której będzie można wybudować Krajowe Centrum.

Prace nad poszukiwaniem odpowiedniego organu trwały w ubiegłym roku kilka miesięcy. Wystąpiliśmy do wszystkich resortów o wskazanie ewentualnych możliwości

lokalizacji, gdzie takie centrum mogłoby zostać stworzone. Niestety, okazało się, że nie ma żadnego wolnego miejsca. W związku z tym, po uzgodnieniach, została podjęta decyzja o tym, że trzeba stworzyć od nowa taką jednostkę. Jako że jedyną jednostką bezpośrednio podległą Ministerstwu Zdrowia, zajmującą się ratownictwem medycznym, jest Lotnicze Pogotowie Ratunkowe, uznaliśmy, że jest to właściwa jednostka, która w usystematyzowany sposób może zorganizować takie Krajowe Centrum. Dlatego też takie zapisy są w projekcie ustawy.

Odnosnie do kosztów, są one dokładnie oszacowane w ocenie skutków regulacji. Jeżeli chodzi o sumaryczne koszty funkcjonowania w ciągu dziesięciu lat – utworzenia i bieżącego funkcjonowania – trzeba pamiętać, że w bieżącym funkcjonowaniu jest także prowadzenie corocznych obowiązkowych szkoleń dla dyspozytorów medycznych, które dla nich będą bezpłatne. Oni będą po prostu oddelegowywani na takie szkolenie przez wojewodę jako przyszłego pracodawcę i nie będą ponosić żadnych kosztów – ani zakwaterowania, ani wyżywienia, ani samego kursu.

Ostatnio w mediach pojawiło się wiele nieścisłości, że ktoś będzie zyskiwać olbrzymie pieniądze na funkcjonowaniu tego pionu szkoleniowego, a to nie jest prawda. Jeśli chodzi o łączny koszt utworzenia i funkcjonowania – budowy i wyposażenia – trzeba także pamiętać, że w tym jest nadzór nad Systemem Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego – SWD PRM – i rozwój tego systemu, stworzenie całego zaplecza technicznego, czyli własnej serwerowni, bo teraz ten system funkcjonuje na serwerach Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. To wszystko będzie przeniesione do jednego miejsca – jak powiedziałem – nadzorowanego przez Ministerstwo Zdrowia. Łączy koszt to 357 mln zł w perspektywie dziesięcioletniej. Trzeba dopowiedzieć, że w ramach tworzenia Systemu Powiadamiania Ratunkowego – SPR – który aktualnie prowadzi i nadzoruje funkcjonowanie SWD PRM, część tych kosztów już była umieszczona w ocenie skutków regulacji tamtej ustawy. Jest to więc część środków, które już były, plus te, które trzeba będzie wydatkować.

Jeśli chodzi o ujednoczenie kształcenia, aktualnie jest opracowany projekt standardów kształcenia na kierunku ratownictwo medyczne studiów licencjackich. On jeszcze będzie podlegać konsultacjom, dlatego, że zgłaszają się do nas uczelnie, które mają uwagi odnośnie do szczegółów tego standardu kształcenia. Przewidujemy natomiast, że ten jednolity standard będzie obowiązywać od naboru w jesieni 2018 r. To kształcenie będzie zakończone państwowym egzaminem prowadzonym przez Centrum Egzaminów Medycznych w Łodzi.

Jeśli chodzi o zespoły, jest to fizycznie 135 karetek, zarówno zespołów „S”, jak i „P”. Populacja, to około 2 mln osób.

Poseł Beata Małecka-Libera (PO):

A odtworzenie?

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Odtworzenie. Jak mówiłem, jesteśmy w kontakcie zarówno ze Związkiem Pracodawców Ratownictwa Medycznego, tych publicznych – są tutaj ich przedstawiciele i mogą się wypowiedzieć w tej kwestii – i z wojewodami, na których terenie funkcjonują jednostki prywatne, i nikt nie widzi problemów w odtworzeniu takiego taboru w ciągu kilku miesięcy. Jeśli nie uda się to, jest okres przejściowy do roku 2020. Wszystkie jednostki – czy to SPZOZ-y, czy wojewódzkie stacje – które będą chciały wejść na te tereny, rejony operacyjne, obsługiwane obecnie przez zespoły, z własnych środków poniosą koszty odtworzenia. Nie będą więc musiały być w to zaangażowane środki publiczne.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa chce zadać pytanie? Jeszcze pan poseł Miller chce zapytać. Bardzo proszę.

Poseł Rajmund Miller (PO):

Przepraszam, panie ministrze, chciałbym jeszcze dopytać. Rozmawialiśmy o zagrożeniu. Ratownicy boją się, że ta ustawa otworzy ścieżkę do tego, żeby zespoły ratownictwa medycznego były dwuosobowe. Takie obawy były wyrażane ze strony środowiska

ratowników medycznych, że zespoły nie będą trzy, tylko dwuosobowe. Czy jest gwarancja, że nie zostaną zmienione przepisy dotyczące wymaganej liczby osób w zespołach ratownictwa medycznego?

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Panie pośle, chcę przypomnieć, że teraz zajmujemy się tzw. małą nowelizacją. Ma ona określone obszary, których dotyczą zmiany. Natomiast, w tzw. dużej nowelizacji, która będzie procedowana po zakończeniu prac nad „małą”, są zapisy dotyczące, m.in. składu osobowego zespołów. Absolutnie nie rozumiemy tych obaw, bo ze strony środowiska ratowników medycznych padały głosy, że te zespoły jednak obligatoryjnie powinny być trzyosobowe, i takie zapisy znajdują się w projekcie „dużej nowelizacji”.

Przypomnę, że zarówno „mała”, jak i „duża” nowelizacja, podlegały bardzo szerokim konsultacjom społecznym. Tych uwag wpłynęło bardzo dużo. Po zakończeniu analizy tych uwag, odbyła się konferencja uzgodnieniowa dotycząca właśnie zapisów „małej” nowelizacji. Każdy, kto zgłaszał uwagę, była na nią zaproszony i nie wszyscy skorzystali z tej możliwości.

Natomiast, odnośnie do konferencji uzgodnieniowej dotyczącej „dużej” ustawy, gdzie są właśnie zapisy o składzie osobowym zespołów, taka konferencja dopiero przed nami. Natomiast absolutnie nie ma takiego zagrożenia, że będzie wprowadzony jakiś zapis o obligatoryjności funkcjonowania tylko dwóch osób w zespołach ratownictwa medycznego.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie ministrze, niech pan wytłumaczy, po co ministerstwo stosuje tę taktykę „małej” nowelizacji i „dużej” nowelizacji. To pierwsze pytanie. Dlaczego rozdzielacie te dwa procesy?

I dwa. Czy w tej dużej nowelizacji – jak to pan nazywa – planują państwo wprowadzenie takiego zapisu, aby w karetkach typu „S” mogły jeździć zespoły bez lekarza? Rozumiem, że nie obradujemy nad tą ustawą, ale skoro pan zaczął, chciałbym dopytać, bo takie informacje do nas docierają. Także media o to pytały. W tych zapisach tego nie mamy. Pytam więc, czy to planujecie?

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Panie przewodniczący, w maju 2016 r. została podjęta decyzja przez rząd – panią premier Beatę Szydło – o rozdzieleniu prac nad tą ustawą. To znaczy, tzw. mała nowelizacja, którą teraz się zajmujemy, skupia się głównie na funkcjonowaniu dyspozytorni medycznych, przejęciu nadzoru nad SWD PRM i rozwoju tego systemu, dlatego, że tzw. klientem biznesowym tego systemu jest Ministerstwo Zdrowia, a wszystkie struktury SWD PRM znajdowały się – i dalej się znajdują – w strukturach Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. MSWiA słusznie uznało, że trzeba rozpocząć prace nad przeniesieniem całości funkcjonowania systemu do Ministerstwa Zdrowia. Jako że MZ nie miało takiej jednostki, komórki, która mogłaby się zająć tą częścią informatyczno-techniczną, zostały podjęte prace nad stworzeniem miejsca, gdzie istniałby fizycznie SWD PRM. Czyli, serwerownie znajdowałyby się w gestii Ministerstwa Zdrowia – stąd to Krajowe Centrum Monitorowania Ratownictwa Medycznego i rozwój tego systemu. Dlatego te prace szły dwutorowo. Taka była decyzja rządu.

Natomiast, jeżeli chodzi o funkcjonowanie karetok „S” bez lekarza, w pierwotnych założeniach do „dużej” nowelizacji przyjęliśmy 2 lata temu – biorąc pod uwagę coraz większe trudności w pozyskiwaniu lekarzy spełniających odpowiednie wymogi ustawowe, jeżeli chodzi o wykształcenie, czyli specjalistów medycyny ratunkowej – że będziemy doprowadzać do wygaszania karetok „S” z lekarzami specjalistami medycyny ratunkowej. Natomiast, ze względu na głos ze strony Polskiego Towarzystwa Medycyny Ratunkowej, że lekarze podejmują kształcenie na specjalizacji w kierunku medycyny ratunkowej m.in. po to, żeby móc tam pracować, czyli zarabiać, wycofaliśmy się z tej obligatoryjności, że nie będzie zespołów ratownictwa medycznego z lekarzami. Pozostały te zapisy ustawy, które funkcjonują już od kilku lat, że po roku 2020 w zespole ratownictwa medycznego będą mogli funkcjonować tylko specjaliści medycyny ratunkowej. Taki

przepis funkcjonuje już od pięciu lat albo dłużej... Od ośmiu lat. Od 2010 r. – poprzednia nowelizacja.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję. Czy ktoś z państwa ma jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę. Proszę o przedstawienie się.

Ekspert Konfederacji Lewiatan Anna Banaszewska:

Dziękuję bardzo...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Proszę przybliżyć mikrofon. Wszyscy musimy nauczyć się tego.

Ekspert Konfederacji Lewiatan Anna Banaszewska:

Tak jest. Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Anna Banaszewska, Konfederacja Lewiatan.

Panie ministrze, podawał pan koszty odtworzenia systemu wskazując na poszczególne pozycje tego odtworzenia. Natomiast, odtworzenie tego systemu i koszt tej nowelizacji powinien obejmować również odszkodowanie, jakie, po postępowaniu arbitrażowym, będzie zmuszony zapłacić rząd Rzeczypospolitej Polskiej Królestwu Danii, w związku z naruszeniem międzynarodowej umowy o wzajemnej ochronie inwestycji. W komunikacie ministra zdrowia, opublikowanym wczoraj na stronie Ministerstwa Zdrowia, można przeczytać, że Królestwo Danii zwróciło się do Rzeczypospolitej Polskiej z propozycją zawarcie porozumienia rozwiązującego tę umowę, natomiast my otrzymaliśmy informację z Ambasady Królestwa Danii, że ze względu na uruchomienie art. 7 przez Unię Europejską w kontekście ochrony praworządności przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej, w związku z dwoma postępowaniami, które toczą się w tej chwili w arbitrażu, i w związku z projektem ustawy o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym i nacjonalizacji systemu, Królestwo Danii nie potwierdza gotowości do zawarcia tego porozumienia. W związku z tym – ponieważ porozumienie nie zostało zawarte – wydaje się, że taki koszt należałoby ująć w ocenie skutków regulacji, co nie zostało zrobione. To jest pierwsze pytanie. I rozumiem, że koszt tych 130 karetek też byłoby poniesiony z budżetu, bo zakładam, że jednostki publiczne nie posiadają środków prywatnych. To jest pierwsze moje pytanie.

Drugie pytanie dotyczy zasadności nacjonalizacji, ponieważ pan minister wskazuje, że celem nacjonalizacji jest stworzenie służby na wzór Policji, Straży Granicznej i Państwowej Straży Pożarnej. Jeżeli porównamy ustawy, które normują utworzenie owych służb, to co można zauważyć. Na podstawie ustawy o Policji, art. 1 – „Tworzy się Policję jako umundurowaną i uzbrojoną formację...”, art. 4 – „Policja składa się z następujących rodzajów służb” i art. 5 ust. 1 – „Centralnym organem administracji rządowej, właściwym w sprawach ochrony bezpieczeństwa ludzi oraz utrzymania bezpieczeństwa i porządku publicznego, jest Komendant Główny Policji, podległy ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych”.

Ustawa o Państwowej Straży Pożarnej. Art. 1 wskazuje, panie ministrze, że „Powołuje się Państwową Straż Pożarną jako zawodową, umundurowaną i wyposażoną w specjalistyczny sprzęt formację, przeznaczoną do walki z pożarami, klęskami żywiołowymi i innymi miejscowymi zagrozeniami”. Art. 9 ust. 1 – „Centralnym organem administracji rządowej w sprawach organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego oraz ochrony przeciwpożarowej jest Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej”.

Idąc dalej, ustawa o Straży Granicznej, art. 1 – „Straż Graniczna jest jednolitą, umundurowaną i uzbrojoną formacją przeznaczoną do ochrony granicy państwowej, kontroli ruchu granicznego oraz zapobiegania i przeciwdziałania nielegalnej migracji”. Art. 3 ust. 1 – „Komendant Główny Straży Granicznej jest centralnym organem administracji rządowej podległym ministrowi do spraw wewnętrznych”.

Tymczasem, jeśli czytamy ustawę o Państwowym Ratownictwie Medycznym, to jest zasadnicza różnica, proszę państwa. Panie ministrze, w art. 1 czytamy, że „W celu realizacji zadań państwa, polegających na zapewnieniu pomocy każdej osobie znajdującej się w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego, tworzy się system Państwowego Ratownic-

stwa Medycznego...” – a nie służbę – „...zwany dalej systemem”. W związku z tym, nie tworzy się państwowego systemu ratownictwo medyczne, tylko tworzy się system Państwowego Ratownictwa Medycznego. A zatem należy wskazać, że proponowana zmiana stoi w sprzeczności z tym przepisem, ponieważ przepis de facto nie tworzy państwowego systemu, tylko system Państwowego Ratownictwa Medycznego, co jest istotną różnicą.

Dalej. Jeżeli chodzi o zasady organizacji, funkcjonowania i finansowania tego systemu, należy wskazać, że w ramach systemu działają organy administracji rządowej właściwe w zakresie wykonywania zadań systemu, jednostki systemu, o których mowa w art. 32, i z systemem współpracują jednostki, o których mowa w art. 15. Zatem, nacjonalizacja Państwowego Ratownictwa Medycznego wydaje się być sprzeczna z samą ustawą. Dlatego, panie ministrze, chciałabym prosić pana o wyjaśnienie tych dwóch kwestii, czyli kwestii związanej z ujęciem kosztów odszkodowania i wewnętrznej sprzeczności nowelizacji upaństwowienia z ustawą. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombariewicz:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, przede wszystkim chciałbym zwrócić uwagę na to – i pani mecenas miała zwróconą uwagę przez pana posła Latosa podczas prac podkomisji – że nie ma mowy o żadnej nacjonalizacji, o przejęciu majątku. To jest zmiana systemu nadzoru nad systemem Państwowego Ratownictwa Medycznego. Pani jako przedstawiciel firmy Falck oczywiście może używać takich słów, bo one medialnie są bardzo nośne, natomiast my nie przyjmujemy tego, że to jest nacjonalizowanie. To nie jest żadna nacjonalizacja. Chcę przypomnieć, że to jest projekt rządowy, który został zaakceptowany przez Komitet Stały Rady Ministrów, Komitet Rady Ministrów, po wszelkich uzgodnieniach i nie ma tu żadnych obaw. Dlatego nie widzimy najmniejszej potrzeby, żeby wpisywać do OSR kosztów odszkodowania za karetki zakupione przez prywatne firmy.

Jeżeli chodzi o wypowiedzanie tej umowy, to chcę panią poinformować, że w Sejmie jest po pierwszym czytaniu ustawa o ratyfikacji Porozumienia między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a rządem Królestwa Danii o zmianie i zakończeniu obowiązywania Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a rządem Królestwa Danii w sprawie popierania i wzajemnej ochrony inwestycji, podpisanej w Kopenhadze w dniu 1 maja 1990 r., o której mówimy. Jest to ustawa, więc nie widzę powodu do straszenia Polski jakimś postępowaniem odszkodowawczym za inwestycje poczynione w ramach ratownictwa medycznego.

Chcę też przypomnieć, że przez ostatnie 11 lat funkcjonowania systemu na podstawie ustawy z 2006 r., w wyniku postępowania wielu publicznych dysponentów zespołów ratownictwa medycznego traciło swój status na korzyść podmiotów prywatnych. Nikt wtedy nie martwił się o odszkodowania dla tych SPZOZ-ów, które traciły kontrakty. Było to też obarczone tym, że w wyniku zakupu ze środków unijnych karetek dla publicznych dysponentów w wyniku utraty statusu, czy utraty kontraktu, ci publiczni dysponenti musieli zwracać pieniądze w związku z nieutrzymaniem trwałości projektu. Nikt wtedy nie martwił się o problemy finansowe tych dysponentów. Nie słyszałem, żeby Duńczycy bardzo przejmowali się problemami publicznych ZOZ-ów w Polsce, które traciły status dysponenta. Rozumiem pani stanowisko jako przedstawiciela firmy Falck, natomiast przypomnę, że jest to ustawa rządowa po wszelkich uzgodnieniach i nie ma tu mowy o żadnej nacjonalizacji i odszkodowaniach. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję bardzo. Jeszcze pani poseł Libera.

Poseł Beata Małecka-Libera (PO):

Panie ministrze, ja nie będę pytać o odszkodowania, bo nie jest to moim najważniejszym tematem, chcę jednak zapytać o te 135 karetek, dlatego, że biorąc pod uwagę tok myślenia, jaki pan minister reprezentuje, rozumiem, że w miejscach, gdzie te karetki nie zostaną zakontraktowane, będzie możliwość odtworzenia – takiego słowa pan użył – tych jednostek. Chciałabym jednak wiedzieć, co stanie się, jeżeli na tych terenach nie

pojawiają się osoby zainteresowane. Kto wtedy odtworzy te karetki i z jakich środków finansowych?

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo proszę, i zamykam listę osób zgłaszających się do wypowiedzi. Bardzo proszę, panie ministrze, i przystępujemy do prac legislacyjnych.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Panie przewodniczący, pani poseł, zgodnie z projektem ustawy jest zapis, że jeżeli do dnia... Teraz mamy umowy obowiązujące do końca czerwca 2018 r. Po przyjęciu ustawy te umowy będą aneksowane do końca grudnia br., będziemy więc mieli prawie rok na przygotowanie taboru i odtworzenie struktury zespołów ratownictwa medycznego. Natomiast, w projekcie ustawy jest też zapis, który mówi, że jeżeli na danym terenie nie znajdzie się firma, która będzie chciała tworzyć, to aktualni dysponenti będą mogli funkcjonować do końca roku 2020. Czyli, dajemy dodatkowe dwa lata na funkcjonowanie na tych terenach, gdzie do końca roku nie znajdzie się dysponent, który chciałby otworzyć się jako dysponent zespołu ratownictwa medycznego. Natomiast, po wielu rozmowach myślę, że do takiej sytuacji nie dojdzie. Jeżeli mogę, to prosiłbym, żeby przedstawiciele związku pracodawców wypowiedzieli się na ten temat, czy oni widzą jakiegokolwiek zagrożenie w odtworzeniu struktury zespołu ratownictwa medycznego na tych terenach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo dziękuję. Zamykam już dyskusję. Przystępujemy do pracy legislacyjnej, a pytania będzie można jeszcze zadawać przy poszczególnych zapisach. Proszę przygotować karty do głosowania.

Tytuł ustawy. Panie ministrze, skupiamy się. Czy Biuro Legislacyjne jest gotowe?

Tytuł ustawy. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest przyjęciem tytułu ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Działa. Podaję wyniki głosowania.

21 posłów za, 3 przeciw, wstrzymały się 3 osoby. Tytuł ustawy został przyjęty.

Art. 1, zmiana pierwsza. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania... Pani poseł, działa... Proszę zmienić czytelnik.

Art. 1, zmiana pierwsza. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

19 posłów za, 6 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana przyjęta.

Art. 1, zmiana druga. Rząd. Biuro.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wyniki głosowania.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Czekam na program.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy są jakieś awarie?

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak. Nagle się wyłączyło. Czekam na program.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

18 posłów za, 6 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana została przyjęta. Czy mamy jakiś kłopot techniczny?

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Nagle się zresetowało.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Możemy głosować, czy nie? Zmiana trzecia, art. 1. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.
21 posłów za, 6 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana przyjęta.
Zmiana czwarta. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.
21 posłów za, 6 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana przyjęta.
Art. 1, zmiana piąta. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.
21 posłów za, 5 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana przyjęta.
Zmiana szósta. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wyniki.
21 posłów za, 6 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana przyjęta.
Zmiana siódma. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Nie widzę zgłoszeń. Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.
21 posłów za, 6 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana przyjęta.
Zmiana nr 8. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Mamy poprawkę.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy ktoś przejmuje poprawkę? Poseł Latos przejmuje poprawkę. Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

My nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy mam najpierw poddać pod głosowanie poprawkę, czy od razu artykuł z poprawką?

Legislator Robert Durlik:

Najpierw poprawkę, bo może nie mieć poparcia.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy ktoś ma pytania dotyczące poprawki? Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za poparciem poprawki pana posła Latosa? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.
20 posłów za, 6 przeciw, wstrzymały się 3 osoby. Poprawka przyjęta.
Zmiana ósma z poprawką pana posła Latosa. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Mamy taką uwagę. Prosilibyśmy, żeby przed następnym głosowaniem nad poprawką przedstawić jej tekst, żebyśmy...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Posłowie dostali... Dobrze. Wysłucham państwa prośby, ale posłowie mają tę poprawkę. Pracownicy sekretariatu ją rozdali. OK.

Zmiana ósma. Czy ktoś ma jakieś wątpliwości? Czy ktoś ma pytania? Przystępujemy do głosowania – zmiana ósma z poprawką.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wyniki.

21 posłów za, 6 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana ósma z poprawką przyjęta.

Zmiana nr 9. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Jesteśmy w trakcie głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

20 posłów za, 6 przeciw, wstrzymały się 3 osoby. Zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 10. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

21 posłów za, 6 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana przyjęta.

Zmiana nr 11. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

21 posłów za, 6 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana przyjęta.

Zmiana nr 12. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

21 posłów za, 6 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 13. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

21 posłów za, 6 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 14. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Pan się zgłasza. Proszę o przedstawienie się.

Ekspert Konfederacji Lewiatan Ignacy Baumberg:

Ignacy Baumberg, lekarz-ekspert, Konfederacja Lewiatan. Proszę państwa, jest zapis w brzmieniu: „jednostki ochrony przeciwpożarowej włączone do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego” jako jednostki współpracujące z systemem. Nie wszystkie te jednostki są w stanie realizować zadania z zakresu kwalifikowanej pierwszej pomocy, dlatego, m.in., że nie ma źródeł finansowania szkoleń. Wnosimy więc o modernizację tego zapisu w taki sposób, żeby to były jednostki zdolne do realizacji zadań z kwalifikowanej pierwszej pomocy, a nie wszystkie w krajowym systemie, a jest mniej więcej 4 tys. ochotniczych straży pożarnych.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Jesteśmy w trakcie głosowania. Czy ktoś z państwa posłów przejmuje poprawkę proponowaną przez przedstawiciela Konfederacji Lewiatan? Nikt nie przejmuje. W związku z tym, głosujemy nad zmianą 14.

Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

20 posłów za, 8 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Zmiana przyjęta.

Zmiana nr 15. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

20 posłów za, 6 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana przyjęta.

Zmiana nr 16. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

21 posłów za, 6 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana przyjęta.

Zmiana nr 17. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

21 posłów za, 6 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana przyjęta.

Zmiana nr 18. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

20 posłów za, 6 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 19. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

21 posłów za, 6 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 20. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania. Bardzo państwa przepraszam za opóźnienie, ale ten komputer chodzi...

21 posłów za, 6 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 21. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pan się zgłasza. Proszę o przedstawienie się.

Ekspert Konfederacji Lewiatan Ignacy Baumberg:

Ignacy Baumberg, Konfederacja Lewiatan. Proszę państwa, zapisy dotyczące Systemu Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego są niejako przejęte od Państwowej Straży Pożarnej. Tutaj jest jednak podstawowa różnica i koncepcyjna, i filozoficzna. Mianowicie, działania Państwowej Straży Pożarnej systemu krajowego rozpoczynają się i zazwyczaj kończą się na miejscu zdarzenia, a działania ratownictwa medycznego zaczynają się na miejscu zdarzenia, a kulminację osiągają w szpitalnym oddziale ratunkowym albo w oddziale operacyjnym, albo OIOM-ie. Wobec tego, ograniczenie cyfryzacji wyłącznie do ruchów karetek godzi w podstawową zasadę akcji ratunkowej, jaką jest zachowanie ciągłości i spójności działań ratunkowych od miejsca zdarzenia aż do działań na poziomie specjalistycznym. Wyklucza to skuteczny mechanizm kontroli jakości i wreszcie uniemożliwia efektywne doskonalenie zawodowe, gdyż ratownicy medyczni, lekarze pracujący w karetkach, w zespołach, nie będą mieli automatycznego dostępu do informacji o dalszym losie pacjenta, co uniemożliwi im gromadzenie doświadczeń i podnoszenie poziomu świadczeń. Dlatego wnosimy o skreślenie wszystkich zapisów dotyczących Systemu Wspomagania Dowodzenia w aktualnej treści i przepracowanie tego w celu stworzenia systemu cyfryzacji ratownictwa medycznego w całości. Zresztą, ustawa o Państwowym Ratownictwie Medycznym identyfikuje system jako złożony z jednostek, czyli zespołów i szpitalnych oddziałów ratunkowych.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję. Czy jest jakaś poprawka? Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

21 posłów za, 6 przeciw, wstrzymała się 1 osoba. Zmiana przyjęta.

Zmiana nr 22. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.
20 posłów za, 5 przeciw, wstrzymały się 3 osoby. Zmiana została przyjęta.
Zmiana nr 23. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.
20 posłów za, 5 przeciw, wstrzymały się 3 osoby. Zmiana została przyjęta.
Zmiana nr 24. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.
19 posłów za, 5 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana została przyjęta.
Zmiana nr 25. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Pan się zgłasza. Proszę się przedstawić i zabrać głos.

Prezes Krajowego Sztabu Ratownictwa Społecznej Sieci Ratunkowej Jerzy Płókarz:

Jerzy Płókarz, Krajowy Sztab Ratownictwa Społecznego – Krajowa Sieć Ratunkowa.
Panie przewodniczący, szanowni państwo, naszej organizacji wydaje się, że zamiast „główny dyspozytor” powinien być „wojewódzki dyspozytor”. Główny dyspozytor powinien kojarzyć się w skali kraju.

Ponieważ wcześniej nie udało mi się zabrać głosu, chciałbym w imieniu naszej organizacji wyrazić poparcie dla jedynie właściwego rozwiązania, jakim jest ustanowienie ratownictwa medycznego państwowym ratownictwem medycznym. Jest to absolutnie jedyne rozsądne rozwiązanie. Mamy tylko drobną uwagę odnośnie do dyspozytorni, że powinny być rozmieszczone i w taki sposób zorganizowane, aby miały bezpośrednią łączność radiową bez przekaźników z zespołami ratownictwa medycznego. W przeciwnym razie, w przypadku powodzi, kiedy doskonale działające systemy elektroniczne i informatyczne, z których należy korzystać, przestaną działać – bo gdy wejdzie pierwsze 5 cm wody na dany teren, to przestaną działać – należy pamiętać o tym, że Państwowe Ratownictwo Medyczne musi działać także w sytuacjach kryzysowych i nie powinno

doprowadzać się do sytuacji, w której lekarz rezygnuje ze słuchawek, bo ma monitoring. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Uprzejmie państwa informuję, że tego typu sygnał służy temu, żeby państwu dać znać, że kończy się czas wypowiedzi. Czy ktoś wnosi poprawkę do zmiany 25? Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania. 19 posłów za, 5 przeciw, wstrzymało się 4. Zmiana została przyjęta. Zmiana nr 26. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania. 21 posłów za, 5 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana została przyjęta. Zmiana nr 27. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania. 21 posłów za, 5 przeciw, wstrzymała się 1 osoba. Zmiana została przyjęta. Zmiana nr 28. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Bardzo proszę o zabranie głosu i przedstawienie się. Czas wypowiedzi minuta.

Ekspert Konfederacji Lewiatan Ignacy Baumberg:

Ignacy Baumberg, Konfederacja Lewiatan. Proszę państwa, nie ulega wątpliwości, że każdy system, żeby dobrze funkcjonował, musi mieć swoje centrum operacyjne. Natomiast w zadaniach Krajowego Centrum Monitorowania Ratownictwa Medycznego nie ma żadnych zapisów dotyczących prerogatyw związanych z podejmowaniem decyzji, a to jest niezwykle ważne, dlatego, że to centrum nadzoru krajowego od strony ratownictwa i ochrony ludności w straży pożarnej powinno mieć możliwość zarządzania zasobami, zwłaszcza w sytuacjach trudnych, kryzysowych, w sytuacjach deficytu czy zdarzeń mnogich, masowych. Dlatego wnosimy o preredagowanie, a właściwie zmianę filozofii funkcjonowania tego centrum monitorowania na rzecz stworzenia centrum monitoro-

wania, koordynacji i organizacji czy dowodzenia, czyli przydać mu jakieś zadania wykonawcze, a nie tylko analityczne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy ktoś wnosi poprawkę? Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Zmiana nr 28. Kto jest za? Przepraszam, jeszcze jeden głos. Proszę zgłaszać się wcześniej, nie w trakcie głosowania. Bardzo proszę.

Ekspert Konfederacji Lewiatan Zbigniew Żyła:

Zbigniew Żyła, Konfederacja Lewiatan. Proszę państwa, nie jest prawdą – cytując uzasadnienie – że obecnie brak jest podmiotu, który byłby w stanie w pełni realizować zadania związane z indywidualnym rozwojem zawodowym dyspozytorów medycznych i przygotowaniem do pracy wojewódzkich koordynatorów ratownictwa medycznego. Jest jednostka, należąca do Ministerstwa Zdrowia, posiadająca odpowiednią kadre, zaplecze intelektualne, struktury i tradycję. Szkoli i szkoliła m.in. lekarzy. Wydaje się, że poradzi sobie ze szkoleniem dyspozytorów, tym bardziej, że żadna instytucja nie występowała o stworzenie takiego ośrodka.

Nie ma żadnych badań potwierdzających potrzebę powstania takiego ośrodka. Co więcej, istnieją szkoły, np. w krakowskim pogotowiu, bardzo dobrze oceniane przez NIK. Nie ma w żadnym szeroko pojętym systemie ochrony zdrowia precedensu porównywalnego z tym ustanowionym w projekcie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym, polegającego na ustanowieniu wyłącznie jednego, ustawowo wskazanego organizatora. Patrząc nawet na zadania przypisane w ustawie, opracowanie kryteriów oceny pracy dyspozytora medycznego, to są kryteria – parafrazując krótko – przyjął poprawnie lub nie przyjął poprawnie. Nie trzeba na to wydawać setek milionów złotych. Przygotowanie kursów uprawniających i doskonalących do pracy na stanowisku dyspozytora. Czyli, jakie są właściwie cele powstania takiej struktury – same kursy, same w sobie? Płatne. Mówi się, że bezpłatne. Nie ma nic bezpłatnego. Zapłacą wojewodowie albo dyrektorzy pogotowia.

Co to spowoduje? Zależność struktur państwowych od nieokreślonego dokumentu wydanego przez takie centrum. Dokument wydany przez to centrum będzie nadrzędny w stosunku do jakiegokolwiek wydanego, np., przez uniwersytet medyczny. Szkolić ma jednostka, która nie ma doświadczenia w przyjmowaniu wezwań od pacjentów. Przypominam – pogotowie lotnicze przyjmuje wezwanie od szpitala lub dyspozytorni. I chciałbym zauważyć, że pogotowie lotnicze prowadziło już szkolenia dla dyspozytorów. Nazywało się to podobnie szumnie. To był Narodowy Program Szkolenia Dyspozytorów. Wydano na to publiczne pieniądze. A jaki efekt? Wszyscy państwo widzą.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo dziękuję. Czy jest jakaś poprawka? Nie widzę zgłoszeń.

Zmiana nr 28. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

20 posłów za, 7 przeciw, wstrzymała się 1 osoba. Zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 29. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

21 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 3 osoby. Zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 30. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

20 posłów za, 5 przeciw, wstrzymały się 3 osoby. Zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 31. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

21 posłów za, 5 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 32. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Mamy poprawkę.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy ktoś ją przejmuje? Poseł Latos. Proszę o przedstawienie uzasadnienia. Minister zdrowia.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

W art. 1, w pkt 32 projektu ustawy, w zmienianym art. 32 ust. 1 pkt 2 należy wykreślić wyrazy „lub publicznej uczelni medycznej”. W konsekwencji, w art. 20 projektu ustawy, wyrazy „lub publicznych uczelni medycznych” również wymagają usunięcia.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję. Czy ktoś wnosi uwagi do poprawki? Bardzo proszę o przedstawienie się i zabranie głosu.

Ekspert Konfederacji Lewiatan Dobrawa Bładun:

Dziękuję. Dobrawa Bładun, Konfederacja Lewiatan. Ja mam tylko pytanie, ponieważ faktycznie na posiedzeniu podkomisji zwracaliśmy na to uwagę i kierowaliśmy pytanie dotyczące „publicznej uczelni medycznej”. Nasze pytanie nie wiązało się z tym, żeby to wykreślić, ponieważ my rozumiemy, że stosujemy tu jakby definicję z ustawy o działalności leczniczej. I pytanie. Budzi moje zdziwienie, skąd w ogóle pomysł, żeby teraz te publiczne uczelnie medyczne wykreślić i zupełnie im uniemożliwić funkcjonowanie w systemie ratownictwa medycznego. A z drugiej strony, tak jak wnosiliśmy na poprzednich posiedzeniach, apelujemy o wykreślenie tej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś głosy? Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania nad poprawką.

Kto jest za poprawką? Kto jest przeciw poprawce? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

15 posłów za, 7 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Poprawka przyjęta.

Zmiana nr 32 wraz z poprawką. Bardzo proszę o przedstawienie się i zabranie głosu.

Ekspert Konfederacji Lewiatan Anna Banaszewska:

Anna Banaszewska, Konfederacja Lewiatan. Konfederacja Lewiatan wnosi o wykreślenie pkt 32 w całości. Jeżeli chodzi o uzasadnienie, to przede wszystkim, wbrew twierdzeniom projektodawców – jak już wskazywałam w pytaniu do pana ministra – zmiana nie prowadzi do budowy systemu ratownictwa medycznego jako odrębnej służby państwa. Mamy jedynie do czynienia z systemem funkcjonalnym, łączącym w zakresie określonych zadań różnego rodzaju podmioty świadczące określoną funkcję społeczną. Dlatego też, dla sprawnego działania systemu nie ma żadnego znaczenia, jakie podmioty będą w systemie, jeżeli spełnią one określone wymogi. Poza tym, analiza obowiązujących i proponowanych zmian wskazuje, że zmiana dotycząca ograniczenia podmiotów mogących wykonywać świadczenia z zakresu ratownictwa medycznego stoi w sprzeczności z celami ustawy, które wskazałam już w pytaniu do pana ministra.

Ponadto, na podstawie raportu Najwyższej Izby Kontroli należy wskazać, że zadania z zakresu ratownictwa medycznego nie są realizowane lepiej tylko dlatego, że dysponent jest państwowy. W żadnym z dokumentów, na dzisiaj minister zdrowia nie udowodnił, że forma własności ma jakiegokolwiek znaczenie dla wykonywania wyżej wymienionych zadań.

Pkt 2 uzasadnienia – państwa członkowskie mają możliwość kształtowania organizacji opieki medycznej wedle swojego przekonania, jednak obowiązują je ograniczenia w sferze prawa. Tymi ograniczeniami są podstawowe zasady Unii Europejskiej, a więc podstawowe zasady prawne określone w konstytucji. A zatem, zmiana musi być uzasadniona, proporcjonalna, czyli minimalna, niezbędna i nie może prowadzić do wywłaszczenia.

Jeżeli chodzi o pkt 3, to ten punkt dotyczy pojęcia „wywłaszczenie”. W prawie międzynarodowym pojęcie „wywłaszczenie” nie jest rozumiane wyłącznie jako odebranie majątku, tylko przede wszystkim mamy tam do czynienia z wywłaszczeniem pośrednim. Czyli, jest to każde działanie, które będzie równoznaczne z wywłaszczeniem i brakiem możliwości korzystania z majątku.

Jeżeli chodzi o umowę międzynarodową między Polską a Danią, należy zwrócić uwagę na notę dyplomatyczną, która została załączona. Zgodnie z nią, po podpisaniu porozumienia, wejdzie ono w życie po upływie trzech miesięcy od dnia otrzymania późniejszej noty potwierdzającej spełnienie wymogów prawa wewnętrznego, i tej późniejszej noty na dzisiaj Królestwo Danii nie podpisze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pan jeszcze się zgłaszał. Proszę przedstawić się.

Ekspert Konfederacji Lewiatan Zbigniew Żyła:

Zbigniew Żyła, Konfederacja Lewiatan. W przeciwieństwie do ustawy...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przepraszam. Pani reprezentowała kogo?

Ekspert Konfederacji Lewiatan Anna Banaszewska:

Lewiatan wnosił o usunięcie punktu...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Prosiłbym, żeby przedstawiciele jednej organizacji zabierali głos raz, bo wiem, że pan, czy pani, przedstawiają przemyślenia czy wnioski Lewiatana. To proszę się zdecydować, kto z państwa będzie zabierać głos. Jeszcze teraz udzielam panu głos, a potem proszę podejmować decyzję, kto z państwa zabiera głos.

Ekspert Konfederacji Lewiatan Zbigniew Żyła:

Dobrze. Dziękuję. W przeciwieństwie do ustaw tworzących struktury o charakterze państwowym – bo jest próba stworzenia tutaj takiego systemu, jak np. Policja, Straż Graniczna, Państwowa Straż Pożarna – propozycja nowelizacji nie tworzy podobnej formacji Państwowego Systemu Ratownictwa Medycznego. Tworzy tylko coś o nazwie Państwowe Ratownictwo Medyczne. Wiąza się z tym określone zagrożenia, bo w tamtych ustawach jest to opisane – w ustawach o strukturach o charakterze państwowym. Są to ściśle sformalizowane, kontrolowane przez państwo struktury, które mają struktury dowodzenia, stopnie, organizację. W przypadku tej ustawy, w propozycji czegoś

takiego nie ma. Funkcjonariusze publiczni według tamtych ustaw, np. strażacy, nie mogą podejmować zajęcia zarobkowego poza służbą bez pisemnej zgody przełożonego. Tutaj nie mamy czegoś takiego. Funkcjonariusze są zobowiązani złożyć pisemne oświadczenie o swoim stanie majątkowym. Tutaj nie ma czegoś takiego. Nie mogą być członkami partii politycznej. Pełniący obowiązki na stanowisku, do którego przepisy ustawy przewidują powołanie, nie może pełnić funkcji w związkach zawodowych. Żadnego z tych punktów w pseudopaństwowej nowelizacji nie ma. Wobec braku w projekcie nowelizacji, zapisów dotyczących zakazu strajku dla ratowników medycznych, w przeciwieństwie do innych służb o charakterze państwowym, istnieje możliwość sparaliżowania całego systemu ratownictwa w kraju. Brak możliwości reakcji państwa na takie zagrożenia. Przykłady z ostatnich miesięcy dobitnie to potwierdzają. Należy zauważyć, że w ostatnim czasie nie występowały zdarzenia o charakterze strajku w podmiotach prywatnych będących składową naszego systemu opieki zdrowotnej, zarówno w prywatnych szpitalach, jak i w jednostkach ratownictwa.

Postulaty etatyzacji dotyczą tylko grupy zawodowej ratowników medycznych. A co z lekarzami? Propozycje nie rozwijają w żaden sposób problemu najbardziej istotnego – pilnej interwencji SOR lub izby przyjęć. Dotyczą tylko zespołów ratownictwa medycznego w fazie przedszpitalnej. Jest to niezgodne z wymogami równego traktowania podmiotów. Brak możliwości...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przepraszam. Chciałbym panu zwrócić uwagę...

Ekspert Konfederacji Lewiatan Zbigniew Żyła:

Już ostatnie zdanie...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

...na próbę dyscyplinowania. Ja nie chcę nikomu odbierać głosu...

Ekspert Konfederacji Lewiatan Zbigniew Żyła:

OK...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Niech pan poczeka chwilę. Nie chcę nikomu odbierać głosu, ale wydaje mi się, że można przekazać myśl w ograniczonym czasie, żeby prace szły sprawniej. Bardzo pana o to proszę.

Ekspert Konfederacji Lewiatan Zbigniew Żyła:

Dobrze. To podsumowując – nie ma znaczenia własnościowy charakter podmiotów ratowniczych ze względu na fakt, że na mocy już obowiązujących aktów prawnych, m.in. konstytucji, w sytuacjach kryzysowych państwo może przejąć kontrolę nad każdą instytucją, podmiotem, rzeczą. Tym samym, pozyskiwanie środków zewnętrznych zwiększa tylko bezpieczeństwo. Krótko mówiąc, inaczej – jeśli ktoś nam daje czołgi, to korzystajmy.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję bardzo. Pan kogo reprezentuje? Nie, zgłaszał się pan po lewej stronie.

Przewodniczący Krajowego Związku Zawodowego Pracowników Ratownictwa Medycznego Roman Badach-Rogowski:

Krajowy Związek Zawodowy Pracowników Ratownictwa Medycznego.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo proszę.

Przewodniczący KZZPRM Roman Badach-Rogowski:

Roman Badach-Rogowski. Ja bardzo króciutko. Serdecznie prosiłbym przedstawicieli Lewiatana o to, żeby odnosili się do obecnie procedowanego aktu prawnego, a nie wybiegali w przyszłość i mówili Bóg wie o czym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dobrze. Bardzo proszę o zadawanie pytań stronie rządowej, ewentualnie wnioskodawcom poprawek, żeby państwo starali się zawęzić dyskusję między sobą.

Zmiana 32. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki.
18 posłów za, 6 przeciw, wstrzymała się 1 osoba. Zmiana została przyjęta.
Zmiana nr 33. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.
18 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana została przyjęta.
Zmiana nr 34. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.
19 posłów za, 4 przeciw, wstrzymało się 2. Zmiana została przyjęta.
Zmiana nr 35. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.
18 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana została przyjęta.
Zmiana nr 36. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.
18 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana została przyjęta.
Zmiana nr 37. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.
18 posłów za, 5 przeciw, wstrzymało się 2. Zmiana została przyjęta.
Zmiana nr 38. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.
18 posłów za, 5 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana została przyjęta.
Zmiana nr 39. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Pan się zgłasza. Proszę o przedstawienie się i zabranie głosu.

Ekspert Konfederacji Lewiatan Ignacy Baumberg:

Ignacy Baumberg, Konfederacja Lewiatan. Wszyscy lekarze po wyższych studiach i cała duża grupa ratowników – coraz większa – też po wyższych studiach to są ludzie, którzy w swojej praktyce realizują swobodną aktywność intelektualną. Tutaj proponuje się wprowadzenie standardów postępowania, które w naturalny sposób ograniczą możliwość twórczej improwizacji na miejscu zdarzenia, a żaden standard nie opisuje wszystkich możliwych zdarzeń i sytuacji, zwłaszcza, jeśli chodzi o ratowanie życia ludzi. Dlatego postulujemy zamianę wyrazu „standardy” na wyraz „rekomendacje” lub „zalecenia”.
Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania nad zmianą nr 39.

Kto jest za? Co znowu się dzieje? Czy mogę „jechać”? Czy możecie sobie kupić nowy komputer?

Zmiana nr 39. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

19 posłów za, 5 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana została przyjęta.

Zmiana nr 40. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaje wyniki głosowania.

19 posłów za, 5 przeciw, wstrzymało się 2. Zmiana została przyjęta.
Zmiana nr 41. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaje wyniki głosowania.

19 posłów za, 5 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana została przyjęta.
Zmiana nr 42. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaje wyniki głosowania.

19 posłów za, 5 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana została przyjęta.
Zmiana nr 43. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Pan się zgłasza. Proszę o przedstawienie się i zabranie głosu.

Ekspert Konfederacji Lewiatan Ignacy Baumberg:

Ignacy Baumberg, Konfederacja Lewiatan. Chodzi o lit. d), ust. 9 i 10: „Lotnicze zespoły ratownictwa medycznego mogą wykonywać zadania ratownicze w ramach służby poszukiwania i ratownictwa lotniczego”. Proponuję dopisać: „pod warunkiem zachowania nominalnej gotowości operacyjnej”, bo głównym zadaniem LPR jest ratownictwo medyczne, czyli ratowanie ludzi, a nie zadania poszukiwawcze. Czyli, ewentualnie chodziłoby o środki rezerwowe, a nie te, które przeznaczone są do realizacji zadań statutowych.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania nad zmianą 43.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.
19 posłów za, 5 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana została przyjęta.
Zmiana nr 44. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.
19 posłów za, 5 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana została przyjęta.
Zmiana nr 45. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

19 posłów za, 5 przeciw, wstrzymało się 2. Zmiana została przyjęta.
Zmiana nr 46. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

18 posłów za, 5 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana została przyjęta.
Przystępujemy do głosowania nad całością art. 1. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

18 posłów za, 5 przeciw, wstrzymały się 3 osoby. Art. 1 przyjęty.
Art. 2, zmiana pierwsza. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Gryza:

Mamy poprawkę.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Proszę o przedstawienie w trzech zdaniach treści poprawki.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Gryza:

Art. 2 przedłożenia dotyczy zmian w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Zmiana dotyczy doprecyzowania sytuacji, w której przerwana jest ciągłość udzielanych świadczeń w ramach rozliczenia ryczałtowego. Ta zmiana precyzuje, w jaki sposób szpital, który wypowiedział albo któremu wypowiedziano umowę w tej części, rozliczy się w ostatnim okresie rozliczeniowym.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne – uwagi.

Legislator Robert Durlik:

Nasza uwaga jest ogólna, ponieważ nowa jest zmiana pierwsza proponowana w tej poprawce. Oczywiście ta zmiana wykracza poza zakres przedłożenia. Ona jest niezwiązana merytorycznie z tekstem przedłożenia. Tylko ta jedna nasza uwaga odnośnie do zakresu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania nad treścią poprawki złożonej przez posła Latosa. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

17 posłów za, 7 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Poprawka przyjęta.

Zmiana pierwsza z poprawką. Rząd... Zmiana pierwsza, art. 2. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Mamy taką uwagę. Ponieważ proponowana poprawka polega na nadaniu nowego brzmienia całemu art. 2, więc przyjęcie poprawki oznacza po prostu, że mamy art. 2 w brzmieniu z poprawki. Nie musimy tego przyjmować osobno, ponieważ ta poprawka nadała brzmienie całemu art. 2, więc mamy go...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Nie, bo mamy jeszcze zmiany druga i trzecią.

Legislator Robert Durlik:

Tak, ale treść poprawki była następująca: „art. 2 nadać brzmienie:”. I tam mamy zmianę pierwszą – to jest ta nowość – oraz zmianę drugą rozbitą na lit. a), b) i c). To jest to, co jest w obecnym tekście...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czyli, skutkuje to tym, że nie poddaję pod głosowanie zmiany pierwszej, drugiej i trzeciej.

Legislator Robert Durlik:

Nie. Mamy cały art. 2...

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czyli, muszę poddać pod głosowanie cały art. 2.

Legislator Robert Durlik:

Nie, już jest przyjęty z poprawki.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przyjęty z poprawki. Przystępujemy do głosowania nad art. 3. Zmiana pierwsza. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Nie widzę zgłoszeń. Głosujemy. Art. 3, zmiana pierwsza.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

19 posłów za, 5 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana została przyjęta.

Zmiana druga, art. 3. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

19 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana została przyjęta.

Całość art. 3. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

19 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Art. 3 przyjęty.

Art. 4, zmiana pierwsza. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

19 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana została przyjęta.

Art. 3, zmiana druga. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

19 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana została przyjęta.
Art. 4, zmiana trzecia. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

18 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana trzecia w art. 4 została przyjęta.
Całość art. 4. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

19 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Art. 4 przyjęty.
Art. 5, zmiana pierwsza. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

19 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana pierwsza została przyjęta.
Art. 5, zmiana druga. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

19 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana druga została przyjęta.

Zmiana nr 3. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

19 posłów za, 4 przeciw, wstrzymało się 2. Zmiana została przyjęta.

Głosujemy nad całością art. 5. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Podaję wyniki głosowania.

18 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Art. 5 został przyjęty.

Art. 6, zmiana pierwsza. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

19 posłów za, 3 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana została przyjęta.

Zmiana druga w art. 6. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

19 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Zmiana druga została przyjęta.

Całość art. 6. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

19 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Art. 6 został przyjęty.

Art. 7. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaje wyniki głosowania.

18 posłów za, 5 przeciw, wstrzymały się 3 osoby. Art. 7 przyjęty.

Art. 8. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wyniki głosowania.

19 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Art. 8 przyjęty.

Art. 9. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaje wyniki głosowania.

18 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Art. 9 przyjęty.

Art. 10. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaje wyniki głosowania.

19 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Art. 10 przyjęty.

Art. 11. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaje wyniki głosowania.

18 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Artykuł przyjęty.

Art. 12. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wyniki.

19 posłów za, 4 przeciw, wstrzymało się 2. Artykuł przyjęty.

Art. 13. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

19 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Art. 13 został przyjęty.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 14. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wyniki głosowania.

19 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Art. 14 przyjęty.

Art. 15. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaje wyniki głosowania.

18 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Art. 15 przyjęty.

Art. 16. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaje wyniki głosowania.

19 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Art. 16 przyjęty.

Art. 17. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaje wyniki głosowania.

19 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Artykuł został przyjęty.

Art. 18 został skreślony. Art. 19. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaje wyniki głosowania.

18 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Art. 19 przyjęty.

Art. 20. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaje wyniki głosowania.

18 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 3 osoby. Artykuł przyjęty.

Art. 21. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Stop. Jest zgłoszenie. Bardzo proszę o przedstawienie się i zabranie głosu.

Ekspert Konfederacji Lewiatan Dobrawa Biadun:

Dziękuję, panie przewodniczący. Dobrawa Biadun, Konfederacja Lewiatan. W związku z tym, że dyskutowaliśmy na posiedzeniach podkomisji na temat tego – i zostało tutaj przedstawione przez pana ministra – że umowy na ratownictwo medyczne zawarte z dzisiejszymi dysponentami mają być przedłużone do 31 grudnia 2018 r., apelujemy i prosimy o przejęcie poprawki, która została przekazana państwu, Komisji Zdrowia, i w sposób jednoznaczny wskazuje i daje upoważnienie Narodowemu Funduszowi Zdrowia do tego, żeby te umowy aneksować i przedłużyć je faktycznie do 31 grudnia 2018 r. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Uprzejmie panią informuję, że poprawki do tej ustawy będą zgłaszane przez Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska w drugim czytaniu, po przeanalizowaniu uwag wszystkich stron społecznych. W drugim czytaniu poprawki zostaną złożone.

Czy ktoś z państwa chce jeszcze zabrać głos? Ta sama organizacja?

Ekspert Business Centre Club Ireneusz Weryk:

Ekspert BCC.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo proszę. I nazwisko proszę.

Ekspert BCC Ireneusz Weryk:

Ireneusz Weryk, ekspert BCC. Chciałbym wnieść o przywrócenie pierwotnego terminu wyjaśnionego w OSR zakończenia działalności podmiotów niepublicznych na koniec 2020 r. Było to wyjaśnione. Taka była pierwotna idea, i taka była pierwotna propozycja rządu. Nie znajduję powodu, oprócz niezrozumiałego dla nas nacisku związków zawodowych, dla którego czas, który pan minister sam określił, jako możliwość przebranzowania, został tak drastycznie skrócony. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo dziękuję. Czy ktoś w tej sprawie? Nie widzę zgłoszeń.

Art. 21. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

18 posłów za, 5 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Art. 21 przyjęty.

Art. 22. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wyniki.

19 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Art. 22 został przyjęty.

Art. 23. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

19 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Artykuł został przyjęty.

Art. 24. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

18 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 3 osoby. Art. 24 przyjęty.

Art. 25. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Moment. Sprawy techniczne. Art. 25. Chwila przerwy. Czy możemy głosować? Czy jesteśmy gotowi?

Art. 25. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

18 posłów za, 4 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Artykuł został przyjęty.

Całość projektu ustawy. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

19 posłów za, 5 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Jednocześnie udzielamy delegacji dla Biura Legislacyjnego. Jeśli państwo stwierdzą konieczność naniesienia jakichś legislacyjnych poprawek, to oczywiście, tak.

Sprawozdawcą zostaje poseł Latos. Czy ktoś jest przeciw? Czy poseł Latos się zgadza? Zgadza się. Dziękuję.

Zamykam posiedzenie Komisji.