

# TYGODNIK WILENSKI.

N. 8.

Dnia 30. Apryla 1822 roku, v. s.

---

MYSLI O WYMOWIE I STYLU.

*Tłómaczenie z francuzkiego. przez S. M.*

---

**W**ymowa iest sztuką przekonywania, rozczulenia, podniesienia duszy; żadnego stałego nie mająca prawidła; wartość iey zupełnie od mieyscowey zawisła opinii. Taż sama mowa, która w Londynie do łez pobudza, śmieżby w Pekinie sprawiła. Tatarowie mansursey, ci zwyciężcy Katai, którą my Chinami nazywamy, powtórzenie iednego słowa za śmieżne poczytują grubijaństwo. Jeżeli iaką xiążkę naszą czytają przed niemi, słowa: *który, co, kiedy, ponieważ, lecz, i*, do głośnego ich pobudzają śmieżchu.

Język arabski nigdy podobnym nie-przyzwitościom z niezgodnego dźwięku słów wypływaiącym nie podpada. Mimo nadzwyczajney iego słodyczy, żaden mu język europeyski w bogactwie nie wyrówna. Częstokroć dla wyrażenia iedney i teyże samey rzeczy, więcey pięciuset słów dostarcza. Śmiałe zwróty, świetne prze-

mośnie, zbyteczną iego powiększaią obfitość. Język ten zatem, powinien być językiem prawdziwey wymowy, dla której, rozmaitey wielkości dzwigalnych machin, i niewyczerpaney obrazów potrzeba kopalni.

My wszystkie prawie krasomowskie składnie nasze, łacińskim oddaemy sposobem. Wina ta, bez poprawy dzisiaj zostaiąca, surowie francuzkiego języka oskarża ubóstwo. Rzymianie za czasów złotego wieku Augusta, mowę swoię greckim skaziwszy językiem, tenże sam błąd, i też same uczynili wyznanie. Grecy wszystkie piękności swojego języka winni są Egipcyanom; ostatni zatem był bogatszy i wymówniejszy. Hebrayski czyli zepsuty menniszki, tak długo używany w Judei, pośród niewielkiego narodu żydowskiego, przeniesiony z pobrzeżów Nilu w okolice kamienistego potoku Cedronu, od chaldeyckiego i fenickiego języka, harmonicznemi zasilił się słowy. Gdzież znaleśdź można właściwy pierwiastkowy język, z własnego obfituiący zrzódła, któryby, nigdy od innych nie pożyczając, tworzył wedle potrzeby słowa, i przez to samo, byłby wyłącznie językiem prawdziwey wymowy; jeżeli arabski którego czystość tyle wytrwała wieków, nie iest językiem pierwiastkowym, zadość w tym względzie czyniącym.

Nie zechcesz bezwątpienia udawać się

w tym względzie do języka celtyckiego, którego byt, słabo nam dzisiaj przypomina mowa w krainie Gallów i niższej Bretanii istniejąca; ani też do sławiańskiego i teutońskiego, dwóch innych z głębi Azji wyszłych języków. Zda mi się, że nad nie przekładać będziesz języki grecki i łaciński, dla tego, że skarby swoje, otwierają wszystkim innym, tak iak nasz ubogim. Lecz obok tego, zgodzić się musisz; że z takich czerpiąc źródła, wymowa unikać powinna stylu naśladowczego, i mnóstwa cudzoziemskich kształtów zwyczajem upoważnionych; mimo to, że tłumią całą moc narodowego geniuszu.

Co się tycze mowy, cierpieć nie mogę zdobyć ze szczątków starożytnych języków. Chciałbym ażeby rodowity mój, we właściwej swojej zachował się postaci, ażeby był wymowny z siebie, i ze wszystkich u cudzoziemców zaciągniętych wypłacił się długów.

Rzymianie, większą częścią naszych skażeni błędów, mnóstwo mieli pisarzy tak zepsutego smaku, że dzieła własne w języku greckim oddane, przekładali nad te, które w łacińskim pisano; czyli raczy było przyięty ton między nimi, ażeby oyczystą pogardzać mową.

Favorin filozof, rodem z Arles, żartobliwie mawiał: „Jestem obywatel Galii, a tylko greckim dobrze mówię językiem,

iest to mój język właściwy; iestem Eunuchem, a mnie o cudzołóstwo obwiniają; cesarz Adryan nienawidzi mnie, a iednak żyć mi pozwala.“ Naypiérwsza z tych sprzeczności, dostatecznie ówczesny malucie zwyczaj. Julian takóž greckim tylko pisał językiem, rozumiał bowiem, że łacińskim nie mógł należycie myśli swoich wyrazić, na których zapewne że mu nie zbywało. W rzeczy samey, język ten nie był nigdy językiem filozofii i nauk; niektóre z tego wyiátki nie mogą obalać twierdzenia rzeczywistością wspartego.

Zresztą, lubo wszyscy greckich autorów wykładacze, wszyscy europeyscy uczeni, wspólnie pracowali nad tém, ażeby nas opatrzyć w prawdziwe dzieła Cyserona, Wirgiliusza, Horacyusza ettc. ettc. ettc., pewni atoli iesteśmy, że pisma te, przez ręce tylu przechodząc wykładaczów, wielkich doznały odmian. Potrzeba zatém albo wątpić o zupełności tych dzieł, pisanych językiem, którego cały piękności, mocy, i prawdziwey wymowy czuć nam niepodobna; albo też czytać ie z tém uprzedzeniem, które im wszystkie piękności przyznaie, na iakie tylu naśladowczych wieków przesady zgodzili się.

Zdanie nasze względem autorów łacińskich wyrzeczone, bardziéy się ieszcze stosuje do autorów greckich. Czyliż istotnie

posiadamy dzieła Homera, Arystotelesa (1), Platona, Plutarcha, Ateneusza, Arystofana, Sofokla, Eurypidesa, Lizyasza, Izokratesa, Demostenesa, Eschileśa, Tucydidesa, Xenofonta, ettc. ettc. ettc., nakoniec to co posiadamy czyliż rzeczywiście iest ich dziełem. Oyciec Hardouin wątpił o tēm; podług niego mnichy piérwszych wieków życie swoje na kompilacyi trawili, na sklecaniu w iedno rozrzuconych ułamków literatury greckiey i łacińskiey, i niedosyć że pokazali teksty, ale nadto pododawali do nich własnego geniuszu plody.

Mimo chwieiących się niepewności naszych, zbierzmy rozmaite o stylu świadcetwa niektórych łacińskich pisarzy. Kaligula styl Seneki nazywał piaskiem bez wapna; krytyka ta, lubo przesadzona, nie iest zupełnie niesprawiedliwą. Dyderot wydawca pięknego tłōmaczenia dzieł tego filozofa przez la Grange, zachwala iego wymowę i moralność; lecz wielu za iego nie idzie zdaniem.

W ogólności, podniesienie umysłu szkodzi Senece, ton baieczny Titowi-Liwiuszowi, nadętość wyrażeń Lucyanowi, zanadto iednostayna gwałtowność Juwenalisowi, zbyt uczna wesołość Owidyuszowi, dumne

---

(1) W Bibliotece Alexandryyskiej znajdowało się czterdzieści tomow Analityki, pod imieniem Arystotelesa, lubo ich nie napisał więcey iak cztery.

niedbalstwo za nadto upewnione, że się podoba, Horacyuszowi. Gdyby uwaga ta podobała się kiedykolwiek znakomitym uczonym, wziętość tych pisarzy nagleby spadła. To iedno powinno by odstręczyć nas, ażebyśmy ich odtąd nie wystawiali za wzór do naśladowania niepodobny.

Nie tak się dzieie z prawdziwą wymową. Cała iey moc z wrodzoney wypływa zdolności, nauczyć się iey niepodobna. Człowiek rodzi się wymównym tak iak rostopnym albo niepoiętym; okoliczności same rozwiaiają ten nauką słabiejący talent; prawidła bowiem zawsze są zawadą geniuszowi.

Chceszli przykładów prostoszczerey wymowy, iedynie szacowney, czytay mowę z okoliczności przyięcia P. Thomassin w akademii Andegawskiey mianą. Pomiedzy pięknościami których iest pełno, zastanowi cię zwięzłość tego peryodu: „*Twardy charakter dawnych rycerzy aż do tyranii się zbliżał; zaślepiona ich odwaga równała się dzikości; ząbobonna religia fanatyzmowi; godne śmiechu postępowanie dziwactwu, a rozwięzłość bezecności.*“ Sciągnie ieszcze uwagę twoię to zakończenie peryodu: „*Przeciwnie, prawdziwy heroizm, ile umiarkowany, iest to nieustraszona gorliwość, ale pełna ludzkości; żarliwa, lecz rozważna, wspaniała, lecz skromna.....; staraiąca się zwyciężyć, ale nie*

zniszczyć.“ Znaydziesz tu wzajemne różnicowanie podobnych sobie wyobrażeń, które nie w sobie nie mając naciąganego, piękny sprawują skutek. Żadne czcze słowo, żadna poważna rozciągłość, żaden nadęty wyraz ciemne tylko przedmioty przyozdobić mogący, nie dręczy tych tak prostych i pełnych mocy wyrażen; sztuka ustępuje tu we wszystkim rozumowaniu.

Żądaszli wymowy do położenia stosowney, którey żadna inna zastąpićby nie mogła; Anaxarg, filozof Abderyyski, faworyt Alexandra Wielkiego, dostarczy ci przykładów. Nawalność wyrzuca go na brzegi Cypru, wiodą go przed Nikokreona tyrana tej wyspy, o którym za życia jeszcze Alexandra coś złego powiedział. Tyran w zapale gniewu grozi mu ucięciem ięzyka. „*Nie dokążesz tego, odpowiedział, nędzny niewieściuchu.*“ Wtém, część iego sam sobie odcina i w oczy mu rzuca. Rozgniewany Nikokreon, żelaznemi stępami w moźdżerzu utłuc go rozkazuje. I w ten czas jeszcze Anaxarg gardząc swoimi mordercami zawołał: „*Tłuczcie, tłuczcie, barbarzyńcy Anaxargi powłókę, bo nic nad iego nie wymożecie duszą.*“ Oto jest przykład mocy, o to jest męztwa i wzgardy wymowa.

Wszelka wymowa z wyobrażeń do jakiegokolwiek przedmiotu przywiązanych pochodząca, mimo naydoborniejszey de-

klamacyi, nie zdziała nigdy tego pociągającego skutku, który iedynie od uczucia i całej szlachetności myśli zależy. Kiedy Balzak mówił do Pani Desloges: „Przyznasz mi Pani, że oddalenie rozdzielaiających od nieżyjących, iest nadto krótkie, ażeby na tak długi żal zasługiwało:“ wyrażał uczucie filozoficzne, którego prawda całą naszą zajmuie uwagę. Kiedy tenże twierdził: „Że pierwsza tylko śmierć, równie iak pierwsza noc zasługiwały na podziwienie i smutek.“ Oddawał temi słowy myśl wymowną, ponieważ ta liczne przedmioty rozmyślenia zawiera w sobie. Gesner w poemacie swoim śmierć Abla, skutecznie tegoż samego używał sposobu.

Jeżeli chcesz zgłębić moc niektórych maxym, obaczysz, że ona zawsze pochodzi z wymowy sensu czyli uczucia, które samo przez się może im trwałą zapewnić korzyść. „Piędz, mawiali dzicy Kanady, iest węzem francuzów, my znać go nie chcemy.“ Nic zwięźlejszego, i nic lepiéy myśli malować nie może, iak słowa tych dzikich.

Styl maxym w krótkich zazwyczaj zawarty słowach, iest poetyczny i imponuiący. Le Brun powiada: *Praca iest dzieckiem zbrodni, i matką cnoty.*“ Duclos: „*Cnoty nie rodzą w nas pychy.*“ Pope: „*Opinia iest tylko zamaskowanym interessem*“ .... „*Szczęście iest tylko marzeniem*

*młodości.*“ Demokryt: „*Słowo iest cieniem uczynku.*“ Diupaty: „*Ludzkość iest światłem.*“ Frederyk II. król pruski: „*Szczęście iest rzadko cnoty udziałem.*“ Oyciec Castel: „*Życie iest tylko epigrammatem, dowcipnie śmiercią kończącym się.*“ Hume: „*Niewstyd i upor są towarzyszami błędu.*“ Sapho: „*Gdyby śmierć była dobrem, Bogowie nie byłiby od nię wyłączeni.*“ Montaigne: mówiąc o duszy, *Ruch iest iey życiem i łaską.*“ Wszystkie te sentencye, czyli reguły są łatwe dla pamięci, ponieważ iasny w sobie sens zawieraią, nacechowane zaś są tą przywiewzującą naturalnością, która sama prawdziwą stanowi wymowę.

Powiedzą może, że cytacye moje dążą do wprowadzenia systematu przeciwnego prawidłom w Akademjach naszych przyiętym, i że rozumując bardzięy iako człowiek światowy, aniżeli iako biegły Professor, niepowinienbym tak śmiało decydować: w tym punkcie ustępuię, dodając iednak, że w kaźdey nowości, nayduie się iedna część niewyrozumiała, a druga tycząca się wyobraźni, które naypożyteczniejszą i nayszystszą prawdę długo w ścisłych utrzymuią klubach.

Zdaie mi się, że to Marmontel powiedział: „*Kiedy hipokryzya chce użyć języka honoru i otwartości, zaraz to postrzedz można po pewnym rodzaju niezgodności i niezgrabności, po znakach utrudzenia zwykle*

towarzyszających temu, kto obcą na się przybiera postać, po tej przesadzie, która zmyślnego uczucia pewnym iest znakiem; ponieważ każdy to zna, że rzetelne cnoty bez żadnego rozwinięcia się usiłowania, owszem zdają się być wylaniem pięknej i nieskazanej duszy.

Ktożby się odważył nie przyznać, że to opisanie hipokryzyi, pełne iest wymowy z uczucia pochodzącej, najsćislejszą dokładnością przyozdobionej.

Jest także pewny rodzaj wymowy wyłącznie wojownikom właściwy. Wartość iey wyciąga się z przyzwoitego do rzeczy użycia. W krótkich zawarta słowach, bardzo iest zręczną tą przemowa pewnego francuzkiego generała (2), który przed rozpoczęciem bitwy, do woyska pod sprawą iego będącego, w tym się sposobie odezwał: „Waleczni towarzysze, nie będziecie dzisiaj mieli innego kapelana nademnie. Niebo, sława, honor, wszystko wam prze-

---

(2) P. de Chevert, Jenerał leytenant, wielce zasłużony oficer, który z prostego żołnierza wyniósł się na stopień dowódcy woyska, laska Marszałka Francyi przyobiecana mu była, lecz wkrótce życie zakończył. Co dwa lub co trzy lata udawał się do Verdun, miejsca swojego urodzenia, dla obaczenia krewnych, zgromadzenia ich i przekonania, że wywyższenie się iego nie umnieyszyło przywiązania, które im od samej okazywał młodości.

powiada, że sami tylko *tchórze* będą potępieni (3) ..... Marsz .....“ Linija się z mieysca porusza, atakuią nieprzyjaciela, i bitwa pod Lutzelberg wygraną została.

„Derar zabity ! Wolali Arabowie przerażeni strachem widząc upadającego dowódcę swojego. „*Cóż ztąd, że Derar nie żyje*, odpowiedział im Rafi, ieden z naczelných, *Bóg żyje i na was pogląda*.“ Zwraca ich do boiu i odnosi zwycięztwo.

Dowódzca dosyć słabego oddziału, przez marszałka Willars w celu opanowania reduty wysłany, powraca do niego dla zdania sprawy o niemożności dopełnienia danego sobie rozkazu, z powodu małej liczby żołnierzy. „*Cóż to za mowa, rzecz do niego Willars, nie iestżes' WPan francuzem ?*“ Przemowa ta, zapaliła odwagę oficera; powraca do swojego oddziału, i szturmem zdobywa redutę.

Czarująca siła wymowy, do okoliczności zastosowana, wedle swojej umieich użyć potrzeby. Zachwycenie, przedmioty są iej posłusznymi, albo iesteśmy nią rządzeni, albo niemi wedle upodobania naszego rządzimy; sztuka iej z chwilowej okoliczności czerpa pomoce.

---

(3) Użył on wyrazu daleko mocniejszego, którego *tchórz* na mieyscu jego użyty, iest prawie Synonimą.

Pewien związkowy już miał z pistoletu zabić kardynała de Betz. „*Ah ! nieszczęśliwy, gdyby cię oyciec twój widział, zawołał Kardynał.* Słowa te, które mu natchnął geniusz potrzeby, rozbraiają zabójcę. Czyliż podobny przykład nie powinien być policzony w rzędzie plodów wymowy; każdy bowiem sposób mówienia lub pisania, sprawujący wielki, a nadwszystko spodziewany skutek, dowodzi o doskonałości sztuki, i ma iey cechę na sobie.

Anglicy chcąc wyrazić, że kto ma wiele rozumu, powiadaia, że on ma wielkie części, *great parts*; zapewnie tey analogiczney do wszystkich przedmiotów wymowy, o których *ex abrupto* przedsiębierze rozprawiać.

Odpowiedzie maia jeszcze szczególny swój rodzaj wymowy. „Harunowi-al-Raschild, na czele woyska swojego będącemu, zastępuje niewiasta drogę, i skargę swoię na swawolnych iego przekłada żołnierzy, którzy w przechodzie przez iey dobra znaczną zrzadzili krzywdę. Harun odpowiada tey kobiécie: „Czy nie czytałaś w Koranie, że xiążęta niszczą te mieysca, kędy ich woyska przechodzą.“ „*Tak jest: lecz czytałam i to, że domy xiążąt za ich niesprawiedliwość, również zniszczone będą.*“

Szkody nagrodzone zostały.

Zwadliwy iakiś człowiek uderzył w po-

liczek Abou - Hainfa, naczelnego sekty Hanifitów. Znakomity ten uczony muzuhnanin, w pierwszém wstrzymaniu się poruszeniu, i spokojnym rzecz mu tonem: *Człowiek porywczy ukarałby cię natychmiast; donosiiciel oskarżyłby cię; prawdziwy wyznawca Islamizmu przebacza tobie, i do Boga za ciebie swe modły zanoszą.*

Nie będziemy nic mówili o stylu figurycznym, czyli raczej wschodnim, którego lud wszędzie prawie używa. W kraju Helwetów, gdzie dotąd jeszcze romantycznym tłómaczą się językiem, włościanin przyjemny, górą Sampson od gwałtownych południowych wiatrów osłonięty doliny, spotyka na drodze tamieczną damę. Natychmiast zdeymuje kapelusz i ukłonem ją wita. Dama zastanawia się, i o nowiny u pocziwego pyta wieśniaka. „*Jakżeś WPani dobra*, odpowiada on iey właściwym sobie językiem, *posłuszeństwa meiego kula, zawsze się toczyć będzie w dolinie twoich rozkazów.*“ Nie wiem czyli meiego będzie kto zdania; co do mnie, znajduję w tym frazesie, mimo to, że się na wstępie dziwacznym zdaie, sens zakończony, oryginalny, sens pełen azyatyckiey wymowy.

Styl nagrobkowy ma także swój rodzaj wymowy; bez tego, zimneby tylko na grobowcach kładli napisy. Ten, który Pope dla Newtona przeznaczył: „*Natura i iey prawa zagrzebane były; Bóg wyrzekł:*

*Niech będzie Newton, i natychmiast wszystko stało się światłem.*“ wymownie swojemu odpowiada celowi. Wszelako wspaniały ten napis, nie otrzymał pierwszeństwa przed łacińskim, na grobie iego w Westminsterze położonym: „*Śmiertelni! cieszcie się żeście posiadali tę piękną ludzkości ozdobę* (4). Jakże jest sucha ta pochwała w porównaniu z poprzedzającą! Potrzeba wiedzieć, że się przed grobem tego wielkiego znayduiesz człowieka, bo inaczej napisu tego prawdziwéy nie obéymiesz myśli. Pierwszy przeciwnie, w dwóch słowach maluje duszę pomnika; lecz w każdym kraju znayduią się Pradonowie, którzy w obecności nawet Rasynów, zwyciężką odnoszą palmę.

Nagrobek nieporównanego Shakespear'a nie ma innego napisu, oprócz tego pięknego wyjątku z jednéy iego sztuki pod tytułem *Burza*. „*Groźące obłoki, nad naszymi skupione głowami, te pyszne pałace, te wspaniałe świątynie, ta kula ziemską przez nas zamieszкана, wszystko nakoniec cokolwiek ulega zniszczeniu; zginie, iak każde przywidzenie które niknie, żadnych po sobie nie zostawuiąc śladów.*“ Jaki ruch myśli, co za piękność obrazów, ileż filozofii w tych kilku wierszach!

---

(4) Obacz le 'Tableau d'Angleterre par Archenholtz.

Napis na grobie autora bajek Gaya, który z naszym Lafontenem równać się nie może, lecz którego Anglicy z nim porównywią, niemniéy filozoficznym technie duchem: „*Wszystko dowodzi, że życie jest igraszką, mówiłem toż samo przedtém, dziś o tém zupełnie przekonany iestem.*“

Pomiędzy innémi, uwagi godnémi napisami, czytamy z upodobaniem znajdujący się na niewystawnym grobie xiążęcia Badenśkiego: „*Sta viator, heroem calcas.*“ Stóy przechodniu, depcesz bohatera.

Dosyć iest być nieco oswoionym z historyą, dla przypomnienia sobie, że Alp-Arslan Kalif z dynastyi Seliukidesów, wielkiémi zwycięztwy swémi zasłużył sobie, że mu w Meru, nie w Korasa gdzie w 1072 roku życia dokonał, następny grobowy wyryto napis: „*Wy! którzyście Alp-Arslana wielkości byli świadkami, przybądźcie do Meru, a w proch ią obróconą i zagrzebaną uyrzycie.*“ Zbyteczną byłoby rzeczą chwalić te dwa napisy, których piękna prostota, całą przedmiotu swego przyozdabia się wymową: wszelki inny sposób iest tylko szarlataneryą, głupim pochlébiać mogącą.

Selis, w notach swoich o Persyi, które tak dobrze wytłómaczył, mówiąc o Licyniuszu, balwierzem wyzwolonym Augusta, który wielki zgromadził majątek, mówi: po zgonie iego pyszny mu wystawiono z marmuru grobowiec. Warron tym o-

burzony, następny na nim epigramatyczny położył napis: „*Licyniusz w tym marmurowym spoczywa pomniku. Katon w mizernym złożony grobie, Pompejusz nie ma żadnego, a my o istności Bogów wierzemy!*“

Trakowie, według tegoż pisarza, dni swe szczęśliwe białymi oznaczali kamieniami, te zaś w których iakiegokolwiek doświadczyli nieszczęścia, czarnymi. Po skończonym roku, liczyli wszystkie te kamienie; liczba białych służyła im do oznaczenia ich wieku, iak gdyby wrzeczy saméy tyle tylko żyli, ile szczęśliwymi byli. Alluzją do tego zwyczaju poznać można w tym starożytnym tak dowcipnym, a razem tak żałośnym napisie. „*Tu leży który przetrwał lat dziewięćdziesiąt, a żył tylko sześć.*“

Wszystkie te rozmaite przykłady dowodzą, że jasność, czystość, dokładność i użycie właściwych wyrazów, dostatecznemi być mogą, do nacechowania żadaną wymową, przełożeń rzeczy chociażby nayżałośniejszych. Nie będę tego utrzymywał z pewnością; lecz zdaie mi się, iako powodowanemu instynktem porównań i zwykłym skutkiem, że wymowa przeświadczająca, niemożaby bez niebezpieczeństwa, oddalać się od prawdziwego stylu czynnéy myśli, lub przedmiotu do okoliczności zastosowanego. Uważam ią, za pewny środek, oddzielający zawsze to, co iest *nadto*, od tego co iest *niedosyć*, i za język stosowny do okoliczności

nayzręczniéy użytéy. Stosowność ta, rozciaga się do wszystkiego; znależdź ją można nawet w tym paszporcie, pewnemu filozofowi przez cesarza rzymskiego wydanym: „Jeżeli się kto na lądzie lub na morzu znajduie tak śmiały, żeby zakłócał *Potamona*, niech rozważy czyli iest tak pojężny, ażeby z cesarzem mógł prowadzić wojnę.“ Mało słów, wymowa i wielki skutek.

Nie będę mówił o poetyckiéy wenie, ani też o wyniosłym stylu poezyi, ponieważ nie czuię się być zdolnym do tego; pochwały iey zostawiam staraniu Shakespeara. „Poeta ten, czyni uwagę Jaucourt, urodził się ze wszystkiemi poetyckiem i zdolnościami, tak dalece, że go do kamienia w pierścieniu Pyrrusa osadzonego porównać można, kamień ten, iak świadczy Pliniusz, w żyłach swoich wyobrażał figurę A. Appollina z dziewięcią muzami, samą naturą bez żadnéy sztuki zdziałanych.“ Ludzie tak szczyt nego geniuszu, sami tylko mają prawo przyznawać iakikolwiek muzom szacunek; nie zaś te iednostaynie nudne wiérszoklety, których miałki rozum, zimne tylko w rząd ustawia słowa, dziwiące się, że się razem znajduią. Podobni do wulkanów wiérsze wybuchaiących, takiemi są poetami iak Alcestis, który chępiąc się w obecności Eurypidesa, że w przeciągu trzech dni sto wiérszy napisał, wtedy gdy ten ostatni trzy tylko w tymże samym czasie

utworzyć zdołał, taką odebrał odpowiedź:  
„ Tak jest, wydałeś na świat sto więrszy,  
lecz one tylko trzy dni przeżyją, gdy prze-  
ciwnie, moje trzy więrsze wiecznie trwać  
będą. “

---

#### KILKA SŁÓW O ZNISZCZENIU STAROZYT- NYCH BIBLIOTEK.

*Z francuzkiego.*

Według podania Diodora sycylijskie-  
go, biblioteka Ozymandiasza króla Egiptu,  
była ze wszystkich naydawnieyszą, na fa-  
cyacie zaś iey następujący czytano napis:  
*Lekarstwa na choroby duszy.* — Pewien  
poeta daleki od równie korzystnego o bi-  
bliotekach mniemania, nazywał ie *pysz-  
némi archiwami głupstw ludzkich.*

Zadna biblioteka nie wyrównała do-  
tąd znamienitey bibliotece alexandryiskiej,  
którey naypiérwszym założycielem był Pto-  
lomeusz - Soter. Za panowania syna ie-  
go, mieściła iuż w sobie sto tysięcy tomów.  
Później zaś tak się nadzwyczajnie powięk-  
szyla, że oprócz dawney do tego przezna-  
czoney budowli, gdzie się czterykroć sto  
tysięcy znajdowało woluminów, przymu-  
szeni byli na umieszczenie ieszcze trzech  
kroć stu tysięcy tomów, zaiąć świątynię  
Serapisa. Niepodobna jest wątpić o tém,  
ponieważ Aulugellus, Ammiens, Marcellin,  
i Izydor toż samo potwierdzają.

Kiedy Cezar w czasie alexandryyskiego buntu, w porcie stojące zapalił okręty, czterokroć sto tysięcy tomów dawney biblioteki w popioł obrócone zostały. Płomień aż do dawnego rozszerzył się xięgozbioru, iednakże skarb ten ludzkich wiadomości, z tak znacznego powstał upadku; dwakroć sto tysięcy tomów biblioteki pergamskiej, przez Marka-Antoniusza sławney Kleopatrze dane, i inne późniejsze przymnożenia, zamożniejszym go aniżeli był kiedy uczyniły. Nakoniec ten wielki i wyborny zbiór xiążek, przez Saracenów w 642 roku ery chrześcijańskiej, na pastwę płomieni skazany został. Ainri ich wodz, od Kalifa Omara w tych słowach zawarty odebrał rozkaz: „ieżeli wszystkie xięgi biblioteki o którey mi donosisz, toż samo zawieraią w sobie co Koran, potrzeba ie spalić, iako nieużyteczne, ponieważ Koran wszystkie w sobie zawieraiący prawdy, o których wiedzieć należy, iest dostateczny; ieżeli zaś przeciwnie w sobie zawieraią rzeczy, tym bardziey potrzeba ie spalić.“ Taki był los tego pysznego i znakomitego zbioru.

Pizystrat, tyran ateński, zgromadził bibliotekę dawniejszą od wszystkich prawie autorów, których my dzieła i imiona znamy. Kiedy Xerxes spalił Ateny, wszystkie z niey xięgi do Persyi przewieść rozkazał. Teyto bibliotece winniśmy za-

chowanie poematów Homerowi i Hezydowi przypisanych.

Naukrates obwinia Homera o kradzież Illiady i Odyssei z biblioteki memfizkiej, w świątyni Wulkanu złożoney.

Oyciec Hardouin, którego sceptycyzm poszedł w przysłowie, nie bez zasady utrzymywał, że wszystkie prawie starożytnych autorów dzieła, w powszechnym upadku nauk zaginęły, i że większą część tych, które pod imieniem Homera, Anakreona, Cyserona, Lewiusza są znane, napisali Ateuszowie. Powinien był raczy powiedzieć, mnichy pierwiastkowego kościoła, iak o tém dzisiay wielu ludzi do wierzenia iest skłonnych. Lecz zdanie to nie wcale niewłącza piękności stylu, przyjemności w opowiadaniu, cechuiącym iego dzieła, którym tak trudno wyrównać.

Lubo wyliczone tu starożytnie xięgozbiory, tak znaczną ilość zawierały tomów, mało wszelako naówczas korzystało z tego oświecenie. Jakim sposobem można się było zdobyć na cierpliwość, do rozwinięcia tych tysiąca dwóchset sześćdziesięciu skór wołowych, na których dzieła Zoroastra pisane były, i przeczytania tych trzydziestu sześciu tysięcy stu dwudziestu pięciu xiąg przez Merkurego Trismegista napisanych, które Jamblicus upewnia, że przeliczył. Zresztą tak obszerne dzieła, czyliż mogły być napisane z tą łatwością

umysłu, i te czarujące w sobie mieścić obrazy, które do zupełnego odczytania, zniewalaia czytelnika.

Kaligula, pozbawiony rozsądku, ludzkości, ale nie dziwactw, znudzony czytaniem dzieł Homera, chciał je wyniszczyć. „Dla czegoż, mawiał, nie będzie mi wolno, iak Platonowi, wygnać poetów z moiey rzeczypospolitey?” Rozumiał także, że mu należy zakazać dzieła Wirygiliusza i T. Liviusza; pierwszego, *ponieważ nie miał ani rozumu, ani żadnych wiadomości; drugiego, ponieważ zimnym tylko i niedbałym był pisarzem.* Zawsze to podobno rozmaitemi sposoby, wypowiadano wojnę książkom i naukom.

Wspaniała biblioteka wyspy Knidy, iedney z Cykladów, z rozkazu Hippokratesa lekarza spaloną została, dla tego, że mieszkańcy nauki iego naśladować nie chcieli. Tenże sam cesarz chiński, który tak zadziwiałący wystawił mur, pięćset mil naszych w obwodzie mający, rozkazał popalić wszystkie księgi około 240 roku przed E. C. — Saladin kairską bibliotekę, którą Meaz - Ledin - Allach zgromadził, w popioł obrócił. Papież Grzegorz nazwany wielki, kazał popalić (iak mu zarzucaia niektórzy) dzieła Cycerona, T. Liviusza i Tacyta. Od tey nieszczęsney epoki, nie można było wynaleść żadnego kompletnego exemplarza tych trzech autorów.

Prześladowania rozumu ludzkiego, zatraciły dla nas poezye Menandra, Biona, Apollodora, Alceusza, Philomena i Saphy, których urywki służą tylko do wzbudzenia w nas wiecznego po nich żalu.

Paw, z nieukontentowaniem czyni uwagę, że żydowskie nawet księgi nie ueszły płomieni, w czasie ostatniego prześladowania przez Pfefferarna przeciwko nim wznieconego. Ostatni exemplarz hebrajskiego dzieła pod tytułem: *Toldos Jesuit* w owym czasie spalony został.

Ximenes de Cisneros, milion dwadzieścia pięć tysięcy exemplarzy koranu, i mnóstwo dzieł wybornych, naypoźniejszy potomności godnych, w ogień wrzucić rozkazał.

Kromwell spalił bibliotekę oxfordską, iedną z najciekawszych w europie. Lecz wyliczając wszystkie tego rodzaju zbrodnie, które ciemnota i barbarzyństwo zdziałały, przeszlibyśmy granice szczupłego pisma naszego.

---

## PANOWANIE PIOTRA WIELKIEGO.

(Wyiątek z historyi państwa Rossyyskiego. Dzieło to w 2ch częściach wydane przez *Konstantynowa* w języku rossyyskim, z chlubą dla autora przyjęte od publiczności i umieszczone w rzędzie dzieł klassycznych, niebawnie w języku polskim ogłoszone będzie). *Ciąg dalszy.*

Tłómaczenie P. OSTROWSKIEGO.

Dotąd monarcha odbierał wiadomości pocieszne. Generał Schein w roku 1697 odniósł zwycięztwo ważne nad Turkami. Kubancy poddali się Rossyi. Garnizon azowski tyle był szczęśliwy przeciwko Tatarom, iż zdobył od nich 40,000 koni; lecz w Wiedniu został uwiadomiony o nowym (piątym) spisku, uknowanym przez siostrę jego za pomocą strzelców. W póspiesznym powrocie odwiedził *Augusta II.* króla polskiego, który zaskarbił sobie wielką jego ufność, i dnia 4 września roku 1698 przyjechał do Moskwy, gdzie bunt znalazł już uśmierzonym.

Sześć pułków strzelców z namowy *Zofii* i niektórych panów oraz osób duchownych, w czerwcu opuścili swe stanowiska koło wielkich Łuk i udali się do stolicy, rozgłaszając po drodze, iż Car za granicą umarł, i że oni idą dla obrony następcy tronu, przez co pociągnęli na stronę swoją tysiące włościan. W Moskwie, gdzie znajdował się słaby garnizon, wszyscy

strachem przerażeni byli. General tylko Gordon nie tracił mężstwa. On namówił Scheina zebrać 4,000 szlachty; połączył się z 3,000 garnizonem, częścią artyleryi i wystąpił przeciwko zbuntowanym, którzy już o 100 wiorst znaydywali się od stolicy. A gdy łagodne napominania nie sprawiło na nich żadnego skutku i nawet sam był w niebezpieczeństwie życia, kazał do nich strzelać kartaczami, które takie sprawiły wrażenie, iż po zgładzeniu znaczney liczby buntowników, reszta puściła się w ucieczkę, do 4,600 dostało się w niewolą. Ukaranie ich odłożono do przybycia Cara, który w tym razie widział potrzebę użycia większey srogości. Wszyscy mający lat przeszło 18 zostali ukarani; 140 osób z nich powieszono na 28 szubienicach przed klasztorem, w którym mieszkała Zofia; sama zaś Zofia ieszcze ścisley osadzona została; wojsko strzeleckie skasowano, a małżonkę Cara, do której monarcha już dawno powziął był nieukontentowanie, iako uczestniczkę buntu, odrzucił, i pod imieniem Heleny poświęcono na mniszkę.

Z tego powodu w nagrodę wiernych bojarów swoich, Piotr ustanowił *order świętego Apostoła Andrzeja*, którym udarował między innymi Leforta i Gordona; lecz dla większego smutku iego, śmierć mu wydarła ich w roku następnym. Monarcha ucz-

cił ich pogrzebem prawie Cesarskim, i jeszcze więcej łzami swoimi. Po odniesionych nad Turkami zwycięztwach, iako wyżej wzmiankowano, oraz po zwycięztwie odniesioném przez *Dothorukowa* w roku 1698 przy Perekopiu, zrobiono z Portą zawieszenie broni, które niebawnie przedłużone zostało na lat 30 i Azów nazawsze ustąpiony dla Rossyi.

Tym czasem Piotr nieustannie miał obróconą uwagę na oświecenie narodu swego. Unikczemnił stare obrzędy śmieszne, zachowywane przy zawieraniu ślubów małżeńskich; kazał wszystkim, prócz stanu duchownego i włościan, golić brody i nosić suknie niemieckie; zabronił w prośbach podpisywać się *rab* (niewolnik), a zamiast tego kazał używać wyrazu *poddany*; pozwolił odwiedzać obce kraie; zaprowadził szkołę dla języków zagranicznych, drukowanie książek urządził na lepszej podstawie; ustanowił Juryzdykcyę (Ratuszy, Rathauzy) dla regularniejszego zbierania dochodów państwa, co przedtém zależało od woli Woiewodów albo Namiestników; zalecił, ażeby początek roku liczono nie od 1 września iak dotąd, lecz od 1 stycznia równie z innemi państwami Europy; tytuł Patryarchy kazał znieść po śmierci *Patryarchy Adryana*, a na to miejsce zaprowadził Kollegium duchowne czyli iak potem nazwano *Nayswiętszy rządzący Synod*; na-

łożył podatek na ziemię klasztorną i rozkazał nikogo nie przyjmować do klasztoru bez pozwolenia Synodu, mężczyzn nie młodszych od lat 30, a kobiet lat 50. Dla przyprowadzenia handlu do stanu kwitnącego i dla wprowadzenia Rosyi w najsćcisleysze związki z innemi kraiami Europy nieodbić należało mieć port przy brzegach morza bałtyckiego. Napróżno Piotr starał się nabyć zdatne ku temu miejsce od Szwecyi przez ugodę przyjacielską i wynagrodzenie.

Zaprzeczaiąca odpowiedź w tem ze strony Szwecyi, związek monarchy z Augustem królem polskim, który równie iako i Daniia żądał ograniczenia potęgi Szwecyi; pomyślnie ukończona wojna z Turcyą oraz młodość Karola XII., który niedawno był wstąpił na tron Szwedzki; te i tym podobne okoliczności, podawały powód do zerwania związku ze Szwecyją i obiecywały pożądanе skutki. *Patkul* szlachcic Inflantski przymuszony do ucieczki z prowincyy szwedzkich, gdyż on iako Deputat od szlachty Inflantskiej otwarcie i śmiało mówił za oyczyzną swoją: za co okrutnie prześladowany był od Karola XII, w tym czasie był radcą gabinetowym Augusta króla polskiego, wiele się przyczynił do rozpoczęcia wojny, i nakłonienia króla duńskiego *Chrystyana V*, do wejścia w związek, który już skrycie zawarty był przez Piotra z Augu-

stem przeciwko Szwecyi. Obelga uczyniona w Rydze poselstwu rossiyskiemu, przy którém Car iako woiażer znaydował się, oraz domaganie się Ingermonlandii i Koralii, podały dworowi Rossyiskiemu powód do objawienia wojny Szwecyi w roku 1700.

---

ODA DZIERZAWINA:

B ó g

*Tłómaczenie z Rossyyskiego.*

Ty bez granic w tey przestrzeni,  
Mocen władać wszego tworu,  
Pasma czasu cię nie zmieni,  
W Tróycyś ieden acz bez wzoru!  
Sam rozlany Duchu wszędzie,  
Wszak ci mieysca już niezbędzie,  
Któż cię tam doścignąć może;  
Ty napełniasz wszystko sobą,  
Strzeżesz, spaiasz to z ozdobą,  
Ciebie my to mienim Boże.

Zmierzyć wszakże morza tonie,  
Liczyć piaski i planety,  
Choćby zmogły ziemian skronie;  
Ty przechodzisz ieden mety!...  
Próżno duchy swémi siły,  
Co się ogniem twym zjaśniły,  
Chcą wybadać twe wyroki:  
Ledwo śmie myśl dotknąć ciebie,

Alie wielkość ią twa grzebie,  
W niepowrótne wieków mroki.

Tyś doczesny był chaosu  
W przedwieczności wzbudził grobie,  
Wprzódę wieczność tę bez znosu,  
Usnowałeś w samym sobie.

Sameś sobie dał istnienie,  
Sobieś sam wlał ubóstwienie;  
A odkąd świat wziął swą postać,  
Udziałany twoiém słowem,

Ty w stworzeniu coraz nowém,  
Byłeś, jesteś, musisz zostać !....

W sobieś twórów spzagał ogniwa,  
By ie dzierzyć, dać im tchnienie;  
Dwóyga kresów nie niezrywa,  
Gdy śmierć daie odżywienie  
Jak iskerki wiatrem wzdęte,  
Takeś wzniecił światy kręte;  
Lub iak mrozem skrzepłe śniegi,  
Łamiąc światek miliony,  
Bawią cudnie wzrok złudzony:  
Tak igraią gwiazd twych biegi.

Nieźliczone światł gromady  
Krążą wiecznie swą koleią;  
Pełniąc mądre twe układy,  
Przyrodzeniu żywot leią.  
Lecz płonące te pochodnie,  
Jakby bryły ogniorodnie,  
Wrzące w bezdnie złotołśnącém,  
Owe palne w nim etery,

Razem wszystkich światów sfery ...  
Równać z tobą ... co mrok z słońcem.

Jak wpuszczona kropla w morze,  
Tak ów ogrom w tobie znika,  
Cóż przed tobą to przestworze?  
A cóż byt mój śmiertelnika? ...  
W nadpowietrzney iedney sferze,  
Krocie światów myśl nie zbierze  
Daley niknie; .... mém obliczem  
Gdy porównam z tobą słońca,  
Słaby umysł wnet się ztrąca:  
Ja zaś Twórcą z tobą .... niczém.

Niczém; ... iednak świecisz we mnie  
Niezmiernością twej dobroci;  
Wrażasz mi się tak przyjemnie,  
Jak gdy promyk kroplę złoci.  
Niczém iednak; ... czuję życie,  
Czuję dążność iakąś skrycie,  
Unosić się pod twe szczyty;  
Ciebie czuje moja dusza,  
Wnika, myśli, siebie wzrusza:  
Iestem; ... iesteś we mnie i ty.

Jesteś; ... głosi przyrodzenie,  
To mi mówi serce własne,  
Rozum stwierdza to mówienie;  
Gdy ty iesteś ... ia nie gasnę!  
Tak, ia iestem z tym ogromem  
Już ogniwem nieznikomém,  
Spoion w pośród utworzenia;  
Gdzie począłeś twe niebiany,

Gdzie skończyłeś twe ziemiany,  
Mnieś do pasma wziął spoienia.  
Wszystkich tworów iam ogniwem,  
Krayni stopień przyrodzenia;  
Tegom średnik co jest żywem,  
Noszę cechę ubóstwienia;  
Ja rozumem władam gromy,  
Wątlým ciałem ia znikomy,  
Ja płaz ... ia Bóg ... ia król ... ia kmieć!  
Gdym tak cudny memi zlogi,  
Zkądźem przyszedł? ..... niewiem drogi;  
Wiem że sobą nie mogłem tleć,  
Tyś mię wydał wielki sprawco!  
W przemądrości twoiey darze,  
Ty przedwieczny życia dawco,  
Wspólny z moim duchem Carze!  
Podobało się twej woli,  
By z pod śmierci tu niedoli,  
Byt mój został uwolniony;  
By się technienie wdziało zgonem,  
Śmiercią było przywróconém,  
Oycze .... w wieczne twe ochrony!  
Niewymówny! niedościgły!  
Czuję nadto iż me technienia  
Nie są zdolne by rozstrzygły  
Nawet cząstki twego cienia:  
A gdy trzeba dadź cześć tobie,  
Cóż śmiertelny w swej chudobie  
Zanieść może w twe świątnice:  
Jedno wznieść do ciebie czucie,

Ginąć w tworów twych rozrzucie,  
J ... łąą dzięków zrosić lice.

*Leonard Trojański.*

## M O D Y P A R Y Z K I E.

Kobięty elegantki, które ieszcze sobie do ubrania kapeluszków czarnych, axamitnych, lub atlasowych, nie obrały piór białych; iedno to noszą pióro czarne, i przytém kitkę czarną, wszystko to składa się z kurzych piór. To pióro na 6 lub 8 calów wysokie, spada w doł razem z kitką.

Przod kapeluszków zawsze noszą wchylony nieco pośrodku; tak że boki onych obszérne odkrywaią loki z włosów zdobiące skronie.

Coraz więcey są w modzie przepaski nazwane (barbes), które się daią zamiast wstążek, do związania kapeluszków; daią się one w kapeluszach nowych; cytrynowe liliowe, albo pół różowe i pół cytrynowe.

Niektóre kapelusze nowo zrobione, ozdobione są na brzegach czwórma lub pięciu rzędami gazy ciętey ukośnie iedna na drugiey; pomiędzy tą gazą wpinane są kwiaty.

Niektóre modniarki ozdabiaią staniki z przodu u sukien i szlafroczków sznurkami szmuklerskiemi, które podobne są do pereł nawlekanych, i razem połączone wydaią się nakształt łańcużka.

W niektórych salopach przyszyty jest pośredku kaptura guzik, który łączy wszystkie fałdy podszewki onego, co się wydaie nakształt gwiazdy.

Ostatnią razą widziano w Tuileries, suknię czarną z axamitu rytego, garniowaną we trzy rzędy czarnemi piórami strusiem, trefionemi okrągławo. Naywyższy rząd tego garniowania przyszyty był po kolana; rząd środkowy cokolwiek niżej spuszczone; równie oddalone było garniowanie na samym brzegu sukni: kołnier u pomienioney sukni był stojący podobnie garniowany piórami, i służył zamiast kryzy.

Widzieliśmy suknię materyalną lyońską, której stanik wyszyty był haftem podobnym do huzarskich plecionek. Teraz robią w rękodzielnich tutejszych suknie wiosenne z takimiż ozdobami.

Niektóre elegantki noszą trzewiki więcey wycięte iak za zwyczaj, i pończochy z klinikami bardzo szerokimi przezroczystemi, lecz bez żadnego haftu.

Wiele młodzieńców używają alsztuchów skurczanych białych grubszych lub cieńszych, zamiast elastycznych, ponieważ te pomimo swojej giętkości i lekkości, zawsze nie są tak dogodne.

#### OBJAŚNIENIE RYCINY Nru 5.

Fig. 1. *Kapelusz atlasowy, garniowany blondyną pod spodem. Szlafrok z (gros de Naples,) z peleryną atlasową, nakształt chusteczki; z przodu obszyty jest gładko różowym atlasem, równie też i u dołu. Rękawiczki białe, trzewiki czarne.*

Fig. 2. *Kapulsze gazowe, garniowane blondyną.*

Fig. 3. *Kapulesze krepowe.*

---

Dozwala się drukować z warunkiem dostawienia do Komitetu Cenzury 7miu exemplarzy dla miéysc prawem przeznaczonych i niewydawania bez biletu. Dnia 4 miesiąca Marca roku 1822.

X. Jędrzey Kłagiewicz K. W. P. P. Z. Czł. Kom. Cen.