

Ceny ogłoszeń: Na I-ej stronie wiersz nonparelowy mk. 8.00, na III-ej stronie — mk. 6.00, na IV-ej stronie — 4.00 fen., nadane za wiersz garmoniony — mk. 10.00. Drobne ogłoszenia po 50 fen. za wyraz. Najmniejsze drobne ogłoszenie 2.00 fen.

Adres dla listów i depesz: „Iskra” Sosnowiec.

ISKRA

DZIENNIK POLITYCZNY, SPOŁECZNY I LITERACKI

Prenumerata wynosi: Z odnośnikiem do domu i przesyłką pocztową miesięcznie

25 mk.

Oddziały własne: W Będzinie ulica Małachowskiego 9 w Dąbrowie ulica Sienkiewicza.

Od 28 czerwca do 5 lipca.

Kino „Zacisze”

CZERWONA PIEGZĘĆ

Sensacyjny dramat w 6 części włoskiej wy-

twórni „Tiber” z sławnej sławy artystką

Diomirą Jakobini

w roli głównej.

Dr. Hejman

Kolłątaja № 10.

chor. uszu, nosa i gardła

od 4 — 6 pp.

Dr. Zahorski

wyjechał.

korzyści materialne wysuwają wciąż na plan pierwszy, powstająca z gruzów Polska musi posiadać sternika, któryby ręką pewną a silną poprowadził ją wśród skał i odmętów do przystani bezpiecznej.

Należało to zrobić już dawno. Opinia publiczna od wielu miesięcy domagała się rządu silnego, — rządu, któryby szanując wolność obywateli, opartą na prawie, nie liczył się z nikim i niczym, gdy idzie o walkę z panoszącym się bezprawiem.

Byłoby bowiem zbrodnią do niedarowania, gdyby w Polsce miał zapanować chaos na wzór sąsiednich Niemiec, gdzie od czasu zawarcia pokoju kłębi się wszystko i gotuje, a co jakiś czas wybuchają walki bratobójcze.

U nas dopuścić do tego nie wolno, gdyż każdy taki wstrząs byłby raną niebezpieczną dla młodego organizmu budującego się dopiero państwa.

Ludzie, stojący dziś na czele narodu polskiego, pojęli to, a widząc grożące nam zewsząd niebezpieczeństwo, postanowili je zażegnać, składając chwilowo, aż do wyjaśnienia się sytuacji w ręce ludzi, którzy dają nam zupełną gwarancję, że władzy tej używać będą jedynie dla dobra Rzeczypospolitej.

O naradach, które się rozpoczęły w tej sprawie w Warszawie onegdaj w południe, PAT nie uznała za stosowne powiadomić prasy sosnowieckiej, korzystamy więc z informacji „Kur. Warsz.”, który w rubryce „Z ostatniej chwili” zamieścił pod tytułem „Rada obrony narodowej” notatkę następującą:

„Dziś, (w środę) od godz. 12 w południe, w prywatnym mieszkaniu marszałka sejmu, odbywa się poufne posiedzenie prezesów klubów sejmowych, w którym bierze również udział naczelnik państwa, generał Rozwa-

dowski, szef sztabu gen. St. Haller i minister spraw wojskowych gen. Leśniewski.

Tematem narad jest sprawa utworzenia Rady obrony narodowej, do której weszliby przedstawiciele sejmu, rządu i woj-

ska. Instytucja ta, byłaby źródłem dyktawy dla działalności rządu i armii. Sądzą w kołach politycznych, że konsekwencją utworzenia Rady naczelnej byłoby przyspieszenie ferji sejmowych.

Co na to sejm?

Przemówienie prezydenta Grabskiego. — Decyzja sejmu.

Warszawa, 1 lipca.

Prezydent min. Grabski stanął wczoraj po raz pierwszy jako premier przed sejmem i w mowie swej oświadczył, że gabinet obecny jest fachowy i będzie ściśle wypełniał wolę sejmu. Następnie, podkreślając konieczność wyłączenia wszystkich sił narodu w zbliżającym się okresie próby, zaznaczył konieczność stworzenia organu państwowego takiego, który byłby zdolny do szybkiej decyzji w sprawie wojny i pokoju w chwili decydującej o losie Polski.

W tym miejscu prezydent ministrów zaznaczył, że przestaje mówić w swoim imieniu, a będzie przemawiał w imieniu naczelnika państwa.

Dla sprostania ciężkiej chwili nac. państwa i rząd proponują:

stworzenie organu zwierzchniego z władzą wydawania zarządzeń obowiązujących w zakresie wojny i pokoju.

Chodzi o to, by armja czuła się silną, by wiedzia-

ła, że wszelkie jej potrzeby będą zaspokojone, że wszystko będzie szło sprawnie i dobrze, aby armji dać gwarancję, że znajduje ona powszechnie poparcie. Chwila dzisiejsza wymaga pospiesznej decyzji. Jeden dzień może być stratą wielką. Rząd czyni wszystkie przygotowania, by pokój mógł jak najrychlej nastąpić, a pokój może być tylko taki, o którym powiemy, że jest to pokój na lata, w którym będziemy pracowali nad odrodzeniem. Może jednak być i inny pokój, pokój hanby, a takiego pokoju pragnąć nie możemy. Aby taki pokój nie nastąpił

musimy wykazać własne siły w najcięższej chwili.

musimy wykazać, czy jesteśmy narodem, zdolnym do wielkich poświęceń. Zrozumieliśmy, że nie czas czekać, aż wróg blisko podejdzie. Ta chwila jest, do tej chwili musimy wnieść się duchem i zdecydować podstawy programu przyszłej obrony!

Projekt ustawy o utworzeniu Rady obrony państwowej.

§ 1. Tworzy się Rada obrony państwowej.

§ 2. stanowi o składzie Rady obrony państwowej. W skład jej wchodzi naczelnik państwa, marszałek sejmu, prezydent ministrów, ministrowie spraw zagr., spraw wojskowych, skarbu i aprowizacji, dalej pięciu przedstawicieli wojskowych, wyznaczonych przez naczelnego wodza i dziesięciu posłów do sejmu, wybranych przez sejm. W zastępstwie naczelnika państwa przewodniczy prezydent ministrów.

Do zakresu działania Rady należą wszystkie spra-

wy, dotyczące prowadzenia i zakończenia wojny i zawarcia pokoju, wydawanie w tych sprawach rozporządzeń i zarządzeń.

Wszystkie rozporządzenia i zarządzenia Rady obrony państwowej podlegają natychmiastowemu wykonaniu.

Rozporządzenia wymagające załatwienia przez sejm mają być na najbliższym posiedzeniu sejmu załatwione. Rada rozpatruje sprawy na wniosek marszałka, prezydenta ministrów lub pięciu przedstawicieli. Uchwały Rady zapadają zwykłą większością.

Po odczytaniu tego projektu marszałek oświadczył,

Dnia 4 czerwca r. b. poległ bohaterską śmiercią w bitwie z bolszewikami, przeżywszy lat 23

ś. i p.

Alojzy Łakomik

st. podoficer.

Pochowany został dn. 8 czerwca na cmentarzu w Jegoniczach pow. Iłumińskiego. O czym zawiadamiają pogrzebi w nieutulonym smutku

RODZICE.

Rada obrony narodowej.

Sosnowiec, 2 lipca.

Wobec powagi sytuacji nie tylko na froncie bolszewickim, ale i na wszystkich terenach plebiscytowych, Ojczyzna nasza znalazła się

w położeniu wyjątkowym. Otoczona wokół wrogami, nękana rozterkami partyjnymi, szarpana przez własne dzieci, które doraźne

te przyjmuje projekt jako wniosek nagły i poddał go pod głosowanie.

Nagłość uchwalono naczną większością.

Fakt przedłożenia projektu uznał marszałek za pierwsze czytanie.

Po dyskusji o przystąpieniu do drugiego czytania bez odsyłania wniosku o komisji, marszałek przerwał obrady, aby dać klubom możliwość porozumienia się.

O godz. 6.15 wieczorem obrady podjęto na nowo i przyjęto projekt w drugim czytaniu, odkładając czytanie trzecie do 9 wieczorem, proponowano bowiem utworzenie rządu włościańsko-robotniczego.

Do godz. 9-ej porozumienie między stronnictwami nie zostało osiągnięte, wobec czego posiedzenie sejmowe wyznaczono na czwartek na godz. 2 po połud.

Warszawa, 1 lipca.
(P. A. T.)

Na dzisiejszym posiedzeniu sejmowe przystąpiono do 3 czytania ustawy o Radzie Chroń Narodowej.

wój, wniesiono 2 poprawki, uzgodnione przez wszystkie stronnictwa, obie wniesione przez posła Rataja.

Pierwsza, do artykułu 2, opiewa jak następuje: w skład Rady obrony państwa wchodzi: a) naczelnik państwa, jako przewodniczący, b) marszałek sejmowy, c) 10 posłów, wyznaczonych przez sejm, d) prezydent ministrów, e) 3 członków Izby, których wyznaczy rada ministrów, f) 3 przedstawicieli wojskowości, wyznaczonych przez naczelnego wodza.

Do 5 artykułu poprawka brzmi: Radę obrony państwa zwołuje naczelnik państwa względnie z jego upoważnienia prezes rady ministrów. Do ważności uchwały potrzeba obecności 23 członków, w tym przynajmniej 1/2 posłów, w skład Rady wchodzących. Obie poprawki, jako też całą ustawę przyjęto jednomyślnie w trzecim czytaniu.

Następnie wybrano do Rady obrony państwa następujących posłów: z P. S. L. Rataja, za stępcę Kiernika, z Z. L. M. Dmowskiego—Głabińskiego, z N. L. Skulskiego—Dubanowicza, z P. S. Barlickiego—Ziemickiego, z N. P. R. Chądzyńskiego—Fichnę, z N. chrz. kl. robotn. Czerniewskiego—Wichlińskiego, z Wyzwolenia Woźnickiego—Tabora, z klubu pracy konst. Feodorowicza—Baworowskiego, z kl. mieszcz. dr. Rosseta—Tomaszewskiego, z lewicy P. S. L. Stapińskiego—Bochenka.

W Boulogne decyduje się sprawa Górnego Śląska.

Omawiając znaczenie konferencji w Boulogne dla Niemiec, rozwiła naczelny redaktor „Berliner Tageblattu” następujący pogląd:

Wobec olbrzymich pretensji zgłaszanych przez poszczególne mocarstwa Ententy pod adresem Niemiec, pretensji — przekraczających jego zdaniem zdolność płatniczą Niemiec, przed stawiciele Niemiec napewno nie okażą ochoty zajmowania się tymi fantastycznymi, przeciwnymi naturze planami.

Niemcy chcą i muszą zapłacić tyle, ile wymaga od nich sprawiedliwość i rozsądek, ale nie więcej. Podpisując umowę o zawieszeniu broni, Niemcy zobowiązały się odbudować okupowane przez wojska niemieckie tereny (na zachodzie) i wypłacić odszkodowanie za wszelkie szkody, wyrządzone ludności cywilnej w związku z atakami wojsk niemieckich na lądzie, morzu i w powietrzu.

Zdolność płatniczą zależy od warunków, w jakich się Niemcy znajdują. Będzie więc państwo niemieckie mogło zapłacić sumy większe, o ile cofnięte będą przepisy traktatu, wskutek których Niemcy są gospodarzami

okrażone. Natomiast będzie mogło zapłacić znacznie mniej, jeżeli naprz. utraci również Górny Śląsk.

Argument ten, że wrazie u traty Górnego Śląska Niemcy nie będą mogli wypełnić swych zobowiązań, przytaczany jest przez pisma najrozsądniejszych odcieni. Jest to prawdopodobnie akcja, inspirowana przez rząd niemiecki, gdyż wybitni przedstawiciele władz niemieckich w wywiadach z korespondentami pism zagranicznych, a zwłaszcza angielskich i amerykańskich skwapliwie wysuwają ten argument.

Świadczy o tym, że Niemcy niezbýt już wierzą w pomysły dla siebie wynik plebiscytu na G. Śląsku.

Niemieckie „sposoby”.

Olsztyn, 2 lipca.

Niemcy udělali przekupić nocerów i robotników, pracujących w drukarni pisma polskiego, wydawanego w języku niemieckim p. t. „Maschinen Volantg.” i nakłonił ich do naprzestania pracy. Wydawa nie pisma polskiego plebiscytowego musiało być wstrzymane aż do przyjazdu nowych nocerów.

walskiego, na zgromadzonych zrobiło wielkie wrażenie.

Następnie zabrał głos delegat komitetu zjednoczenia ziem plebiscytowych z Rzeczypospolitą Polską z Warszawy p. B. Budka.

Prelegent wykazywał zgromadzonym nieuczciwie postawioną sprawę głosowania na terenie Mazowsza i Warmji. Mówił o gwałtach, zadawanych przez lotrów pruskich, tym, którzy myślą i czują po polsku.

Przemawiał również i p. St. Kocot z Sosnowca, będąc przy padkowo w Sławkowie.

Ostatni przemówił z prawdziwą energią żołnierza polskiego, inż. Sujkowski, por. wojsk polskich.

Po przemówieniach, por. inż. Sujkowski odczytał rezolucję protest, którą zgromadzeni wśród okrzyków „Niedamy ziemi!” przyjęli. Rezolucja — protest brzmi:

„Zebrani na wiecu w dniu 29 czerwca 1920 r. obywatele Sławkowa i wsi okolicznych zadłają protest przeciwko przeprowadzeniu plebiscytu na terenie Mazowsza pruskiego i Warmji w przedwczesnym terminie 11 lipca r.b. Wiąc uznaje to zarządzenie za gwałt wobec narodu polskiego i zarazem za uprzywilejowanie niemców.

Ludność tamtejszą, systematycznie wynaradawianą w ciągu wieków i wychowywaną przez władze pruskie, szkołę i kościół, w pogardzie do wszystkiego co polskie, poddała nieludzkiemu terrorowi, szeregom przez rząd pruski w ciągu roku ubiegłego, nie pozwalając na najmniejszą pracę uświadamiającą, a przeciwnie groząc najsroższymi represjami za wyrażenie chęci połączenia się z Polską. Wiąc uważa poddawanie rdzennej polskiej ludności plebiscytowi za ujmę godności wielkiego narodu polskiego, w szczególności zaś tak pojmanemu plebiscytowi za marną komedię i wzywa sejm, rząd i naczelnika państwa do energicznego wystąpienia wobec czynników miarodajnych nie tylko z żądaniem odroczenia tego przedwczesnego terminu, ale stanowczego zaniechania wszelkiego dalszego forytowania prusaków przez taką parodię plebiscytową.

W razie nieuwzględnienia tych naszych żądań, opartych na najprostszym pojęciu sprawiedliwości, żądamy od sejm, rząd i naczelnika państwa założenia najenergiczniejszego protestu i do wykazania, w razie potrzeby siłą, że naród polski nie zniesie nad sobą takiego niekczemnego gwałtu.

Sejm, rząd i naczelnik państwa mogą być pewni, że cały naród, bez różnicy partji i stronnictw, poprze ich w tym zbożnym dziele tak, jak i na tym wiecu wszyscy polacy bez różnicy przekonań zgodnie sobie podali ręce.

„Nie damy ziemi skąd nasz ród — tak nam dopomóż Bóg! w Sławkowie dn. 29/VI 1920 r. W imieniu przeszło trzech tysięcy obecnych protest ten podpisali:

W imieniu duchowieństwa: ks. proboszcz J. Kowalski i ks. Rubik.

W imieniu gminy: J. Drodz wójt i K. Duszyński sekretarz. W im. rady gminnej L. Jaroż i A. Nowak.

Straż ogniowa: Jan Kuc i P. Łakowski, nacz.

Narodowe zjednoczenie ludowe: L. Sujkowska, prezes.

Związek ludowo-narodowy: Kubiczek K.

Narod. związek robotniczy Jan Gaj.

Szkołnictwo: Kołpanowicz.

Dozór szkolny: Ostrowski R. Poczta: Marciniak.

Sąd: Jan Duda.

Z terenów plebiscytowych.

Patriotyzm robotników polskich.

Bytom, 1 lipca.

(P. A. T.)

Ciągnący się od półtora miesiąca spór między robotnikami przemysłowymi a pracodawcami o podwyżkę zarobku, został dnia 29/6 załatwiony polubownie dzięki interwencji polskiego komisarjatu plebiscytowego. Po tym, że sąd polubowny w Gliwicach przyznał robotnikom podwyżkę zarobku, to jednak kapitaliści niemieccy nie chcieli tego wyroku uznać, pragnąc widocznie, ażeby doszło do generalnego strajku, którym grozili robotnicy niemieccy. Kapitaliści działali widocznie w porozumieniu z rządem niemieckim, gdyż zastępca tego rządu w sprawach robotniczych na G. Śląsk, t. zw. komisarz demobilizacyjny nie uznał również ożeczenia sądu polubownego, tłumacząc się, że zabroniła mu tego międzysołusznicza komisja rządząca w Opolu. Przedstawiciele robotników polskich wrócili się bezpośrednio do komisji o wyjaśnienie w tej sprawie i okazało się, że oświadczenie pruskiego komisarza demobilizacyjnego było łamstwem.

W międzyczasie ukazała się w organie socjalistów niemieckich „Volskwille” w Gliwicach, nana już odezwa do robotników górnośląskich, ażeby utrudniali i uniemożliwili wywóz węgla górnośląskiego do Polski. Niemcy, jak widać, chcieli wyyskać strajk ekonomiczny także dla celów politycznych i to przeciw Polsce. Robotnicy polscy, tak narodowi jak i socjalistyczni, spostrzegli, że do czego dążą Niemcy, ogłosili znany już również protest przeciwko tym machinacjom niemieckim, i zarazem oświadczyli, że wskutek takiego perfidnego postępowania, zrywają dalsze stosunki z organizacjami robotników niemieckich w kierunku uzy-

skania podwyżki zarobku. Oświadczyli, że gotowi są raczej zrezygnować z tej podwyżki, niż żeby Polska miała nie otrzymać węgla.

Zagrozili Niemcom, że siłą zduszą wszelkie usiłowania w kierunku utrudnienia dostawy węgla dla Polski. Na to większość robotników niemieckich na G. Śląsku oświadczyła, że nie solidaryzuje się z odezwą „Volskwille” i że pragnie nadal współdziałać z polskimi organizacjami robotniczymi o uzyskanie poprawy bytu. Większość ta bowiem przekonała się, że walka o podwyżkę zarobku bez udziału robotników polskich, którzy stanowią 80 proc. zorganizowanych robotników na G. Śląsku, byłaby daremną.

Kapitaliści niemieccy zaczęli już triumfować z powodu zwycięstwa ekonomicznego, jakie byłoby odnieśli z powodu patriotycznej postawy robotników polskich, na skutek jednak interwencji polskiego komisarjatu plebiscytowego komisja koalicyjna spowodowała jeszcze jedną konferencję między przedstawicielami pracodawców i robotników, na której z opuszczeniem pewnych warunków z obydwu stron doszło do polubownego załatwienia sporu. W ten sposób więc rząd niemiecki i wielcy kapitaliści górnośląscy nie odnieśli spodziewanego zwycięstwa przez wywołanie generalnego strajku na G. Śląsku na czas konferencji w Spaa. Strajk ten bowiem chcieli no wyyskać jako protest przeciwko plebiscytowi na G. Śląsku z żądaniem rewizji traktatu pokojowego, z którym rząd niemiecki wystąpi niewątpliwie na tej konferencji.

Wojna z Rosją.

Komunikat polski.

Warszawa, 1 lipca.

(P. A. T.)

Komunikat sztabu generalnego z dnia 1 b. m.

Między Dźwiną a Berezyną i wsłut rzeki Berezyny aż do ujścia tej nazwy energiczna walka artyleryjska.

Na Polesiu, na północ od Prypsci, nieprzyjaciel, który ponosił ciężkie straty przy naszych kontratakach w rejonie Monyrze, zachowuje się biernie.

Na południowym Polesiu pod wpływem błyskawicznej akcji odwrotnej oddziału gen. Białochowicza większa ilość bolszewików przeszła na naszą stronę.

Na wschód od Olewska oddziały ukraińskie pod dowództwem pułk. Baranuki natatakowały oddziały bolszewickie w kierunku na Kierosten, rozbiły je i wzięły 2 dział.

Na Węliniu na linii Uhorony i Horzyna opokój. Wywiady nasze, wysunięte na wschód od tej linii na przedpolu, nieprzyjaciela nie znalazły.

Ataki bolszewickie w rejonie N. Słoniwki po ciężkiej walce odparte cała nieprzyjaciół w ogromne straty, biorąc kilkunastu jeńców i kilka karabinów maszynowych.

Kaliński, płk.

Falszywe pogłoski.

Warszawa, 1 lipca.

(P. A. T.)

Ze środków kompetentnych donoszą nam, że wiadomości o najcięższej przesłanach Równego są z gruntu fałszywe i nie odpowiadają prawdzie.

Pogłoski o pomocy Rumunii.

Wiedeń, 2 lipca.

Wiedeńskie biuro informacyjne „Korrespondenz Hornog” donosi z Bukaresztu:

Dnia 21 b. m. odbyła się w Bukaresztzie wielka rada koronna, na której radzono nad wezwaniem Francji, ażeby Rumunia stanęła obrońcą polski do walki z Rosją nowoską.

Specjalna komisja, pod przewodnictwem francuskiego generała przedstawiała tę propozycję rządowi rumuńskiemu. Ostatnie porozumienie wojskowe na Bukowinie i w Besarabji, połączone z najsilniejszym stanem wojennym, wskazywały na możliwość udziału Rumunii w wojnie przeciw bolszewickiej ze strony Polski.

Część prasy rumuńskiej przedstawia przed polityką wojenną.

Blisszych wiadomości w tej sprawie afery polityczne warszawskie dotąd nie otrzymały.

Wielki wiec protestujący.

Ze Sławkowa.

Dnia 29-go czerwca b. r. w święto Piotra i Pawła odbył się tu wielki wiec protestujący, w sprawie mającego się odbyć plebiscytu w dniu 11 lipca b. r. na terenie Mazowsza pruskiego i Warmji.

Po nabożeństwie w miejscowym kościele wyruszył pochód z górą trzech tysięcy osób, z krzyżem i sztandarami narodowymi, na czele z miejscowym duchowieństwem i strażą ogniową na Rynek. Tu na

przygotowaną przed ratuszem mównicę wszedł ks. prob. Kowalski i pięknym przemówieniem zagał wiec.

„Zebrani tu protestować będziemy, — mówił ks. Kowalski, — przed Bogiem i narodami, że mający się odbyć plebiscyt dnia 11 lipca jest gwałtem, dokonywanym na narodzie polskim i naszych braciach, którzy półtora wieku przeżyli w strasznej niewoli pruskiej.”

Przemówienie ks. prob. Ko-

Drukarnia „Iskry”.