

Alg 392

Sprawozdanie

komisyi szkolnej w przedmiocie petycyi nauczycieli, nauczycielek, wdów i sierót po nauczycielach o policzenie w drodze łaski lat służby do emerytury, przyznanie emerytury, pensyi wdowiej, dodatków pięcioletnich i t. p.

Wysoki Sejmie!

Jak w latach ubiegłych tak i w tym roku wpłynął cały szereg petycyi ze sfer nauczycielskich, w których petenci żądają, by Wysoki Sejm w drodze łaski pomimo obowiązującej ustawy o stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego z dnia 11. czerwca 1905 nr. 73 dz. u. kr. względnie noweli z dnia 25. maja 1907 nr. 49 dz. u. kr. policzył im wyjątkowo lata służby do emerytury, przyznał dodatki pięcioletnie, emeryturę względnie stałą pensyę i pensyę wdowią.

Prawie wszyscy petenci uzasadniają swe prośby niekorzystnym materialnem położeniem, w jakim się znajdują.

Wysoki Sejm z uznaniem dla pracy nauczycieli ludowych szczerze szafuje łaską wszędzie tam, gdzie powołane do tego czynniki stwierdzą wytrwałą i skuteczną pracę, dopokąd jednak tych opinii niema, brak komisji szkolnej podstawy do przedstawienia Wysokiemu Sejmowi konkretnych wniosków.

Dlatego komisya szkolna wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę:

a) o wliczenie lat służby do emerytury:

Szemańskiej (279), Baczyńskiej (285), Bugłowej (392), Mieleckiego (410), Krupińskiego (422), Krupińskiej (423), Rosiuerówniej (530), Kisielewskiego (556), Niedźwieckiej (585), Gawłowicza (639), Gerstmana (658), Sobolskiego (684), Frnchtmanowej (701), Schipperera (703), Bielczykowej (707), Benescha (712), Połomskiej (715), Auteckiej

(745), Michniewicza (767), Sokołowskiej (774), Schöppa (776), Hoszarda (820), Tytora (867), Żmudy (894), Hałajki (911), Różyckiego (917), Kozakiewicza (920), Tertilównej (924), Bielowskiej (1054), Strzeszyńskiego (1057), Sławińskiej (1082), Zaczka (1148), Romanowa (1156), Ziętkiewiczówny (1158), Senkary (1213), Fangorowej (1244), Gieruckiego (1326), Sawczyńskiej (1327), Andruszkiewiczowej (1328), Starzeckiego (1329), Milezanowskiej (1330), Kurpiela (1365), Niekielity (1397), Zająca (1405), Kownalca (1431), Kozickiego (1432), Dubównej (1435), Brzęsia (1587), Fergusowej (1604), Janikowskiej (1625), Holejkowej (1637), Dąbrowickiej (1702), Chomina (1824), Żakiego (1733), Melechowej (1741), Singera (1826), Grodekowej (1827), Smuli (1834), Friedmana (1925), Langa (1955), Świątkiewicza (1456), Fedewicza (1968), Dolnickiego (2021), Winnickiej (2022), Iwancewowej (2029), Sikorskiej (2196), Kobaniego (2244), Jougana (2287), Skibowa (2305), Wiszy (2390), Werekowej (2450), Sośnickiej (2541), Cara (696, 697), Zuba (854, 856 i 945), Mściwujewskiego (710), oraz petycję zbiorową nauczycielek szkół miejskich we Lwowie (972) o wliczenie do emerytury lat spędzonych na praktyce w szkołach miejskich.

b) o przyznanie emerytury:

Dąbrowskiej (1129), Janowskiego (1779), Stawskiej (1832), Ehrlicha (1993), Kostka (1998), Sali (1437), Bernowskiej (2146), Świstuna (2150), Nowaka (2446).

c) o przyznanie pensji wdowiej względnie sierocińskiej:

Pomastkowej (143), Kwiatkowskiej (155), Rączkowej (305), Odlewanowej (600), Stroroniakowej (607), Dąbrowskiej (861), Mirkowskiej (1219), Markiewiczowej (918), Ziołowej (2062), Mykietkowej (2096), Żmudowa (2449), Hrankowskiej (2307), Kurersberg (Sala) (2403), Ciećkiewicza (140), Żychiewiczowej (2449), odstępuje się Wydziałowi krajowemu z wezwaniem, by to petycję zbadał w porozumieniu z c. k. Radą szkolną krajową i przedłożył Sejmowi sprawozdanie z odpowiednimi wnioskami.

Przewodniczący:

Rayski.

Sprawozdawca:

Laskowski.