



(PTERODACTYLUS, PIAKOGŁÓW.)

ZWIERZĘTA ZAGINIONE.

(Dokończenie.)

Mówiliśmy dotąd o zwierzętach przedtopowych które do gromady ssących należą; teraz wypada jeszcze zrobić wzmiankę o zwierzętach morskich, stanowiących rzędy: wodnym i ziemno-wodnym nazwane. W ogóle, zwierzęta te odznaczają się osobliwszą sposo-

nością przebywania tak w wodzie, jako też i w powietrzu; wnosimy przeto, iż byt ich, innych ssących istnienie, uprzędzić musiał; jakoż szczątki ich kopalne znajdujemy w dawniejszych jeszcze pokładach ziemi od tych, w których zwierzęta ziemne, natrafiane bywają. Zabytki kopalne zwierząt morskich, w bardzo małej ilości napotykanne są, tylko we Francji i niewielu innych miejscach; a według wszelkiego podobieństwa do prawdy,

owe olbrzymie kości, znalezione nad brzegami Missisipi, do nich także należeć muszą. Jedne z nich, w organizacyi swojej zbliżyły się do istniejących dzisiaj rodzajów; inne zaś zupełnie odmienne stanowiły. Do pierwszych należą szczątki: Foki, Morsa, Brzegowca, Delfina, Zęborożca, Gardłożęba, Potfiszka, jako też i Wieloryba; z należących do drugich, odróżniono trzy lub cztery gatunki, które Cuvier w osobnym rodzaju zwanym *Ziphius*, zawarł.

Przez czas długi, badacze przyrodzenia powątpiewali o istnieniu kopalnych zabytków ptasich, i zaledwo wątpliwość ta sposobem twierdzącym, rozwiązana została w r. 1783, kiedy skamieniałe ich szczątki w Montmarcie znaleziono. W następnym czasie, tyle innych odkryto, że pewność ich istnienia, dostatecznie już jest dowiedziona. W ogóle jednak powiedzieć można, iż zabytki kopalne ptaków, do osobliwości rzadkich należą: z tych które poznano, odróżniono już około 12 gatunków; między niemi dwa przynajmniej są z rzędu drapieżnych. Szczątki te natrafiane bywają we Włoszech i Francyi, wśród pokładów gór przechodowych powtórnych, i warstowych: postrzeżenia zaś pokazały, iż w tych ostatnich, które głębiej wewnątrz ziemi zalegają, a tém samém są dawniejsze, znajdowane ptaki należą do rzędu wodnych i brodzących; co zdaje się dowodzić, iż ziemia początkowo wodą pokryta być musiała, ponieważ ptastwo wodne, wprzód aniżeli wszelkie inne, ziemię zamieszkało. Okazana bytność ptaków w stanie kopalnym dowodzi, że w owym odległym czasie, kiedy te zabytki były pochłonięte, chociaż gatunki od istniejących dzisiaj tak mocno się różniły, związki jednak pomiędzy rodzajami i pokrewieństwami zachodzące, do teraźniejszych zupełnie były podobne; i że na żadnej z dzisiaj istniejących gromad zwierząt, w szeregu ówczesnej organizacyi nie zbywało.

Z kolei mówić nam przychodzi, o klasie zwierząt zwaney gadami; kopalne ich szczątki tak są liczne i rozmaite, iż niepodobną jest rzeczą, ażebyśmy w niniejszym piśmie dokładniej o nich wiadomości czytelnikom naszym udzielili; na opisie więc kilku przedniejszych gatunków poprzestać musimy. W ogóle, wszystkie zwierzęta tej klasy odznaczają się już szczególnością ukształcenia, już swoim ogromem. Są to istoty, które ziemię pierwój od ssących i ptaków zamieszkać musiały; albowiem, znajdujemy je w niższych gór pokładach, jakie już żadnych szczątków ani ssących, ani ptaków w sobie nieukazują. Jakoż nietylko zalegają w górach powtórnych

czyli warstowych formacyą kredy, ale nawet w warstach piaskowca starego bardzo są częste. Mówiąc o nich, przechodzimy do innego wieku ziemi; kiedy jej powierzchnią zimnokrwiste gady zasiedlały; gdy się dna mórz roily mnożstwem mięczaków dzisiaj bardzo rzadkich; a mała tylko ilość ładu, z łona oceanu w kształcie wysp świeżo wynurzona, zieleniała roślinnością, tak w budowie swojej prostą, jak w rozwinięciu bujną i obfitą.

Kopalne szczątki tych zwierząt wydobywane są w znacznej obfitości w rozmaitych miejscach Francyi, Anglii i Niemiec. Jedne zbliżają się do istniejących teraz rodzajów: Żółwia, Krokodyla, Dzioboszczęka i Ostrzegacza; inne zaś tworzą od teraźniejszych znacznie różne, lub też zupełnie nowe. W poczet pierwszy policzone zabytki żółwiów, należą także do pierwotnego stworzenia; szczątki ich zwykle bywają razem znajdowane z kośćmi krokodyłów, w formacyach dawniejszych; w późniejszych zaś, towarzyszą zabytkom kopalnym, należącym do zwierząt gruboskórych. Większa ich część stanowić musiała rodzaje w wodach słodkich mieszkające, a niektóre z nich, jak wszystkie prawie zaginione, odznaczały się swoją wielkością; jakóż przed niedawnymi czasy kopalnie w Mons, blisko Lunewilla, dostarczyły skamieniałości tych zwierząt, z których się pokazuje, że puklerz jednego gatunku do rodzaju szylkreta zbliżonego, miał przeszło ośm stóp długości.

Krokodyle, Dzioboszczęki i Ostrzegacze znajdują się dosyć obficie, tak w pokładach nowszych gór warstowych, jako też przechodowych powtórnych, a nawet i napływowych; na kopalnych zabytkach tych zwierząt, sprawdza się owe postrzeżenie: że im się bardziej do teraźniejszej powierzchni ziemi przybliżają, tém więcej w organizacyi swojej do istniejących dopiero przystępują gatunków; im zaś głębiej leżą, tém widoczniej od niej się różnią. Najobficiej natrafiane są we Francyi około Caen i Honfleur.

Do szeregu zwierząt tej gromady, zupełnie odmiennego od żyjących dzisiaj ukształcenia, odnosimy owe sławne zabytki, nazwane *ogromnem zwierzem Maestrickskiem*, które stanowią rodzaj, pomiędzy Ostrzegaczem i Legwanem środkujący. W skielecie jego 133 pacierzy naliczono, głowa do czterech stóp wynosiła, a ogon blisko 10 dochodzący, kończył się rozszerzeniem do wiośla podobnem; całkowita długość jego około 25 stóp wymiarała. Wszystkie okoliczności, w jakich się znajduje, pokazują, iż gad ten do morskich należał; niektórzy dają mu nazwanie *Meso-*

saurus. — Do tego rzędu należy także, w pobliżu Manheimu odkryty gad jaszczurkowaty, jakiego długość 13 stóp dochodziła, i który przez Cuvier *Geo-saurus* nazwanym został. — Oprócz tych zabytków, w okolicach Oxfordu, sławny angielski badacz przyrodzenia Buckland, odkrył zwierzę, którego długość około 50 stóp wynosić mogła; gatunek ten Cuvier radzi nazwać *Megalo-saurus*. Później, w hrabstwie Sussex, wykopano inne kości w budowie do powyższych podobne. Na szczególniejszą zasługuje uwagę, iż pomiędzy tymi zabytkami zwierząt są i takie, których szczęki miały ruch poziomy, jak u przeżuwających i roślino-żernych; sam Cuvier w początkach zęby ich wziął za nosorożcowe, później jednak dostatecznie się przekonał, iż do szkieletu gadów należały.

Pomiędzy wszystkimi gadami jaszczurkowatymi, bezwątpienia na podziwienie największe zasługuje, zwierzę nazwane przez Cuvier'a *Pterodactylus* (*Ptakogłów. Jar.*). Znalaziono je przy Eichstedt, na końcu upłynionego wieku; w istocie, budowa jego tak jest szczególną, iż niektórzy badacze przyrodzenia, do ptaków, inni do ssących, największa jednak liczba, do gadów je odnosi; dokąd też z powodu swój organizacyi, najstuszniej policzonem być może. Rozważając jego szkielet porównawczym sposobem, znajdujemy: w krótkości ogona, w przedłużeniu palca, jako też śladach rozpiętej skóry, uderzające z nietoperzami podobieństwo; dziób zaś znacznie przeciągły, względne położenie przednich części ciała, i postawa w spoczynku lub też chodzie na tylnych nogach, zbliża je do ptaków. Wszystkie jednak ogólne względy jego budowy, w gromadzie gadów pomieścić je nakazują. Rzeczą zupełnie szczególną i jemu tylko właściwą, jest to, że, ze czterech palców, zewnętrzny jedynie jest nadzwyczajnie długi, trzy zaś pozostałe w należytej zostają wielkości. Przytęm, czego się dawniej domyślano, iż między tak przedłużonym palcem, i bokami ciała, błona do latania rozciągnięta być mogła; to, w niedawno odkrytym indywiduum tego zwierza, potwierdzonem zostało, albowiem obok szkieletu, wyraźne odciski rzeczonej błony znaleziono. Jeżeli więc myślą powrócimy to zwierzę do życia, wówczas załączona tu postać, wyobrażać je będzie mogła; nawet niewiele sobie trudności zadamy w jej utworzeniu, albowiem fantastyczne malowidła chińskie, zbliżone do tych kształty, nierzadko przedstawują. Była to więc istota, ściśle mówiąc, latająca; lecz nieunosila się w powietrzu za pomocą rozszerzenia skóry wzdłuż żeber rozpiętej, jak

to mamy u smoka; ani też błony między palcami rozciągnionej, jak u nietoperza; lecz latało za pośrednictwem skóry przez całą długość palca wielkiego, i boki ciała idącej. Kiedy to zwierzę po ziemi chodzić chciało, musiało swe skrzydła składać i głowę zgięciem szyi w tył ciała pomykać, jak to robią ptaki; a następnie na tylnych tylko utrzymywało się nogach. Te nadzwyczajne zwierzęta znajdują się jedynie w warstwach formacyj wapiennych w klasie gór powtórnych czyli warstowych; w nich właśnie szczątki ich tak dziwne w budowie, lecz mniej znaczące pod względem wielkości, spoczywają. Tak osobliwsze zwierze na pierwszą rzut oka, zdaje się raczej być tworem fantastycznej wyobraźni, aniżeli dziełem mądrego przyrodzenia; z tem wszystkiem, bliżej się nad niem zastanowiwszy, ukaże się nam, jako ogniwo łączące trzy gromady w misternym łańcuchu organizacyi zwierzęcej. — Najdziwniejszą jednak jest rzeczą, że to połączenie tak sprzecznych z terazniejszą budową części jego ciała, nieodgadnionym zgadza się sposobem z owemi baśniami dawnych podań o smokach, które w pierwotnych czasach stworzenia, ziemię w swoim władaniu posiadać miały, i jakich bajeczni bohaterowie, półbogowie lub też nawet i sami bogowie pokonawszy i zupełnie wytepiwszy, siedlisko ich w imieniu rodu ludzkiego zajęli. Pomimo to jednak niegodzi się przypuszczać, ażeby te odległe od nas podania, mogły być winne swój początek, owym mgłą wieków okrytym wspomnieniom o bytności tych zwierząt zaginionych, któreśmy dopiero wskrzesić usiłowali.

Uderzające ogromem i ukształceniem swoim, są także dwa rodzaje gadów: jeden zwany *Ichthyo-saurus* (*Rybojaszczur. Jar.*), a drugi *Plesio-saurus* (*Szczupłoszyjec. Jar.*); rysunek na str. 184 wyobraża postać, jaką to ostatnie zwierzę posiadać mogło. Obadwa rodzaje miały nogi płetwowate jak u wielorybów, z tych nie tylko przednie, ale też i tylne zupełnie wolne były. Różnice pomiędzy nimi zachodzą następujące: *plesiosaurus* miał mniejszą do jaszczurczęj podobną głowę, osadzoną na dłuższej szyi z 30 pacieryz złożonej, która przedłużonym kształtem, zwłaszcza przy małej szerokości, postać węży przedstawiała; przytęm ogon krótki posiadał; długość jego szkieletu jest rozmaita, od 3 do 20 stóp. *Ichthosaurus*, także miał głowę jaszczurczą, lecz daleko większą, z pyskiem delfinowym; szyję znacznie krótszą, a ogon średniej długości; ciało jego razem z szyją wzięte, około 30 stóp wymierzać mogło. Z powodu nóg

płetwowatych niemogły te obadwa gady czołgać się po ziemi, lecz na wzór wielorybów po morzach tylko krążyły. Zabytki tych zwierząt, natrafiane są w łupku smolisto-marglowym, przejętym siarczykiem miedziannym, w którym się także srebro, cynk i ołów znajdują; warsty jego całą prawie Turynię zalegają, chociaż niemniej obficie rozproszone są w ziemi Wielkiej Brytanii; owszem, zwłoki tych zwierząt w tej ostatniej odkryte, największą się przyczyniły do ich poznania, a biegli i niezmierni angielscy badacze przyrodzenia, mianowicie Conybeare, najdokładniejsze ich opisy i najtrafniejsze nad nimi postrzeżenia swoje, nam przekazali.

Z klasy płazów znalezione dotąd zabytki, nie są tak rozmaite i liczne, jak poprzedzającej gromady gadów; owszem, bytność ich ogranicza się jedynym tylko miejscem, jakim jest kopalnia Oeningeńska przy granicy Szwajcaryi położona; tam właśnie w łupku pisarskim odkryto szczątki do rodzaju Dychawkowca należące. Te, w początku dały powód do rozmaitych mniemań, a Scheuchzer w roku 1726 ogłosił je za skamieniałości ludzkie, i za takie przez długi czas uchodziły: bo zaledwie w r. 1787 Piotr Camper, zachwiał prawdziwość podobnego zdania, dowodząc, iż te zabytki należą do płazu jaszczurkowatego; później zaś Cuvier ten sąd Campera zupełnie utwierdził. Posłuchajmy jak w tym przedmiocie mówił przed dwódmiesiątą laty wielki badacz przyrodzenia: „Pewny jestem, iż gdyby można było zupełnie rozrządzić owymi skamieniałościami, i przyzwolicie wejść we wszystkie szczegóły ich rozbioru, znaleźlibyśmy jeszcze więcej dowodów sąd nasz (że należą do Dychawkowca) wspierających, jużto w powierzchniach kości pacierzowych i szczęki, już w śladach zębów nadzwyczajnie małych, w końcu, w samym nawet ucha labiryncie.” — Przytém, właścicieli owego ciekawego zabytku, do zrobienia takiego rozbioru, zachęcał. Jakoż do czekał się pomyślniej dla siebie chwili, w której sam mógł sprawdzić rzeczywistość gruntownie obmyślonego wyroku. Albowiem zwiedzając Harlem, od dyrektora gabinetu otrzymał pozwolenie do robienia poszukiwań w kamieniu, który mniemane skamieniałości ludzkie w sobie zamykał. Działanie to odbyło się w obecności samego dyrektora i jednego znawcy rzeczy przyrodzonych. — Rysunek skieletu Dychawkowca, dostarczony przez Cuiera, leżał przed oczyma patrzących. — Chcielibyśmy ażeby czytelnicy nasi widzieli, z jaką pewnością ten wielki człowiek wskazywał miejsca na uderzenia dłota przeznaczone, przepo-

wiadając okazać się mające kształty owego zabytku w ciemnym łonie skały ukrytego; z jakim podziwieniem towarzyszący mu widzowie, za każdą częścią odłupanego kamienia poglądali na odkrywające się kształty skieletu, które przepowiednią jego w jasnym ukazywały światło; jak skwapliwie wzrok obecnych przebiegał ze wskazanego miejsca rysunku, do odsłoniętej części kopalnego zabytku, i napowrót do niego powracał. Widok taki lepszeby dał wyobrażenie o potędze tej genialnej duszy, aniżeli wszelkie jakkolwiek szczegółowe opisy.

Mało powiemy o zabytkach ryb kopalnych, nader obficie w wyciskach się znajdujących, i ograniczymy się tylko wzmianką, iż większa ich część w wodach słodkich mieszkać, a gatunki dawne od teraźniejszych znacznie się różnić musiały. Wyciski te natrafiane bywają, nietylko w górach powtórnych, ale nawet i w przechodowych; owszem w tych ostatnich, aż do łupka gliniannego przechodowego sięgają.

W tym lekkim zarysie do zajmującego obrazu pierwotnego stworzenia, ile nam możność starczyła o tyleśmy się starali wykazać jedną część ówczesnego królestwa zwierzęcego, albowiem, sameśmy tylko zwierzęta grzbietne przebiegli; dla tego więc należałoby jeszcze zastanowić się nad niegrzbietnymi. Wiadomo jest, jak dalece w teraźniejszym rzeczy porządku, liczba tych ostatnich przewyższa ilość pierwszych; słusznie więc wnieść można, iż i w owych odległych od nas czasach, nie w mniejszej obfitości zwierzęta bezpacierzowe ziemię zaludniać musiały; wniosek ten dostatecznie wesprzeć zdoła sam tylko kamień wapienny małżowy, szeroko w pokładach gór warstowych rozpostarty. Sam wykaz gatunków zaginionych, lub z dzisiaj istniejącymi podobnych, przechodziłby zakreślone pismu naszemu granice: żebyśmy jednak wielkiej próżni w tym względzie nie zostawili, kilka słów o gromadach tego działu zwierzęcego dodać jeszcze musiny.

Dochowane szczątki skorupiaków, mocną powłoką odzianych, pokazują nam, iż zwierzęta tej gromady nieobce już były pierwotnym czasem stworzenia; albowiem znajdujemy je w najdawniejszych formacjach gór warstowych; przytém i w kamieniu wapiennym powtórnych nierządkiem bywają natrafiane. Niektóre z nich zbliżają się do istniejących dzisiaj gatunków, inne zupełnie od nich są różne: za przykład pierwszych może służyć rodzaj zwany *Laagusta*, należący do rzędu długogonowych, którego zabytki postrzegac

się dają w łupku gliniannym przechodowym. Do drugich badacze przyrodzenia odnoszą, szczególne zwierzęta nazwane *Trilobitami*, jakie tę mają szczególność w swojej organizacji, iż nie tylko na wzór owadów i niektórych skorupiaków, ciało ich poprzecznie na trzy części rozdzielonem, być może, ale nadto w kierunku długości, dwiema brózdami, takż na trzy wyraźne kłapy jest podzielone. *Trilobity* nie tylko należą do najpięrszych tworów królestwa zwierzęcego, jak to położenie ich w ziemi pokazuje; ale przytém musiły być bardzo mnożne i liczne, gdyż wiele pokładów kamienia wapiennego z nich się jedynie składać zdają. W budowie mogły się przybliżyć do poddziału skorupiaków *jawnodychawkowych*; jakoż, w miarę tego jak istniejące dzisiaj gatunki tego działu, w wyższych warstwach ukazywać się zaczynają, *trilobity* w coraz mniejszej znajdują się ilości, aż w końcu zupełnie gina.

Chociaż gromady owadów, pajaków i robaków, mniej przedstawują od innych szczątków swoich w stanie kopalnym, a stosunkowo do istniejących dzisiaj gatunków, liczba ich prawie do niepodobieństwa jest małą; z tćm wszystkićm, niemamy słusznych powodów, abyśmy utrzymywali, jakoby te zwierzęta w czasach pierwotnego stworzenia w nader tylko szczupłej znajdowały się liczbie. Jeżeli bowiem zwrócimy uwagę naszą na ich ukształcenie z części miękkich i delikatnych złożone, oraz na małą objętość ich ciała, łatwo pojmujemy, iż te wzięte stworzenia nie mogły się ostać, przed działaniem owych potężnych przyczyn, jakie tak ogromne przemiany na ziemi sprawić zdołały, i jakim ledwie w części mocniejszej budowy zwierzęta pacierzowe, oprzeć się potrafiły. Pomimo to jednak, w pokładach gór przechodowych powtórnych i warstowych, w massach hursztynu i kopalu znajdujemy mnóstwo, już to wycisków, już całych postaci zwierzęcych do gromad tych należących, które, jak inne zabytki świata przedpotopowego, albo się zbliżają do teraz żyjących, lub też zupełnie są od nich odmienne.

Jeżeli poprzedzające klasy niewiele nam zwłok swoich przekazały, za to gromada miększów, mieszcząca w sobie zwierzęta albo kamienną skorupą odziane, lub wewnątrz siebie takż posiadę kryjące, zadziwić nas może niezwyčajnym mnóstwem zabytków swoich; z nich się bowiem całkowicie składają, ogromne pokłady kamienia wapiennego małżowego; ich szczątki obficie są rozsypane w dawniejszych massach gór warstowych; owszćm,

skorupy tych zwierząt, aż do najstarszych formacyj gór przechodowych sięgają. Klasa ta szczególniej odznacza się gatunkami do rzędu głowochodnych należąciami. Tak, jak i poprzedzających, zwierzęta tćj gromady, albo należą do istniejących teraz rodzajów, lub też odmienne od nich stanowią; w poczet tych ostatnich liczymy *ammonowca*, który do najpięrszych tworów, o jakich wiemy, królestwa zwierzęcego należy; tu odnosimy takż *belemnity*, jakie lud piorunowćmi strzałkami, lub djablemi palcami zowie. Do pićrszych zaś należą konchy żeglarza, łodziarza i mnóstwo innych. Dodać i to jeszcze musimy, iż z gromady tych zwierząt, niesame tylko kamienne pokrywy do czasów naszych się przechowały, ale nawet, miękkie ich części z wycisków są nam znajome; te albowiem, w massach kamienia litograficznego często natrafiać się zdarza.

Gromada promieniaków, także niebyła obcą dla ówczesnego stworzenia, albowiem zabytki zwierząt do niej policzonych, w pokładach gór warstowych dosyć są pospolite. W końcu, ostatnia klasa królestwa zwierzęcego, zwana Zwierzo-krzewami, jest jedną z najbogatszych pod względem zabytków kopalnych, gdyż z nich w znacznej się części składają niemałe góry formacje, szeroko ziemię zalegające.

Zebrawszy wszystko cośmy o zwierzętach kopalnych powiedzieli, wyprowadzamy to ogólne prawo, w organizacji ich postrzegac się dające: że zabytki ich tćm bardziej się różnią od istniejących dzisiaj, im w dawniejszych warstwach ziemi są pogrzebione. Co do stopniowego rozwijania się ukształcenia zwierzęcego, przekonywamy się widocznie, iż im są doskonalsze, tćm później utworzone zostały, a im mniej są ukształcone, tćm do dawniejszych czasów stworzenia należą; jakoż, następną ogólną kolęj rozwijania się organizacji wyprowadzić możemy. Prawie pod nogami naszymi w nowych warstwach gliny i piasku, czyli w *górach napływowych* (*terrains de transport, aufgeschwemmes Gebirge*) napotyamy kości: słonia, nosorożca, hippopotama, tapira, konia, wołu, jelenia i inne; pozostałe zaś zwierzęta tejsze samęj epoki, w licznych rozpadlinach ziemi są umieszczone; w tych też, oprócz zwierząt powyższych spoczywają zwłoki drapieżnych, jak: hyeny, wilka, rosomaka i t. d.; a gatunki wszystkie tu należące, jakkolwiek od żyjących są różne, najwięcej się jednak do nich zbliżają. Przenikając głębiej powierzchowną skorupę ziemi, przychodzimy do warst regularniejszych, które stanowią massy gór, nazwane przez geologów

przechodowemi powtórniemi (*terrains tertiares, Tertiaeres Gebirge*) z powodu, iż te zostały później od warstowych, co po nich następują, utworzone; pokłady tych gór już to ziemiste, już mocno zbite, w odmiennych czasach i pod wpływem rozmaitych okoliczności powstały: jedne winne są swój początek morskim, inne słodkim wodom; o czém przekonywają nas rozmaitej natury muszle w nich zawarte; jedne z tych warst zamykają w sobie kości zwierząt ssących, od poprzedzających już odmiennych, a tém samém od terażniejszych jeszcze się bardziej różniących, jak np. paloteryum, anoploteryum i t. d.; drugie zaś, mieszczą w sobie zabytki, wielorybów, krokodyłów, żółwi i t. p. Pod wyżej wymienionemi warstami, to jest, w epoce od nas jeszcze odleglejszej, leżą pokłady gór powtórnych czyli warstowych (*terrains secondaires, Hötzgebirge*); za któremi idą inne jeszcze dawniejszej formacyi, nazwane przechodowemi (*terrains intermédiaires, Uebergangsgebirge*) dla tego, iż stanowią jakoby przejście, od poprzedzających do pierwiastkowych. Oba te gór rodzaje zawierają już tylko same zabytki zwierząt morskich, jak gdyby ziemia w owym czasie całkowicie wodami oceanu pokryta była; tu więc należą: gady, płazy, ryby, skorupiaki, miękusze, promieniaki i zwierzokręwy; ta jednak pomiędzy niemi daje się postrzegać różnica, iż zwierzęta w przechodowych się znajdujące, po większej części są z niższych, pod względem organizacyi, gromad królestwa zwierzęcego. Głębiej jeszcze we wnętrzu ziemi, jakieś tu już powiedzieli, rozciągają się skały pierwiastkowe (*terrains primitifs, Grundgebirge*), i te właśnie już żadnego śladu zabytków, nietylko zwierzęcych, ale też i roślinnych, nieukazują.

Z tak krótkiego obejrzenia dawnego świata zwierzęcego, jaki istniał w pierwotnych i późniejszych czasach stworzenia, ta myśl ogólna sama się nam natrąca; iż rozmaitość ukształcenia ówczesnego królestwa zwierzęcego, jego organizacya i harmonija, godne podziwu, w niczém nieustępują tym, jakie obecnie zmysły nasze uderzają i duszę unoszą. Przytém, wszystko nam pokazuje: iż stan ziemi, w którym ją teraz widzimy, nie powstał od razu; lecz że licznym niejednokrotnie powszechnym, ulegać musiała zaburzeniom i przemianom; wszystko nas uczy, iż w owych szczytkach umarłej dla nas przeszłości, Najwyższy zostawił hieroglificzne charaktery, z którychby myślący ród ludzki, mógł wyczytać oczewiste dowody, przedwiecznej Jego potęgi, mądrości i dobroci; a uznawszy nieoceniony dar my-

ślenia, jakim go obdarzając, aż do poznania siebie wznieść się mu pozwolił, aby Mu złożył hołd szczerą wdzięczności, że go w szeregu dzieł swoich, na tak wysokiem stanowisku postawił. wubw70 10. Antoni Żyszkiewicz.

TRENCZYŃ.

(Ciąg dalszy.)

Zapolski poruszał wówczas olbrzymie siły, aby gród swój ulubiony tak obwarować, iżby godnie zasłużył na miano niezdobytego. Wody tylko, owego żywiołu, nieodbitego do utrzymania życia, niezdolały dostarczyć ani wynalazcza sztuka budownika, ani wszystko-przemozna wola właściciela. Często zniechęcony szemrał na ten jedyny niedostatek, i chętnie byłby go okupił bączką złota, gdyby złotem twardą zdołał zmiękczyć skałę. Pewnego dnia dozorował blizkie już ukończenia sztańce, gdy mu oznajmiono o przybyciu tureckich kupców, których naczelnik ze samym panem żądał rozmowy. Omar, tak zwał się naczelnik, człowiek szlachetno-dumnej postawy, oświadczył hrabi, iż jest wysłanym od potężnych rodzin, aby ich pokrewnych wyszukać, i za bogaty wydstać okup, jeśli taką będzie jego wola. Mniej dziki jak zwykle, odpowiedział Zapolski: Jeśli rad będę z okupu, to ich oswobodzę, wyjąwszy jednakże tych, których moim dworzanom i wassalom podarowałem, a nad którymi ustala moja władza.

W takowym właśnie przypadku znajdowała się niewolnica, którą księżna sobie wybrała i polubiła. Widocznie wzruszony, spytał natchmiast Omar o imię niewolnicy, a gdy mu Fatymę wymieniono, z naleganiem prosił aby ją mógł zobaczyć. Skoro się ukazała, wszelkiego zapomniał przymusu, i z zachwyceniem przycisnął do serca znalezionej, mianą za zmarłą kochankę. Syn jednego z najznakomitszych baszów, i sam pelen sławy dowódzca, stracił Omar Fatymę, swoją narzeczoną, podczas szturmowania pewnego miasta, do którego wdarli się wojownicy Zapolskiego, i nadludzkim tylko Omara wysileniem odparci zostali. Nie słychany okup za nią ofiarował; jednakże zimno odmówił mu hrabia, i za żadną cenę oddać niechciał ulubienicy księżnej. Odchodząc od siebie z przerażenia, rzucił się Omar do nóg jego, sądząc że prośbą zatwardziałe zmiękczy serce. Wówczas te słowa wyszły piorunnie z ust zagniewanych hrabi: „Słuchaj, jeśli ci się uda wodę z tych skał wycisnąć, to oblubienica twoja i wszyscy brańcy bez okupu wolnymi będą!” Spiesznie zerwał się Omar, i drżącą prawicę z temi słowy podał hrabie-

mu: „Czy mi to na słowo rycerskie przyobiecujesz?” — Zapolski, który o niemożności przedsięwzięcia aż nadto mniemał się być przekonany, stwierdził te słowa ręki ścisnięciem. Turek zaprzysiągł, lub oswobodzić Fatymę, lub życie swoje położyć; rąco i odważnie rzucili się towarzysze jego do dzieła, do którego ich powrót do rodzinnego kraju był przywiązany. W szmaty rozlatując się skała pod niesłychanemi ciosy, zdawała się urągać z ich bezskutecznych wysiłów. Omar, miłością i nadzieją wspierany, dodawał pracownikom mężstwa słowa, przykładem i obietnicą bezprzykładnej nagrody wążące ich wznagłał siły. Lecz gdy każdy dzień bezskutecznie przemijał, gdy trzy wieki upłynęły lata, a niesłychana głębia którą wykuli jeszcze niedostarczała wody, wówczas moc i odwaga opuściły wysilone ciało Omara, i z przerażeniem postrzegł, iż niemasz już dla niego oswobodzenia chyba w śmierci, bo Fatyma na zawsze niewolnicą pozostać musi, i nigdy nie wróci na pola, co jej dziecinne widziały igraszki, i gdzie świątynie jej wiary się wznoszą. Ona pieszczoły starała się jeszcze zatrzymać uciekającą duszę kochanka, z którą jednakże duch jej pragnął ulecieć, z krain pozbawionych nadziei. W tém nagle rozległ się radośny okrzyk jego towarzyszy: „Woda! woda! Allah niechaj będzie pochwalony!” i jak dotknięcie czarodziejskiej różeczki wpływ swój wywarł na kochanków. Zapolski, którego najgorętsze życzenie wręcić uiszczonem zostało, uraczył i udarował ich po królewsku, i do rodzinnej odesłał ziemi. Takowe jest podanie o studni kochanków.

(Dokończenie nastąpi.)

NOWE DZIEŁO.

Sławianin, zebrany i wydany przez Stanisława Jaszowskiego. Tom I. Lwów, drukiem Piotra Pillera. 1837.— w 8ce str. 179. nieliczb. 7. rycina 1. noty muzyczne 2.

Sławianin należy do tego książek rodzaju co Biruta wydana w Wilnie. Zawiera w sobie pisma wierszem i prozą, w największej części oryginalne, różnych autorów. W prozie nader są zajmujące Wspomnienia o Hiszpanii z r. 1808 przez Michała Popiela i ułamek z podróży po Lombardyi w r. 1833 przez Adama Gorceżyńskiego. Braniec polski w Czechach powieść z XI wieku, przez tegoż, nie nosi charakteru historycznego owych czasów, i jest pisana z przysadą i wymusem.— Dla swęj treści na baczną uwagę zasługują: ułamki genealogiczno-historyczne przez Jana Prawostawa

Kaubka, mianowicie: Werszowcowie, Rejowie z Nagłowic i Kolowratowie.— Podobnież Kilka słów o najdawniejszych sztukach dramatycznych polskich przez K. J. Turowskiego. Tu jest wiadomość bibliograficzna, oraz wyjątki z następnych dzieł: 1) Jephthes tragoedia Jana Zawickiego, w Krakowie, w drukarni Łazarzowej, r. 1587 in 4to str. 48. 2) Castus Jozeph, przekładania Stanisława Gosławskiego, w Krakowie, w drukarni Łazarzowej r. 1597 in 4to str. 76. 3) Mięso-pust abo tragico-comaedia na dni mięso-pusine. Nowo dla stanów rozmaitych zabawy podana r. 1622 in 4to str. 36. 4) Dzie-wosłab Dworski miesopustny ucieśzny.... napisana przez Maćka pochlebęć gwoli zabawom uciesiwym, pacholikom młodym... in 4to str. nieliczb. 31. — Niemniej interessujące są artykuły:

Radziwiłłowska biblioteka w Nieświeżu, to jest krótka o niej wzmianka wyjęta z dzieła Janockiego: *Polnischer Büchersaal*, Breslau 1756 przez Stanisława Przyłęckiego.— Tomasz Łuzęcki w Budzanowie r. 1672 przez tegoż.— Źródła Wisły, przez Apoloniusza Tomkowicza.— Luzacja, przez X. B.— Stuletnia pamiątka urodzenia Ignacego Krasickiego, przez wydawcę, z dołączeniem niedrukowanego dotąd listu Krasickiego.— Wspomnienie o Annie z Krakowa, przez S. P. Pod imieniem Anny z Krakowa znana była w tém mieście i w Galicyi autorka ładnych wierszy Anna Terlecka, córka Hermana Szugt wysłużonego profesora literatury łacińskiej i greckiej w uniwersytecie jagiellońskim; urodziła się r. 1812 w Galicyi, odebrała wychowanie w Krakowie, tu w r. 1834 wyszła za mąż, a w dniu rocznicy ślubu, 8go lutego 1835, osierociła syna, małżonka i rodzinę. Znajdują się w Sławianinie poezye, téj zawczasie zgłosił autorki pełne czułości i bogate w obrazy, pod napisem: Trzy łyż Anioła i Wigilia świętego Andrzeja. Na czele dzieła umieszczony jest wizerunek Anny z Krakowa dość dobrze rytowany w Pradze na stali przez Rybiczkę, staraniem Adama Rościszewskiego, ale uderzający niezgrabnością rysunku.

Poezyi a raczej wierszy co nie miara. Fatalna namiętność do pisania sonnetów od lat już kilku grassująca w Galicyi, nieustaje bynajmniej. Podsycała ją bardziej jeszcze bliższa znajomość literatury Czeskiej, którą Jan Kollar, aż kilkaset sonnetów w dziele *Slawy Deera* opatrzył; zjad parę przełożył Kaz. Józ. Turowski:— w jednym z nich mianowicie 499 sensu dosłedzić niezdolaliśmy, i wcale byśmy nieżyczyli spotykać się z podobnymi. Oprócz tych znajdują się w Sławianinie Sonety ku czci uczonych Sławian przez Stanisława Jaszow-

skiego, Sonety oryginalne Kaz. Józ. Turowskiego, Sonety Władysława Szumińskiego, Sonety Tespezyjusza Dobieckiego, Sonet Tom. Aug. Olizaroskiego. W takim tłumie sonetów nadaremno szukali prawdziwej poezji, gdzie niegdzie tylko błyska iskierka talentu. Powiastki Olizaroskiego pierwsze trzymają miejsce w Sławianinie, zapowiadają one niepospolitego rymotwórcę.

Znajdują się jeszcze w tym zbiorze następne wiersze: Dobosz, pieśń huculską gór karpaccich w okolicy Mikuliczyna, przez Karola Antonie-

wicza; Piosnka przez Januarego Poźniaka; Sobiesław wtóry, legenda czeska z r. 1180 przez Adama Gorczyńskiego i t. d. Szkoda że genialny pisarz J. N. Kamiński jedną tylko piosnką Noc kochanków, Sławianina zbagacił.

Lubo przed Sławianinem pierwszeństwo przyznać wypada Wiankowi warszawskiemu i Birucie wileńskiej, niemniej atoli i ten zbior lwowski ma swe zalety. Życzymy ażeby gorliwy, z wielu pism znany, wydawca nieustawał w przedsięwzięciu, które mu szlachetne podbudki natchnęły.



(PLESIOSAURUS, SZCZUPŁOSZYJEC.)