

GRÓB WIRGILIUSZA.



Gdy podróżny opuści zachodnie przedmieście Neapolu, zwane *La Chiaja*, przybywa w kilku minutach na piękną przechadzkę, noszącą miano *La Mergellina*, a potem zwróciwszy się na prawo od nieporównanej zatoki, wstępuje krętą ścieżką, wyrobioną nakształt stopni, na wzgórze Pauzylipu, winogradami okryte. Na zachwycającym pagórku Pauzylipu postrzeżę starożytną rzymską mogiłę, powszechnie „Grobem Wirgiliusza” zwaną. Przybywszy prawie na środek pochyłości, wieśniacza brama wchodzi do winnicy, której jedna strona kończy się stromą spadziścią. Na skraju tej pochyłości, wprost wchodu do podziemnych pieczar Pauzylipu, znanych każdemu, kto tylko południowe zwiedza Włochy, stoi na wpół zwalony grobowiec Wirgiliusza, ocieniony drzewami, które zapuściwszy korzenie w starożytną skałę powłokę, jedność prawie z grobowcem utworzyły. Jest to czworoboczna budowla, z zaokrąglonym wierzchem, niczem się prawie nie różniąca od innych

w pobliżu rozrzuconych, chyba charakterystycznem swém mianem i szczególniejszém położeniem. Wejście do tego grobowca było niegdyś bardzo wąskie, lecz je później znacznie rozszerzono; wybito nawet okno w murze, z którego można użyć zachwycającego widoku na przepaść, tworzącą wejście do sławnej grotty Pauzylipu. Wewnątrz, grobowiec przedstawia sklepioną celę, mającą blisko dziesięć stóp w przecięciu, na około której porobione są, tak zwane niegdyś kolumbarja, to jest wklęsłości w murze, gdzie stawiano popielnice. Niepozostał tu jednak żaden ślad ani popielnic, ani sarkofagów, ani napisów, któreby miejsce to jako grobowiec odznaczały. Dochowało się atoli podanie, którego prawdy zaprzeczyć trudno, iż wszystko to istniało tu jeszcze aż do szesnastego wieku, podobnież jak i urna, w której miały spoczywać popioły Rzymskiego rymotwórcy. Według starodawnego opisu, urna z popiołami twórcy *Eneidy*, stała we środku grobowca;

wzniesiona na małych marmurowych słupach, z napisem na gzymsie.

Jeszcze 1526 roku, znakomite osoby, szczególnie uczeni i artyści, na własne oczy oglądać ją mieli. Wieść niesie, iż niezadługo potem, w czasie wojen i nieprzyjacielskich napadów, rząd, lękając się, aby tak kosztowna starożytność nie wpadła w ręce barbarzyńców, lub przez nich zniszczoną nie została, rozkazał ją przenieść do Castel-nuovo, gdzie jednakże zaginęła. Inni znowu utrzymują, iż rząd podarował urnę z popiołami poety, i należąca do niej marmurową podstawą, kardynałowi Mantuańskiemu, który ją pragnął przenieść do Mantui, jako rodzinnego miasta rzymskiego wieszca; lecz gdy tenże zachorował w Genui i tam umarł, kosztowne naczynie w obce przeszło ręce, i odtąd wszelki ślad jego zaginął.

Wiersz łaciński, który wedle podania, miał się jako napis na urnie znajdować, powszechnie jest znany, i w tych brzmi wyrazach:

Mantua me genuit, Calabri rapuere, tenet nunc Parthenope: cecini pascua, rura, duces.

Co prawie dosłownie znaczy po polsku:

Zrodziła mnie Mantua, wykradli Kalabrowie,
zatrzymuje teraz
Partenopa; opiewałem walki, pasterzy i siola.

Podróżnik angielski Jerzy Sandys, zwiedził grobowiec Wirgiliusza przeszło przed dwiestą laty, i następny nam obraz powierzchowności jego zostawił: „Ma kształt małej kapliczki, pokrytej płaszczem samorodnym bluszczów i mirtu; lecz największą jego osobliwością jest piękny rozgałęziony laur, który sam przez się miał na szczycie jego wyrosnąć, jak gdyby na uczczenie nieśmiertelnego rymotwórcy.” Mnóstwo późniejszych podróżników wspomina także o tym laurowym drzewie i bujnie rozgałęzionym jego liściu; całkowicie jednakże znikło w późniejszych czasach. Mirty atoli dotąd zielenieją i kwitną na starych zwaliskach, a hojne uploty bluszczu nie tylko powlekają sam grobowiec, lecz całe wzgórze kamienne, na którym osobliwy ten pomnik zbudowany.

AUTOROWIE PARYZCY.

(Dokończenie.)

Zdaje mi się żem cię zostawił kochany przyjacielu, u pani George-Sand; czas już z nią teraz pożegnać się. Nie wiem czemu, ale nie mam wcale ochoty mówić o X. de Lamennais;

gdyby mi wystarczyło papieru na dokonanie ostatniego listu, możebym miał słabość powtórzenia całej jego rozmowy z George-Sand; ale dzisiaj podobna gadatliwość nie jest w miejscu. Powiem ci tylko, że miarkując z nowego kierunku wyobrażeń George-Sand'a, zdaje mi się że on, a raczej ona, pisząc już widać nie będzie romansów w rodzaju „Leli” i „Indyany.” Szanuj moje milezenie, przyjacielu: mogłem ci opowiadać wszystkie szczegóły o innych autorach, bo mnie samemu je opowiadano; ale stosunki pani George-Sand ze mną zupełnie są odmienne; przyjęła mię w swoim domu; ta piękna kobieta przypuściła mię do grona wybranych swych przyjaciół, rozmawiała w obec mnie z całą otwartością przyjaźni, zasilila mój łaknący żołądek herbatą i słodkimi sucharkami, osłodziła powonienie moje aromatem przewybornego tytoniu; słowem, znajomy jestem pani George-Sand: zrozumiesz przeto, że byłoby bardzo nieprzyzwoicie powtarzać to wszystko com widział lub słyszał w jej domu.

Względem innych niezdradzam bynajmniej ani gościnności, ani zaufania, ani przyzwitości: nie znam się z nimi, i mówiąc prawdę, żartuję z ich gniewu. Ale George-Sand—co za różnica! Powtarzam ci, znajomy mu jestem. George wygrał u mnie w bostona 15 franków; George dał mi polecenia do Bruxelli; George prosił mię abym otworzył okno dla wypuszczenia dymu od naszych cigarro. . O! co za różnica między nią a nimi!

Wyszedłszy od niej, rozstałem się z moim przyjacielem, autorem jednego aktu w wodewile, i udałem się do domu; umówiliśmy się wprzód z sobą zejść się nazajutrz w foyer teatru *Gymnase-dramatique*, gdzie ujrzeć miałem inne towarzystwo literatów.

Nie łatwoby mi przyszło opowiedzieć tobie, jak czas przemija w Paryżu. Zaledwie pośpieszysz ubrać się i ufryzować (w Paryżu każdy cudzoziemiec koniecznie fryzować się powinien), zaledwie zjesz śniadanie i zapiszesz wczorajsze wydatki— a już ranka jakby nie było. Powalęsasz się godzinkę po bulwarach,— patrzysz: już obiadowa pora. I tak, po śniadaniu wyszedłem z domu, a ujrzawszy tłum ludu na ulicy, z ciekawości zbliżyłem się ku niemu. Pośród tłumy stał jakiś jego-śmość co przedawał jakieś mydło do wywabiania plam z sukna. Zoczywszy mnie szarlatan krzyknął że na moim surducie ogromna plama, i w téjże chwili zaczął mi plecy nie- miłosiernie nacierać. Pomimo mego oporu, lotr dręczył mię przynajmniej pół godziny.

Wydobywszy się z jego rąk, zaledwie miałem czas wstąpić do jednego magazynu, a ztamąd poszedłem do teatru *Gymnase-dramatique*.

Przyjaciół czekał już na mnie.

„Ci którzycheśmy widzieli w *foyer* Opery” — mówił on: „składają niejako arystokracją literacką; tam założyli swój salon, tam spotykają się z sobą; mają wolne wejście na Operę, należą bowiem do dziennikarstwa wyższego rzędu, lub też dla tego że wywierają wpływ na wyższą klasę społeczności, która ów teatr wspiera. Szkoda wielka, żeśmy tu niespotkali P. *Leona Gozlan*, z którym znam się dobrze: przedstawiłbym cię jemu.”

Zacząłem więc wypytywać się o pana Gozlan: owoż co mi powiedział:

„P. Gozlan, którego wszyscy znamy z jego romansu: — *Notaire de Chantilly*, i z wielu innych dzieł, oddawna już należy do najgorliwszych współpracowników dziennika *le Corsaire*; i śmiało powiedzieć można, że najlepsze w tém piśmie artykuły są płodem oryginalnego i dowcipnego jego pióra. Wpływ jego jest potężny: wszyscy się go lękają, a on nikogo się nie boi. W Paryżu małe dzienniczki: *le Corsaire*, *Charivari* i *Figaro*, ściśle z sobą są połączone i obalają często, jeśli się im podoba, większe dzienniki. Leon Gozlan należy do liczby najpotężniejszych szermierzy téj straszliwej literatury. Biada temu, kto go zaczepi! Dotknij go tylko z cicha, a on cię w odwet podrapie; zdraśnij go, on cię przebiję. Nie było dotąd przykładu żeby jakikolwiek dziennik niekorzystną uczynił wzmiankę o talencie pana Gozlan. Może w tych kilku wierszach napisanych przezemnie pan Gozlan wyczyta tyle prawdy surowej ile mu przez całe życie słyszeć się nie zdarzyło; i gdybym nie był przypadkowym feuilletonistą który równo z wyjściem na świat tego listu bierze dymisyą, to należałoby mi wyglądać najsmutniejszego losu dla niniejszego pisma, jeśliby na jakąkolwiek zasługiwało uwagę, lub też dla jakiegokolwiek bądź dzieła, jeślibym miał kiedy nierozum co pisać.

P. Leon Gozlan liczy lat 34; służył w marynarce, znajdował się na morzu Śródziemnym, i w Senegal. Rodem z Marsylii, podobnie jak Méry i Barthélemy opuścił to miasto i osiadł w Paryżu, gdzie mieszka teraz blisko już ośmiu lat. Niegdyś był współpracownikiem dziennika *Figaro-Rohain*, i tu zaczął straszyć osobą swoją. Wszędzie ma przyjaciół: najprzywizańsi z nich Karr, August Luchet i Reybaud. Dosyć najmniejszego sklinienia, żeby to bractwo literackie jeło się pióra, a nawet oręża; wszyscy czterej składają

pewny rodzaj towarzystwa assekuracyjnego, którego kapitał stanowi wzajemna obrona, a akcyje wypłacają się zupełnym przywiązaniem się i zrzczeniem się samego siebie. P. Gozlan wzrostu niewysokiego, smagławy i ognisty; oczy jego iskrzą się, skoro je utkwi w jaki przedmiot; ubiór lubo nie elegancki, odznacza się jednak gustem. P. Gozlan żonaty i ma dzieci; téj może okoliczności winniśmy owe śliczne powieści, jako to: *le Croup* (tłumaczona na polski przez Wandę Malecką i umieszczona w *Rozmaitościach Warszawskich do Korrespondenta* 1836), *Rog* i inne, które mimowolnie lży sprowadzają na oczy, kiedy on mówi o małych dziewczynkach, *moitié fruit, moitié chair*, jak je w którymś miejscu nazywa.

P. Gozlan pisze ładne wiersze, ale rzadko je drukuje. W towarzystwach uczonych mniemają, że ma zamiar poświęcić się literaturze dramatycznej; niektórzy twierdzą nawet, że już przedstawiał komitetom, przy głównych teatrach ustanowionym, kilka sztuk, które odrzucone zostały; ale o tém mówią bardzo po cichu i z wielką obawą, lękając się ażeby Gozlan nie usłyszał. Romans *les Intimes* przedrukowany u nas w Bruxelli, pod imieniem Michel'a Raymond'a napisany przez P. Gozlan w spółce z Raymond'em - Brückker (teraz Michel - Masson: pod zmyśloném nazwiskiem Michel Raymond, długo ukrywali się trzej pisarze: Michel - Bruckker, Michel - Masson i Leon - Gozlan). P. Gozlan nieprzyznaje się atoli do uczestnictwa w tym romansie, a mówi, że napisał kilka do niego rozdziałów.

Mocno żałowałem, że mi się nie udało spotkać z panem Gozlan; ale wkrótce zapomniałem o nim, ujrawszy pana *Paul-Lacroix*, tak znajomego pod nazwiskiem bibliofila *Jacob'a*. Nie stary to człowiek; pewno niewyobrażasz go sobie takim, jakim jest rzeczywistoście. Ma lat 36; prosty w obejściu się, i zdaje się że wcale sobą niezajęty; nosi zawsze w pętlicy wstążeczkę legii honorowej. Bibliofila *Jacob'a* nie można liczyć w poczet talentów pierwszego rzędu; ale imię jego stało się głośnym przez nadzwyczajną obfitość dzieł, i z powodu epoki pomyślniej, w której pierwsze swe literackie prace wydał na świat. Francuzi nazywają go *l'homme du cabinet de lecture*. Główną jego zaletę stanowi to, iż on pierwszy wkroczył w krainę wieków średnich, dokąd za nim tylu pokwapilo się pisarzy. Romans *les deux Fous*, uważają za najlepsze jego dzieło; w ogólności bibliofila *Jacob'a* można liczyć raczej za dobrego kronikarza i erudyta, aniżeli autora celującego wyobraźnią i

dobrym stylem. Paul-Lacroix, może, jeżeli zechce, napisać dwa tomy w ciągu jednego miesiąca; erudycya jego nadzwyczajna i pod żadnym względem nieodpowiada jego wiekowi. Wcale jest niebogaty, pomimo ustawicznej pracy; a pożar niedawny, w którym nie mało on utracił, bardziej jeszcze nadwzględzył jego interessa. Ma żonę, nader miłą i rozumną kobietę, która, jak twierdzą, miała udział w napisaniu jednego z ostatnich jego romanów: *une Femme malheureuse*.

W teatrze przedstawiano nową sztukę. W takim razie wszyscy dziennikarze paryzcy zwykle zgromadzają się patrzeć i oceniać nowe dzieło; a że teraz wszyscy prawie romansopisarze zostali dziennikarzami, tedy udało mi się widzieć dzisiaj tych autorów, którzy nie znajdowali się na Wielkiej Operze.

W jednej z łóżek niedaleko sceny, dał się słyszeć wielki łoskot przestawianych krzesel, oraz drzwi otwieranych i zamykanych. Mój przyjaciel obejrzał się i wskazał mi wchodzącego do łóżki *Alexandra Dumas*, który towarzyszył kilku damom, a w tej liczbie pannie Idzie, dawniej aktorce teatru *de la Porte St. Martin*, a teraz zamówionej do teatru Francuzkiego.

Alexander Dumas zdaje się niema więcej nad 32 lub 33 lata; wzrostu wysokiego, twarzy smagławej, włosów kędzierzawych i długich. Nie zapuszcza brody; duże błękitne oczy mają coś w sobie łagodnego; cały skład twarzy więcej jest dziwny niżeli piękny, i zakrawa na murzyna. Niezadługo spotkałem go na kurytarzu wiodącym do sceny; wydał mi się bardzo zgrabnym; figurę ma kształtną, ubrany po elegancku. Co się zaś tycze panny Idy, jest to malutka, tłuściutka kobiątka. Oto anegdota, którą przyjaciel mój autor jednego aktu w wodewilu opowiedział o początkach stosunków pana Dumas z tą aktorką. Autor *Henri III*, napisał drama: *Thérèse*. Pannie Idzie dostała się w tej sztuce główna rola, którą odegrała ona przewybornie i powszechną uwagę na siebie zwróciła. Po pierwszym przedstawieniu publiczność z zapamiętaniem przywołała młodą artystkę, która zszedłszy ze sceny, tak była upojona swoim szczęściem, że ujrawszy *Alexandra Dumas*, rzuciła mu się w objęcia; potem upadłszy mu do nóg, rzekła z tym uniesieniem, jakie jój pozostało jeszcze z roli odegranej: „ach, panie Dumas, wyświadczyłeś mi największe dobrodziejstwo; mnie biednej, nieznaniej dziewczynie zjednałeś sławę; tobie winna jestem moją przyszłość; nie wiem czém się odwdziaczyć ci potrafię!”

Dwa lub trzy lata temu, kolosalną była sława pana Dumas; uważano go za pierwszego pisarza dramatycznego Nowej Francyi, i teatr *de la Porte St. Martin* winien mu nadzwyczajną wziętość i ogromne zyski. Artykuły pana Granier de Cassagnac w *Journal des Débats* umieszczone, zadały pierwszy cios tej sławie tak młodej i razem tak popularnej. Ale zarzuty dziennikarza były mocne, a cytacye, sąd jego potężnie wspierały; i Francyi niepodobna było nie uznać sprawiedliwości krytyki.

Zresztą, oto jest *ekstrakt wniosku* z tego wszystkiego com słyszał o dziełach *Alexandra Dumas*. Mój cicerone zaręczał prawdę tego co ci powtarzam: *Henri III* i *Christine*, pierwsze dramata pana Dumas, jego jednego są dziełem. *Thérèse* napisana była przy pomocy współpracownika, którego nazwisko przepomniałem. Pierwsza idea *Antony* jest własnością Pana Souvestre; *la Tour de Nesle*, pana Gaillardet; *Angéle*, pana Bourgeois, *Richard d'Arlington* pana Dino; *Catherine Howard*, pana Bourgeois; a *Don Juan de Marana* winien swój byt panu Merimée, który o tym Hiszpanie całą napisał powieść. W ciągu zobowiązanych prac Pana Dumas z panem Bourgeois, pierwszy umiał zawsze odróżnić lepsze dzieła: tak że *Angéle* i *Catherine Howard*, które wziętość pozyskały, przedstawione były pod jego nazwiskiem, a *le Fils de l'Emigré* i *la Venitienne*, które upadły — pod nazwiskiem pana Bourgeois.

Teraz P. Dumas jest członkiem redakcyi gazety *la Presse*. Wydrukował tu nowy swój romans *Pascal Bruno*, który uważa się za niższy od wszystkich innych jego dzieł w tym rodzaju.

Autor dramatu *Antony* (syn *Alexandra Dumas*, generała za czasu rzeczypospolitej francuzkiej, który umarł we Włoszech z trucizny) należy ze sposobu myślenia do partyi republikańskiej; chociaż w ogólności wszyscy literaci bardzo mało mieszają się w politykę. Nie wgląda jednak w to jakiego jest stronnictwa dziennik, i pisze zarówno do legitymistowskich i orleańskich. Dumas mieszka przy ulicy *Bleu*, i dom jego odznacza się szczególną wytwornością. Przyjaciel mój był tam raz jeden, i opowiadał mi o sypialnym pokoju, którego ściany wybite jedwabną materyą, o suficie w którym wprawione ogromne zwierciadło, o firankach aksamitnych ze złotą frendzlą, i o meblach z drzewa cytrynowego. Pomimo jednak wielkich summ, jakie P. Dumas za swe dzieła dramatyczne pobiera, nie ma pojazdu, a służba jego nie nosi liberyi.

Pamiętasz zapewne owe nieskończone żarłaki, jakimi szafowały dzienniki paryżskie z powodu podróży Pana Dumas na morze Śródziemne. Dowiadywałem się o owocach téj podróży, ale na nieszczęście bardzo mało się dowiedziałem. Szczérze pragnę żeby P. Dumas wydał o téj długiej podróży jakie nowe: *Impressions des Voyages*, ale dotąd nikt nie zgadnie jego zamiarów. W różnych dziennikach umieścił kilka artykułów o Włoszech; ale nie mają one z sobą żadnego związku, żadnego ciągu, i są to po prostu gazeciarsko-literackie artykułiki. Słyszałem, że podług pierwiastkowego planu, podróż miała byćdz przedsięwziętą na skalę najogromniejszą. Pan Dumas zamyslał wziąć z sobą całą kolonią artystów i uczonych: trzech lub czterech malarzy, po jednym botaniku, lekarzu, architekcie, geologu i kilku sekretarzy. Rząd dawał bryg wojenny pod rozkazy pana Dumas, który miał go uzbroić kosztem kapitału towarzystwa akcyonaryuszów. Nieprawdaż że zamiar zwiedzenia ze zgrają artystów, poetów i uczonych całego prawie Wschodu i kolébki świata, był to zamiar olbrzymi? Wyprawa ta miała wypłynąć z Tulonu, zwiedzić Włochy, Turcyę, Egipt, państwa Barbaresków, Algier i powrócić przez Hiszpanię. Nie umiano mię objaśnić dostatecznie co skłoniło pana Dumas do zrzeczenia się tego zamiaru i ograniczenia się spowszedniałą wycieczką do Włoch i Sycylii.

Alexander Dumas jednym jest z tych ludzi we Francyi, którzy najwięcej mają znajomości; wszędzie ma przyjaciół; wielu z nich unosi się nad nim, inni zaś ani chwałą ani ganią. Bliscy jego znajomi zapewniają, że nie wiele zyskuje na bliższych z nim stosunkach; obejście się zaś jego i początek przyjacielskich związków, które wcale nie są trudne, wiele mają w sobie powabu. Uważają także, iż w nim rozum nad sercem przemaga; cóżkolwiek bądź, jego powierzchowność bardzo mi się podobała, i gotówem wierzyć w to wszystko cokolwiek mi o nim dobrego mówiono.

Między aktami widziałem panią Dorval, która tylko co przyjechała z Tuluzy. Towarzyszył jęj *Alfred de Vigny*. Jest to człowiek jeden z najprzyjemniejszych i najlepiej ukształconych; w jednym i tymże samym czasie odznacza się szlachetnością i prostotą obejścia się; blondyn, nie więcej liczy lat nad 35. Co się zaś tycze pani Dorval, znasz ją.

Kończę list mój, kochany przyjacielu, wzmianką o kobiecie, której poetyckiemu talentowi dziwić się, a kocham za jęj

prozę. Jest to Pani *Desbordes-Valmore*. Mój przyjaciel wszedł do jęj łoży, dokąd nie śmiałem pójść za nim, ale za to nie spuszczałem z nięj na chwilę lornetki. Jak podobna do wizerunku, który moglibyśmy sami utworzyć. Co za łagodność, co za pokora w obliczu! Pani Valmore ciągle mieszka teraz w Lyonie, gdzie mąż jęj pierwszym jest artystą teatru miejscowego. Powiadają że to człowiek z wielkim talentem. Pani Valmore była także kiedyś aktorką; ale talent jęj poetycki wkrótce to sprawił, iż zapomniano o nięj jako o dramatycznej artystce. Zdanie powszechne mieści ją teraz w rzędzie pierwszych autorek francuzkich. Wielce zachwalano przedemną ostatni tom jęj poezyj, znajomy pod tytułem: *les Fleurs*, którego na nieszczęście nie zdążyłem jeszcze przeczytać.

ANGLIA W ROKU 1835.

(CIAĞ PIĄTY.)

16 Kwietnia.

Co się tycze wydatków pieniężnych, znajduję tutaj wszędzie potwierdzenie mojęj odwiecznej rachunkowęj zasady; wczoraj zaś, wyczytałem ją z ukontentowaniem powtórzoną jeszcze w nauczajacęj przestrodze Burgleja synowi, gdzie powiada: „nie przeznaczaj nigdy na rozchód więcéj nad dwie trzecie dochodów, gdyż wydatki nadzwyczajne zabiorą pewnie, przynajmniej pozostałą trzecią część.”

— Rozmowa i pisanie tyle mi czasu zajęły, że nie postrzegł, iż wkrótce trzeba się będzie udać do Drurylane dla słyszenia wielkiego — *Sacred oratory* — koncertu. Restauracya w której dotychczas codziennie jadałem, leży w przeciwnęj zupełnie stronie miasta; ruszyłem więc ku Drurylane, w nadziei, znalezienia innęj po drodze; omyliłem się jednakże. Napróżno wzdłuż i wszędz ulic szukałem oczyma; wreszcie nad jedném oknem wyczytuję z radością napis — „Supa.” — Gdzie dają supę, pomyślałem sobie, znajdzie się i więcéj potraw — powtórna pomyłka! — Wehodem i przekonuję się naprzód, że towarzystwo, które znajduję, nie do najwyższych rzędu należy; lecz głód i ciekawość przemogły; chciałem wiedzieć jak też jada najniższa klasa wyrobników i mieszkańców Londynu. Zrazu przypomniały mi się austerye Rzymskie, lecz było to jeszcze coś innego. Siół wprawdzie bez obrusa, lecz zamiast golęj deski jak w Rzymie, pociągnięty był woskowaném płótnem; na nim cynowe

talérze, łyżki, dwójzębne widelce, sól i pieprzniczka. Stoły nie były zastawione jak we Włoszech wzdłuż ścian, do wspólnej biesiady, lecz rozrzucone po kątach, jakby dla uniknięcia tak duchownych, jako i fizycznych niesnasek pomiędzy gośćmi.

Pytałem o rozmaite angielskie potrawy, lecz otrzymałem odpowiedź, iż tu, prócz ogłoszonej z ulicy supy, nic dostać nie można. Chcąc niechcąc musiałem się zastosować do towarzystwa i poprzestać na tym skromnym posiłku. Dostałem wielką porcją czarną spartańską supę, w której pływający słuczony pieprz niepoślednią grał rolę; było też w niej dużo mięsa, czyli raczej mięsnych cząstek, które mi z mglistego Londynu przeniosły wspomnieniem do Sorrento i *frutti di Mare*; dano mi do tego ogromną sztukę pięknego pszennego chleba i dwie olbrzymie kartofle, wyrównyujące objętością ośmiu do dziesięciu naszym zwyczajnym kartoflom berlińskim. Spożywszy to wszystko, byłem doskonale syty i zapłaciłem trzy pency, czyli piętnaście polskich groszy. Po takim obiedzie, pospieszyłem do Drurylane, gdzie na wielokrotne zapytania gdzie się kupują parterowe bilety, odbierałem zawsze niezrozumiałe odpowiedzi: tak np. że tutaj bilety wcale się nieprzedają, ani rozdają, lub czy szukam miejsca na pół ceny i t. p. Niewiedząc co myśleć, obwinałem swój język, iż dzięki jemu, nikt mojej angielszczyzny zrozumieć nie może; a jednak dziwno mi było, bom używał słów najwycyzajniejszych i wyla mywałem jak tylko mogłem najlepiej język mój i usta: wszystko nadaremnie. Zniecierpliwiony idę wreszcie bez biletu, przed parter, którego wejście nie jest jak w Paryżu poprzecinane gzygzakami, dla zmniejszenia natłoku, i tu znajduję Anglików czekających spokojnie, aż o w pół do siódmej drzwi się otworzą. — Wtedy dopiero nastąpiło trącanie się i popychanie, tak dalece, iż niektóre damy zaczęły parasolikami bronić się od nacisku; skorośmy jednakże przebyli wąskie przejście, dalej szło już swobodniej, i wyjaśniły mi się niezrozumiałe odpowiedzi. Za pół czwarta szylinga, czyli siedm złotych polskich, nie otrzymuje się żadnego biletu, tylko miedzianny znaczek, który potem zwrócić należy. Wszystkie nasze kassy teatralne, bilety, marki, kontramarki, kontrole i t. d. zastąpione są tutaj przez dwóch ludzi, którzy w przeciagu półgodzinną pracy, zrobią toż samo, co my otrzymujemy za pomocą tylu kosztownych maszyneryi, biór i ludzi.

(*Ciąg dalszy nastąpi.*)

N O W E D Z I E Ł O.

Klechdy, starożytnie podania i powieści ludu Polskiego i Rusi, zebrał i spisał Kazimierz Władysław Wojcicki. w Warszawie, w drukarni Piotra Baryckiego, przy ulicy Podwał, Nr. 522. 1837. — w 8ce. Tom I. str. 237. nieliczb. 2. Tom II. str. 215. nieliczb. 7.

Podanie albo tradycya nazwać się może w pewnym względzie skrytymi, tajemniczymi drzewiczkami do okazanego gmachu historii. Zwiedzwszy przy dziennym świetle ten gmach ogromny i wspaniały, bogaty w liczne obrazy królów i sławnych mężów; przypatrzywszy się z uwagą najbaczniejszą rozległym salonom, w złoto i malowidła ozdobnym, kędy światło blask swój o różnobarwne szyby lub złoczone ramy odbija; zliczywszy krwawe tryumfy bitew i spokojne prawodawstw pomniki; rzuciwszy okiem ze szczytu tego mileżącego ustronia na wznoszącą się powolnie obecnego wieku historyczną budowę: wracamy się znowu do wspaniałego zamku, badamy jeszcze troskliwiej nieprzeliczone jego bogactwa, a zawsze coś nowego i ciekawego nasuwa się nam przed oczy. W tém niespodziewanie spostrzegamy tajemne, wąskie drzewiczki za kosztownym obiciem ukryte, przypadkiem na wpół otwarte, jak gdyby zamknąć ich kto zapomniał. Ze drżeniem próg przestąpiwszy, w ciemnościach, cofamy się znowu, gdy głosy jakby z głębi przepaści podnoszące się, ucho nasze uderzą. Z pochodnią w ręku ośmielamy się wreszcie szukać przygód: wówczas wkraczamy w labirynt zawsze posępny, a często trudny do przebycia: samotne korytarze wiją się wzdłuż wszystkich murów zamku, po tysiącznych zakrętach wiodą nas aż pod ziemię, pod same fundamenta. Niekiedy zalegają drogę zwałiska, za pierwszym stąpieniem zgubą grożące; tu zaporę przeskoczyć należy, ówdzie most rzucić nad przepaścią. Zstępujemy wreszcie w lochy podziemne, gdzie już powietrze nie krąży, gdzie otaczające nas przedmioty drgają i mieniają się przy niepewnym blasku pochodni, gdzie spoczywają kości umarłych. — Tak, podanie istnieje w saméjże historii; ale śmiały tylko i przenikliwy duch zgłębić je podoła; nie udziela ono swych tajemnic inaczej, tylko pokryte grubą warstwą prochu, tylko na wpół zżarte przez zapomnienie, a częstokroć, długą koleją lat i wypadków, w sposób najdziwaczniejszy przeobrażone.

Klechdy, starożytne podania i powieści ludu Polskiego i Rusi, są owocem przedsięwziętego umysłu i niezmiordowanej czynności P. Wojcieckiego. Jest to przedmiot całkiem nowy: do którego nikt jeszcze w literaturze naszej dotknąć się nieośmielił. Zaprawdę niemalżej też potrzeba odwagi aby się wziąć do niego. Odłożywszy książki na stronę, zniżyć się pod strzechę ubogiego kmiotka, pozyskać jego ufność, aby ci się wynurzył z odziedziczonemi po przodkach wyobrażeniami, podслуhać piastunkę opowiadającą bajkę dziecięciu, lub niewiastę u kądzieli wieczorne rozmowy; nie jest to rzecz wcale łatwa. Klechdy niniejsze, jak się sam autor wyraża: „są owocem jego wędrówek, plonem lat wielu, uzbieranym to na wątych tratwach górali, to w śniegowych górach na piaszczystym Mazowszu i czarnej glebie krakowskiej, to w lasach Kurpi.” Są one przeto owocem prawdziwego poświęcenia się i szczerzego zamiłowania przedmiotu. Nie mało już winniśmy P. Wojcieckiemu nader ważnych badań na niwie dziejów słowiańskich, tudzież zwyczajów i obyczajów ludu; więcej jeszcze rokuje nam jego wytrwałość w szlachetnym przedsięwzięciu, z gruntowną znajomością rzeczy krajowych połączona.

Klechdy dzielą się na trzy części: do pierwszej należą starożytne podania sławiańskich jeszcze jak mniema autor, wieków, jako to: Powietrze, w postaci wysokiej niewiasty, roznoszące zniszczenie; Oczy urocze, za które wszędzie się ciągnęły klęski, śmierć i choroby; Zajęcie serca, które czarownica w pierś rycerza włożyła, i z walecznego zmieniła w tchórza; Porwany wichrem; Djabli taniec; fujarka tajemnicza; Wilkołaki; Pieczary w czarnej górze; Dżuma, Homen.

Do drugiej części wchodzi osoby historyczne, ale o których albo kroniki nasze milczą lub mało dają objaśnienia. Tu należą zapewne najstarożytniejsi bohaterowie; męźowie olbrzymiej siły, których lud pamięć w osobach Wali-góry i Wyrwi-dębu zachował; sławnego rozbójnika Madeja, a w końcu czarodzieja Twardowskiego. Tu jest także powieść o Borucie, djable siedzącym pod gruzami Łeczyckiego zamku, i Iskrzyckim, innym djable, który był wiernym sługą.

Do ostatniego rzędu i najobfitszego należą powieści o czarach i czarownicach, o zaklętych królewiczach i królowiach, o cudownych zamkach. Część ta składająca tom drugi obejmuje dwanaście powieści, jako to: Żaba, Piszczalka, Koszałki-Opalki, Czarownik i uczeń, Szklanna góra, Trzej bracia, Dąb albo barani kożuszek, Brat i siostra, Duch pogrze-

banego, Ucieczka, Zaklęty w wronę i Gołabek. Do każdej części dołączone są przypisy ku wyjaśnieniu podań służące.

W przypisaniu Dominikowi i we wstępie, autor skreślił ogólny charakter tych Klechd, oraz umieścił podanie serbskie: Trojan, i klehdę kronikową o Walgerzu hrabi na Tyńcu.

Ileż myśli nasuwają te poetyckie podania! Uderza czytelnika magnetyczny niejako związek wyobrażeń i uczuć, łączący najodleglejsze z sobą narody: to odbicie się podań ze skał Skandynawskich, a co większa z nad brzegów Gangesu o brzegi Wisły lub Bugu; ten świat nadzmysłowy przez duchy, widma i czarownice zamieszkały; owa potęga słów w zaklęciach! Nadto, ogólny charakter wszystkich tych podań, przy całej ich fantastyczności, jest moralny: wszędzie prawie cnota odbiera nagrodę lub przynajmniej zbrodnia pomstę odnosi. Nie wątpimy, iż pan Wojciecki wielką czynił literaturze przysługę wydaniem Klechd: dalej raz obraną drogą postępować będzie; że pomnoży z czasem zbiór niniejszy nowemi jeszcze podaniami tającemi się po kmiecych ustroniach lub też wiążącemi się z historią pojedynczych, upadłych zwłaszcza gmachów. Niemasz prawie ani jednego zamku starodawnego, ani jednych ruin, o których by nie krążyły pomiędzy gminem straszne lub smutne powieści, pamiątka wypadków tajemniczych kojarzących ludzi ze światem duchów.

TWIERDZA DŻYNDŻY I MECZET W RAJAH-GHUR.

Pod 15tym stopniem szerokości północnej odłącza się od zachodnich Ghauts w Indyach Wschodnich łańcuch gór i ciągnie się ku północy, dopóki się nie zbliży z pasmem Kryszna na pobrażu Koromandelskim. Te Ghauts (ściany granitu) niejednostajną mają wysokość, wiele z nich atoli obłoków sięga; w ogólności zaś tworzą skalistą ścianę, która na 3000 stóp nad powierzchnią morza w kształcie terasu się podnosi. Jest to kraina Mysory, a cała niższa część powierzchni od wschodniej strony zachodnich Ghauts Karnatik ma imię. Tu się podnosi znowu łańcuch pojedynczych, wielkich, okrągłych gór, które jakby sztuką utworzone zostały: nazywają się ogólnem mianem gór, Dżyndży. Na jednej z tych nagich i stromych gór, w pobliżu rzeki Palar panuje groźna twierdza Dżyndży (Gingi).



(TWIERDZA DŻYNDŹY I MECZET W RAJAH-GHUR.)

Podobnie jak wszystkie indyjskie twierdze i ta sięga czasów, kiedy działa używaniami jeszcze nie były, i składa się z grubego kamiennego wału, w którym, równie jak w sześciu basztach, wznoszących się ponad wałem, porobione są strzelnice, z kąd oblężeni ciskali kamienie lub z krótkich strzelb dawali ognia na oblegających. Lubo z natury samą niepodobną do zdobycia; indyjscy jednak książęta niczego zgoła niezanieśli, aby ją przez sztukę jeszcze groźniejszą dla nieprzyjaciół uczynić. Zaręczyła przeto dostateczną obronę siedmiobramnemu Rajah-Ghur, stolicy książęcej, rozciągającej się u stóp skały na której twierdza zbudowana. Rycina, oprócz wieży, jaką wszystkie prawie większe miasta indyjskie posiadają, i która służy za mieszkanie dla Rajaha albo książęcia, wyobraża inny jeszcze pomnik dawniej świetności.

Wspaniała ta budowla z kolumnadą i płaskim dachem, dzieło prawdziwej orientalnej architektury, jest to meczet okazały, na miejscu indyjskiej świątyni wzniesiony: dopóki mahometańscy książęta tu panowali, jako cel pielgrzymki mnóstwa pobożnych, niemałego blasku dawnemu miastu Rajah-Ghur przydawał.

Twierdza Dźyndźy powielekroć bezskutecznie dobywana, wytrzymałszy nawet trzyletnie oblężenie mężnego Aurengzeba, dostała się naostatek w moc książęcia Mysory, Hyder-Alego i jego syna Typpo-Sahiba. Później posiedli ją Francuzi; teraz zaś podobnie jak cały Karnatik, należy ona do Anglików, którzy po zdobyciu szturmem Seringapatnam (1799), dawniej stolicy tamecznego książęcia, stali się jej panami.