

ZAMEK HABSBUERSKI.

Widok ruin zamków starożytnych zwykle nas żałośnym uczuciem przejmuje. Ale całym odmiennie wywiera wrażenie zamek Habsburski. Oglądających jego zwaliska niezasmuca myśl o wygaśnięciu rodu potężnego. Nie podnosi się z tych murów, ręką czasu rozwalonych, żal nad pograżoną w grobie wielkością, utyskiwania nad znikomością wszelkiego dzieła ludzkiego. Potomkowie tych, którzy niegdyś w owym zamku przemieszkiwali, nie są bynajmniej wygluzowani z księgi żywota; nie sama historia jest jedyną głosicielką ich czynów. Czteryście przeszło lat zdobi ich czoło korona cesarzy niemieckich, dwa wieki hiszpańską nosili koronę, a dzisiaj jeszcze cnotami swemi są ozdobą jednego z najpiękniejszych Europy tronów. Świetny poczet panujących wziął z tego domu początek. Samotny rycerski zamek w Szwajcaryi i zamek cesarski w Wiedniu: oto są dwa ostateczne punkta pasma, jakie historia przed nami tu rozwija. Widok Habsburga czyni na umyśle wrażenie podobne do tego, jakiego doznajemy oglądając skromną rodzinną siedzibę wielkiego człowieka, który pośród nas jeszcze kwitnie czerstwością i zdrowiem.

Historia kładzie początek zamku Habsburskiego na rok 1018, i założenie jego hrabiemu Radbotowi przypisuje. Przedtém ród ten miał pomieszkawanie w Muri. Lecz gdy wzrastająca jego potęga obudzać zaczęła zawiść sąsiadów, Werner biskup strasburski, brat Radbota, uznał za rzecz konieczną zbudować warowny zamek. Góra Wülpelsberg, w dzisiejszym kantonie Argowii, dla bliskości dóbr dziedzicznych domu, zdała mu się

za najdogodniejszą ku temu celowi. Tu miał wznieść się nowy zamek, na którego budowę Werner znaczne udzielił summy Radbotowi. Głównym celem Radbota było zbudować warowny zamek, dzielną obronę od wszelkiej napaści zewnętrznej. Żadnych na ten koniec nakładów nieoszczędził; ale tę część summy, którą biskup na przyozdobienie wewnętrzne przeznaczył, użył na zaciągnięcie niemałej liczby domowników i zjednanie sobie sprzymierzeńców. Gdy Werner— jak mówi szwajcarskie podanie—po ukończeniu budowy do zamku przybył, i wewnętrzne pokoje ze wszelkich ozdób огоłocone znalazł, nie mógł się wstrzymać od okazania bratu swęj niechęci. Ten prosił go, ażeby chciał czekać do jutrzejszego ranka, w którym zda mu sprawę. Wcześniej o przybyciu biskupa zawiadomiony Radbot zapowiedział, zbrojnym sprzymierzeńcom i czeladzi, ażeby téż nocy w całym rynsztunku rozłożyli się w około zamku. Gdy o świtanu biskup zbliżył się do okna, i ujrzał przed bramami wielką liczbę zbrojnego ludu, mocno się przeląkł. Radbot wytłumaczył, że ci co go trwożą nabawili, są przyjaciele i sprzymierzeńcy, których on, wierność ceniąc więcej nad wszelki blask i ozdobę, domowi swemu pozyskał: Rycerze i zbrojna czeladź wezwani przez Radbotą, na zamek, hołd biskupowi złożyli, z czego ten wielce uradowany przezorność brata pochwalił.

Aż do cesarza Rudolfa I Habsburg był nieprzerwanie stolicą znakomitego jego rodu. „Kiedy Rudolf— powiada hrabia Mailath w dziejach Austrii—zaprowadził młodą swą małżonkę na wieżę zamku Habsburskiego, i

ukazywał jój skromne dziedziczne dobra, niemyślił pewno, że z ich stadła powstanie ród potężny, w którego posiadłościach słońce zachodzić niebędzie.“ Z wyniesieniem domu Habsburskiego na tron cesarzów niemieckich i nabyciem austriackiej ziemi, postradał swe pierwszeństwo rodzinny zamek i przestał bydź siedliskiem tego domu. W pośród zaburzeń miotających Szwajcaryą pozostał nieuszkodzonym. Związkowi, którzy wszystkie prawie zamki szlacheckie niszczyli, Habsburski jako własność czcigodnego Rudolfa cesarza z religijném uczuciem szanowali. Dopiero w roku 1415 poszedł w ruinę, gdy Fryderyk książę przez Zygmunta cesarza skazany został na wywołanie, a związkowi szwajcarscy nie bacząc na zawarty przed trzema laty traktat pięćdziesiąt-letniego pokoju, wtargnęli w posiadłości domu Austriackiego w Szwajcaryi, opanowali i zburzyli zamek Habsburski.

Góra Wülpelsberg, na której leżą zwaliska zamku, jest gałęzią gór Jura. Pomimo umiarkowanej z pierwszego wejrzenia wysokości, przedstawia powabny i malowniczy do koła obraz okolic, które od dawnych wieków były teatrem wypadków niemałej wagi. Tu na klinie utworzonym przez zbieg rzek Reuss i Aar wznosiło się okazałe rzymskie miasto Vindonissa, jedno z przedniejszych warownych stanowisk przeciwko Germanom. Burzyli je Wandalowie, Alemanni i Hunnowie. Utrzymywało się jednak aż do szóstego wieku, jako stolica biskupia; dopiero po zburzeniu do szczętu przez Franków biskup przeniósł się do Konstancyi. Dziś jeszcze pług rolnika wyorywa tu z ziemi starożytne monety, ułamki posągów i kamieni grobowych. Miasteczko Brugg i cztery wioski zalegają tę ziemię, gdzie była niegdyś Vindonissa. Jedynym pomnikiem dawnego jój znaczenia pozostał wodociąg podziemny, który z Brauneggbergu o godzinę drogi wodę do picia zdatną prowadzi.

W kilka wieków później miejsce to splamiła szkaradna zbrodnia, która dom Habsburski i cesarstwo niemieckie ich głowy pozbawiła. Cesarz Albrecht I syn Rudolfa I, tu przed obliczem zamku rodzinnego, w dzień pierwszy maja roku 1308 od synowca swego Jana Szwabskiego i trzech rycerzy zdradziecko zamordowany został. Klasztor Königsfelden, który Elżbieta, małżonka zamordowanego cesarza i Agnieszka jego córka, owdowiała królowa węgierska, założyły na tém miejscu, gdzie zbrodnię popełniono, zamieniony jest dzisiaj w dom obłąkanych na umyśle i szpital dla chorych.

Zwaliska Habsburskiego zamku składają się z dwóch dobrze jeszcze zachowanych wież, środkową budowlą łączących się z sobą. Jedna znacznej jest wysokości; 70 stopni na jój szczyt prowadzi. Mury są z ogromnych mass głazu, w niższych częściach mają po 8 stóp grubości, w górnych zaś zwężają się. W środkowej budowlu znajduje się starożytna sala z przyległemi komnatami. Nad przysionkiem pokazują pokój, w którym cesarz Rudolf mieszkał jako hrabia Habsburski. Sześć małych okienek światła mu udziela. Dziś mieszka tu strażnik zwalisk zamku, którego obowiązkiem jest wystrząsać ostrzegac okolicznych mieszkańców o pożarze. Zamek miał jedno tylko wniście, gdyż od rzeki Aar góra kończyła się stromo. Od strony tego wniścia znajdują się szczątki okrągłej baszty. U stóp góry Wülpelsberg nad rzeką Aar leży źródło Schinznach, najliczniej w Szwajcaryi uczęszczane.

W roku 1815 cesarz Franciszek I powracając z Paryża odwiedził rodowy zamek przodków swoich. I terazniejszy Cesarz Austriacki, będąc jeszcze następcą tronu, odbył pielgrzymkę w te okolice.

Oprócz Habsburga, są jeszcze inne ruiny tegoż nazwiska, w Szwajcaryi, w kantonie Lucern, dla różnicy Nowym Habsbur-

giem zwane. Tu było letnie pomieszkanie Rudolfa I. cesarza. W tych stronach Rudolf znajdując się na polowaniu spotkawszy kapłana z przenaświętym Sakramentem, przebywającego z trudnością potok wzburzony, ofiarował mu konia i na drugi dzień napowrót przyjąć go niechciał. Wówczas to, jak mówi podanie, sługa Boży tron Rudolfowi przepowiedział. Szyller w pięknej balladzie zdarzenie to opiewa.

NARZECZE POLSKIE

w XV i XVI WIEKU.

przez *Wacława Alexandra Maciejewskiego.*

(Dokończenie.)

4. *Własności miejscowe i naśladownicze w mowie.*

Chociaż jeden był język nasz, przecież miał on w różnych krajach różne osobliwości, które łącznie z wyrażeniami i własnościami pobratymczych narzeczy przez lud polski i jego pisarzy niektórych naśladowaniem, tworzyły dziwną rozmaitość języka ojczystego, to szpecząc go, to dodając mu wdzięków. Ta pstrocizna nic dobrego nie wrożyła, zwłaszcza gdy się nie można było spodziewać tego, ażeby miejscowi pisarze lepsi, równą zdolnością opatrzonych naśladowców zawsze mieli zostawiać po sobie, którzyby te zboczenia od głównego narzecza w pismach rozwijając swoich, tyleż drobnych narzeczy poustalali, ile było krajów polskich. Bo insza była wymowa i prowincjonalizmy insze u Wielkopolanów i Małopolanów, insze u Szlązaków i Pomorzanie, insze u Mazurów, insze nakoniec u Litwinów i Rusinów po polsku mówiących: a każda z tych odmian nietylko w ustach miejscowego ludu, ale i w dziełach pisarzy tamże zrodzonych lub osiadłych żyła. Szczegółowo rozbierając pisarzy polskich, nie omie-

szkałem, o ile się to skutecznie dało, zwracać uwagę na miejscowe ich wyrażenia; w ogóle więc teraz rozwiędę się w tej mierze.

Wielkopolanie (24) wymawiali dobitnie i zachowywali iloczasy, Małopolanie zaniedbywali go aż wreszcie zupełnie zaniedbali (25). Nadto Wielkopolanie mieli wymowę szeroko otwartą, w czem przesadzali ich sąsiedni Pomorzanie, za nadto roztwierając usta w wymawianiu (26). Ciż Pomorzanie, a snadź i Szlązacy pieszczone wymawiali gdzie właśnie ostrzej należało wymawiać (27).

Ztąd, tudzież z pruskich i kaszubskich słów naśmiewano się w Małopolsce (28), a Skarga polszczyznę na Szląsku i w pomorskiej ziemi używaną, nazywał szpetną (29).

Mazurów jak gdyby znosowacieli, przesadzali nosowemi samogłoskami, wymawianie ich spółgłoską *n* powiększając (30). Najpiękniejsze życia swego chwile pomiędzy ludami niesłowiańskiego plemienia spędziwszy Maciej Strykowski, nawykł do dzikiej polszczyzny, którą w rozbiórce dzieł jego wytknąłem.

Pomiędzy Rusinami wychowany Mikołaj Rey śpiewnie wymawiał *i* za *e* kładąc, i ruskich mówienia sposobów używając (31).

(24) Głównym ich pisarzem jest Marcin Bielski.

(25) *lata* (leciec) i *látá* (od rok) jednakowo wymawiali Małopolanie, Wielkopolanie przedłużali *a* w drugim wyrazie. J. S. Bandtkie w Rozmait. Krakowsk. I. str. 102.

(26) *Narodziel, puścieł*, stoi w katechizmie i modlitwach umieszczonych przy Rybińskiego przekładzie psalmów.

(27) *Zalicyz, sstworzył*, stoi w przemowie do tychże psalmów i w katechizmie, zamiast *zaleczy, stworzył*.

(28) Górnicki, Dworzan. str. 51.

(29) Kazanie pod tytułem *Wsiadanie na koń*, przy kazaniach przygodnych z roku 1610.

(30) *Sqn, sansyath*, zamiast *są, sąsiad*, w tłumaczeniu statutu mazowieckiego przez księdza Macieja z Rożana.

(31) *Wirsze, zwirze*, zamiast *wiersze, zwierze*, w przemowie i we wstępie do *Wizerunku, w Częstochowy chodzić*, w *Żywocie* str. 105 zamiast *do Częstochowy*.

To wszystko rażą Małopolanów, u których, a szczególnież też w Krakowie stolicy całego państwa, był (32) prawy wypolowany język polski.

Dla tego też małopolskie narzecze wzięło nad innemi górę, zwłaszcza odkąd słowiańską z niego szatę zdjąwszy Mikołaj Rey, w zupełnie polskie ubrał je odzienie, a Łukasz Górnicki dworską mu nadał ogładę, Skarga zaś do wysokiego stopnia wydoskonił, poprawnym go uczyniwszy. Ci trzej pisarze stanowią epokę nie tylko w języku, ale i stylu polskim.

Z poetów sam tylko Jan Kochanowski sprostał im.

Wszyscy inisi pisarze nasi poprawnie piszący, albo tuż za nimi stoją, a mianowicie: Stanisław Grochowski, Hieronim Moskorzowski, Gabryel Leopolita; albo dalecy są od tego, ażeby im wyrównali, jako to: Bartłomiej Groicki, księża Herbst, Powodowski, Białobrzęski, Wujek, Olszewski, Mijakowski, Wituński, Wargocki, nakoniec Wojciech Oczko i Stanisław Grzepski. Nawet i ci Słowianie którzy rzymsko-katolicką przyjęli religiją, mieli język w budowie i składni do greckiego podobny, dla tego też gruntowniej si grammatycy nasi spowinowacenie pewne pomiędzy polską a grecką mową upatrywali (33). Odkąd Polacy w zachodniej oświacie coraz więcej zaczęli smakować, szatę słowiańską, a więc grecką, zdejmowali z niego, a w swojską czysto-polską przyodziewać go.

Stanowczy w tej mierze uczynił krok Mikołaj Rey, który pierwszy zarzucił dawny grecki sposób mówienia ze słowem posiłkowym (34), i powszechny zyskał poklask. Choć i bawem i Rey od tego sposobu mówienia

nie zupełnie jest wolny (35), przecież w żadne porównanie nie może on iść w tej mierze ze swoimi poprzednikami. Wszakże raz nawykawszy do niego, tak trudno było Polakom odwyknąć od sposobu mówienia ze słowem posiłkowym, że sam król Zygmunt August, któremu za świadectwem Bielskiego (36), trudno kto zrównał w polszczyźnie, *jest przyjechał*, zamiast *przyjechał* zwykły mawiać. Co tym więcej zastanowić powinno, gdy monarcha ten nawet nie umiał ruskiego języka, w którym długo jeszcze zwyczaj ten mówienia zachowano (37). Za składnią tą zapomnianą, poszły w zapomnienie i wyrazy staro-słowiańskie, których wiele używaliśmy dotąd; zaledwie one jeszcze gdzie niedzie między wieśniakami zawadzały, jako to wyraz *Otrok* (38). Język polski coraz więcej stawał się poprawniejszym i miło-brzmącym (harmonijnym). Poprawność ta zasadzała się na ujednostajnieniu przypadkowania i czasowania części mowy odmiennych, na ustalaniu składni tychże części, pojętej w duchu naszego języka rzymską literaturą zasilonego, na ściślejszym oznaczaniu i określaniu wyrazów, tudzież na cieniowaniu ich stopniowo i filozoficznie, nakoniec na oczyszczaniu języka z obcych wyrazów albo zastarzałych, w miejsce których tworzone nowe, lub nawet dawniejsze i już zapomniane znowu przywracano do życia.

5. Poprawność.

Pisarze u których wzorowy jest i język i styl, celują w ścisłym znaczeniu i określaniu wyrazów, tudzież w cieniowaniu ich stopniowo i filozoficznie.

W przypadkowaniu i czasowaniu części mowy odmiennych niejednostajność zachodzi u

(32) Słowa są Marcina z Urzędowa, str. 44.

(33) Jerzy Liban, u Jochera w *Obrazie*, str. 109.

(34) Już wydawca Biblii tłómaczonej przez księdza Wujka, w przygotowaniu do czytania pisma ś. zwrócił na to uwagę.

(35) *stało się iest, tak iest rozwodził*, Rey w przemowie do Nauk i do Wiz erunku.

(36) Kron. str. 649.

(37) Pamiętniki Niemcewicza, I. str. 413.

(38) Skarga w kazaniach o 7miu sakram. kaz. o mszy ś.

Reja (39). Jan Kochanowski tylko w przypadku piątym jest niejednostajny (40).

Tenże w czasowaniu słów, a szczególnie też częstotliwych nader różni się od poprzedników i następców swoich. Górnicki i Skarga uniknęli obudwóch tych wad, u nich dopiero stałe przypadkowanie i czasowanie znajdujemy. W składni rzymskiej wielce sobie upodobał Kochanowski (41), wyrażen dobieirał dziwnych (42). O czystość języka dbał i nie chwiał się w znaczeniu wyrazów. W tej mierze bardzo przesadzał Klonowicz, u którego nietylko jest wiele makaronizmów łacińskich, ale także i wyrazów jednoznacznych, które dla wytłumaczenia łacińskich obok kładł, zostawując do woli czytającym, któremu z nich oddać pierwszeństwo zechcą (43). Zastarzanych wyrazów bez potrzeby używali nietylko średnim stylem piszący Wujek i Leopolda, ale także i Birkowski wyższym piszący stylem (44). W tworzeniu z gustem nowych wyrazów nikt nie był szczęśliwszym od Piotra Skargi (45).

O BIEGU POSTĘPUJĄCYM SŁONCA.

Elektryczność podług dzisiejszego stanu wiadomości w Fizyce powszechniej, zdaje się być najogólniejszą siłą, z działania której wypadają wszystkie zjawiska natury. Franklin uważając elektryczność jako płyn najsubtelniejszy, przypuścił jednorodność jego i wszystkie ruchy większej lub mniejszej ilości tego płynu w różnych miejscach w tymże samym czasie przypisywał. Ale wszystkie jego tłumaczenia nacechowane były sprzecznościami, albowiem przyciąganie i odpychanie wypadało jednym i tymże samym sposobem tłumaczyć; a przecież te skutki są zupełnie sobie przeciwne. Siła bowiem która przyciąga ciała pomiędzy sobą, nie musi to być też sama co je odpycha wzajemnie. Może tu miał myśl Franklin uogólnienia wszystkiego, i odniesienia wszystkich ruchów do jednej siły, jako ich wspólnego początku. Ale niebaczył ten wielki filozof że ruch w świecie na działaniu rzeczy wzajemnym zależy; tego zaś wzajemnego działania od jednej tylko siły wywodzić niemożna, ale najogólniej myśląc przynajmniej od dwóch przeciw sobie działających. Co się tycze tej jedności ogólnej przez Franklina pomyslanej także dopniemy, przypuszczając że elektryczność jest płynem najsubtelniejszym, najruchliwszym, najprzenikliwszym i najpowszechniejszym. Wszakże i pięć rozdziela zwierzęta na stworzenia zupełnie różne i przeciwne sobie, a przecież te jestestwa jedne gatunki w niczym nieróżne stanowią. A zatem niepotrzeba się tu puszczać drogą Franklina dla uogólnienia wspomnianego działacza w naturze, bo on przy różności zupełnej, może być przecież jednością nacechowanym. Dlatego trafniej pomyślał Symmes, że płyn elektryczny subtelny, przenikliwy, rozprężliwy i powszechny jest jednak dwojaki, to jest jednoimienny, który się odpycha wzajemnie, i różnoimienny który się przyciąga.

(39) Poetowie, pepi, rodzicowie, rodzicy, Wis. 21. Zy w. 14.

(40) O Sędzia, mój synie, Ps. I. 7 Dz. I str. 130.

(41) Obmówić się u kogo, Dz. I. str. 151, ani mierności nasładować chcą, Dz. I. str. 195, błagać boga baranem, Ps. I. 4.

(42) Darmo jadawie dworna raną sobie wymywali gębę, Ps. I. 35.

(43) We wstępie do reguły ś. Benedykta mówi Klonowicz: żeby ten canon, ta reguła, amussis et norma żywotów, ten sznur, ta modła, to prawidło.

(44) Królowa jest Gospodarina w domu, w kazaniu książce *Krzysztof Zbaraski*; nieznajdujemy równia (jest to rzeczownik utworzony od przymiotnika *równy*) w przypisaniu kazania *Josue*; wielmi (bardzo), drugdy (kiedyindziej), równianecza (wieniec), słodniec (słodko smakować), w przypisaniu kazania *na mszy zadusznej* za *Jana Zamojskiego*.

(45) Ugeśczenie (uczęszczanie) w przyp. Zygm. III. kazań *na niedziele i święta*; ludoburstwo (excidium gentis), w przemowie do wzywania *do jednej zbawiennej wiary*; siejosłowiec (dysputant), w kazaniu *Arcopag*.

Skutkiem pierwszego działania jest zrywanie równowagi w elektryczności naturalnej, skutkiem drugiego jest do téjże równowagi dążenie. Popędy zwierząt płciowe prawie nam toż samo widowisko przedstawiają. Dlatego też teoria Symmea jako najnaturalniej wszystkie zjawiska tłómacząca i najzgodniejsza z naturą, jest dzisiaj najpowszechniej przyjęta i zdaje się być na wieki ufundowana. Ale, czy elektryczność która jest tak powszechnym działaczem w naturze organicznej i nieorganicznej, jest oraz pierwszą i najogólniejszą przyczyną ruchów wszystkich ciał w przestrzeni? Słowem mówiąc czy ona w całej kosmologii jest jedyną i początkującą siłą? Oto nad tém wielkiem zapytaniem mamy się zastanowić.

Elektryczność naturalna jakkolwiek jest płynem najsubtelniejszym, nie jest przecież najprostszym kiedy z dwóch płynów różnoimiennych jest złożona. Kombinacja dwóch różnoimiennych elektryczności działaniem wzajemnym na siebie, rodzi ciepło i światło, jak się o tém za pomocą stosu Wolty przekonać można. Skoro więc dwa płyny działają wzajemnie na siebie, i działaniem swoim wydają ciepło i światło, więc już mówić można że elektryczność naturalna jest płynem złożonym. Ciepło i światło z elektryczności pochodzące są to płyny niezmiernie ruchliwe same przez się, i inne ciała materialne do ruchu pobudzające. Rozkład bowiem ciał na pierwiastki i wszelkie przemiany które się tym działaczom szczególniejszemu należą, bez ruchu obejść się niemogą. W naturze organicznej i nieorganicznej że te płyny są głównymi przyczynami ruchów, to zdaje się niepodpadać wątpliwości; ale czy są głównymi sprężynami ruchów w całej kosmologii, albo jaśniej mówiąc czy one wszystkie ciała rozrzucone w przestrzeni jednostajnie poruszają? to tego ani przypuścić można. Światło i ciepło, wielkie działacze przyrodzenia, jawią się wyraźnie zmysłom naszym i

czuć je możemy, ale magnetyzm który jest skutkiem także elektryczności, bo istotnie za pomocą elektryczności magnetyzm ciałom nadawać można, już niczem się nieobjawia, tylko przez tajemną siłę przyciągania, które jest nieustanne, wieczne i coraz się działaniem wzmagające. Magnetyzm zatem jest ostateczną siłą pierwiastkową za którą już umysłem postąpić niemożna. On podobno utrzymuje w związku wzajemnym wszystkie ciała niebieskie rozrzucone w przestrzeni, i on to podobno jest ową atrakcją przypuszczoną w ostatniej potrzebie przez tłómacza budowy całego universum, słusznie prawie czciami religijną powszechnie zaszczyconego Newtona. Wszakże atrakcja magnetyzmu podług twierdzenia matematycznie dowiedzonego przez Kulomba, a roztrząsanego jak najmocniej przez Biota, Humboldta, Poissona i innych, jest w stosunku prostym mass i odwrotnym kwadratów z odległości równie jak atrakcje Newtona. Wszak powiększanie się atrakcji magnetycznej przez ustawiczne jej działanie, zapewne się zgodzi z ciąglą natężaniem się siły odśrodkowej z biegu ciał wynikającej. Natężania się te ciągle przeciw sobie działające, niszczą się wzajemnie i skutek z nich jednostajny na wieki wypada. Tak myśląc zapewne się zgodzimy na to że na początku była przestrzeń bez granic wypełniona płynem elektrycznym, który gęstsze atmosfery tworzył około ciał niebieskich do systematu słonecznego należących. Atmosfery te elektryczności zapewne różnoimienną działając na siebie wzajemnie, wydały światło, ciepło i magnetyzm. Siła magnetyzmu ztąd powstała jest wieczna i wszystkie ciała w przestrzeni krążące jakby wielkie magnesy w związku wzajemnym utrzymująca. Przez działanie znowu chemiczne wszystkich cząstek te ciała w przestrzeni rozrzucone składających, rozwija się ciągle elektryczność. Ta massa elektryczności ciągle rozwijanej krąży około globów i jest przyczyną ich bie-

gów wirowych i postępujących. Wszak z doświadczeń Ampera i Faradaya strumieniem elektrycznym można wprawić w obrót wirowy i postępujący magnes. Takim sposobem nie potrzebnie jak widzimy jest przypuszczona przez Newtona siła popchnięcia czyli pierwiastkowego rzutu. Nareszcie żeby elektryczność ciągle rozwijająca się nie zrzuciła zbyt wielkiej siły któraby bieg jednostajny psuć mogła, przeto płyny te elektryczne różnoimienne łącząc się z sobą neutralizują się, ztąd powstają wielkie fenomena, jakimi są grzmoty, pioruny, trzęsienia ziemi, Wulkany i inne przerażające zjawiska.

Słońce pod którego kierunkiem wszystkie ciała zdają się zostawać, równie jak i one siłą elektryczną w przestrzeni poruszane, ma bieg wirowy i postępujący. O biegu wirowym już niewątpią astronomowie że go w 25 $\frac{1}{2}$ dniach odbywa około swojej osi, ale o biegu postępującym jako rzecz nową podają z obserwacji Hanstena fizyka norweskiego że go po swojej orbicie odbywa w przeciągu 860 lat, i to ma być główną osnową niniejszego pisma.

Prace niezmodowanego Hanstena ogłoszone w Biblioth. Univer. na rok 1826 miesiąc lipiec i sierpień, wykryły że ziemia nie dwa bieguny magnetyczne ma, jak dotąd mniemano, ale cztery, to jest dwa północne, a dwa południowe. Z północnych jeden przypada około zatoki Hudsonskiej, a drugi w bliskości Jakutsk w Syberii. Z południowych zaś jeden leży około Nowej Holandyi, drugi zaś około Ziemi Ognistej. Poprowadziwszy dwie osie magnetyczne przez wnętrze ziemi, których zatem bieguny przeciwnego imienia wyjdą na powierzchnię ziemi, to biegunowi Hudsonskiemu północnemu odpowiada biegun południowy Nowej Holandyi, biegunowi zaś Jakutskiemu północnemu w Syberii, odpowiada biegun południowy Ziemi Ognistej. Te bieguny magnetyczne

w bliskości biegunów geograficznych leżące, zmieniają swoje położenie opisując koła około biegunów geograficznych. Koła te tak leniwym biegiem są opisywane, iż zaledwie w 860 lat ich drogi się kończą. Biegi tych biegunów zdają się być skutkiem biegu postępującego słońca, którego obieg po swojej wielkiej orbicie w 860 lat się kończy.

Linije bez zbroceń, których także jest liczba jako i biegunów, to jest 4, zdają się być pod wpływem tychże biegunów, i równie jak i one położenie swoje z wolna zmieniają. Ruchy więc tak biegunów jak i linij bez zbroceń niezmiernie powolne, zdają się być skutkiem biegu postępującego słońca, które mając niezmierną drogę do przebiegania, potrzebuje bardzo długiego czasu do przebycia jej. Rok ten ogromny słońca zdaje się mieć także swoje pory. To mniemanie może być niejako popartem przez postrzeżenie Anglika Everesta bawiącego w Kalkucie^(*). Twierdzi ten uczony że temperatura i cały stan powietrza powraca w 50 lat, co wyciągnął z cen produktów zbożowych, których powrót ma dowodzić powrotu podobnegoż stanu nieba najwięcej na urodzaj wpływającego. Obserwacje te cen zbożowych, niedokładne wprawdzie, bo zbierane tylko od kupców prywatnie, azatem powagą rządu nie są zaręcone. Życzeniem jest jego, a nawet wszystkich uczonych życzeniem by być powinno, ażeby rządy pilnie ceny produktów zbierały, i średnie wypadki wyciągały, byłaby to meteorologia związków społeczeńskich niezmiernie do wyjaśnienia powszechnych fenomenów przydatna.

Pisałem w Szczepreszynie w dzień
wszystkich Świętych 1839 r.

Józef z Żochow.

(*) Obacz *Magazyn Powszechny* r. 1839 N. 28 str. 224.

ROZMAITOŚCI.

Słowiańszczyzna. — W Peście od początku roku 1838 wychodzi dwa razy na tydzień po pół arkusza w ćwiartce serbski dziennik z rycinami pod tytułem: *Srbska Nowina, ili Magazin za chudożestwo, knižestvo i modu.* Wydawcami są Antonin Arnot i Dominik Perlaszka. — Od miesiąca lipca 1838 roku wydawane są tamże przez Pawłowicza: *Srbske narodne nowine*, po pół arkusza dwa razy na tydzień i *Srbskij narodnyj list*, zawierający w sobie nie mało pism ciekawych.

Do nowszych płodów literatury Illiryjskiej wyznania greckiego należą dwa nowe zeszyty Kroniki Serbskiej, pierwszy wydany 1837, drugi 1838 roku. Pod wielu względami do dzieł ważniejszych zaliczone być mogą poezye liryczne i dydaktyczne w języku serbskim przez Lucyana Muszyckiego napisane: *Łukiana Muszyckog Stichotworenija*, Pest 1838, in 8vo str. 222. Znany pisarz Wuk Stefanowicz Karadżicz, zamierza wydać na nowo Pieśni ludu i Słownik serbski.

Szymon Milutynowicz, historyograf księstwa Serwii, wydał w Lipsku kilka dzieł serbskich. Celniejsze z nich są następujące: 1) *Istorija Serbije, od poczetka 1813 do 1815 godine, spisanije Simeona Milutinowicza Sarajlije.* u Lajpcigu kod G. Wiganda 1838 in 8vo str. 510. 2) *Piewannija Czernogorska i Chercegowaczka sobrana Czubrom Czokkowiczem* (to jest przez Sym. Milutynowicza) *pa i njim* izdana istim. U Lajpcygu kod Tauchnica Ju-

niora, 1837 in 8vo str. 335. W tym bogatym zbiorze pieśni ludu znajduje się 175 prawie samych tylko pieśni bohaterów, w tej liczbie kilka powieści.

Hynek Kristianowić, mąż znany w literaturze kroackiej, wydał grammatykę kroacką pod tytułem: *Grammatik der Kroatischen Mundart neu bearbeitet und herausgegeben von Ignaz Kristianowich, Pfarrer zu Kapella*, 1838 in 8vo str. XXV i 246.

Urban Jarnik w Mosburgu ukończył w rękopisie obszerny swój Słownik języka Kraińskiego. Zajmuje się teraz dopełnieniami z nowo nabytych materyałów. — W Klagenfurcie (Zelowiz) Anton Słomšek nauczaniem teologów języka słowiańskiego i pisanie ksiąg pożytecznych nabywa prawa do zasług w literaturze. — Anton Krempeł, kapłan w Slovenske Gorice, gotuje do druku ciekawą książkę, która ma w sobie obejmować powieści z historyi Styryjskiej. — Andrzej Gutmann, także wydaje dziełko popularno-satyryczne pod tytułem *Novi vedez* (Nowy wszystkowiedz), i tłumaczy bajki Ezopa. — J. Mursec, J. Matjašić i J. Wogrin piszą śliczne pieśni w języku kraińskim, w tym właśnie dyalekcie, w którym się mówi w Styryi. — W Hradcu Belankin Caf piąty już rok zajmuje się gorliwie Słownikiem etymologicznym wszystkich dyalektów słowiańskich. — Stańko Wraz znacznie pomnożył zbiór Kraińskich pieśni ludu, które zamierza wkrótce wydać.

Rycina wyobrażająca ZAMEK HABSBUERSKI, dołączona będzie do jednego z następnych numerów Magazynu Powszechnego.