

Rozmaitości

DNIA 20. MARCA

N^{er.} 12.

ROKU 1841.

LEW I CZŁOWIEK.

Pustynie Afryki maluje Humboldt kilku mistrzowskiemi rysami: przez tę niedostępną, piaszczystą równinę, błędzą w nierównej walce, trzody lotnych gazeli i stada strusiów, lwy i tygrysy.

Kiedym książkę odłożył na stronę, myśląc o niegościnnym lądzie tej części świata, przypomniałem sobie człowieka, którego pan J. Arago poznał w czasie podróży swojej, odbytej do koła świata, na »Przylądku dobrej nadziei.« Człowiek ten zwał się Ruwier; Francuz, ale tam urodzony i wychowany. Na nimto z-iściła się ta prawda, iż wiek i okoliczności miejscowe, tworzą zawsze takich ludzi, którzy odpowiadają potrzebom czasu i kraju. Nigdzie i nigdy nie bywa takich ludzi na kopy; na »Przylądku dobrej nadziei«, żył pod ówczas jeden taki człowiek — świętej woli, cały oddany usługom bliźnich. Był to człowiek, który się nie bał wściekłości wzburzonego morza i zjadłości lwiej paszczy. Cała ludność tamecznej okolicy, znała w nim dobroczyncę swego; w każdej ciężkiej potrzebie stawał on się dla wszystkich aniołem ratunku. Nie znał niebezpieczeństwa, kiedy chodziło o wybawienie drugich z niego. — Gdzie Bóg lwa stworzył, tam dał i człowiekowi lwie serce, lub obojętność Murzyna. Ruwier miał lwie serce, odwagę, która się przysłowieniem stała; a jednak nie rzucił on się nigdy w niebezpieczeństwo dobrowolnie, tylko z potrzeby, i znał całą jego groźną stronę. W poźyciu był łatwy i cichy. Powierzcho-

wność jego była zajmująca; silnie zbudowany, ale wyschły pod skwarnym niebem; nosił on zwykle strój lekki, obyczajem osadników tamecznych. Twarz miał piękną, szlachetną, ściągłą; oczy czarne, żywe, ogniste; czoło wysokie, skronie przyschłe, brwi w pięknym łuku mocno przerosłe, nad orlim nosem, jednym wyrazistym zmarszczkiem spojone; usta małe, nieco rozwarłe; długie krucze włosy, które w lekkich kędziarach opływały głowę, nosił z czoła wtył odrzucone i to nadawało całej jego twarzy jakiś śmiały i dziwnie zajmujący wyraz. Pleć jego była żółto-smagła.

W czasie burzy morskiej błędził on zwykle niespokojnie po wybrzeżach, upatrując rozbitych okrętów lub łodzi; kiedy przez rynki, ulice, lub osady przechodził, szukały oczy jego niebezpieczeństwa, lub cierpiących. Wszyscy znali go: biali i czarni, i wszyscy wielbili go; nie było człowieka prawie, któremoby w ciężkim razie nie był przyniósł pomocy. Każdy opowiadał coś o nim: ten, że go z fal morskich w czasie burzy wyratował; ów, że mu zgubioną rzecz z dna morskiego wyniósł, że łódź lądową od brzegu oderwaną złapał, że go obronił od przemocy możnego, lub złego, że go wyniósł z ognia, lub wydarł z lwiej paszczy.

Znać też to było po nim — nalegał lekko na nogę, w skutek rozprawy z tygrysem, który osadę niszczył i już na trójząb nadziany, udo jego przeżarł! Na twarzy miał szram głęboki, od dzikiego bawołu, który się zbujął i wpadłszy na rynek ludzi rozbił ją; Ruwier ubił go, ale szram pozostał

na twarzy. Prostując się, ściągał często łopatką, którą miał nadwerżoną; w czasie, gdy młodą kobietę z morza wynosił, cisnęła mu fala silnie o skaliste brzegi i strzaskała łopatkę. U lewej ręki nie miał dwóch palców, które mu pies wściekły pogryzł, w czasie, kiedy dzieci bawiące się w piasku, od niego obronił. Ruwier ubił psa a potem chwycił za topór i odciął sobie sam palec.

Zdało się, że przeznaczenie stworzyło Ruwiera, na nieodstępного świadka grożącego ludziom niebezpieczeństwa — Wiercnie był on też uzbrojony: dwa pistolety za pasem, dubeltówka na ramieniu, ostry żelazny trójzab na plecach — tak opatrzony, przy swojej odwadze mógł Ruwier odbyć podróż do koła kuli ziemskiej.

W salonach ambasadorów i majątnych osadników, przyjmowano go ze czcią, bo obok zasługi swojej, miał on tę cywilizację i łatwość pojmwania wszystkiego, która niepowszednim ludziom daje pewien rodzaj jenijalności i wyższości ducha, nawet bez nauki i wprawy; kiedy szedł przez ulice, cisnął się każdy do uściśnienia tej ręki, która wszystkim ratunek i pomoc nieść była gotową — ten zapraszał go na obiad, a ów na wieczór. Każdy rad go widział u siebie i na całym przylądku był on u wszystkich niby we własnym domu; ale i przykre miewał Ruwier chwile, o zbliżeniu się burz i nawałnic tak częstych na przylądku dobrej nadziei, ostrzegały go jego bliźni; w ówczas napadał go jakiś niepokój, w nim wybiegał na brzeg morski, wyglądał burzy i rozwiązania swych cierpień. Z pewnym rodzajem radości rzucał się w ówczas w morze na ratunek drugich — pływał jak łabędź — nurkował jak ryba — a kula jego trafiała jak wzrok. Przecież nie ceniono w nim ani pływaka, ani nurka, ani strzelca, tylko człowieka! — Szlachetność swoją posuwał do tego stopnia nawet, iż w spotkaniu się z lwem nie chciał iść zdradą, ale siłą i odwagą. — Zapytany, czy czuł też kiedy trwogę w sercu, przyznał się nie tylko do trwogi ale nawet do zdrady, której sobie nigdy nie mógł przebaczyć.

Raz wracał przed zachodem słońca z odległej osady do miasta, i kiedy skalisty wąwóz przechodził, posłyszał mocne

chrapanie w małej grotcie, którą miał mijać; rzucił okiem i spostrzegł spiącą lwicę, która po upale dziennym ziajana usnęła; nie myśląc długo przyłożył pistolet do jej ucha i wypalił. — Lwica ani drgnęła. — Strzałem oduczony wypadł lew ogromny z wyłomu pobliskich skał, i krwawe było spotkanie. «Omali, że nie zostałem ukarany» mówił Ruwier — «nigdy nie byłbym tej lwicy ubił, gdybym był pomyślał choć chwilę nad tem, co robię — Otóż w ówczas byłem tchórzem, bo zdrada i tchórzostwo to rodzone bractwo. — Jedna to zdrada, którą w życiu popełniłem, ale nigdy nie przebaczę jej sobie.» Przyjaciele jego chcieli mu wybić z głowy te szlachetne urojenia, lecz on mówił im: «Nie moi panowie — kiedy ktoś bawołu zabija — to chodzi o mięso — kiedy tygrysa, to chodzi o skórę — a lew to nieprzyjaciel, tu chodzi o wydarcie żywota; a kto żywot wydzięra dla życia, niech swego nadstawi. Nieprzyjaciela nie zabija się spiącego, a nieprzyjaciel taki jak lew, widzi Bóg, że wart spotkania!»

Raz wyprawiał się Ruwier z *Table-Bay* do *Fals-Bay* i płynął w małej łódce wzdłuż wyżłobionych wybrzeży morskich, uzbrojony po swojemu. — W tem posłyszał na odludnym brzegu jakiś łomot w gęstwinie, i stłumiony ryk lwa; »to lew cieszy się na łup«, rzekł do siebie, »ofiary obronić należy!« Przybił do brzegu, a wyskoczywszy na ląd, rzekł spojrzawszy w niebo: »Bóg niech tu będzie trzecim!« Kiedy lew na czatach chce złudzić swą zdobycz, ryje dół pazurami w ziemi, zagrzebuje weń paszczę i ryczy, a to wydaje tak zwodniczy odgłos na pustyni, iż nie wiedzieć, z kąd wychodzi i dokąd się schronić. Ruwier obejrzał broń i przyspieszył kroku pewny rychłego spotkania. Ucichło — a po chwili odbiły bliskie skały na nowo, ale już nie stłumiony ryk, i ogromny lew wypadł na niego — spojrzął, wznosił łeb ku górze i zatrzymał się poważnie.

»Do licha!« mruknął Ruwier, »to lew! Rozprawa będzie ciężka«, chwycił za broń cofnął się na krok i wziął lwa na oko.

Lew postąpił naprzód wymierzonym krokiem, Ruwier stał w miejscu i lew się zaciął. Nagle ryknął powtórnie — uderzył się zjadle ogonem po biodrach, oczy jego za-

grały — odskoczył w bok i zginął w rozpadlinach skał.

»To jak widzę nie takie złe dziecię jak sądziłem« uśmiechnął się Ruwier i chciał wracać do łodzi, lecz zaledwo ze się zwrócił, a lew stanął powtórę przed nim.

»To się złe skończy, my gramy chowanego, ale ktoś tu łęgnie« mruknął Ruwier i cofnął się znowu o krok.

Lew przyskakiwał do niego podobnie jak młody pies, który się chce bawić z człowiekiem ręką podrażniony.

Trójzab był już whity na strzelbę; gotowo stał Ruwier, złożył się i czekał spotkania, lecz chciał lwa przetrzymać.

Lew pojrzał mu woczy, — ryknął i w podskokach oblatywał poblizkie łony skał, a potem rzucił się nagle naprzód i zbliżył się jeszcze bardziej i stanął.

»Co teraz to dosyć tego« rzekł Ruwier, wyrzucił pistolety z zapasa na ziemię obok siebie, oparł się plecyma o wklęsłość przodem pochylonej skały, przyłdął na jedno kolano, — dwa razy łusnął kurek, palec na cynglu a oko na lwie.

Lew zjęzył grzywę, szerść zburzyła się na nim, z-żywał się — piersi jego grały — boki robiły jak w locie — szeroko rozwarł zjeżdżając paszczę — przypadał do ziemi — wznosił się zwolna i zjadliwie i utopił głęboko wzrok w oko Ruwiera. Z zimną krwią, niewzruszony, nie zmieniając postawy, utopił Ruwier potężny i spokojny wzrok grotem, w grających ślipiach lwa, które się po nim toczyły i już tylko przestrzeń trzech kroków przedzielała obu.

Ruwier nie chciał wypalić, lew nie śmiał się rzucić. Długo trwała ta chwila niemój rozinowy, piersi lwa grały niepewnością, wzrok człowieka zwyciężył i Bóg był tu trzecim! — Lew ryknął okrutnie, zwinął się w kłębek, rzucił się w bok i uszedł trwogą przejęty w głębie pustyni. A kiedy jeszcze żar paszczy jego owiwał twarz Ruwier, wtedy myślał on sobie: — co téżto na to przyjaciele moi powiedzą, jak im to opowiem! — a potem powstał, otrzepał suknie, zatknął pistolety za pas i wrócił do łodzi.

»Czy mu to wierzyć można?« zapytanie mnie zapewne, ale uręczam was, iż temu, co się pojedynczo na puszczy z lwem spotykał,

a na znak spotkania lwia grzywę do domu przynosił, albo z paszczy jego uwolnionego człowieka z sobą przyprowadzał, można wierzyć wszystko.

W jednej wyprawie podobnej towarzyszył mu sam pan Arago i był naocznym świadkiem jego odwagi. — Cała mała karawana wyprawiła się na to polowanie; wzięto wóz bawołami zaprzężony, zabudowany i strzelnicami opatrzony, z którego zwyczaj jest, bronić się, kiedy jest spotkanie z licznym nieprzyjacielem; na tym wozie złożono żywność, broń palną i groty. Kaffrów i Hottentotów było ośmnastu, Europejczyków i osadników przyłdaku czternastu. Ruwier dowodził tą wyprawą, a sprawny Kaffr, który w całej okolicy słynął ze znajomości dróg i wysledzenia lwów, na pustyni był przewodnikiem. Około południa stanęła cała karawana w pomieszkaniu pana Klarick, gdzie wyborne znalazła przyjęcie. O trzeciej z południa ruszyli dalej, a przebywszy gęste zarośle, ujrzeli się w kraju zupełnie dzikim; rzekę Słoniów mieli po lewej ręce i ciągnąc wzdłuż jej krętych wybrzeży, polowali mimochodem na hipopotamy, które te okolice zaludniają. Wieczorem przybyli do bogatej osady p. Andrew, który z wielką gościnnością dla przyjaźni Ruwiera całą karawanę podejmował i do zabawienia w swoim domu zachęcał, upewniając, iż od dwóch tygodni nie słyszy już nawet, ażeby mówiono o jednorożcach, tygrysach lub lwach. Ruwier jednak kazał ruszać dalej. »Ja muszę mieć koniecznie lwa, chociażby miał być tak małym i łagodnym jak jagnię.«

Widoki kraju poczęły się zmieniać, lasy rzadły i rozległe piaszczyste okolice odkryły się wkoło; upał był nieznośny. Noc przebyła karawana pod gołym niebem; na anatach rozciągnięta obozowała — oczekując dnia. »Spoczywajcie« rzekł Ruwier, »bo jak do rozprawy przyjdzie — nie zechce się spać nikomu« i czuwał za wszystkich. O świcie spłoszyła jakaś trwoga cały obóz ze snu.

Ruwier spojrzął na bawoły pasące się w poblizu i rzekł spokojnie: »Nie lękajcie się, nie ma tu ani tygrysa ani lwa w poblizu — bawoły te wiedziałyby o tém najlepiej, a one pasą się spokojnie. Zapewne pęk jakiś meteor w powietru i postraszył nas.«

Dnia trzeciego stanęła cała karawana u pana Anderson, który wprawdzie kochał Ruwiera, luboby mu za żadną cenę nie towarzyszył na polowaniu w pustyni. Kiedy u stołu siedzieli, wpadł Murzyn z doniesieniem, iż właśnie w tej chwili posłyszano w pobliższej pustyni ryk lwa.

»Witaj nam!« krzyknął Ruwier i zerwał się nagle od stołu; oczy jego rozświeciły się ogniem wesolej odwagi. — »Do bronii!« zawołał, »niech ruszą bawoły, a teraz bacność na moje rozkazy.«

Wyruszyli. — Pan Anderson pozostał w domu, kilku niewolników osady jego przyłączyło się dobrowolnie do tej wyprawy, a jako świadomi miejsca, słysząc ryk w gęstwinie, rzucili się w las dla wypłoszenia lwa na czyste pole.

Miejsce, na którym się ujrżeli po chwili, było z jednej strony lasem otoczone, a z drugiej samymi skałami półkołem opasane.

Ruwier kazał się wstrzymać i rzekł: »Teraz wykonywać co ja każę, inaczej nie ujrzycie przyładka!« — Rzucił niespokojnie okiem na okół, zagryzał usta i garnął włosy niecierpliwie z czoła.

Tu ozwał się ryk lwa, a Ruwier rzekł: »Nieprzyjaciel jest blisko! Tam na bok bawoły — wy tu staćcie obok siebie! Broń opatrzyć — Kaffry, Hottentoty w tył, a strzelby odwodowe mieć w pogotowiu — jak pierwszy szereg wypali — drugi poda broń! Ja się spotkam z nim pierwszy, ale na miłość Boga zaklinam, niech mi nikt w pomoc nie bieży, jak będę w niebezpieczeństwie. Twardo stojcie przy sobie chłop przy chłopie. — Nagich zastanie sobą!«

»Cichol!« lew ryknął — a teraz patrzcie na bawoły.« Zwiérzeta stworzone ścisnęły się razem, głowy przyparły do środka koła, jak gdyby chciały uniknąć widoku grożącego im niebezpieczeństwa.

»Spiesz się widzę, musi być silny i wkrótce ujrzymy go«, mówił dalej zaciągając ręce, »potrzeba go przywitać jak należy.« Gdy się w pobliżu powtórnym rykiem lwa ozwał, rzucił Ruwier kapelusz na stronę i chwycił za broń, a lew wysunął się z lasu i ujrzawszy ludzi, zbliżał się wolno, z namysłem, spojrzął i legł.

W tej chwili trza było widzieć Ruwiera i podziwiać zimną krew jego — boską energiję!

»To gracz!« rzekł Ruwier wpatrując się w lwa, »on zna się widzę z ludźmi i spotykał się już nieraz. — Idźmy na jego spotkanie — ale w ścisniętym szyku — człek przy człeku — zmusim' go do powstania.«

Lew powstał — i zbliżył się nieco.

»Cell!« zawołał Ruwier i przyładł przed szeregiem na jedno kolano — »wstrzymać! a jak krzyknę: pall — dajcie salwę.«

»Bacność! tuj! — cell! — pall!«

Po wystrzale przemieniono broń — lew dał suse w górę i tylko kudły rozleciały się w powietrzu.

»Twarda bestyja!« jęknął Ruwier; »patrzcie nie spada!« — Lew ryczał, a ryk jego przerywał krótki oddech i bolesny jęk — ogonem bił się po biodrach — rozwarł czerwoną paszczę, ozór jego latał jak żądło gadziny — a palące oczy jego toczyły się kołem.

Nikt nie puścił tehu — nikt nie zwrócił oka.

A Ruwier chcąc widzieć, jakie wrażenie ten widok lwa sprawia, zwrócił się ku szeregowi i zapytał: »A co? — czy żwawo bije serce? Śmiało! wnet skończym' z nim.«

Tymczasem jak ze źródła biła krew z ran i ruinienita piasek do koła.

Tu krzyknął Ruwier: »Wszyscy razem w łeb, albo blisko łba!« — Lecz nim jeszcze dał hasło, wypadła broń z ręki jednego z stojących w pierwszym szeregu — strwożony chciał ją pochwycić, a schylając odkrył nagą pierś stojącego za nim Kaffra. — Na ten widok, spał się groźny lew przodem, widok nagiego ciała podrażnił jego srogosć, zapragnał krwi, nozdrza pryskały krótkim oddechem — wyciągnął się długo, zebrał się w sobie — spojrzął w prawo — zaciął się i piersi jego grały głośno przez chwilę.

»Między nami jest człowiek zgubiony!« rzekł z-cicha Ruwier.

»To ja!« — jęknął biedny Kaffr w drugim szeregu. —

Tu cisnął się lew — grzywy jego rozrzuciły się szeroko, ich fala nakryła Ruwiera, przeskoczył go jak kula koźłem odbita od ziemi — obalił ośmiu piorunem, chwycił Kaffra w swe szpony i skoczył z nim w bok.

Ruwier postąpił naprzód — »bacność!« krzyknął — »kto gotów — tuj! cell pall!«

Lew upadł na strzał, i porwał się w tęże samą chwilę — a począł się bawić Kaffrem jak kot myszą. »Tu trzeba zgryźć orzech«, rzekł Ruwier, dobył pistolety, poskoczył, »ani mi dęgnij!« krzyknął na Kaffra i wypalił z obu pistoletów w ślipie lwa.

Tu nastąpiła chwila milczenia — lew ryknął — odpadł od Kaffra — wyciągnął się na piasku; jak struna, jęknął raz jeszcze i zdechł.

»A co moi panowie«, rzekł Ruwier odwracając się od lwa, »czyście już spokojni? — O to jest dramat prawdziwy — dramat w naturze — dramat z krwią. — Walka z lwem bywa częstokroć podobną do walki z burzą morską — nikt nie jest w stanie, żeby sobie odmówił raz w życiu osobliwego jej widoku — ale kto raz przeżył burzę na morzu lub spotkał się z lwem — namyśla się długo, nim się po raz drugi na taką grę narazi.«

Po tém polowaniu powrócili bez przygody do „Przylądka dobrej Nadziei“, straszliwa burza gromadziła się na niebie, blizny poczęły dokuczać Ruwierowi, a po bezsennie przepędzonej nocy, ślał on niespokojny na szczycie nadmorskiej skały i wyglądał burzy. ***.

PANNA GEORGE.

Wypis z dzieła: *Dramaturgische Blätter*

przez

Ludwika Tieck z roku 1817.

Teraz, kiedy się ten rzadkiej wielkości komety i na naszym dramatycznym horyzoncie pojawił, a my go przez samo już uszanowanie dla powszechnego podziwu, jaki u nas swoją świetną łuną wywołał, pod astrolab uwag naszych brać nie śmiemy; teraz nie od rzeczy będzie, że tu dla naszej publiczności, której sądy przez przyzma poglądu są rozstrzelone, przytoczymy jednego z estetycznych zasad wychodzących dramatyków niemieckich, następujące zdanie.

„Przecież raz (mówi L. Tieck) miałem to szczęście w mojej artystowskiej podróży przydybać w Strasburgu owę sławną pannę George. Było zaiste dziwny i rzadki przypadek, gdyż dawano jednego i tegoż samego wieczora dwie wielkie trajedyje w 5 aktach, w których p. George w głównych rolach w popis wychodziła. Grała bowiem i w *Machabeuszach* matkę męczenników i w *Makbecie* lady Makbet. O godzinie pół do szóstej rozpoczęto widowisko, które się dopiero aż o pół do jedynastej skończyło, i wyznać muszę, że ten wieczór będzie dla mnie na zawsze pamiętny, gdyż nigdy jeszcze w życiu mojem tak wielkich wrażeń nie pobięrał, nigdy jeszcze nie podobnego w tym rodzaju nie widział i nigdy tak dziwnych wzruszeń nie doznał. Ileżto razy po przed oczy nasze nie przesuwają się dzieła sztuki, które tylko przyjemne wrażenie, miły podźwięk w nas zostawiają; niektóre wzruszają nas tylko częściowo, niektóre zaś tylko wydatniejszemi miejscami głębsze w nas wrażenie sprawiają; jednakże wszelka całość, jużto przez roztargnienie naszego umysłu, jużto przez powrót do zwyczajności, zawsze nam znowu w zapomnienie idzie. Ale tą razą, chociaż była całość w najdziwniejszy sposób i niesłychanego dla mnie rodzaju, przecież nie bytem nią bynajmniej ani w mojem rozdrażnieniu ukłojonym, ani w mojem oczekiwaniu zadowolonym, i owszém przeciwnie, to wielkie zjawisko szarpało boleśnie raz po razu uczucia

moje, a moje zdziwienie przez to nieustanne uderzanie nadzwyczajnością, było mi właśnie w przeszkodę, żem prawdziwego zachwycenia nie uczuł, i że dla mnie wszelkie uniesienie, prawie niepodobieństwem się stało.

Panna George jest kolosalnego wzrostu i nadmiarę dobrej tuszy, lecz widać jeszcze, że kiedyś piękną była. Twarz jej, a szczególnie oko, pełne wyrazu; spojrzenie wielkie, w gniewie i zgrozie straszne, a pogarda, którą w nie włożyć umieć, jest zabijająca. Jej gra szczytna, potężna, ale wszystko idzie pośpiesznie, gwałtownie i rzadko namyślnie przygotowane; tylko czasem gdzie niegdzie jest upośredniiony przechód z jednej ostateczności w drugą. Głos jej, głęboki alt, który nigdy ani nieprzyjemnym ani wrzaskliwym się nie staje, a tak jest potężny, że w wykrzyku gniewu lub boleści, nawet przy wygłoszeniu wyrazu: *Ach!* cała sala w ścisłym tego słowa znaczeniu, wygłos ten odtętnia i najmniejsze westchnienie boleści lub jęk zgrzyoty, głośno i silnie w przestrzeni się rozlega. Skoro ten olbrzym niewieści wystąpił na scenę, wszyscy obok niej aktorowie, jak karły pokłęśli, a nawet niejedyn pełny, męzki głos w mdłe światogotanie zmalął. Albowiem nie jestto tylko sam potężny głos, którym ona nadzwyczajnie wrażenie sprawia, lecz sposób, w jaki tego głosu używa, w jaki go wytrzymańje, wydaje, i w jaki mowę swoją nadspodziewanie do większej jeszcze siły wzbija, a potem kończy z taką mocą, jakiejby się po takim wysileniu, nikt ani mógł spodziewać.

W tenże sam sposób używa gościów i mimiki. Wtedy, kiedy w gniewie pospiesznym krokiem idąc, nagle na spół grającego z nią aktora, iskrzącym okiem potoczy, wznieca przestrach i zgrozę; w żadnej postawie nie trwa długo, żadnym gościem nie przechodzi w drugi; wszystko u niej odskokiem, wszystkiem uderza niespodzianie, zadziwia, i jak głosem swoim z powolnego tonu nagle z przestraczem w natarczywą burzę i wicher grzmiących słów przechodzi, i jak szybko, prawie niedosłyszalnie w nawał uniesienia idzie, tak też wozbrana powódź tę, serce rozdzieraającym westchnieniem, lub gwałtownym, przeraźliwym wykrzykiem, nagle ucina, albo go w niemém osłupieniu, okropnym przestankiem gubi.

Nigdy nie slyszalem tak grzmiącego, tak zawsze natężonego, pełnego i mocnego głosu na żadnym teatrze. Bo jakkolwiek sławny aktor *Flek* w pojedynczych scenach prawie w nadludzki sposób swój talent rozwijał, wszelako mowa jego była zawsze w ucłonkowanej mierze czasu, głos jakkolwiek pełny i silny, był przecież jego

głosem naturalnym, i odpowiednio naturze używał on przestanków; w scenach pomniejszych namiętności, wypoczywał, a największe natężenie jego chociaż widza przestraszyć i zdziwić mogło, przecież nie siliło się na głos, któryby nie był w zakresie jego możliwości i któryby się okazał innym, niż go w życiu słyszano; głos jego był zawsze pełny i zaokrąglony, jak najpiękniej urobiony, i w największym zapędzie nigdy z granic naturalności niewystępujący. U tej artystki zaś, pierwszy tu główny, na którym wszystko spoczywało, był już wzniesiony, rzekłbym nadludzki, a ta, już i tak przeteżona struna, dała się jeszcze mocniej, drażliwiej, i jeszcze więcej aż do olbrzymiego dźwięku napiąć, a przecież nie czuć było ani wysilenia ani osłabienia, ani też piskliwego lub chrypliwego głosu.

W scenach najwyższej namiętności (w Machabeuszach), gdy matka widzi, że wszystkie jej dzieci tyran zabija, gdy uarzędka, grozi, zlorzeczy, i znowu za ostatniem dziecięciem swoim błaga i litości wzywa, a przecież z heroiczną pogardą życia do poniesienia śmierci je zagrzewa; wtedy twarz i wszystkie członki jej były śmiertelnym kurczem ujęte, jej głos był rykiem, a całe przedstawienie tej sceny było tak straszliwym widokiem, na jaki się tylko najwyuzdan-sza fantazyja zdobyć może. W tejże chwili zaraz padła w omdlenie i otrętwiałość, lecz jedynie dla tego, aby się jak wicher zerwawszy, wszystkie poprzednicze, przerażające swego głosu wyteżenia, tém okropniejszym i przeraźliwszym jeszcze tonem wydała. Iłóżby się zdziwił, gdyby po takich kilku-godzinnych nieustannych konwulsjach, choroba, a nawet śmierć nastąpiła? Atoli taż sama niewiasta, o której sądziłes, że już najwyższy szczyt i wszelkie dziwy swego talentu przed tobą rozwinęła, miała jeszcze tyle siły i mocy, iż po upływie krótkiego czasu (bo w pierwszym akcie francuzkiego Makbeta nie wchodziła) w nowęj, świeżęj, częrstwęc, odmłodniałęj postaci, znowu na scenę wystąpiła, i w tej olbrzymiej roli, poprzedniczą rolę, jako mniej znaczącą okazała. Głos jej stał się prawie jeszcze czystszy i dźwięczniejszy, a w scenach, w których męża swego do mordu namawia, był słodkim, ujmującym, pochlebnym; lecz niedługo w najstraszniejszy wyraz wzgardy i gniewu się zamienił. W mistrzowski sposób różniła się tu duma wysokomyślnęj niewiasty aż do szaleństwa i rozpaczy posunięta, od charakteru matrony w pierwszej trajedyi; żaden ton, ani mina, ani żaden giest nie przypominał pierwszej sztuki; gniew, wzgarda i szyderstwo były teraz całkiem innego rodzaju,

a okropnie wygórowana namiętność, furyja złożści, posunęły się do tego stopnia, iż obraz poprzednięj trajedyi prawie całkiem zagasł w wyobraźni widza.

W scenie, gdy we śnie jako bezdusza idzie, nie miała różu na licach, a nawet je mocno jak ścianę wybieliła; szła z osłupiałym wzrokiem jak upior, jak straszdyło, jak potworny, ruchomy posąg z kamienia. Widok ten był szkaradny i prawie do niezniesienia.

Słowem, widziałem tego wieczora najwyższy, w swoim ukończeniu najdoskonalszy, ale oraz najniedorzeczniejszy szczyt sztuki dramatycznęj, jaki tylko na tej drodze siła ludzka osiągnąć może. Przez jakicóżto koleje nie przechodził teatr, jakicóżto wielkie na utorowanęj już drodze nie poprzedzały go talenta, jakicóżto głęboka, niespracowana z ognistą, tworzącą fantazyją, z najprzyjaźniejszymi darami natury i z najdrowszą siłą fizyczną, nie łączyła się nauka dla osiągnięcia tej olbrzymięj doskonałości kunsztu! Nic podobnego nie widziałem na teatrze paryskim ani gdzie indziej, coby tylko z daleka z tém mistrzostwem porównać się dało.

Atoli jakkolwiek tę grę nazwałem najwyższą i najdoskonalej ukończoną, z tém wszystkiem jest ona bezprzecnie najniedorzeczniejszą i najnienaturalniejszą jaka tylko być może. Gdyż natura i prawda były w niej zupełnie zniweczone, a wszelka okropność i straszliwe wybuchy najwyższęj namiętności, tylko samowolnie jak igrzysko dla przestachu użyte i na inne uderzające znaki zamienione, tak, iż takowe widowisko wyuzdaniem zgrozy i okropności, nienaturalną i dziwaczną potwornością nazwać się może. Zdumieniu nie było końca, a dusza widza nie znalazła ani mowy ani uczucia, w którychby wypocząć lub za strumieniem dramatu puścić się mogła. Byłato błyskawica po błyskawicy, piorun po piorunie i trzęsienie ziemi.

A przecież jak to jest pewna, że ostateczności zawsze się z sobą stykają, tak też i to jest niezawodna, że jeszcze na żadnej scenie nie powziąłem tak dokładnego wyobrażenia: jak Sofoklesa trajedyje grane i wygłaszane być powinny. Tęto jest sposób i środek, jednakże tylko po mistrzowsku umiarkowany, którym przez poetyczną rozmyślność i łagodność, owe starożytną gracyję przestachu i okropności, na jaw wywołać można. To podziwienie i zachwycający domysł z jednęj, równie jak i najdokładniejszy wstręt od tej najwyższęj nienaturalności z drugięj strony, były także przyczyną, że uczucie moje było rozszarpane, i że w żadnej chwili nie doznałem tego istotnego złudzenia, które nawet śród największjęj okropności wstrząśnienia

nie tylko poetyczno-miłem, ale nawet niebiańsko-błogiem uczuciem być powinno.

Gdy teraz sam siebie pytam, ażali takowa gra odpowiada prawdziwej, rodzimej trajedyi francuzkiej, ażali Kornel, Rasyń, lub inny poeta pisał swoje wiersze, aby je w ten sposób wygłaszano, odpowiadam najwyraźniej, że nie. Zamiar i duch trajedyi francuzkiej, znaczenie i istota jej, na tej drodze zupełnie spaść muszą, i gdyby dziwne mistrzostwo to, poważecznie zamówianem zostało, nie masz wątpliwości, iżby na ten czas dla tej szkoły wcale nowe dramata utworzone wypadło. Powaga i godność trajedyi francuzkiej, spokojność a nawet oziębłość w namiętności, strumień słów pięknych, gdzieby proza częstokroć więcej skutku sprawiła, konwencyjonalny sposób myślenia, nowoczesna przyzwyczajoność, grzeczność i uprzejmość, wszystko to sprzeciwia się temu sposobowi przedstawiania dramatu. Mistrzostwo to, które ze wszech miar ukończonem nazwać należy, zbliża się znowu do onej nieszczęsnej mimiki w obmierzłych melodramatach, i również oddala się od konwencyjonalnej gracy i majestatu teatru francuzkiego jak i od prawdziwej natury, i pomimo to wszystko, wpadając bezwarunkowo w przewrotność, daje nam wyobrażenie o spaniałości trajedyi greckiej, która w samej rzeczy ani tak, jak trajedyja Götzego, Szyllera i Szekspira, ani też jak trajedyja Kornela i Rasyńa, grana i wygłaszana być powinna. Gdym przed kilką laty był w Paryżu na przedstawieniu *Horacyjusów*, trajedyi sławnego Kornela, widziałem, iż aktorowie grali ją prawie zupełnie na ten sam sposób, jaki sobie już naprzód wyobrażałem, z tą jedynie różnicą, iż owa często przechwalona w niej godność nie dosyć wiele była oddana, a szumna, nadęta dchlamacyja, częstokroć aż w wykrzywioną niedołość wpadała. Jednakże wszystko miało stateczną postawę, która nigdy nie ginęła, i takimi były i duch i mowa i wygłaszanie i gesty, zgoda wszystko było tak harmonijne, iż ten ciasny sposób, dla narodu, który dłużej niż od wieku do tej szkoły i manery jest przyzwyczajony, mógł się umnić przedstawiem nazwać. Duchesno, jedna z najpięwszych aktorek, przedstawiała Kamile. Ale jakżem się nie zdziwił, gdy w monologu w czwartym akcie, tuż przed kłótnią z bratem i śmiercią swoją, dowolnie i niespodzianie z tej manery wystąpiła, i tym sposobem w oczach moich cały dramat zniszczył! Słowa poety, uczucia, które w tej scenie wyraża, są także same jak cała sztuka; także same i antytezy, opisy, bieg mowy, godność i przyzwyczajoność. Atoli artystka ta, jak gdyby zemdlona, rzuciwszy się na krzesło, wygłaszała długi monolog, jakby bez przytomności umysłu, prawie tak jakającami, uczynającimi słowy, jak lady Makbet we *Śnie idącym*, po zgłosce, osłupiałym wzrokiem w czczą przestrzeń patrząca, to znowu jak oblakana, suknię skubiąca, jedno słowo polykając, a drugie tēm mocniej wykrzykując, zgoda, byłyto same przestanki, kurcz i przewracanie. Zadnego całkiem nie słyszałem wiersza: a tę grę, która mnie się szaloną być wydawała, i która całkiem moje ładajaką zrudę zniszczyła, okrywano huźnami oklaskami! Byłem równie artystką jak i publicznością zdziwiony.

A jednak nadmieniona przedstawa w Paryżu, była tylko słabem przygotowaniem do tego, co panna George tu w Strasburgu olbrzymimi siłami wykonała.

ZE LWOWA.

Tygodnik rolniczo-przemysłowy pod Redakcją T. W. Kochańskiego, wyszedł Nr. 11. i obejmuje: 1) Rozprawa o kartoflach (Ciąg dalszy). 2) Olej zwi-

rzęcy śmierzący, jako lekarstwo przeciw motylicom bydła rogatego i owiec. 3) Uwagi Przemyslanina nad gorzelniami. 4) Artykuł konkursowy i rozprawa o fabrykacyi cukru z buraków i t. d. (Ciąg dalszy.) 5) Literatura.

Nr. 6. *Dziennika mód paryskich*, wydawanego przez Tomasza Kulczyckiego, zawiera prócz mód, następujące artykuły: 1) Wspomnienia Semenowych powieści. 2) Młodość i doświadczenie. 3) Narodowy strój i taniec styryjski. 4) Klejnoty. 5) Wyjatek z listu J. Kraszewskiego do Redakcyi »*Dziennika mód paryskich*.«

Z listu z Wilna dowiadujemy się, że *Noworocznik* na rok bieżący, ochrzczony przez rozliczne pisma nasze *Wajdelotą*, wyszedł z druku także pod nazwą: *Linxiny* (teczy, po litewsku), drukiem Zawadzkiego, nakładem Rubena Rafałowicza. Złożyli się nań: sam wydawca ks. Juciewicz, Józef J. Kraszewski, A. Pieńkiewicz i wielu innych znanych już pisarzy, lub nowo w ten zawód wchodzących. Zdobi go portret Żydky—poety, Judela Klaczka, którego jeden artykuł umieszczony także w *Encyklopedyi Glücksbergów*.

W Warszawie wyszło świeżo z druku ogłoszenie na oczekiwaną już od dawna dzieło pod tytułem: *Górnictwo w Polsce, opis kopalnictwa i hutnictwa polskiego pod względem technicznym, historyczno-statystycznym i prawnym*, przez Hieronima Łabęckiego. Jestto pierwsze dzieło w tym przedmiocie w języku naszym, i według zdania uczonego, powszechnie w kraju znanego, łączy obok użyteczności i ważności przedmiotu, wielką gruntowność i znajomość rzeczy. Dzieło to obejmujące przeszło 60 arkuszy druku in 8vo mażorł z tablicami litografowanymi, na których około 60 figur, na pięknym papierze, wyjdzie z druku w lipcu a najdalej w sierpniu roku bieżącego.

W Pogroniu (w okolicy, gdzie rzeka Gron, Gran, płynie) silnie obudza się duch narodowy w oświeczonej klasie Sławaków. W mieście Zwolen (*freye Bergstadt Altsohl, Vetusolium*), jak się okazuje z styczniowych jeszcze wiadomości roku bieżącego, z największą skwapliwością zaczęto uczęszczać na teatralne widowiska, przedstawiane w wolne od zatrudnień chwile, przez młodych studentów. Szczególnie pieć żeńska znajduje w nich największe upodobanie. I od czasu tych widowisk dało się widzieć nadzwyczajne zamiłowanie ojczystego języka.

Wiadomo, że z liczby różnych narodów, żyjących w Panonii, Sławaki są najbogodniejsi, najpracowitsi, dobroduszn i przedsiębierczy. W Orawie (*das Arwacz Comit., Comitatus arvensis*) wyrabiają oni płótno, sprzedając je Niemcom, Węgrom i Turkom; wysyłają nawet do Jeruzolimy, Kairu, Azji i Afryki. Kamieniarze liptowscy corocznie zajmują się budowaniem domów dla Węgrów, a Sławacy pannońscy, co wiosny tłumnie udają się do Węgier na zarobek i wykonywują tam najtrudniejsze prace z ochotą, dla tego też u nich bardzo mało przestępców. W Liptowsku na 75,000 mieszkańców tylko 10 Sławaków w więzieniu, i to nie za ciężkie przewinienia; gdy tymczasem w właściwie węgierskich stronach, na taką liczbę mieszkańców, zwykle przestępców uwieczonych licza od 200 do 250. Zresztą, trzeba zważać, że po większej części pijaństwo skłania do grzechu dobrych Sławaków; wytrzeźwwszy się, żałują z całego serca popełnionego przestępstwa; przytém wielka ilość handlowi wódczanych wiezie ich na pokuszenie.

Strasne meteorologiczne zjawisko w Ameryce południowej. List pod dniem 25. grudnia 1841 r. z Harrahas, w ludyńskim dzienniku *Standard*, zawiera co następuje: »Wczoraj w wieczór, gdyśmy się

wszyscy zgromadzili do naszego salonu, nstyszeliśmy nagle loskot przytłumiony. Sądząc, że to jest znakiem poprzedzającym trzęsienie ziemi, pospieszyliśmy na dwór z obawy, aby się dóm na nas nie obalił. Atoli jakżeśmy się nie zdziwili, gdy mnóstwo ludzi na ulicy oznajmiło nam, że na jedną z pobliskich gór spadła ogromna ognista kula, poczem się na wszystkich wysoko położonych dzielnicach tegoż miasta, prawie nieznosny stopień gorącości rozwinął. Zjawiska tego rodzaju w nadmienionym kraju nie są obowolnością, jednakże takowe ogniste kule zwykle dotychczas w morze padały.

Pomnik księżnej Jabłonowskiej. *Gazetta di Venezia* zawiera obszernie opisanie grobowca, który książę Ludwik Jabłonowski na pamiątkę swojej w przeszłym roku w Wenecji zmarłej małżonki, rzeźbiarzowi Luigi Ferrari wykonać polecił, a który teraz do wystawienia jest przygotowany. Cały ten pomnik ma niemal 5 stóp wysokości a trzy szerokości; atoli przestrzeń obejmująca płaskorzeźbę, nie ma więcej nad jednę stopę i 10 cali wysokości a dwie stopy i 8 cali szerokości; przeto wydziwić się nie można, jakim sposobem na tak ograniczonym miejscu mógł artysta wykonać swój pomysł piękny. Księżna w siedzącej postawie trzyma złożone ręce na piersi, przyskajając prawą ręką krzyż Chrystusa do swego serca, tymczasem anioł zlatujący z nieba, wzniesioną jej głowę uwiedacza splecioną palmą. Nadmieniony dzielnik uwiedacza gruntuje wszystkie zalety tego marmurowego pomnika, który od czasu śmierci Kanowy i prócz dzieł Thorwaldsena, dotychczas podobno nie ma sobie równego, przytacza zdanie barona Rumohra, znanego z pisma pod nazwą: *Badania we Włoszech*, który na widok tego artystowskiego dzieła wyrzekł: »iż jeszcze nigdy nie zdarzyło się mu widzieć lepszego dłuta roboty w marmurze, tak, iż Ferrari na tój drodze niezawodnie największy szczyt rzeźbiarstwa osiągnie.«—Nagrobek ten wystawiony będzie w Padwie, w kościele świętego Antoniego, przy ołtarzu świętego Stanisława Kostki.

Ogromne bogactwa. Pewny dziennik angielski wylicza w długim artykule najbogatszych ludzi w dawnym i terażniejszym czasie. Udzielany z niego niektórych szczegółów: Mazarin po swojej śmierci zostawił 50 milionów talarów, może największą sumę, którą jaki człowiek w nowszym czasie posiadał. — Kardynał Wolsey utrzymywał 500 sług, między którymi było 10 lordów a 15 kawalerów. Dochody jego wyrównywały prawie dochodom korony. — W Litwie umarł niedawno pan Tyszkiewicz, który swym trzem synom 2000 wsi i 10 milionów w gotowych pieniądzech pozostawił — Do najmajetniejszych ludzi należy także książę Medina Celi; w całej Hiszpanii nie masz aby jednego miasta; w któremy on nie miał pałacu, mógłby więc po całej Hiszpanii, podobnie jak książę Butera po Sycylii, odbywać podróże, i każdego wieczora do swego własnego domu na nocleg zajechać. — Ubiór księcia Esterbazeego podczas koronacji królowej angielskiej, kosztował pół milijona złr.; same tylko sznury z przodu na piersiach z srebra i dyamentów, przeszło 80,000 złr. kosztowały.

Człowiek żywcem pochowany. Don Jose de Gomez, umarł niedawno w Granadzie w Hiszpanii po długiej, uporczywej chorobie. Ciało jego złożone w trumnie drewnianej, stósownie do obrządku katolickiego wystawiono w kościele świętego Mateusza na katafalku, i nazajutrz miało być pochowane. Atoli w nocy przebudza się mniemany umarły z letargu, wysadza z największym nateżeniem u trumny wicko, czego do-

wodem są odgięte goździe i wyłamane deski, i wycięczony na siłach, pada w śmiertelnej szacie na stopniach przed wielkim ołtarzem, gdzie-go przestraszony kościelny sprostęga. Prawda, iż ten ostatni śpiesznie wezwał pomocy, atoli Don Jose de Gomez w skutek nadzwyczajnego wysilenia, a może i przestachu, tymczasem istotnie skonał.

Ważna drobnotka. Wiadomo, iż konstytucyjny rząd francuzki, dla upoważnienia osoby, by jako deputowany dobro kraju zastępował, 500 franków osobistego podatku od niej wymaga. Z tego powodu pana Pelletier Dulas, deputowanego z *Château-Chinon* wykluczono niedawno z rządu jego kolegów, ponieważ mimo wszelkich wykazanych dowodów, przekonano go, że mu do sumy, jaka ustawa jest przepisana, 14 centymów (niemal 4 kr.) nie dostawało.

Do dziejów podwiazki. Najdumniejszy naród na świecie ustanowił jeden z największych swych orderów na — podwiązce, którą hrabina Salisbury na galowym balu zgubiła, a którą król Edward III. znalazł i podniósł. Dotychczas znany jest starodawny zwyczaj we Francji: *Dénouer la jarretière de la mariée*, z tą jedynie różnicą, iż przyzwoitość terażniejsza zamiast prawdziwej podwiązki, przestawia kafe na różowej wstążce, którą dziećci wlaższy pod stół podczas uczy godowej, pannie młodej z dolnej części nogi odwiązują i oblubienicowi oddaje. Gdy podwiązka, jakasmy nadmienili, tak wysokiego dostąpiła zaszczytu, stała się wkrótce u znakomitych dam godłem wielkiej wagi, za datkiem miłości i poważenia. Barwa jej wyrażała alegorycznie najsłabsze uczucia ich serca, i była dobrą wzózbą dla kawalera, i tak, gdy otrzymał podwiazkę zieloną, był szczęściem swoim zachwycony, gdy zaś otrzymał różową, już był pewien zwycięstwa.

Dworskie bale w Paryżu. Na każdym dworskim balu bywa zwykle dwa do trzech tysięcy panów i pań. Wszyscy panowie występować muszą w mundurze, a przynajmniej w ubiorach gwardyi narodowej, jednym tylko deputowanym w skromnych czarnych frakach wstęp wolny. Najprzód siada do stołu pięć piękna, a męczyżni siedząc po trybunach i łóżach, przypatrują się temu spaniałemu widowki. Wreszcie i na nich kolej przychodzi. Wtedy powstaje istotna heca. Każdy usiłuje wyprzedzić drugiego, trąca, gniecie, rozdiera suknie, mundury, gubi kapelusze, epolety, harcop, łaskę lub szpadę. We wszystkich salonach bawią się tańcem. Same tylko królowe mają prawo wezwania swych tancerzy przez adjutantów. Na jednym balu wydarzyło się, iż pewien młody, przystojny porucznik, nie chciał tańczy z królową: »Ja nie tańczę jak tylko z moją narzeczoną«, rzekł do adjutanta. Ten zaś miał tyle przytomności umysłu, iż go zapytał: »Nie jesteś wpan synem marszałka *Damremont*?« — »Nie.« — »A więc przepaszam, omyliłem się«, odrzekł adjutant. Poczem oznajmił królowie, że to była omyłka, że ten przystojny porucznik z czarnymi wąsikami nie jest młody *Damremont*, lecz tylko narzeczoną, *du reste fort peu galant*.

Anegdota. W Pradze na ostatniej reducie upłynionego zapust znajdowało się osób 2700. Z tych jedna śliczna maseczka, podczas gdy grano niezmiernie głośno walca, zapytała drugiej: »Jak się jęj podoba mnyzka i czyli nie wie, kto ją ułożył?« — »Nie wiem«, odpowiedziała, »kto tę muzykę ułożył; ale powiadano mi, że to ma być nauczytel śpiewu w szkole głuchoniemych.« To donosi p. W. B. Nebesky w *Kwétach*. A...