

# BIULETYN KOWIEŃSKI

## WILBI.

WILEŃSKIE BIURO INFORMACYJNE (WILBI) WILEŃSKA Nr. 25, m. Nr. 3.

Nr.

Wilno, dnia

12 marca

1927 roku

73

### Treść numeru:

#### I. ZAGADNIENIA POLITYKI ZAGRANICZNEJ.

Dział. Str.

1. Odczyty o wrażeniach z podróży do Wilna członków delegacji na pogrzeb ś.p. Pasanowicza: ks. Tomasza Burmistrza Kowna Wilejszysa i rektora Uniwersytetu Kow. M. Birżvski.- I. 1.
2. Zarządowanie pras wileńskiej na nową Woldemarasa.- " 5.
3. Prasa litewska o deklaracji p. Woldemarasa.- " 7.
4. Ustosunkowanie się grup seimowych do deklaracji Gabinetu Ministrów i odpowiedź Premiera.- " 10.
5. Głosy pras litewskiej o gospodarczym programie rządu.- " 10.
6. "Berliner Tageblatt" o zbliżeniu litewsko-polskiem i dementi Litv.- " 10.
7. "Lietuva" o stosunkach polsko-litewskich.- " 11.
8. "Lietuvos Zinios" o neutralizacji państw nadbałtyckich.- " 14.
9. Zaniepokojenie niemieckiego "Memeler Dampfboot" z powodu planów porozumienia polsko-litewskiego.- " 15.
10. "Lietuva" i "Rytas" o warunkach stabilizacji pokoju w Europie Wschodniej.- " 16.
11. "Lietuvis" o tajnych układach b.rządu p. Słezewiczusa z Polską.- " 18.
12. "Lietuva" w sprawie paktów gwarancyjnych nad Bałtykiem.- " 18.
13. "Lietuva" o układach ekonomicznych między Polską a Litwą.- " 19.

#### II. ŻYCIE GOSPODARCZE.

14. Prasa opozycyjna o gospodarczym programie rządu./Artykuły "Lietuvos Zinios"/.- II. 1.
15. Ustosunkowanie się partji politycznych do gospodarczego programu rządu.- " 1.
16. Charakterystyka obecnej sytuacji wewnętrznej Litwy podług "Socialdemokratasa".- " 3.

#### III. ZAGADNIENIA POLITYKI WEWNĘTRZNEJ I SPRAWY SPOŁECZNE.

17. Posiedzenia Sejmu.- Posiedzenie z dnia 3 marca r.b. Dyskusja nad deklaracją Gabinetu Ministrów.- III. 1.
18. Posiedzenie Sejmu z dnia 8 marca.- " 6.



19. "Lietuvos Žinios" o dyktatorskich zakusach  
Tautininków.-

Dział. Str.

III. 8.

X. KRONIKA . a/Zagraniczna.-

- |     |   |    |    |
|-----|---|----|----|
| 20. | Sprawa podjęcia litewsko-niemieckich ro-<br>kowań handlowych.-            | X. | 1. |
| 21. | Zaprzeczenie poselstwa sowieckiego.-                                      | "  | 1. |
| 22. | Ostrzeliwanie strażniczy K.O.P. w Podbrodziu.                             | "  | 1. |
| 23. | Zwinięcie konsulatu angielskiego w Klaipė-<br>dzie.-                      | "  | 1. |
| 24. | Przebycie przedstawicieli litewskich w Ber-<br>linie i Moskwie do Kowna.- | "  | 1. |
| 25. | Nowy konsul litewski w Tyłży.-  | "  | 1. |
| 26. | "Telegraphen Union" o deklaracji prof. Woldemara-<br>rasa.-               | "  | 1. |
| 27. | W sferach dyplomatycznych.-   | "  | 1. |

b/ Kronika polityczna.-

- |     |   |   |    |
|-----|---|---|----|
| 28. | Niedoszły pojedynek posła Toluszysa.-   | " | 2. |
| 29. | Zniszczenie drukarni "Lietuvos Žinios". | " | 2. |
| 30. | Odroczenie spraw gen. Głowackisa.-      | " | 3. |
| 31. | Minister Aleksa.-                       | " | 3. |
| 32. | Zmiany w administracji.-                | " | 3. |
| 33. | Interview ministra wojny.-              | " | 3. |

c/ Kronika z zakresu spraw polskich.-

- |     |  |   |    |
|-----|--|---|----|
| 34. | Dwajście referenta szkół polskich w Mi-<br>nisterstwie Oświaty.-                   | " | 4. |
| 35. | Systematyczne prześladowanie przez rząd<br>Woldemarasa polskiej oświaty na Litwie. | " | 4. |
| 36. | List otwarty posła na Sejm Giżvińskiego<br>do swych wyborców.-                     | " | 5. |
| 37. | Wyimowny komunikat "Dnia Kowieńskiego".-   | " | 6. |

d/ Kronika wojskowa.-

- |     |                                  |   |    |
|-----|----------------------------------|---|----|
| 38. | Obranie Zarządu Rady Wojskowej.- | " | 6. |
|-----|----------------------------------|---|----|

e/ Kronika oświatowa.-

- |     |                             |   |    |
|-----|-----------------------------|---|----|
| 39. | Zamknięcie szkół filmowej.- | " | 6. |
|-----|-----------------------------|---|----|

f/ Kronika emigracyjna.-

- |     |                       |   |    |
|-----|-----------------------|---|----|
| 40. | Wzmrożona emigracja.- | " | 6. |
|-----|-----------------------|---|----|

-----ooo \$ ooo-----



## I. ZAGADNIENIA POLITYKI ZAGRANICZNEJ.

Odczyty o wrażeniach z podróży do Wilna członków delegacji na pogrzeb ś.p. Basanowicza: ks. Tumasa, Burmistrza Kowna Wilejszysa i rektora uniwersytetu kow. M. Birżvski. -

Odczyty ks. Tumasa i Wilejszysa, streszczenie których podajemy poniżej są sensacją ze względu na ustosunkowanie się prelegentów do zagadnienia stosunków polsko-litewskich, sensacją tem większą, że najbardziej zdecydowanym z prelegentów tych zwolennikiem porozumienia był ks. Tumas wybitny przedstawiciel rządowej partji tautininków. -

Odczyty ks. Tumasa i Wilejszysa były tak zdecydowanie przychylne idei zbliżenia polsko-litewskiego, że trzeci prelegent p. Birżvška uważał za właściwe zdezauować swych kolegów. -

Odczyt ks. Tumasa, dnia 27 lutego w wielkiej sali Uniwersytetu. -

Ks. Tumas rozpoczął odczyt od pozdrowienia od Litwinów wileńskich którzy odgradzeni od macierzy, dotąd nieprzebytym kordonem, pracują wytrwale na polu pracy kulturalno-narodowej. Pozdrowienie przyjęto rzesistemi oklaskami. -

Litwini wileńscy w żadną politykę się nie wdają. Zupełnie nie spotyka się tam zaciełtrzewionych i wiecznie walczących ze sobą, czy z urojonymi przeciwnikami polityków. Wszętkich miejscowych Litwinów łączy praca kulturalna. Ta praca rozwija się pomysłnie. Litwini posiadają gimnazja, seminarium nauczycielskie, cały szereg szkół początkowych i organizacji kulturalno-oświatowych. Młodzież litewskich średnich zakładów naukowych jest bardzo dobrze widziana nie tylko u Wilnian, lecz i u władz. Stwierdził to kurator, nawiedzający często incognito, litewskie zakłady naukowe. Studenci Litwini w uniwersytecie wileńskim pod względem rozwoju umysłowego i etyki są wyróżniani. Jako dowód, prelegent przytacza, że nawet prasa warszawska o tem wspomniała. -

W rozwoju prac kulturalnej w Wileńszczyźnie nie przeszkadza. Litwini czują się tam najzupełniej zadowoleni. Na prowincji - zdaniem prelegenta - stanowić trudność na większą za stwierdzenie nauczycieli. Odpowiedniej liczby nauczycieli z wymagającym ceną uśm Litwini nie posiadają, a władze pod tym względem demagogia. Zapowiedziano, że od 1928 r. nauczyciele bez odpowiedniego wykształcenia nie będą. - Z tego powodu wypadnie część szkół zamknąć. - W samym Wilnie Litwinom jest zupełnie dobrze







W pracy kulturalno-oświatowej duże zasługi ma T-wo Sw. Kazimierza, które jest zalegalizowane w Warszawie i pracuje z wielkim powodzeniem. Praca T-wa polega na tem, że w każdym, najmniejszym nawet ośrodku, zamieszkałym przez Litwinów, zakładane są oddziały tego T-wa. Zalegalizowane jest takie oddziały jest bardzo łatwe. O utworzeniu go zawiadamia się odpowiednie władze i stro na formalna załatwiona. Oddział taki jest ośrodkiem dokoła którego gromadzi się i łączy miejscowa ludność litewska. - Nauczyciel najbliższej szkoły litewskiej po ukończeniu zajęć w szkole przyjeżdża do takiego oddziału, zwołuje zebranie z odczytami, pogadankami, czytaniem i wypożyczaniem książek; oświeca i łączy w pracę kulturalną miejscową ludność. Żadnych trudności w tej pracy nikt nie czuje. W ten sposób ludność litewska coraz bardziej uświadamia się narodowo i staje się bardziej odporną na obce wpływy.

Możność pracy kulturalnej Litwini osiągnęli dzięki swej lojalności wobec władz. Polacy podkreślają, że z Litwinami rząd nie ma żadnych kłopotów. Zupełnie inaczej jest z Białorusinami. Jętrzeni i prowokowani hasłami z Moskwy oraz często bardzo nietaktownym postępowaniem nieznanym miejscowym stosunków urzędników z Galicji i Poznania. Białorusini zachowują się bardzo niespokojnie. Często napadają dworzy i rabują spokojnych mieszkańców. W takich warunkach stosunki między Polakami i Białorusinami dobre być nie mogą.

Zdaniem miejscowych Litwinów rząd litewski po odzyskaniu Wilna z łatwością dojdzie do porozumienia z miejscową ludnością polską; natomiast o wiele trudniej da się to osiągnąć w stosunku do Białorusinów.

Wilno jest zupełnie polskie. Narzecze miejscowe znikło. Wszyscy mówią po polsku zupełnie poprawnie. Rodowitym Galicjanin nie powstydziłby się narzecz wilnian. Na ulicy nie słychać innej mowy jak polska. Nawet Żydzi mówią ze sobą po polsku bardzo poprawnie. Postęp w polskości w ciągu ósmiu lat jest bardzo znaczny.

Wielkie zainteresowanie i podziw obudzili towarzyszący delegacji śpiewacy litewscy. Wilnianie unosili się nad ich głosem i szkołą. Usilnie zapraszali na występ do Warszawy.

Do Państwa Litewskiego wilnianie wrogo usposobieni nie są. Boją się tylko, by nie byli zmuszani uczyć się języka litewskiego, gdyż w Wilnie nikt głowy sobie nie łamie nad tem, jakiego języka kto ma używać i każdy mówi zupełnie swobodnie w tym języku jak i powiada. - Wilnianie z niecierpliwością oczekują połączenia z Litwą, gdyż wtedy nie będą pobierane podatki i kontrybucje.

Kierująca pracą kulturalną inteligencja litewska baczna uwagę zwraca na wieś litewską i na wychowanie młodzieży kształcącej się. Z tej młodzieży wyrosną ludzie, którzy potrafią zastąpić dzisiejszych pracowników i będą dziełnymi przwódcami swego narodu.

Przy pierwszym spotkaniu i w czasie całego pobytu uprzejmości ze strony Polaków było aż za wiele. Na granicy delegację spotkał porucznik polski. Zdziwiony był, że tak mało osób przyjechało. Proponował wjechać bisk. Kuchlę i innych.







Furmankami dojechano do małej stacji Zawiasy, gdzie były poczynione specjalne udogodnienia. Na spotkanie przyjechał z Wilna starosta wileński Łukaszewicz, urodzony w Litwie i osobiście znający niektórych członków delegacji. Zawiązała się przyjacielska pogawędka, znalazły się wspólne tematy.

W Wilnie otwarto "paradne wejście". Przed dworcem zebrał się ogromny tłum. Ze zdziwieniem zauważyliśmy, że to nie są Litwini, lecz prawie wyłącznie Polacy. Przyszli popatrzeć na "zamorskich gości". Dawał się słyszeć wyraz zadowolenia, że nareszcie granica otwarta, że można jechać do Litwy.

Olbrzymie tłumy wilnian uczestniczyły w pogrzebie wielkiego meża, którego zalety i tolerancję ocenili nawet zupełnie obcy i nieznający go ludzie. Wśród uczestników pogrzebu było niemało wybitnych Polaków. Między innymi zwracali uwagę prof. Zdziechowski, senator Krzywżanowski, kan. Miłkowski, red. Abramowicz i inni.

W czasie wspólnych zebrań wyjaśniło się, że i poza polityką mamy dużo wspólnego z wilnianami i, zdaniem prelegenta, poza akcją dyplomatów, którzy są kłamcy i oszuści /megalai i sukcesai/, pożądanym byłoby urządzać częściej wspólne zebrania, które na gruncie kulturalnym potrafiłyby zbliżyć wilnian i kownian bez różnicy, jakim kto posługuje się językiem.

Prelegent uważa, iż zawczasu należy przygotowywać grunt do współżycia z ludnością, zamieszkującą Wileńszczyznę, a drogą ku temu jest praca kulturalna. Nie mieczem, który zabił słabszego i często zupełnie niewinnego, a korzyści żadnej nie daje, zdolny odzyskać i utrzymać Wilno, lecz tolerancją, poszanowaniem cudzych przekonań i kulturą.

Wogóle prelegent przywołał wrażenia z Wilna jak najlepsze. Szowinistycznie usposobieni wilnianie z przed 8 laty, którzy na każdym kroku w najrozmaitszy sposób starali się szkodzić i czynić Litwinom najrozmaitsze przykrości, znikli. Dzisiaj są to zupełnie inni ludzie. Z nimi, zdaniem prelegenta porozumienie jest najzupełniej możliwe. Przez granicę powrótem członkowie delegacji byli mocno zdziwieni, słysząc, jak polski oficer robił uwagi litewskiemu żołnierzowi po litewsku że na czas nie został przygotowany furmanki. - Żołnierz litewski raportował również po litewsku. To dowodzi, dodaje prelegent, że na granicy pomiędzy Polakami i Litwinami nie jest stan wojenny tak bardzo przestrzegany, jak my tu, w Kownie, sobie wyobrażamy. Słyszeliśmy, że często żołnierze i oficerowie pałali i litewscy zbierają się wspólnie i przy kieliszku i muzyce spędzają nudne godziny.

Na zakończenie prelegent złożył hołd cieniem D-ra Basanowicza oraz w krótkich słowach wyznał zasługi zmarłego, położone dla narodu litewskiego. Między innymi podkreślił, że zmarły patriarcha do dzisiejszej pracy był za stary, lecz jego mogiła, jego nieśmiertelny duch, winien być tą spójnią, która doprowadzi do porozumienia dwa zwaśnione narody - polski i litewski.

Odczyt Burmistrza m. Kowna p. J. Wilejszysa dn. 28 lutego

w sali Ratusza.

Skreśliwszy na wstępie sylwetkę zmarłego Patriarchy Narodu Litewskiego, który nie tylko zasłużył na cześć rodaków, ale również i wśród obcych zdobył uznanie i sympatię, prelegent opowiedział pokrótce o staraniach na wjazd do Wilna, przebiegu podróży i uroczystościach żałobnych.

W dalszym ciągu przemówienia p. J. Wilejszysa podzielił się z zebranymi wrażeniami z kilkudniowego pobytu w Wilnie.







Już na pierwszy rzut oka daje się spostrzec, że Wileńszczyzna przeżywa ciężki kryzys gospodarczy. W handlu panuje prawie zupełny zastój. Wynagrodzenie urzędników jest bardzo niskie. Ruch budowlany w mieście od czasów wojny prawie się nie posunął. Stare domy stoją nieodnawiane, z odpadającym nieraz ze ścian tynkiem. Wśród ludności budzi się niechęć do "koroniarzy" i galicjan, którzy, zajmując liczne stanowiska rządowe, z góry nieraz traktują mieszkańców Wileńszczyzny. Na skutek takiego stanu rzeczy u tych ostatnich coraz częściej powstaje pytanie, czy Litwa nie byłaby im bliższą, odradzając się węzły tradycji, łączącej - Wileńszczyznę z Litwą.

Przechodząc z kolei do kwestii odzyskania Wilna przez Litwę, mówca stwierdził, że przymocą tego nie da się zrobić. Nadzieje na wykorzystanie w tym celu ewentualnej wojny polsko-rosyjskiej są płonne, gdyż bolszewicy popierają usilnie ruch białoruski i niewątpliwie uwzględniliby w takim wypadku pretensje Białorusinów do Wilna. Pozostaje więc jedynie droga wzajemnego porozumienia, droga dobrowolnego złączenia się Wileńszczyzny z państwem litewskim.

Wieloletnie odgrodzenie się Litwy od Wileńszczyzny chińskim murem, nie sprzyja, zdaniem prelegenta, rozwojowi tej idei zbliżenia. Młode pokolenie tu jest wychowywane w tradycji łączności z Litwą. Życie gospodarcze kraju przystosowuje się coraz bardziej do reszty Rzeczypospolitej Polskiej, czas więc pracuje na niekorzyść Litwy. Otwarcie zaś granic, nawiązanie stosunków gospodarczych i kulturalnych, niewątpliwie odnowiłoby urwające się nici łączności z Litwą i przyspieszyłoby chwilę odzyskania przez nią Wilna.

Odczyt rektora uniwersytetu kowieńskiego M. Birżyszki, dn

4 marca w sali klubu oficerskiego "Ramowe".

Na wstępie przemowy prelegent zaznaczył, że ponieważ stosunek władz polskich do delegatów z Litwy był przez czas cały pobytu jej za linią demarkacyjną nadzwyczaj poprawny i uprzedzająco grzeczny, nie wypada nic chwalić, nie ganić, chwalić jednak byłoby nieszczerem. To też najlepiej byłoby zamilczeć o swych wrażeniach wileńskich. Ponieważ jednak niektórzy z uczestników delegacji patrzą na grzeczność władz polskich zbyt optymistycznie, wyciągając stąd za daleko idące wnioski i mówiąc o jakiejś nowej erze w stosunkach polsko-litewskich, mówca uważa za obowiązek podzielić się swymi wrażeniami ze społeczeństwem, by dopomóc mu do wyrobienia całkiem bezstronnego sądu o stanie rzeczy.

Pod względem grzeczności nie da się nic zarzucić przedstawicielom władz polskich nie tylko teraz, lecz i uprzednio. Nie mniej uprzejme, niż obecnie było przyjęcie delegacji litewskiej w Suwałkach, a jednak jednocześnie Polacy potrafili przygotować wystąpienie gen. Żeligowskiego. Na grzeczność należało tylko grzecznością odpowiedzieć. Prasa podkreśla, że podczas przemówień żałobnych ze strony Litwinów tak wileńskich, jak i przybyłych z Kowna, nie padło ani jedno nieprzychylné słowo Polsce lub narodowi polskiemu. Ta wstrzeźliwość wstarcza. Posuwanie się dalej jest już nie na miejscu. Mówca sam jest zwolennikiem polepszenia stosunków, marzy o chwili, gdy polepszenie to nastąpi, dziś jednak nic jeszcze nie upoważnia do wnioskowania, że ze strony polskiej nastąpił zwrot w kierunku przybliżenia tej chwili.

Już z przedstawicielami wileńskiego komitetu litewskiego, gdy wypadło im zwracać się do władz polskich w sprawie pogrzebu dr. Basanowicza i przybycia nań delegatów z Kowna, postępowano daleko mniej uprzejmie, niż z delegacją kowieńską, nie mówiąc już o sytuacji ogólnej Litwinów w Wileńszczyźnie.

Prawda, że istnieje tam gimnazjum litewskie, seminarjum nauczycielskie, szkoły ludowe, lecz nie są one zrównane w prawach z państwowymi. Naogół litewskie zakłady naukowe są traktowane, jako trzeciorzędne, po polskich oraz żydowskich i białoruskich. Tak np. niedawno został wydany okólnik, zezwalający szkołom żydowskim i białoruskim na odbywanie egzaminów







ostatecznych w języku ojczystym, przed własnymi komisjami, w obecności tylko delegata ministerstwa oświaty. Szkoły litewskie przyswileju tego nie otrzymują, jakkolwiek szkół mniej-szościowe w Litwie korzystają przez cały czas z tego prawa, o czym prelegent, będąc sam delegatem Ministerstwa jednej z takich szkół kowieńskich, wie doskonale. Naogół Polacy usiłują ignorować żywioł litewski w Wileńszczyźnie. Tak broszura prof. Wołosowicza "Ziemia Wileńska" - mówiąca o mieszkańcach tego kraju, wspomina Polaków, Żydów, Białorusinów, przemilcza jednak istnienie Litwinów. Szkolnictwo początkowe jest też prześladowane: niezatwierdzanie nauczycieli, zamknięcie szkół na ciągle miejsce. Nie lepsze jest położenie pras litewskiej i organizacji kulturalnych.

Litewska praca kulturalna opiera się na społeczeństwie pełnem entuzjazmu i poświęcenia. Kto nie ucierpiał dla spraw, ten uważa, że nie złoży egzaminu na miano Litwina wileńskiego. Poza to społeczeństwo litewskie Wileńszczyzny cechuje jedność. Tem się tłumaczy okoliczność, że małymi siłami dokonywane tam są olbrzymie prace.

Nikt z przybyłych z Kowna delegatów nie miał żadnych oficjalnych rozmów. Nie można jednak było uniknąć rozmów prywatnych ze starcami znajomymi wszystkich narodowości, a więc i Polakami. Ci ludzie, co oddawna pragną zbliżenia i porozumienia, nie mogli również powiedzieć ani słowa o zmianie polityki polskiej w kwestji wileńskiej. Tymczasem ludność spragniona jest otwarcia bramy do Litwy. Miasto bowiem zamierza już prawie zupełnie.

Polskość jego jest tylko zewnętrzną: bardziej po-prawny język, uniformy, uroczystości patriotyczne... Polskie życie kulturalne jest również tylko powierzchowne.

Przechodząc do kwestji, jakie wnioski można wyciągnąć z podróży do Wilna, prelegent zaznaczył, że delegaci stwie dzili znaczny postęp w litewskiej pracy kulturalnej. Szczegół nie dobre, w porównaniu z kowieńską, wrażenie robi litewska młodzież szkolna i akademicka. Mała grupa studentów Litwinów pracuje bardzo intensywnie. Niema studenta, któryby nie brał czynnego udziału w pracy społecznej. Dlatego też, zdaniem mówcy, społeczeństwo litewskie z tej strony linii demarkacyjnej powinno okazywać więcej zainteresowania i pomocy Wilnianom.

Drugie, to konieczność dążenia do skonsolidowania się społeczeństwa litewskiego tutaj, bo właśnie i spory partyjne, szkodzące interesom państwa, wciągają na Wilnian przeciwbijące wrażenie.

Kończąc prof. Birżvaska raz jeszcze podkreślił grzeszną rolę władz polskich wobec delegatów z Litwy, zalecając odpowiedzieć przy okazji taką grzecznością, bez robienia jednak zbyt daleko idących wniosków, bo niewiadomo, czy gdy się ścisną jedną ręką, druga nie trzyma w zanadrzu kamienia.

## Zaangażowanie pras wileńskiej na nową Woldemarasa.

Przetaczamy tu urwki z artykułu "Słowa" oświadczające się za koniecznością przejścia z defenzywnej polityki w stosunku do Litwy do ofenzywnej.

"Słowo" N. 48 artykuł p.t. "Realny program w sprawie litewskiej" p. Cata. Urywki:

Nowa premiera Woldemarasa jest próbą europeizowania polityki litewskiej. "Stan wojenny z Polską" jako formuła tej polityki wydać się p. Woldemarasowi ujęciem zbyt prymitywnym. I dlatego p. Woldemaras w realizmie politycznym idzie dość daleko, skoro pośrednio nawet daje do zrozumienia, że istnienie Polski chroni Litwę przed socjetyzacją jej ustroju. P. Woldemaras nie neguje potrzeb nawiązania normalizacji stosunków.







Zaletą jednak p. Woldemarasa jako polityka litewskiego jest to, że potrafi on tej pokojowej postawie Litwy nadać znaczenie jedynie taktyki i to taktyki wyczekującej, aż do chwili, gdy nadejdzie sposobność do aktywnego wystąpienia Litwy, do odebrania nam Wilna i Grodna. Każde państwo, które nam do tego dopomoże, będzie naszym przyjacielem - powiada p. Woldemaras. I tu siłą p. Woldemarasa jest jego dwuprogramowość. Pokojowe stanowisko Litwy, jako taktyka wyczekująca, maksymalny program Litwy jako neutralizacja drogą międzynarodowych umów wszystkich państw bałtyckich i Wilno i Grodno odebrane od Polski. Przez wysunięcie neutralizacji p. Woldemaras chce Polsce odebrać tę rolę ochrony niepodległości państw bałtyckich, jaką dziś odegrujemy nawet wobec "wojującej z nami" Litwy. Przez wysunięcie neutralizacji p. Woldemaras chce położyć także kres przekonaniu w Europie, że niepodległość państw bałtyckich nie ma charakteru stałego.

Siła p. Woldemarasa polega na tem, że potrafi on wysunąć taki maksymalny program, że nie boi się mówić o programie zmieniającym terytorialne stosunki w Europie północno-wschodniej. My tego nie robimy i na tem polega nasza słabość.

A jednak warunki geograficzne egzystencji naszego państwa, które mówią: "Polska będzie mocarstwem, albo jej nie będzie" zmuszająby nas do przyjęcia właśnie takiego programu zmian terytorialnych. Musimy mieć morze, a dopiero posiadanie litewskiego brzegu Bałtyku może zabezpieczyć nam dzierżnię brzości morskiej. Maksymalizm p. Woldemarasa, jego imperjalizm w stosunku do Wilna i Grodna jest tylko skutkiem przyjęcia się historyczną linią rozwoju państwa litewskiego i znów naszą słabością jest, że nie jesteśmy tak odważni jak on, że nie wyciągamy konsekwencji z historycznej linii rozwoju polsko-litewskiego państwa. Jedność państwową pomiędzy Dźwiną a Karpatami dawała nam siłę mocarstwową, której dziś jesteśmy pozbawieni. Linia renesansu mocarstwa polskiego musi nas wprowadzać na myśl o unii polsko-litewskiej. Ponieważ w siłę demokratycznego współżycia narodów wierzy p. Witold Abramowicz /p. Witold Abramowicz jest wybitnym przedstawicielem demokracji wileńskiej o t.zw. krajowym kierunku/, ale nie my - więc nasz program musi się wyrazić w formie zajęcia Litwy siłą zbrojną.

I uważamy, że naszą słabością a nie siłą jest, że na p. Woldemarasa otwarte, szczerze, proaktywne, a spokojne: "napadnieny na was przez pierwszej sposobności, aby wam odebrać Wilno i Grodno" nie odpowiadamy - "Przedtem załmemy całą Litwę Kowieńską, gdyż rozumiemy, że nie możemy zostawić takiej fortacy wypadowej każdego naszego wroga, jak jest Litwa Kowieńska."

Czy zajęcie Litwy Kowieńskiej da się traktować jako zagadnienie realne. Czy wogóle można przyłączyć Litwę do Polski. Zagadnienie to ma dwa oblicza: międzynarodowe i wewnętrzno-polskie. Międzynarodowo Polska nie może być w pozycji silnego człowieka stojącego przed karzełkiem, który trzyma wycelowany w niego rewolwer i którego nie wolno rozbroić.

W danej chwili więcej nas jednak interesuje to drugie oblicze, pytanie, czy zajęta Litwa Kowieńska nie stanie się dla Polski wrzącą Irlandją. I tutaj przytrzymując się metody, którą stosuje p. Woldemaras, metody otwartości i maksymalizmu powiemy: realnym programem Polski w stosunku do republiki kowieńskiej powinno być "wzwrócić i podnieść". Niemcy pobili Austrię w 1866 i podnieśli w 1879, Austria tak samo zrobiła z Węgrami w latach 1848 i 1867. Pobici sasiada, a potem uczynić go silniejszym, aniżeli był przed klęską, to doskonała metoda w budowaniu sojuszków. Zwycięstwo Polski na Litwie powinno nie zmniejszyć, lecz zwiększyć intensywność pracy Litwinów nad budową swego państwa. Z osiołka p. Griniusa, kucyka p. Woldemarasa powinno Pogoni zwrócić charakter rumaka Jagiello

Na zakończenie artykułu autor przewraca swoje codzienne niemal "ceterum censeo", że Polska musi mieć króla, bo unję dynastyczną jedynie może zagwarantować utrzymanie niepodległości państwa litewskiego przy połączeniu z Polską.







Narodowo-demokratyczny "Dziennik Wileński" w związku z artykułem "Słowa" zajął następujące stanowisko:

"Dziennik Wileński" N.49 artykuł wstępny p.t.: "O kaftan bezpieczeństwa" i "Na marginesie prasy".- Wyjątki:

"Organ p. ministra Mevstowicza "Słowo" - dziś występuje ze stanowczym żądaniem ostatecznego podboju Litwy - to jest nad czym zastanowić się opinia nasza społeczna musi bardzo wyrażnie i bardzo zgodnie oświadczyć, tak, by głos jej był zarówno w kraju, jak i zagranicą: każda wroga napaść wewnętrzną czy zewnętrzną, gotowi jesteśmy odeprzeć, każdej pędzi świętej ziemi ojczystej bronić będziemy do ostatniej kropli krwi - lecz żadnych zamiarów zaborczych nie żywimy, pragniemy ustalenia pokoju na podstawie istniejących traktatów, pragniemy zgodnego współżycia z sąsiadami, dla wszystkich zaś burzycieli pokoju, głów niedowarzonych i dziennikarskich Donki szotów żądamy - kaftanu bezpieczeństwa.-"

"To wszystko /program "Słowa"/ jest tak realny, że Litwini po przeczytaniu artykułu p. Cata nie mają nic mądrzejszego do zrobienia, jak wezwać za pośrednictwem neutralnych dyplomatów marszałka, przy którym p. Cat stoi i stać chce, aby jaknajprędzej zajął Litwę, uczynił ją silniejszą, a później p. Woldemarasa wspólnie z Catem wybiorą króla dla obu państw i sprawę załatwią."-

## Prasa litewska o deklaracji p. Wolde marasa .-

Urzędowa "Lietuva" z 28/II.r.b. Artykuł p.t.: "Zasady polityki litewskiej". Streszczenie:

Deklaracja rządowa wskazuje w zakresie polityki zagranicznej na dwa zasadnicze momenty: 1/utrzymanie niepodległości Litwy ze stolicą Wilnem i 2/neutralność Litwy w stosunku do mocarstw sąsiednich. Za powyższym programem politycznym "staną" według słów deklaracji "wszyscy Litwini jak jeden mąż".-

Pierwszy punkt programu politycznego rządu p. Wolde marasa jest samo przez się zrozumiały. Rząd uznał jednak za stosowne w deklaracji go poruszyć, ze względu na pogłoski zagraniczne o możliwości rekompensaty Polski terytoriami litewskimi w zamian za zwrot Niemcom korytarza gdańskiego. Rząd i naród litewski nigdy na kombinacje takie się nie zgodzą.

Odzyskanie Wilna jest głównym zadaniem litewskiej polityki zagranicznej. Pod tym względem stanowisko rządu p. Woldemarasa nie różni się programów politycznych rządów poprzednich. Rząd p. Woldemarasa zaakceptował jednak ten punkt, również ze względu na potrzebę położenia kresu pogłoskom o rzekomym wrzeczeniu się przez Litwę Wilna na rzecz Polski.

Pozatem deklaracja rządu p. Woldemarasa podkreśla, że szeroko rozpowszechnione mniemanie o niemożliwości "dogadania się" Litwinów z Polakami w sprawie wileńskiej jest nieuzasadnione. Argumentem tym stale operowała Warszawa, dowodząc, że - mimo pokoiowych poczynąń polskich - upór litewski wyklucza możliwość porozumienia. Deklaracja zadaje kłam temu argumentowi. Inicjatywa porozumienia może wpaść jedynie ze strony Polski. Litwa zdecydowana jest na poważne rozpatrzenie wszelkiej propozycji polskiej w tej sprawie i na ewentualne układy.-

Pozatem deklaracja mówi o neutralności Litwy. Litwa ze względu na swą geograficzną sytuację - znajduje się na rozdrożu pomiędzy Europą Zachodnią a Wschodnią. Po pokojowym







rozwiązaniu kwestji wileńskiej, neutralność zagwarantowana Litwie i innemu państwu nadbałtyckim, byłaby jednym z najpraktyczniejszych środków stabilizacji pokoju w Europie Wschodniej.

"Lietuvos Zinios" N. 48 z 1/III. 27 r. Artykuł p. t.: "W sprawie nowego kierunku w polityce zagranicznej". Streszczenie:

Z deklaracji gabinetu p. Woldemarasa nieuchronnie wynika, że w stosunku do Polski polityka litewska skieruje się na nowe tory. Słowa deklaracji o nie unikaniu pertraktacji z Polską i o błędnym stanowisku požądania wszystkiego na raz, poza tem komplementy pod adresem Polski oraz publiczna propozycja litewska zwrotu Litwie Wilna i Grodna żadnym rekompensat pod tym jedynie warunkiem, ażeby militarne interesy polskie na obszarach okupowanych zabezpieczone były drogą neutralizacji tych obszarów - najwraźniej świadczą, że prof. Woldemaras pragnie wyjść z krętu tego koła, w którym tkwią stosunki polsko-litewskie od chwili gwałtu Żeligowskiego i aktu Konferencji Ambasadorów, stwierdzącego aneksję Wileńszczyzny i Grodzieńszczyzny do Polski.

Rząd p. Woldemarasa do końca dać będzie wszelkie do porozumienia z Polską. W tym też kierunku prowadzone będą z Polską układy. Publiczna propozycja, uczyniona pod adresem Polski przez deklarację, jest już układów tych początkiem. Odrzucając przeto różne kursy na Litwie pogłoski o rzekomo dokonaniem już porozumieniu polsko-litewskiem, postawić bądź co bądź należy kwestię, czy we właściwym czasie się przeprowadzić się zaadaniem cząsteczką rewizji polityki litewskiej w stosunku do Polski.

Pacyfikacja jest dla Europy Wschodniej niezbędna. Wszelako do tego prowadzi dwie drogi, wypróbowane już w Europie Zachodniej. Jedna z nich - to droga ustalona w traktacie wersalskim przez zwycięskie mocarstwa, druga zaś - to droga, którą wytknęli uczestnicy rokowań w Locarno. Pierwsza z tych dróg dla Litwy, jako dla małego państewka się nie nadaje. Zresztą krzywda polityczna Litwy jest właśnie wynikiem wersalskiego traktatu Wielkich Mocarstw. Pozostaje więc droga druga: locarneńska. Premier Wolderasz na tą drugą drogą się wypowiedział. Prawdziwy jednak duch Locarno może panować jedynie tam gdzie nie ma imperialistycznych machinacji.

Niewiadomo co skłoniło rząd Woldemarasa do zmiany frontu względem Polski. Nawet laik musi przyznać, że obecne porozumienie z Polską grozi Litwie staniem się i grąszką obcego imperjalizmu. Nie jest dziś dla nikogo tajemnicą, że zastrzone stosunki angielsko-sowieckie mogą całkiem być zerwane. Wypadki w Chinach zmuszają rząd angielski do poważnej troski o swe kolonie azjatyckie. Otwarty konflikt angielsko-sowiecki może wybuchnąć lada chwila. Jest przeto rzeczą niewątpliwą, że w konflikcie angielsko-sowieckim główną rolę w Europie Wschodniej przyspać Polsce. Prasa niemiecka komunikuje już o widzeniu się sztabowców polskich i angielskich w Gdańsku, o przygotowaniach wojennych Polski i t. p. Sytuacja Polski na wypadek wojny z Rosją byłaby jednak bez porównania łatwiejszą, o ileby po stronie Polski stały państwa nadbałtyckie. Stąd wpływa doniosłość porozumienia polsko-litewskiego. Do tego też dyplomacja angielska zmierza. Rząd litewski nie powinien jednak zapominać o perspektywach, jakie Litwę na wypadek porozumienia z Polską, - czekają.







A ile nawet Polska, pod presją angielską, stanie się bardziej ustepliwa i przyrzeknie teoretycznie zwrócić Litwie Wilno, gdy już przestanie Polsce grozić niebezpieczeństwo sowieckie, to Litwa zmuszona będzie do ustępstw jeszcze większych w rezultacie znajdzie się wobec konieczności stworzenia wspólnego frontu z Polską przeciwko Sowiетom. Byłoby to zgola sprzeczne z zasadą neutralności, na jakiej - według deklaracji premiera Woldemarasa - opierać się mają stosunki Litwy z innymi państwami.-

Zdaniem prasy niemieckiej i sowieckiej, dwojga mocia angielska dąży do stworzenia - na wypadek wojny z Z.S.S.R. - angielskiej bazy wojennej na terenie państw nadbałtyckich. - Niebezpieczeństwo dla tych ostatnich w wyniku stała ogromne zwłaszcza, że prasa niemiecka zapowiada neutralność Niemiec w sporze anglo-sowieckim. Czw b nie należało za troszczyć się o podobną neutralność Litwie, która łatwo może utracić w tych zapasach mocarstw swą niezawisłość.-

"Lietuvos Zinios" N.47 z 28/II.r.b. Artykuł p.t.: "Deklaracja a Wilno". Streszczenie:

Deklaracja premiera Woldemarasa omawia tę kwestię w taki sposób, że czynniki zagraniczne istotnie mogą wciągnąć wnioski, że obecny rząd litewski skłonny jest do podobnych ustępstw wzamian za uznanie neutralności Litwy. W stosunku przeto do Polski, deklaracja rządu p. Woldemarasa oznaczać może zgola odmienne nowe kierunki.-

Istotnie niepodobna jest niedostrzec, iż deklaracja prof. Woldemarasa wnosi w tej sprawie pewne nowe czynniki. Dotychczas każdy z gabinetów litewskich w deklaracji swej czuł się w obowiązku podkreślać, że żadnych stosunków z Polską nie nawiąże zanim Polska nie zwróci Litwie zagrabionego Wilna. Tymczasem dziś premier Woldemaras publicznie głosi, że "największym błędem byłoby wymagać od razu wszystkiego, a nie brać nic, skoro się wszystkiego nie otrzymuje". A dalej twierdzi premier: "Nie będziemy unikali żadnego środka, który nas zbliży do celu ostatecznego. W razie potrzeby nie będziemy nawet unikali rokowań z Polską".-

Z powyższych oświadczeń premiera Woldemarasa wynika, że istotnie w stosunkach polsko-litewskich może nadejść ta nowa era, o jakiej prasa polska marz w -

W ostatnich czasach zresztą nie tylko prasa polska pisze o nowym zwrocie w stosunkach polsko-litewskich. "Błta" musiała dementować pogłoski prasy niemieckiej o dokonaniem już rzekomo porozumieniu polsko-litewskim, w myśl którego Litwa wznowia stosunki sąsiedzkie z Polską wzamian za przyrzeczenie Polski zwrotu Wilna Litwie, gdy już w Rosji zaprowadzi ustroj demokratyczny i Polska nie będzie potrzebowała obawiać się agresji ze strony swego wschodniego sąsiada.

Trudno orzec, czy i w jakim stopniu pogłoski powyższe są uzasadnione i czy dementi "Litwy" nie było raczej "powierzchnowym uspokojeniem opinii publicznej na Litwie". Przecież oświadczenia premiera Woldemarasa są w deklaracji aż nadto przejrzyste i wyraźne. Pogłoski prasy niemieckiej musiały mieć jakiś motyw.







"Lietuvis" N. 47 z dnia 2.III.27. Artykuł p.t.: "Cel i środki".

Streszczenie:

Cele polityki Litwy zagranicznej Litwy streszczają się w utrzymaniu Litwy niepodległej i integralnej.

Jeden z tych celów, a mianowicie Litwa niepodległa, jest rzeczą zrealizowaną. Pozostało tylko się troszczyć o utrzymanie tej niepodległości.

Nie jest jednak zrealizowany cel drugi - i n t e - g r a l n o ś ć i L i t w y .-

Litwa nie jest jeszcze integralna: trzecia część terytorjum Litewskiego wraz ze stolicą państwa pozostaje pod obcą okupacją. Ten smutny fakt godzi nawet w zasadę niepodległości: wobec nie posiadania trzeciej części terytorjum i stolicę nie posiada się również całkowitej niepodległości. Powiedzieć można, że korpus Litwy jest wolny i niezależny, jej głowa jest pod obcą przemocą.

Jest przeto rzeczą zrozumiałą, że Prezes Rady Ministrów przedstawiając program polityki zagranicznej przedewszystkiem mówił o zjednoczeniu Litwy.-

Miedzy innymi w deklaracji zostało powiedziane: "Szukając się do tego dnia odkupienia /wyzwolenia Wilna/ nie będziemy unikali żadnego środka, który nas będzie prowadził do ostatecznego celu. To też, jeśli tego zaistnieje potrzeba, nie będziemy unikali nawet pertraktowania z Polakami, jeżeli tylko te pertraktacje będą się obracały dookoła zagadnień, które przyczynią się do realizacji naszego programu".

Nikt nie może się o to sprzeczać, że wszystkie środki, które prowadzą do celu - jeżeli tylko nie są w sprzeczności z etyką - są dobre, i wartościowe. Napoleon przecież powiedział: "celui qui sauve sa patrie ne viole aucune loi" - każdy bowiem akt, który ma na celu dobro ojczyzny jest dobry.-

Na Litwie dotychczas każde pertraktacje z Polakami nie wiedzieć dla czego kwalifikowane były bez mała jako zdrada stanu. Można to tłumaczyć zbytnią zawziętością narodu. Nie można jednak powiedzieć, że by stanowiło takie by-łoby rozsądne -

I dla czegożby nie można było pochwalić odwagi rządu, który nie oglądając się na panujące w kraju nastroje, nie zawahał się powiedzieć, że zdążać zamierza do zjednoczenia Litwy wszelkimi drogami, jeżeli zorientuje się, że cel osiągnie za pomocą pertraktacji - również pertraktacji nie będzie unikał.

Litwini mogli by dziś nawet zacząć z Polakami rokowania, gdyby jako podsta-wę takowych Polacy zechcieli przewiać żądania przez rząd litewski w sunięcie. Nie tylko mogli, lecz wręcz musieli. Litwini takie pertraktacje poprowadzić. Wszelako Litwini wątpią bardzo, żeby Polacy zgodzili się dziś przewiać żądania litewskie - jako podstawę dla rokowań i dlatego twierdzą, że czas dla takich rokowań jeszcze nie nadszedł.-

Z drugiej strony zaznaczają, że sprawę zrealizowania celu pozostawiają rządowi. Rząd wyraźnie określił swe cele. Wszyscy Litwini - bez względu na różnice partyjne z celem tym się zgadzają. Rzecz zaś tego rodzaju, jak metodę, taktkę i środki dla osiągnięcia tego celu prowadzące, skłonni są pozostawić rządowi.-







"Lietuvis" N.44 z dnia 26/II.r.b. Artykuł p.t.: "W sprawie deklaracji rządowej".- Streszczenie:

Okoliczność ta, że rząd obecnie wziął w swe ręce ster nawy państwowej w warunkach niezwykłych /przewrót grudniowy/ - spowodowała, że deklaracja, o której mowa, wzbudziła zainteresowanie dużo większe, niż jakakolwiek z poprzednich. Dotyczy to nie tylko samej Litwy, lecz zagranicy, również.-

I istotnie - dnia 25 lutego w Sejmie odczytana deklaracja nie jest powtórzeniem - choćby w innych redakcjach - deklaracji rządów poprzednich, tylko stanowi wyraźny, jednolity i nowy program pracy.-

Swe stanowisko w kwestji wileńskiej Rząd zdefiniował jak następuje: utrzymać i stać na straży pokoju i dobrych stosunków z sąsiadami, lecz niezapomnieć przynajmniej, że Litwę czeka ogromne i najważniejsze zadanie - odzyskanie stolicy Litwy - Wilna wraz ze wszystkimi ziemiami okupowanymi. Cel ten określa i precyzuje całą politykę zagraniczną Litwy. I tak będzie dopóty, dopóki cel ten ostatecznie nie zostanie osiągnięty. Jest to bowiem dla Litwy kwestja życia lub śmierci.-

Ustosunkowanie się grup sejmowych do deklaracji Gabinetu ministrów i odpowiedź premiera podaje my w dziale III /posiedzenia Sejmu./.-

Głosy prasy litewskiej o głos podarczym programie rządu podajemy w dziale II-im.-

"Berliner Tageblatt" o zbliżeniu litewsko-polskiem i dementi Litwy.-

"Berliner Tageblatt" zamieszcza obszerny artykuł korespondenta swego z Kowna:

Rozpoczynając swój artykuł od opisanja pogrzebu s. p. Basanowicza w Wilnie, korespondent "Berliner Tageblatt" stwierdza, że Basanowicz nawet śmiercią swą wyświadczył usługę swej ojczyźnie. Tego dnia bowiem przy katafalku jego dokonał się pewnego rodzaju akt zbliżenia polsko-litewskiego. Delegaci litewscy, powracając do Kowna, wzięli z sobą na drogę głosy prasy polskiej, wyrażające między innemi opanie marszałką Piłsudskiego i nadzieję, że pomiędzy Litwą a Polską dojdzie w niedługim czasie do porozumienia.

Od chwili tego pogrzebu granica polsko-litewska została na nowo zanknięta, a tak zw. stan wojenny trwa rzekomo dalej. Jednakowoż faktem jest, że Polska w punkcie, w którym szwy kolejo we przecinają granicę, zaczęła budowę małego pro-wizorycznego budynku urzędu celnego. Fakt ten jest niejako oznaką, że odwiedziny delegacji litewskiej w Wilnie z okazji pogrzebu Basanowicza nie pozostaną zapewne bez skutku.-

W dalszym ciągu artykułu korespondent "Berliner Tageblatt" stwierdza, że istnieją dane, iż stosunki polsko-litewskie wchodzą na nowe tory. Aczkolwiek obie strony zaprzeczają kategorycznie prowadzeniu jakichkolwiek rokowań ze sobą.-







Dalej korespondent "Berliner Tageblatt" twierdzi, że dwie oznaki są zapowiedzią rozpoczęcia bezpośrednich rokowań między Polską a Litwą. Pierwszą taką oznaką jest zapowiedź półoficjalnego dziennika litewskiego rozpoczęcia rokowań z Polską w sprawie spławu drzewa po Niemnie, drugą zaś oznaką jest treść expose premiera Woldemarasa nie przez to, co on powiedział, lecz przez to właśnie co pominął milczeniem. Woldemaras zbył całkowitem milczeniem sprawę mniejszości i Klaipedy, zbagatelizował wyraźnie sprawę stosunku do Niemiec i Rosji, natomiast obszernie rozwodził się nad rzekomymi planami niemieckimi o zamianie korytarza pomorskiego i o Locarno wschodnim.

Zdaniem korespondenta "Berliner Tageblattu" całe przemówienie Woldemarasa da się streścić w następujący sposób: "Celem polityki litewskiej jest odzyskanie Wilna. Osiągnięcia tego celu w określonym czasie nie może się Litwa spodziewać, nie należy się uchylać od rokowań i rezygnować z wyników częściowych, jakkolwiek całość żądań jest nieosiągalna". Korespondent kończy swój artykuł twierdzeniem, że rozwiązanie sporu litewskiego zasadniczo powinno być powitane przez Niemcy z zadowoleniem, ale to rozwiązanie, które się przygotowuje obecnie, nie zmniejsza, a raczej zwiększa tylko możliwość konfliktu, oznacza bowiem włączenie Litwy do całego pierścienia krajów, otaczających Rosję od morza Czarnego do Bałtyku. Litwa stanowiła dotychczas jedyną lukę w tym systemie. Usunięcie się tej luki grozi poważnym niebezpieczeństwem.

"Lietuvos Žinios" N. 47 z 28/II.r.b. Komunikat Litw p.t.:

"Jeszcze w sprawie rokowań polsko-litewskich. "Berliner Tageblatt" wątpi w możliwość osiągnięcia pozytywnych wyników rokowań". Streszczenie:

Po opublikowaniu przez poselstwo litewskie w Berlinie dementi w sprawie rzekomych tajnych rokowań polsko-litewskich "Berliner Tageblatt" zamieścił w tej sprawie wzmiankę następującą:

"Poselstwo litewskie jaknajwyraźniej zaprzeczyło ostatnim pogłoskom o rokowaniach polsko-litewskich. Wszelako pogłoski w tej sprawie wciąż kursują. Takie rozwiązanie konfliktu o jakim są pogłoski teoretyczne, dokonane za pośrednictwem Anglii, porozumienie polsko-litewskie, bez jednoczesnego zwrotu Litwie Wilna - byłoby zgola sprzeczne z dotychczasową taktyką Litwy. "Teoretyczne" pretensje litewskie do Wilna byłyby sukcesem wielce wątpliwym, gdyż niepewną jest rzeczą, czy i kiedy teoretycznie posiadanie Wilna przejdzie w praktykę. Z drugiej strony w jaki sposób możnaby tego rodzaju porozumienia polsko-litewskie pogodzić ze stosunkami litewsko-rosyjskimi, opartymi na pakcie gwarancyjnym? Według otrzymanych wiadomości bowiem, głównym motywem porozumienia polsko-litewskiego ma być obawa przed agresją sowiecką. Odpowiedź rządu litewskiego w tej sprawie byłaby wielce pożądaną.

"L i e t u v a" o s t o s u n k a c h p o l s k o - l i -  
t e w s k i c h . -

"Lietuva" N. 43 z 23/II.r.b. Artykuł p.t.: "W wirze pog-  
łosek i domysłów". Streszczenie:

W ostatnich czasach zainteresowanie Europę spra-  
wami nadbałtyckimi wzrosło do maksimum,  
zwłaszcza w stosunku do Litwy. Na fakt ten złożył się prze-  
de wszystkim przewrót grudniowy w Kownie, dojście do władzy  
gabinetu p. Woldemarasa oraz zairicjowanie przezeń - a k t y w  
n e j p o l i t y k i n a c j o n a l n e j . Dopełnia







wreszcie miary zainteresowania doirzewajacy konflikt angielsko-sowiecki oraz starania Sowieców o zawarcie paktów gwarancyjnych ze wszystkimi państwami nadbałtyckimi.

Pewna część szczególnie w sprawach nadbałtyckich zainteresowanej opinii zachodnio-europejskiej oczekiwała, że Litwa po przewrocie grudniowym nie utrzyma swej równowagi państwowej, co pociągnie za sobą poważniejsze komplikacje międzynarodowe. Zwolennicy powyższego poglądu rozpuszczali nawet dla podtrzymania go - jaknajfantastyczniejsze pogłoski o wewnętrznych walkach na Litwie, o marszu litewskich wojsk na Wilno, o całkowitej izolacji politycznej Litwy i t.p. W bezkrawej rewolucji litewskiej dopatrywano się nawet dowodu niedojrzałości narodu litewskiego.

Po dziś dzień w prasie zachodnio-europejskiej ukazują się od czasu do czasu tendencje, nie zgodne z prawdą wiadomości o wewnętrznej sytuacji na Litwie. Ojencie polskie roztrąbiły ostatnio wyssaną z palca wiadomość o rzekomych ruchach w Kownie w dn. 16 lutego r.b. podczas obchodu 9-letniej rocznicy proklamowania niepodległej Litwy.

Pewnym czynnikiem - jak z powyższego wynika - ruchy na Litwie byłyby wielce na rękę. Z drugiej zaś strony czynniki te, pragnące jaknajdłużej wywyskiwać dla swych celów konflikt polsko-litewski, rozpuszczają pogłoski o rzekomych przewrótach i rządzonych przez Litwów do układów z Polską drogą wywłaszczenia się Wilna. Cel tej akcji widoczny jest jak na dłoni: wywołanie na Litwie nieufności do własnego rządu i skomplikowanie przez to życia wewnętrznego. Odzyskanie Wilna ważniejszą jest dla rządu litewskiego troską, aniżeli osobnicze, partyjne poglądy tego czy owego z członków rządu. Byłoby przeto bardziej niż nawnem mówić w obecnych warunkach o zamierzonym przez rząd wyrzuceniu Wilna. Pogłoski o bliskim według "Tepms'a" porozumieniu polsko-litewskim, mają znajdować również poparcie w usiłowaniu Anglii, zmiierzając do stworzenia wspólnego frontu antysowieckiego, któryby się rozciągał od m. Bałtyckiego do m. Czarnego. Obecnie w tym antysowieckim bloku ma brać udział tylko Litwa. To też - według "Berliner Tageblatt" - dyplomacja angielska zmiierza o obecnie do wciągnięcia do bloku również Litwy, co się da osiągnąć jedynie drogą zakończenia konfliktu polsko-litewskiego.

Powyższym kombinacjom zbawia na jakichkolwiek realnych podstawach. Polityka litewska względem Polski zawsze była wyrażna i stanowcza. Dla Litwy, która prowadzi politykę pokojową, zgoda niepożyteczną byłoby rzeczą wplątywanie się w blok antysowiecki, mogące z łatwością doprowadzić do zbrojnych konfliktów. Pogłoski o bliskim porozumieniu polsko-litewskim korzystne są jedynie dla Warszawy, skąd też niewątpliwie pochodzą. Polska zainteresowana jest w rychłym uzyskaniu pożyczki zagranicznej oraz we wzmocnieniu swych wpływów nad Bałtykiem, przez niedopuszczanie Rosji bez udziału Polski - do zawarcia paktów gwarancyjnych z państwami nadbałtyckimi. Planom powyższym stoi na przeszkodzie właśnie konflikt polsko-litewski. W związku z tem wszystkim możliwości porozumienia polsko-litewskiego gorliwie są przez Warszawę lansowane. Wzmaga się też aktywność dyplomacji polskiej nad Bałtykiem. Przed kilku dniami przedstawił rząd polski rządowi litewskiemu projekt paktu handlowego pomiędzy obu krajami. Poza tem udekorowano orderami polskimi kilku dyplomatów nadbałtyckich i przeprowadzono zmiany personalne w M-stwie Spraw Zagranicznych. Wszystko to oznacza nową polską ofensywę dyplomatyczną nad Bałtykiem. Ofensywę tę ma Polsce ułatwić porozumienie z







Litwa. W tym też celu rozpoczyna Warszawa pogłoski o rychło już mającym nastąpić porozumieniu, o wewnętrznej i gospodarczej słabości Litwy i t.p.

Wątpić atoli należy, czy plany polskie dojdą do skutku.

"Lietuva" N. 45 z 25/II.r.b. Artykuł p.t.: "Litwa a Polska

Streszczenie:

W związku z przybyciem delegacji kowieńskiej na pogrzeb dra Basanowicza do Wilna, prasa polska zaczęła przebąkać o rychłym porozumieniu polsko-litewskim. Nic nowego w danym wypadku prasa polska do spraw nie wnosi, powtarzając oklepane komunały o pokojowych tendencjach Polaków i o uporządkowaniu Litwy. Niepodobna też wzmianek i napomykań polskich traktować realnie, ponieważ nie wspomina się w nich wcale o rewindkacji zagrabionych Litwie terytoriów. Inicjatywa do porozumienia przeciwko któremu Litwa istotnie nie, w wiść winna od strachy Polaków. Litwa natomiast nigdy się nie zgodzi na okupienie pokoju z Polską za cenę Wilna. Stanowisko Litwy jest w tym względzie stanowcze.

"Lietuvos Žinios" o neutralizacji państw nadbałtyckich.

"Lietuvos Žinios" N. 45 z 25/II.r.b. Artykuł p.t.: "Neutralizacja państw nadbałtyckich".

Streszczenie:

Wobec tego, że państewka nadbałtyckie otoczone są imperialistycznymi mocarstwami, przeto stale nad Bałtykiem wiś widno wojny. Państewka nadbałtyckie wciąż z konieczności stawiają na kartę swą niepodległość. Nic też dziwnego, że dyplomaci nadbałtyccy niemal od chwili proklamowania niezawisłości państewek nadbałtyckich, podnoszą kwestję neutralizacji tych ostatnich t.j. międzynarodowego przyznania im prawa nieutrącania się w żadne konflikty i zagwarantowania im nieetykalności terytoriów. I d e e neutralizacji w w s u w a j a dyplomaci nadbałtyccy jako antytezę t.j. zw. bałkanizacji t.j. stworzenia z terytoriów nadbałtyckich terenu ustawicznych intrgów i współzawodnictwa mocarstw postronnych.

W myśl zasad powyższych rząd litewski podpisując dnia 12 lipca 1920 r. traktat pokojowy z Rosją, uzyskał od tej ostatniej zapewnienie, że "w wypadku uznania przez mocarstwa stałej neutralności Litwy Rosja podejmie się neutralność tę ochraniać".

Wszelako możnaby myśleć o neutralizacji Litwy, jedynie w wypadku, gdyby ta ostatnia posiadała stałe, wyraźne, niekwestionowane granice. Tymczasem gwałt zeligowskiego unieścił ten warunek. Sprawa wileńska stała się neutralizacji Litwy na przeszkodzie tak, że dziś koncepcja ta jest niezrealizowalna jedynie marzeniem polityków litewskich.

Dla neutralizacji Litwy należałoby posiadać przedewszystkiem zgodę najbliższych sąsiadów litewskich: Niemiec, Polski i Łotwy.

Niemcy nie zechciałyby niewątpliwie uznać neutralności Litwy, gdyż związane to jest z gwarancją granic tej ostatniej. Dotychczas zaś Niemcy nie okazali najmniejszej chęci do zagwarantowania Litwie chociażby Kłajpedy. Z prasy niemieckiej oraz z oświadczeń







nawet osób oficjalnych można wyciągać wnioszek wprost przeciw  
ny. Dziś nie jest już dla nikogo tajemnicą, że dyploma  
cja niemiecka podczas układów  
litewsko-sowieckich w Moskwie  
w sprawie paktu gwarancyjnego  
wzierała na Sowietów presję, za  
żądając tego, aby pakt litewsko-  
sowiecki nie wspominał o Kłaj  
pedzie. - Wobec tego trudno się spo  
dziewać, aby Niemcy, które się  
spodziewają rewizji swych gra  
nic wschodnich, zechcą w się  
zgodać na neutralizację Litwy.

Jeszcze gorzej sprawa ta się przedstawia, jeżeli cho  
dzi o Polskę. Litwa Wilna wrzec się nie może, natomiast  
neutralizacja granic Litwy bez  
Wilna i całego okupowanego przez Polskę terytorium  
litewskiego nie posiada dla Litwy  
żadnego znaczenia. -

Tak więc Litwa nie może w dzisiejszych warunkach  
liczyć na uzyskanie od dwóch swych najsilniejszych sąsiadów  
neutralizacji, w duchu dla siebie pożądanym. Litwa nie może  
też być pewną, czy i Łotwa zgodziła by  
się na neutralizację Litwy bez żad  
nych zastrzeżeń. Łotwa bowiem również może mieć pretensje do  
takiego czy owego wyrównania granic w  
litewsko-łotewskie i. -

Mocarstwa dalsze, jak Anglia, Francja, Włochy również  
dotychczas nie okazały żadnego zainteresowania w koncepcji  
neutralizacji państw nadbałtyckich. Jest to rzeczą zgoła zro  
zumiałą. Państwo zneutralizowane jest stałą przeszkodą do  
imperialistycznych poczynań państw innych. Interes w  
angielskie i francuskie nad  
Bałtykiem sprzeczne są z notabe  
ne z koncepcją neutralizacji  
państw nadbałtyckich. Anglii jest  
to bowiem nie na rękę w jej  
walce z Sowietami, Francji zaś  
w walce z Niemcami. -

Idea neutralizacji, acz piękna i szlachetna, nie moż  
że być dziś ze wspomnianych względów podstawą realnej polity  
ki nad Bałtykiem. -

Zaniepokojenie niemieckiego "Mem  
ler Dampfboot" z powodu planów po  
rozumienia polsko-litewskiego. -

"Memeler Dampfboot" N. 54 z 5/II. r. b. Artykuł p. t.: "Pol  
tyka barjer na Wschodzie". Streszczenie:

W ostatnich czasach coraz częściej się słyszy o  
ruchem porozumienia polsko-litewskiego. Pracuje nad tem for  
liwie dyplomacja angielska. Trudna jednak narazie orzec, jak  
daleko prace te zostały już posunięte. Wydaje się być niewat  
pliwem, że gospodarcze sfery litew  
skie również na porozumienie z  
Polską nalegają i że fatalna  
sytuacja gospodarcza Litwy wyw  
rze stanowczy wpływ na decyzję  
rządu. -

Gdyby do porozumienia polsko-litewskiego istotnie  
doszło, w takim razie stosunki polityczne w Europie Wschod  
niej zgoła inaczej by się ukształtowały. Celem angielskiej dy  
plomacji jest stworzenie bloku antysowieckiego, złożonego z







Polski i państwa nadbałtyckich. Z drugiej znów strony, blok taki pożądanym byłby przez Francję w celu szachowania Niemiec. Rzecz prosta, kombinacje powyższe ani Rosji ani Niemcom nie mogą przypadać do gustu. Zarówno pierwsze państwo, jak też drugie, mają swój interes w utrzymaniu samodzielnego, niezależnego od wpływów polskich Litwy. Pod tym względem Berlin i Moskwa, zdają się zgadzać z Kownem, które wszelako - w swej szowinistycznej polityce na obszarze Klaipedy - nie wyciąga z tego konsekwencji. Wbrew zapewnieniom premiera Woldemarasa, że terytorjum Klaipedy jest pomostem łączącym Litwę z Niemcami, nie liczy się rząd litewski z konwencją kłajpedzką w dalszym ciągu.

Wszystkie dyplomacie angielskiej i francuskiej, zniechęcającej do stworzenia z państw nadbałtyckich i Polski barjeru pomiędzy wschodem a zachodem, sprzeczne są z ideą powszechnego spokoju. Polityka barjer podkopałaby państwa nadbałtyckie gospodarczo i postawiłaby pomiędzy krwżowym ogniem obu mocarstw sąsiednich.

Anglia szuka nad Bałtykiem jedynie korzyści własnych. Anglia nie porzuciła swych marzeń o innej przedwojennej Rosji, którą udało się jej skierować nie na daleki Wschód, a na Zachód i m. Czarne. Skierowanie ekspansji rosyjskiej na Zachód dałoby się okupić jedynie za cenę niepodległości państw nadbałtyckich.

Niemcy, w przeciwieństwie do Anglii - są zainteresowane w tym, aby Rosja nie podejmowała swych państw i w istocie swych planów i związanej z nimi ekspansji na Zachód. Gwarancje pod tym względem stanowią niezawisłe państwa nadbałtyckie i Polska /Randstaaten/. Podobne do dobrego niemieckiego stanowisko zajmuje dzisiaj również Francja /Thoiry/. Podobne wreszcie stanowisko leżałoby w interesie Rosji, która miałaby wolną rękę w Azji.

Plany angielskie są sprzeczne z powyższym naturalnym układem stosunków. Państewka nadbałtyckie mają być pionkami w grze, której punkt ciężkości leży w Azji. Gra to wielce dla pokoju niebezpieczna. Dyplomaci angielscy winni o tem pamiętać.

"Lietuva" i "Rytas" o warunkach stabilizacji pokoju w Europie Wschodniej.

"Lietuva" N. 44 z 24/II.r.b. Artykuł p.t.: "Warunki stabilizacji pokoju w Europie Wschodniej". Streszczenie:

Stosunki polsko-niemieckie nie są zbyt przyjazne. Składa się na to wiele przyczyn. Z jednej strony Polska obawia się agresji niemieckiej, która by miała na celu wyrównanie granic polsko-niemieckiej na korzyść Niemiec; z drugiej zaś - istnieją stałe tarcia polsko-niemieckie na tle gospodarczym.

Niemcy nie kryją się dzisiaj ze swymi planami zmian granic w wschodniej. Kwestia twierdz wschodnio-pruskich oraz niedawne zerwanie rokowań handlowych, stosunki polsko-niemieckie jeszcze bardziej pogorszyła.







Polska nie może osiągnąć w stosunku do Niemiec politycznego sukcesu, gdyż ciężka sytuacja wewnętrzna oraz wciąż zaostrzająca się kwestia mniejszości narodowych nie pozwalają jej na odpowiednie skupienie. Naogół biorąc, stosunki polsko-niemieckie są najsłabszym miejscem w strukturze traktatu wersalskiego.

Oddawna już krążą pogłoski o dążeniach mocarstw zachodnich, zwłaszcza zaś Anglii do ostatecznego pojednania polsko-niemieckiego. W tym celu opracowuje się też odpowiednie projekta, w myśl których Polska, w zamian za ustępstwa terytorjalne na rzecz Niemiec, zyskałaby ulgi ekonomiczne oraz uznanie granic przez Niemcy.

Wszelako trudno się spodziewać - wobec zdecydowanego antaonizmu obu krajów - aby doszło do polsko-niemieckiego zbliżenia. Zresztą będzie to również zależało od stosunków Europy Zachodniej z Sowietami. Gdyby stosunki te, zwłaszcza zaś stosunki angielsko-sowieckie /ostatnia nota/ - zostały zerwane, wówczas sytuacja w Europie Wschodniej uległaby znacznym zmianom. Polska, będąca w konflikcie ze wszystkimi niemal sąsiadami, może swą niezależność utrzymać, jedynie w wypadku gdy w sąsiednich krajach będzie panować spokój. Przedewszystkiem więc samej Polsce zależeć winno na utrzymaniu pokoju w Europie Wschodniej.

Punkt ciężkości polityki europejskiej przenosi się stopniowo na Europę Wschodnią. Ta ostatnia zaś, skołataną przez wojnę i krwawy wewnętrzny, gospodarczy, przedewszystkiem wymaga sanacji wewnętrznej, aby móc stawiać czoła zewnętrznej presji. Pierwszym zaś krokiem w kierunku wspomnianej sanacji winna uczynić Polska, o ile istotnie dąży do stabilizacji pokoju.

"Rytas" N. 47 z 28/II . r. b. Artykuł p. t. "Warunek pokoju na Wschodzie". Streszczenie:

Okoliczności historyczne czasów ostatnich tak się złożyły, że największym wrogiem politycznym Litwy jest Polska. Faktu tego nie powinni politycy litewscy zapoznawać. Bur o pa Zachodnia oskarża Litwę o lawirowanie pomiędzy Niemcami a Rosją. Tymczasem dyplomaci zachodni nie rozumieją, że właśnie lawirowanie takie dowodzi, że żaden z sąsiadów Litwy nie jest przez rząd litewski specjalnie honorowany.

O ile polityka litewska wydaje się niekiedy Europie Zachodniej chwiejną, jest to wynikiem ogólnej chwiejności stosunków międzynarodowych. Litwa - jako państwo niewielkie nie może sobie pozwolić na inercję polityczną, gdyż siła przeciągania i odpychania państw sąsiednich jest zbyt wielką, aby nie wywierała wybitnego wpływu na kierunek polityki europejskiej litewskiej.

Obecna sytuacja polityczna Polski i Litwy przedstawia się podobnie jak w XIV w. gdy oba narody były niezależne i nie związane ze sobą nazwajem. - Wobec zbliżenia się ran, doznanych przez naród niemiecki w wojnie światowej i wobec wzmożonej aktywności niemieckiej, podobnie, jak w XIV wieku, grozi niebezpieczeństwo. Różnica polega jedynie na tem, że obecnie istnieje międzynarodowa instytucja centralna - Liga Narodów - do której można w razie potrzeby apelować.

Zwycięskie w wojnie światowej mocarstwa, oceniając względem historycznych oraz interesów osobistych, w bilu pomiędzy Niemcami a Rosją klin w postać Polski i państw nadbałtyckich. Ponieważ zaś Litwa nie wydawała się państwom Ententy zbyt mocną, przeto wbito klin drugi wznosiący ko-







rw t a r c a g d a Ń s k i e g o . Powstał wreszcie klin trzeci - k o r w t a r z w i l e Ń s k i . Ta ostatnia sprawa stała się jednak, jak wiadomo - przyczyną zaożniczenia stosunków w Europie Wschodniej. Stąd odpowiedzialność spada wyłącznie na Polskę.-

Sytuacja jest poważna. Niemcy dążą do nawiązania ścisłego kontaktu z Rosją. Mocarstwa zachodnie winne o tem wciąż pamiętać i zapobiegać. Pierwszym konkretnym krokiem do tego byłoby oddanie Litwie zabranych przez Polskę ziem. Naprawienia krzywdy literuskiej wymaga nie tylko sprawiedliwość, lecz także interes Europy. Z c h w i l a o d d a n i a W i l n a L i t w i e , u s u n i e t a z o s t a n i e j e d y n a p r z e s z k o d a d o s t w o r z e n i a z w i ą z k u n a d b a ł t w c k i e g o , k t ó r y j e s t c o n d i t i o s i n e q u a n o n s t a b i l i z a c j i p o k o j u w E u r o p i e W s c h o d n i e j . I n s p i r o w a n y p r z e z N i e m c ó w a k t Ż e l i g o w s k i e g o n a l e ż y b e z w a r u n k o w o n a p r a w i ć .-

"L i e t u v i s" o t a i n y c h u k ł a d a c h b .

r z ą d u p . S l e ż e w i c z i u s a z P o l s k ą . -

"Lietuvis" N.4I z 25/II.r.b. Artykuł p.t.: "I "demokratyczny" rząd próbował potajemnie z Polską się układać". Streszczenie:

Socialiści litewscy częstokroć narzucają obecnemu rządowi p. Woldemarasa chęć tajnych układów z Polską. Tymczasem właśnie rząd socialistyczny p. Sleżewiczusa próbuje w tym kierunku czynić, a to za pośrednictwem socialdemokratów polskich i litewskich. Socialiści polscy są elementem o wiele bardziej państwowym, niż lewica litewska. To też Polska, pozwalając na tajne konszachty swych socialistów z lewicą litewską widziała w tem własny interes.

Po niewieskim pakcie Piłsudskiego z monarchistami wysłany został do Rygi na stanowisko posła "zarządca spraw literuskich" p. Łukaszewicz. Jednocześnie wysłano do Rygi publicznie socialistę p. Hołdówko, zaś potajemnie do Kowna socialdemokratę p. Drobnera - dla nawiązania kontaktu z socialistami literuskimi. P. Drobner był nawet dzięki uprzejmości lewicy literuskiej - na posiedzeniu kowieńskiego sejmiku.-

Wszystko to przemawia za istotnemi próbami gabinetu p. Sleżewiczusa nawiązania z Warszawą stosunków. P. Drobner nie mógł bowiem bez wiedzy władz literuskich do Kowna przybyć i tam pewien czas bezkarnie bawić. Na lewicę więc litewską spada jej zarzut tajnych układów.

"L i e t u v a" w s p r a w i e p a k t ó w g w a r a n c y j n y c h n a d B a ł t y k i e m . -

"Lietuva" N.5I z 5/III.r.b. Artykuł p.t.: "Rokowania Sowieckie z państwami nadbałtyckimi w sprawie paktów gwarancyjnych".

Streszczenie:

Rokowania pomiędzy Sowieckimi, a Łotwą, Estonją, Finlandją w sprawie paktów gwarancyjnych toczą się już od dawna. Ostatnio rozszalała się pogłoska o rychłym, poważnym ich zakończeniu. Zwłaszcza w stosunku do Łotwy.

W polityce sowieckiej paktów gwarancyjnych z państwami nadbałtyckimi nie stanowią osobnego, konkretnego celu, lecz są raczej posunięciem taktycznym, zmierzającym do ułatwienia Rosji sytuacji w innych bardziej poważnych sprawach polityki światowej. Dla państw nadbałtyckich natomiast paktów gwarancyjnych z Rosją posiadają znaczenie zasadnicze. Stąd też ta nierównomierność zainteresowania ze strony obu kontrahen-







tów. Inicjatywa układów cały czas spoczywa w ręku Sowietów, od których też będzie zależał ostateczny rezultat rokowań. Stano-  
wi to poważny atut w rękach dyplomacji sowieckiej, stwarzając  
dla tej ostatniej szersze możliwości manewrowania na arenie  
polityki światowej.-

Obecna skłonność Moskwy do pomyslnego zakończenia  
rokowań nad Bałtykiem tłumaczy konflikt anglo-sowiecki /możli-  
wość bloku antysowieckiego/. Pakty gwarancyjne byłyby donio-  
słym czynnikiem w stabilizacji pokoju w Europie ~~Wschodniej~~  
Wschodniej. Jednak różne niespodzianki nie są tu wykluczone.

"Lietuva" o układach ekonomicznych  
między Polską a Łotwą.-

"Lietuva" N.44 z 24/II.r.b. Artykuł p.t.: "Polsko-łotew-  
skie układy ekonomiczne". Streszczenie:

Wkrótce mają się rozpocząć polsko-łotewskie roko-  
wania w sprawie paktu handlowego. Dotychczas stosunki gospo-  
darcze pomiędzy obu krajami były normalne. Łotysze uskarżali  
się bowiem, że ich stosunki handlowe z Polską pomimo wszel-  
kich z ich strony wysiłków - ujemnie się odbijają na łotew-  
skiej polityce ekonomicznej i w rezultacie korzystne są je-  
dynie dla Polski. Import łotewski z Polski jest wyższy, aniżeli  
eksport. Sytuacja taka, trwa już blisko 3 lata, co wynika z  
następującej tabelki:

Rok:	Eksport	Import:
1924	4,9 m.łat.	8,1 m.łat.
1925	4,0 " "	10,4 " "
1926	3,4 " "	16,4 " "

Z powyższego wynika, że eksport łotewski do Polski  
stałe się zmniejsza, natomiast import - stałe wzrasta. W 1926  
r. eksport łotewski w zestawieniu z 1924 r. zmalał o 30%, pod-  
czas gdy import Polski wzrósł przeszło o 100% /z 8,1 milj.  
łat. do 16,4 m.ł./ . Notabene zaznaczyć należy, że mnóstwo impo-  
rtowanych do Łotwy z Gdańska towarów jest pochodzenia pol-  
skiego. Polska więc formalnie zalewa Łotwę swymi towarami ofi-  
cjalnie i nieoficjalnie. Nic też dziwnego, że łotewskie sfery  
ekonomiczne i polityczne nie są zadowolone z takiego stanu  
rzeczy, na który ich zdaniem - składają się czynniki następu-  
jące: 1/polski system celny, 2/stan banków i kredytu w Polsce  
3/niedopuszczalny system licencyjny. Przystępując obecnie do  
rokowań handlowych z Polską, Łotwa pragnęłaby uzyskać odpowie-  
dnie ulgi dla swych eksporterów, w pierwszym rzędzie zaś, aby  
udzielono tym ostatnim bez żadnych trudności pozwolenia na eks-  
port. Poza to ma zamiar Łotwa poruszyć sprawę rewizji polskie-  
go systemu celnego, który ogromnie utrudnia eksport łotewski,  
podczas gdy dla łotewskie - przeciwnie - eksport polski do  
Łotwy ułatwia. Wypadnie również uregulować sprawę kredytów  
we wzajemnych stosunkach handlowych. Sytuacja banków polskich  
jest nader niepewna, co ujemnie się odbija na sprawach kredo-  
towych, związanych z eksportem. Wobec tylu zasadniczych spraw,  
jakie przedstawiciele łotewscy zamierzają podczas rokowań z  
Polską poruszyć, trudno się spodziewać, aby rokowania miały  
przebieg gładki. Poza to nie należy zapominać, że pod względem  
politycznym stosunki polsko-łotewskie nie są obecnie tak przy-  
jazne, jak to było dotychczas. Jest to w znacznej mierze  
konsekwencją niewygodnych dla Łotwy stosunków handlowych.-

W związku z powyższymi wpływ polskie na Łotwie w  
szczególności, zaś nad Bałtykiem w ogólności, mocno się w  
ostatnich czasach zmniejszają.-







## II. ŻYCIE GOSPODARCZE.-

Prasa opozycyjna o gospodarczym programie rządu. /Artykuł w "Lietuvos Zinios" /

Ustosunkowanie się partji politycznych do gospodarczego programu rządu podany w dziale III-im /posiedzenia Seimu/.

"Lietuvos Zinios" N. 49 z 2/III.r.b. Artykuł p.t.: "Deklaracja a reforma rolna". Streszczenie:

Wystarczy przejrzeć pierwszy z rzędu numer czasopisma narodowców, by znaleźć tam wstawy, potępiające reformę rolną.

Dlatego też od chwili objęcia steru nawy państwowej przez narodowców przedewszystkiem należało oczekiwać zmian w rozmaitych dyspozycjach, dotyczących reformy rolnej. I istotnie - w liczbie nielicznych projektów zmian, wniesionych do Seimu w roku bieżącym, jest jeden, który właśnie dotyczy reformy rolnej.

Zasadniczo ustosunkowanie się nowego rządu do reformy rolnej ujawniło się już w końcu ubiegłego roku, podczas obrad nad budżetem na r. 1927. Poprzedni gabinet, w pisał do rubryki wydatków dość znaczną sumę na parcelację dworów. Nowy rząd pozycje tej całkowicie obciął. Nie ~~było~~ ~~wykreślenie~~ ~~z~~ ~~budżetu~~ ~~kredytów~~ ~~na~~ ~~reformę~~ ~~rolną~~, ~~gdym~~ ~~by~~ ~~nie~~ ~~to~~, ~~że~~ ~~ustawa~~ ~~o~~ ~~reformie~~ ~~rolnej~~ ~~jest~~ ~~w~~ ~~mocy~~.

Ponadto wypadnie tu, bez wątpienia nowemu rządowi liczyć się z ustosunkowaniem się do powyższej sprawy całego kraju.

Więksi agrariusze są reformie rolnej przeciwni. Jest ich na Litwie około 4 czy 5 tysięcy, t.j. nie więcej ponad 2, 3% ogólnej liczby gospodarstw. Natomiast masę całej drobnych rolników są za reformą rolną. Ponieważ zaś właśnie opiera się rząd w obecnym składzie, przeto i narodowcom wypadnie choć do pewnego stopnia uzgodnić swe poglądy na reformę rolną z ustosunkowaniem się do tej sprawy większości narodu.

Najciężniej używanym motywem narodowców w sprawie reformy rolnej jest to, że reforma rolna ma być zgubna dla gospodarki państwowej i że niweczy ona prawo własności. Pierwszy argument, choć niewyrażnie przebiega przez deklarację.

Wreszcie nie należy zapominać, że w skład obecnego rządu wchodzi nie tylko narodowcy. Teka ministerstwa rolnictwa po dziś dzień pozostaje w ręku p. Aleksy, który jest członkiem partii gospodarzy. A że również ustosunkowanie się chrześcijańskiej demokracji do reformy rolnej jest sprzeczne z tem, co głoszą narodowcy, przeto deklaracja rządowa mogła w tej sprawie powiedzieć tylko tyle, że reforma ta będzie i nie będzie przeprowadzona.

Istotnie, w przeczytanej przez prof. Woldemarasa w sejmie w dniu 25 lutego deklaracji znajdujemy następujące zdania:

"Żeby wszyscy nasi nowoosiedleńcy mogli w szybkim czasie się zagospodarować byłoby dla urzeczywistnienia tego celu potrzebne olbrzymie sumy. Środków tych także obecny rząd nie zobowiązuje się znaleźć. Dlatego też parcelacja dworów będzie dostosowana do tego, w jakim stopniu nowoosiedleńcy







zdolają się zagospodarować na otrzymanej ziemi". -  
Z tego, że rząd z jednej strony negatywnie określa  
możność samodzielnego przez nowoosiedleńców zagospodarowa-  
nia się na otrzymanej ziemi, z drugiej zaś strony oświadcza,  
że nie stara się o znalezienie potrzebnych dla nich zapomóg,  
wypadłoby wyciągnąć wniosek, że rząd realizację reformy rolnej  
zawiesza. Zaznaczenie jednak, że parcelacja dworów będzie dostę-  
powa do tego, w jakim stopniu nowoosiedleńcy zdoła zagospo-  
darować się na otrzymanej ziemi, świadczy o tem, że w tej d-  
zinie będzie się coś nie coś robiło. Mianowicie ziemia bę-  
dzie nadawana tylko tym, którzy są w stanie zagospodarować o-  
własnych siłach. A ponieważ potrafią to uczynić tylko ci, któ-  
rzy posiadają pieniądze, tedy jasnem się staje, że ustanowiona  
jako podstawa reformy rolnej teza: ziemia dla tych, którzy sa-  
mi ją wyrabiają - w deklaracji nowego rządu została zamienio-  
na na inną, którą definiują poniższe słowa:

Nietrudno zrozumieć, że ta ostatnia teza jest sprzeczna z temi socjalnemi i politycznemi motywami, które są podstawą dyspozycji reformy rolnej. Oparcie zaś o nią reformy rolnej równoznaczne jest z jej pogrzebaniem.

nv. Czyż czas jest obecnie po temu, by hasła te zmieniać? Deklaracja rządowa ani jednym słowem nie wspomina o "przwrocie" w celu przywróceniu prawa własności, naruszanego przy realizowaniu reformy rolnej". Tu też trzeba by mieć olbrzymie środki, których skarb państwa nie posiada. A jednak w prasie polskiej po przewrocie grudniowym lansowane były pogłoski o możliwej w tym względzie "naprawie", mającej być dokonaną przez narodowców. Podając te pogłoski czasopisma polskie od siebie zaznaczały, że tego rodzaju w dziedzinie reformy rolnej "naprawy" w znacznym stopniu ułatwiłoby porozumienie pomiędzy Warszawą a Kownem oraz prowadziłoby do odnowienia przyjaźniowych stosunków pomiędzy Litwą a Polską. -

Litwą a Polską.-  
Czy czas jednak po temu odpowiedni, by o wznowieniu  
tych stosunków mówić.-

"Lietuvos žinios" N. 46 z. 26/II, Artukl p. t.: "Deklaracija"

prof. Woldemarasa". Streszczenie:

Polityką ekonomiczną zajmuje druga trzecią część deklaracji, mówi się tam jednak tylko o rynkach i kredycie. Niechże to będzie nawet, najważniejsze ~~xx~~ obecnie zagadnienie w polityce ekonomicznej Litwy, deklaracja jednak rządowa jako "program zamierzonych prac" nie może poprzestać na analizie jednego bądź dwu zagadnień z pominięciem całości. Ponadto i w omawianych kwestiach rzuca się w oczy szereg sprzeczności. Z jednej strony mówi się, że płace zarobkowe robotników nie odpowiadają minimum przeżycia, z drugiej zaś strony dowodzi się potrzebę ich zmniejszenia, prócz tego zaś projektuje się zwiększenie cel, jako środek zwiększenia dochodów Skarbu Państwa i w sposób zmuszenia sąsiadów do zawierania traktatów handlowych - czasem należą do środków nienajgorszych. Lecz w ciwilu, gdy te cele podnoszą w kraju koszty przeżycia i taniej produkcji przez podniesienie płac - zabawa w podnoszenie cel jest zupełnie nie na miejscu. -

zupełnie nie na miejscu.-  
To samo wypada powiedzieć o innych kwestiach podnie-  
sionych w deklaracji. Miejscami zamiast odpowiedzi dano mglis-  
te wywody. Nie będąc zaś jasną, nie może być też deklaracja ce-  
lową. Zupełnie celowo w deklaracji powiedziano niemal tylko ty-  
ko, że rząd zmierza do militaryzacji Litwy.- Największe ied-  
nak przekroczenia deklaracji prof. Woldemarasa dotyczą jej  
"treści realnej".-







Nierealnie rozwiązuje prof. Woldemaras zagadnienia polityki ekonomicznej. -

Z tego ustępu deklaracji, gdzie się mówi o potanieniu kredytu, odnosi się wrażenie, że rząd w tej dziedzinie zamierza zastosować swoistą interwencję, celem zmuszenia banków do wzajemnego łączenia się i zmniejszenia procentów od pożyczek. A priori można powiedzieć, że takie rozwiązanie zagadnienia jest nierealne. Nierealny jest również sposób podany w deklaracji dotyczący przyciągnięcia kapitałów amerykańskich na Litwę. Zwłaszcza teraz o tego rodzaju sposobie nie ma co i mówić.

A czyż realną jest obietnica rządu, dotycząca zaopatrzenia w ziemię ochotników wojskowych - gdy parcelacja dworów będzie wstrzymana i gdy repatrianci z Ameryki będą mogli na Litwie ziemię nabycić.

Deklaracja rządu narodowców wypadła wręcz odwrotnie w stosunku do żądań, jakie przywódcy narodowców w tym względzie stawiali, będąc w opozycji...

C h a r a k t e r y s t y k a      o b e c n e j      s y t u a c j i  
w e w n ę t r z n e j      L i t w y      p o d ł u g      " S o c j a l -  
d e m o k r a t a s a ". -

"Socjaldemokratas" N.5 z 10/II.r.b. Wzmianki. -

Obóz prawicowy cieszy się wciąż jeszcze z racji nowej ery, powstałej w życiu Litwy po przewrocie grudniowym. Zmiana konstytucji, różnego rodzaju polityczne przedsięwzięcia i próby wzruszają jeszcze tych ludzi krótkowzrocznych. Tymczasem w życiu Litwy dzieją się takie rzeczy, które niebawem radość tę stłumią. Oto są fakty: w pow. Rakiskim - jak pisze - ma donoszą, jest na sprzedanie zgóra 100 gospodarstw, właściciele których mają zamiar wyemigrować do Brazylii, Argentyny i innych krajów. Targi są zawalone ubraniem i sprzętami emigrantów. Z pow. Olickiego nadchodzą takie same wiadomości, że są one prawdziwe potwierdzają inne źródła. Np: w styczniu wyemigrowało 590 osób, a zaś 1 lutego takich opuszczających kraj naliczono 26-ciu. Wiadomem jest, że do Brazylii emigrują ci, którzy posiadają jakieś mienie i sprzedawszy je mogą uciąć trochę grosza na drogę. -

W miastach, gdzie grasuje bezrobocie stan jest nie lepszy. Bezrobocie ciągle wrasta, bo nawet te przedsiębiorstwa, które dotąd jako tako się trzymały, zaczynają zmniejszać płacę zarobkową i ilość dni pracy. Cena produktów, które można było wywieźć zagranicę jest tak mała, że ~~na~~ nie pokrywa wydatków w owtórczych. Przykładem może służyć len, za który się płaci około 30 - 35 lit. za pud.

Będła nikt nie kupuje, jeżeli się nie ma możliwości zbycia lnu i innych krajowych produktów, to nie może być nadziei, żeby najbliższa przyszłość coś lepszego przyniosła. -

Jest jeszcze cały szereg innych objawów, które wskazują, że cały kraj brnie w coraz większą nędzę. Zrozumiałą jest rzecz, że z nędzy i kłopotów nie mogą podźwignąć kraju ani wesołe wykrzykniki, ani stan wojenny, ani inne sposoby.

Ekonomiczny kryzys dotknął wszędzie, za wyjątkiem nielicznych jednostek, zajmujących wyższe stanowiska kierownicze. Ale i ci już czują ten podmuch kryzysu, tembardziej, że i na spekulację nie mogą sobie teraz pozwolić. -







III. ZAGADNIENIA POLITYKI WNEWNETRZNEJ I SPRAWY SPOŁECZNE

Posiedzenia Sejmu. -

Posiedzenie z dnia 3 marca r. b.

Dyskusja nad deklaracją Gabinetu Ministrów. -

"Dzień Kowieński" N. 51 z dnia 6/III. r. b.

Posiedzenie o g. 9 m. 30 otwiera Marszałek S t u l - g i n s k i s , uzupełniając porządek dzienny przez nowy punkt zmianę składu komisji, po czym sekretarz Masilunas odczytuje wykaz złożonych przez rząd projektów ustaw, które zostają przekazane do odpowiednich komisji. -

Następnie Sejm uwzględnia prośbę pos. Radysa /lud./ o udzielenie mu trzymiesięcznego urlopu i przystępując do porządku dziennego zatwierdza odwołanie przez frakcję chrz.-demokratyczną z komisji gospodarczej pos. Karwialisa i delegowanie na jego miejsce pos. Steponawiczusa. -

Z kolei zostaje otwarta dyskusja nad deklaracją Gabinetu Ministrów, którą zapoczątkowuje przywódca frakcji ludowców pos. T o l u s z v s .

Mowa posła Toluszvsa /frakcja ludowców/.

Gabinet p. Woldemarasa, który rządził krajem w ciągu dwóch miesięcy bez zaufania Sejmu, uznał wreszcie potrzebę wystąpienia przed tym ostatnim z deklaracją. Lepiej wprowadzić późno, niż nigdy. Gdy się utworzył obecny gabinet prof. Woldemaras oświadczył przedstawicielom prasy, że deklaracja jego będzie krótka i będzie się składała z trzech słów: "pracować, pracować i pracować". W istocie rzecz, jak widzimy deklaracja wypadła dużo dłuższa - ba, w ciągu dwóch miesięcy doszło było czasu, by napisać więcej niż trzy słowa. -

Dlatego też i frakcji ludowców w wadnie nieco dłużej zatrzymać się nad zagadnieniami podniesionymi w deklaracji. -

Zazwyczaj o zdolności rządzenia krajem nowego rządu wypada sądzić ze słów jego, czyli z przeczytanej przed parlamentem deklaracji. Pod tym względem rząd p. Woldemarasa jest w położeniu nieco szczęśliwszem - o tym rządzie mamy możność sądzić nie tylko ze słów, lecz i z prac jego, a praca w ocenie fizjonomii rządu i jego zdolności w rządzeniu krajem są materialem niewątpliwie cenniejszem niż słowa. Można powiedzieć jeszcze więcej: mając przed oczyma prace rządu możnaby wcale nie zwracać uwagi na słowa, gdyż słowa te stoją w sprzeczności z wykonaniem. Przecież jednak frakcja ludowców z wielką uwagą studiowała deklarację rządu i uchylała ustosunkować się do niej w sposób poniżej przedstawiony. -

P o l i t y k a z a g r a n i c z n a . Frakcja ludowców stoi na stanowisku, że polityka zagraniczna nie może być obiektem partyjnych porachunków. W polityce zagranicznej cały naród bez różnic partyjnych powinien ujawniać w potrzebie - jednolitość.

To jednak, co można powiedzieć o celach polityki zagranicznej wątpliwe jest, czy uda się zastosować do środków, za pomocą których cele te mają być osiągnięte. Tu w poglądach poszczególnych partji mogą się zaznaczyć różnice, wcale nie wykluczające posiadanie u narodu wspólnego - w polityce zagranicznej - celu. Taka tedy różnica zdań da się zauważyć przy porównaniu poglądów frakcji ludowców z temi, jakie zostały wypowiedziane w sejmie przez partie rządzące. -

Jeśli się rozważa zasadnicze wytwórce polityki zagranicznej Litwy, zakreślone w deklaracji, a mianowicie: 1/ Litwa winna być niepodległa i ze stolicą - Wilnie, oraz 2/ Litwa nie



III. ZAGADNIENIA POLITYKI WYBORCZEJ I SWOJEGO

Postawienie sprawy

Wskazanie na to, że...

Wskazanie na to, że...

Wskazanie na to, że...

Wskazanie na to, że...

Wskazanie na to, że...

Wskazanie na to, że...

Wskazanie na to, że...

Wskazanie na to, że...



może wejść w jakiegokolwiek bliższe stosunki z żadnym z większych państw sąsiednich, to należy zauważyć, że o ile pierwsza z tych tez jest jasna i do przyjęcia dla wszystkich Litwinów bez różnic partyjnych o tyle teza druga, próbująca znalezienia dróg ku osiągnięciu tego celu, wymaga odrębnych komentarzy, by można było z nią się zgodzić, komentarzy tych jednak w deklaracji nie ma i dlatego każdy może tłumaczyć tezę tę, jak mu się podoba. Jak np.: rozumieć te najbliższe więzy, których nie można zawiązywać z większymi z państw sąsiednich? Czy ma to znaczyć, że Litwa nie może jedynie wejść z jednym z państw sąsiednich w federację, czy konfederację, czy też wogóle odmawia wszelkich traktatów, wychodzących poza ramy zwykłej przysięgi?

Podany w deklaracji dość obszerny przegląd polityki zagranicznej poczynając od wskrzeszenia niepodległości Litwy do czasów ostatnich, przedstawia wszystkich jej sąsiadów jako wrogów niepodległości. Wobec tego i podnoszona w deklaracji, jako wniosek z powyższego poglądu, idea neutralizacji Litwy wydaje się być zrodzona z izolacji politycznej Litwy. Nietrudno jest zrozumieć, że proponowana przez prof. Woldemarasa polityka litewska jest niczem innym, jak polityką izolacji. Jest to kompromis dwóch sprzecznych orientacji, która tak niedawno jeszcze głosiły z trybuny rządzącej obecnie partje. O ile przywódcy narodowców, a w tej liczbie i sam obecny Prezes Rady Ministrów stali na stanowisku doprowadzenia porozumienia z Rosją i Niemcami o tyle blok chrz.-demokracji przytrzymywał się orientacji "angielskiej". Wobec powstałego dziś konfliktu między Anglią i Rosją Sowiecką nie ma innej możliwości uzgodnienia orientacji partji rządzących, jak tylko przez postawienie hasła neutralności.

Wobec tego, że Litwa stanowi pomost między Wschodem a Zachodem Europy, neutralizacja Litwy istotnie byłaby najlepszym sposobem zabezpieczenia jej niepodległości, gdyby taka neutralizacja była do przyjęcia sąsiadom Litwy. Sam jednak Prezes Gabinetu Ministrów wykazuje w swej deklaracji, że nie można dłużej wciągać wszystkich mocarstw do zawarcia wschodniego Locarna. A - niewątpliwie - nadzieja jest jeszcze mniejsza, by Republika Litewska mogła przystąpić do takiego Locarna przy oddzielnych pertraktacjach ze swymi sąsiadami. Wątpliwa jest rzeczą, czy Polacy zgodziliby się zagwarantować neutralność Litwie z Wilnem.

W deklaracji Prezesa Rady Ministrów została postawiona otwarta propozycja Polacy by też chcieli się zrzec Wilna i Grodna z warunkiem zabezpieczenia na zasadach międzynarodowych jej interesów militarnych na terenie okupowanym, a mianowicie przez udzielenie gwarancji neutralności tej strefy, ale bardzo jest wątpliwe, czy projekt dozna ze strony Polski przychyłnej oceny. Przecież i w r. 1921 gdy był rozważany projekt Hymansa - proponowano neutralizację strefy spornej. Jeżeli Polacy wówczas leżą tę neutralizacji odrzucili bez względu na wszystkie nieprzyjemności wynikające z wkładania tymi obiektami grabieży Żeligowskiego, to dlaczegożby teraz stanowisko ich miało ulec zmianie.

Poza wypowiedzianymi w deklaracji pod adresem Polaków komplementami w związku z pogrzebem s.p. dr. Basanowicza w dziedzinie stosunków polsko-litewskich nie zaszło nic, co by pozwalało poważnie przypuszczać, że Polacy przycichną nie przynajmniej propozycję rządowi litewskiemu.

Dlatego też nie można nie stwierdzić, że uważać za realny kierunek „określony przez rząd w dziedzinie polskiej zagranicznej”.

Nie można ponadto nie podkreślić przeciwnych neutralizacji wniosków, do których się dochodzi przy bliższym zbadaniu projektu ułożenia stosunków z Polakami proponowanego przez rząd.







Z oświadczenia Prezesa Rady Ministrów, że jeżeli zajdzie potrzeba, nie będziemy unikali nawet pertraktowania z Polską, należy w wprowadzić wniosek, że będzie się starało dojść do porozumienia z Polską. Uczynione otwarcie propozycja świadczą o tym, że pertraktacje mogą się zacząć na tymczasem jasnym jest, że wobec wzmacniania się konfliktu angielsko-sowieckiego pertraktacje te łatwiej mogą powstać. Litwę u boku Polski w walce tej z Rosją. Anglii, która z tego punktu widzenia są zainteresowane w likwidacji sporu polsko-litewskiego, właśnie przededysponuje do tego dążą. Dlatego też pośpiech z pertraktacjami równoznaczny jest z zagrożeniem neutralności Litwy.

Z drugiej strony należy zaznaczyć, że rząd prof. Woldegarasa w stosunkach z Polakami również w innych względach zajmuje nowe stanowisko.

Dotychczas były rządy w deklaracjach swych zawsze oświadczały, że Litwa nie nawiąże z Polską żadnych stosunków, dopóki nie zostanie Litwie wrócona jej stolica i niepodległość rekompensacji akt złamania przez Polaków traktatu Wersalskiego. Obecnie zaś prof. Woldegaras w deklaracji swej już mówi: "że największym błędem byłoby domagać się naraz wszystkiego". Słowo i nie brać nic, jeżeli nie dostajemy wszystkiego". Słowo wał nie wątpliwie będą w Warszawie zaznaczone jako początek nowych stosunkach polsko-litewskich. My jednak Litwini możemy traktować te słowa, jako decyzję rządu powzięcia nowej drogi, którą nie odważył się kroczyc żaden z dotychczasowych rządów, a mianowicie - drogi w wrzeczaniu się Wilna.

I istotnie z chwilą pogorszenia się położenia Litwy na terenie międzynarodowym wątpliwe jest, czy rządowi wystarczającej odporności celem wytrzymania ewentualnie czynionych nacisków. Wnieoświadczenia z Polakami - wszczęte pertraktacje z Polakami - mi mogły nie tylko doprowadzić do zaprzepaszczenia Wilna, lecz dać ponadto Litwie nową, może gorszą, a nie lepszą, sytuację projektu hymanasa, zagrożającą niepodległości Litwy.

Ze wszystkiego, co wyżej zostało powiedziane, można uczynić wniosek, że linia polityki zagranicznej określona przez prof. Woldegarasa, doprowadzi Republikę Litewską do nawiązania wątpliwej korzyści stosunków z Polakami, za cenę wyrzeczenia Wilna, i nie dając Litwie pożądanej neutralizacji uczyni ją ofiarą obcego imperializmu.

Kończąc omawianie programu polityki zagranicznej, mówca zakłada stanowczy protest przeciwko nawiązaniu stosunków z Watykanem.

Polityka ekonomiczna. - Z deklaracji rządowej wynika, że reforma rolna w pigu swym zostanie zahamowana. Należy skonstatować, że postępowanie tego rodzaju jest udziałem także twierdzeń, które w sejmie ustawodawcy reformy rolną uchwalili, a więc Chrześcijańskiej Demokracji i Federacji Pracy. Miejsce do tychczas postępującej parcelacji dworów zaima roboty komasacyjne wsi. Deklaracja pomija całkowicie kwestię leśną, dla wsi litewskiej tak ważną. Nieracjonalna jest polityka rządu w zakresie rolnictwa i dlatego nie







ulega wątpliwości ~~istotnie~~, że emigracja do krajów zamorskich poczyni jeszcze bardziej wzrastać. Emigrować będzie zmuszony nie tylko miejski proletariatus, lecz również i mieszkańców wsi - malarolnicy i ~~nowoosiedleńcy~~ nowoosiedleńcy.-

Całkowity brak polityki społecznej i specjalnie charakteryzuje deklarację rządową, brak poważnej troski o najprzynajmniejśszą część ludności. Całe społeczeństwo na prośbę Litwy i na prośbę Litwy - w szczególności obecnie już nie posiadającą chleba, tymczasem rząd radzi mieszkańcom konsumować, co posiadają, a obiecuje jedynie ulgi taryfowe na dowóz zboża z innych miejscowości Litwy, podczas gdy zubożała z racji nieurodzaju ludność nie ma za co tego zboża kupować i potrzebuje natychmiastowej pomocy.-

Zamiary rządu, dotyczące ~~wzrostu~~ wzrostu zwiędnięcia celi wwozów w wyniku ostatecznym nie wypadną bynajmniej dla kraju z korzyścią. Przeprowadzić zaś to rząd chce nie na normalnej drodze ustawodawczej, tylko przez uzyskanie od Sejmu pełnomocnictw, na podnoszenie taryf cel wwozowych, do 200% według zapatrzywań własnych.-

Również drastycznych środków i eksperymentów niebezpiecznych imać się ma rząd przy ustaleniu rynku kredytowego i w innych dziedzinach gospodarczych: przy zastoso- waniu administracyjnych i policyj- nych środków "utworzenia na Litwie pomocniczego kredytu handlo- wego" zmuszenie rolników do bez- względnego należenia do mleczar- ni i inne. Frakcja ludowców oświadcza, że rządzenie Litwą metodą środków policyjnych, uważa za przeżytek i rzecz dla kraju szkodliwą.-

Ten ustęp w deklaracji, gdzie jest mowa o finansach - stanowi jakoweś teoretyczne rozumowanie o tem, jak byłoby dobre, gdyby podatki były sprawiedliwie rozłożone i żeby dochody państwowe mogłyby być więc większe. Brak natomiast jakichkol- wiek bardziej konkretnych wskazań, jak istotnie rząd zamierza kierować finansami państwa.-

Rząd pokłada wszelkie nadzieje na tem, że Litwini z Ameryki pomogą wyprowadzić Litwę z trudnego położenia ekono- micznego drogą inwestowania swych kapitałów w mienie nierucho- me oraz w postaci wkładów. Tu rząd wykazał, że wcale nie rozu- mie, czy też nie chce zrozumieć rzeczywistości. Przyciągnię- cie kapitałów z Ameryki na Litwę jest rzeczą ważną, a w pew- nych warunkach nawet osiągalną, nie może być jednak nawet no- wy o tem, żeby było to do osiągnięcia przy obecnym rządzie i ustroju panującym dziś na Litwie.-

Koncepcja, że rzekome powstanie komunistyczne było organizowane przez Polskę, która miałaby zająć w takim wypad- ku Litwę jest zgola fantastyczna. Potrzeba zmian Konstytucji jeszcze nie doirzała. Pozatem projekt tych zmian są nieodpo- wiednie. Szybki bieg życia politycznego i następująca skutkiem tego ciągła zmiana orientacji ludności wymaga skracania, a nie przedłużania kadencji Sejmu i Prezydenta. Partji nie posiadamy za dużo i jak wykazała praktyka, lud podczas wyborów doskonale się orientuje w ich programach. Prof. Woldemaras wyli się, stwie- rdzając, że według naszej proporcji kongres Stanów Zjedn. po- siadałby 5.000 deputowanych. W Ameryce bowiem oprócz kongresu istnieją jeszcze parlamenty poszczególnych stanów, liczba pos- łów do których sięga 6.000. Idąc więc za przykładem Ameryki na leżałoby zwiększyć liczbę posłów do naszego Sejmu, do ty- wa i Estonia posiadają również liczniejsze niż Litwa parlamen- ty. Projekty zmian konstytucji i ordynacji wyborczej oraz re- formy samorządów są mu nie do przyjęcia, gdyż ukrywa się za nimi zamach na parlamentarizm i demokratyzm.-







Regime pp.Woldemarasa-Musteikisa przeszedł nawet smutnej pamięci rząd krakowski. Wtedy stan wojenny był wprowadzony za zgodą Sejmu, obecnie prawo Sejmu do decydowania w tej sprawie jest ignorowane. Czy po to, zapytuje mówca, zostało odbudowane niepodległe państwo, żeby obywatele jego żyli w warunkach okupacji? Była za czasów krakowskich cenzura, ale nie skreślano wyrazów klerykał i faszysta nie cenzurowano mów, wygłaszanych przez posłów do Sejmu. Mówca odczytuje tu skreślony przez cenzurę memoriał grupy profesorów, pod którym m.in.widnieją nazwiska rektora uniwersytetu prof.Birżvski, prof.Krewe-Mickiewiczusa, prof.L.Wailonisa, prof.W.Birżvski, prof.A.Janukajtisa, prof.J.Szlupasa i innych.-

Kończąc mówca oświadcza, iż ludowcy nie mogą wyrazić rządowi obecnemu votum zaufania.-

Z kolei wstępuje przewodca socjaldemokratów pos. Kairvs, który, stwierdzając na wstępie, że obszerna i rzeczowa krytyka deklaracji, jaką wygłosił przed nim pos.Tolušis, umożliwia mu przejście do porządku nad programem rządu.

Mówca w dłuższej przedmowie analizuje szczegółowo wypadki grudniowe, przechodząc do wniosku, że frakcja lewa nie może wyrazić przychylnej opinii o rządzie, który obecnie gotuje zamach na demokratyczny ustroj państwa.-

Następnie w imieniu związku gospodarzy przemawia pos. Kairvs, który znaczną część swej mowy poświęca krytyce rządu p.Sleżewiczusa. Poruszając kwestię stosunków z Polską, mówca jest przeciwny stanowisku rządu, gdyż chcąc otrzymać część, można utracić całość.- Naogół frakcja lewa popiera rząd.-

Ostatnia przemawia pos.Purenasowa /soc.dem./. Do konstytucji i drogi konstytucyjnej przewidzianej konstytucji nie można używać, gdyż nie uzyskano 3/5 głosów. Większość 3/5 to jest 51 głosów. Narodowcy, partja gospodarzy i 3 frakcje chrz.-demokratyczne rozporządzają ogółem 35 głosami. Poparcie rządu lewicowego przez mniejszość prof. Woldemarasa nazwał w swoim czasie naturalnym tworem parlamentarnym. Jeżeli jednak połączenie prawicy z mniejszością uzyska ich głosy, to w takim wypadku utworzy się większość o 48 głosach tylko, a więc za mało do uchwalenia zmian konstytucji. Ani jeden socjaldemokrata, ani jeden ludowiec w żadnym wypadku nie poprze projektu zmian konstytucji. Prof.Woldemaras wie o tem dobrze, ciekawe więc jaką drogą zamierza on przeprowadzić reformę Konstytucji?

Prof.Woldemaras myli się, twierdząc, że każdy rząd korzysta ze stanu wojennego. W ciągu 9-letniego okresu niepodległości kraj w ciągu 6 miesięcy był wolny od tego skrepowania. Poważnemu politykowi nie wypadłoby zmieniać zdania tak jak panna zmienia białe rękawiczki. Tu pos.Purenasowa przytacza ustępy z przemów i artykułów p.Woldemarasa, który podczas pierwszej sesji Sejmu ostro atakował chrześcijańską demokrację za utrzymywanie stanu wojennego w kraju i z entuzjazmem witał jego uchwlenie. Dalej pos.Purenasowa porusza kwestję cenzury; sądów polowych, wreszcie zwraca uwagę na szerzenie się nielegalnych organizacji, które rozsłaja listy pogroźkami. Listy takie otrzymali posłowie frakcji socjaldemokratycznej Pleczkaitis, Kairvs, Kedzius i przemawiająca.-

Po przemowie pos.Purenasowej posiedzenie zostaje zamknięte. Następnego wtorek 8 marca o godz.9 rano. Na porządku dziennym dać ciąg dyskusji nad deklaracją rządową.-







Posiedzenie Sejmu z dnia 8 marca.

"Dzień Kowieński" N. 54. z dnia 10/III. r. b.

Posiedzenie o godz. 9 min. 45 przy wielkim napływie publiczności, w obecności całego Gabinetu Ministrów in corpore otwiera Marszałek Stulginskis.

Przed przystąpieniem do porządku dziennego, który wyczerpuje tylko jeden punkt - dalszy ciąg dyskusji nad deklaracją Gabinetu Ministrów, Sejm uwzględnia prośbę pos. Szumutisa /chrz. dem./ o udzielenie mu trziesięcijnego urlopu, po czym nowoprzybyły na miejsce p. Słezewiczusa poseł frakcji ludowej p. Stukonis składa uroczyste przysiężenie.

W sprawie deklaracji rządowej pierwszy przemawia pos. Bielinis /soc. dem./, stwierdzając na wstępie, że to ciężkie położenie ekonomiczne w którym obecnie kraj się znajduje i z którego nie widać wyjścia, jest wynikiem tego, iż od pierwszych lat niepodległości Litwa nie prowadziła państwowej, narodowej polityki gospodarczej, popierała tylko interesy poszczególnych grup lub nawet pojedynczych osób. Jak widać z deklaracji rząd zażąda skrepić klasę pracującą przez zniesienie niekiedy ryczałtów ochraniających pracę ustawami zniżającymi cenę wyrobu. Akcja ta nie tylko nie polepszy sytuacji ekonomicznej państwa, lecz odwrotnie doprowadzi je do kompletnej ruiny. Nie rezygnacja z robotników, lecz właśnie materialne zaopatrzenie pracujących podniesie wydajność pracy, a co za tem idzie i wytwórczość. Chciałoby się powiedzieć, że to jest on pasywnym na ciele gospodarstwa krajowego. Temi środkami zwiększamy tylko ogólną pauperyzację kraju.

Położenie gospodarcze jest więcej niż ciężkie. Tymczasem nie widać, by w dotychczasowym kierunku polityki gospodarczej nastąpiła zmiana, by poszła ona drogami interesów państwowych i narodowych. Owszem, są dane do wręcz przeciwnych przypuszczeń. Upadek zaś gospodarczy pociągnie za sobą upadek polityczny.

W dalszym ciągu w imieniu frakcji chrz. demokratycznej wstępuje pos. Szumutis, który swe przemówienie zaczyna od polemiki z przedmówcą. Dlaczego, zapytuje pos. Szumutis, tego co mówił obecnie, nie powiedział wtedy, gdy głos jego był prawie decydujący w sprawach państwowych? Wszak polityka gospodarcza rządów p. Słezewiczusa daleką była od doskonałości. Wówczas właśnie miało miejsce importowanie nieznacznej ilości zboża z zagranicy, na co obecnie utyskuje pos. Bielinis.

Przechodząc z kolei do mowy pos. Toluszysa pos. Szumutis zauważa, że ludowcy bronią zacięcie Konstytucji, przeciwko której w swoim czasie sami głosowali. Co do rzekomego trwonienia przez rząd chrz.-demokratyczne pieniądze państwowych, to jakoś ludowcy, chociaż utworzyli najrozmaitsze komisje, nie potrafili znaleźć ani jednego faktu takiego trwonienia. Kończąc przemówienie mówca oświadcza, iż frakcja jego poprze rząd.

Pos. Skipitis odczytuje oświadczenie niżej grup posłów partji gospodarczej, poddające szczegółowej i dość ostrej krytyce politykę rządu. Szczególnie stanowczo domaga się partja gospodarzy od rządu konstytucyjnego stanowiska. Z całkowitem poparciem spotyka się jedynie polityka gospodarcza, w pierwszym zaś rzędzie rolna. Pochwalając myśl przew. ciągnięcia kapitału amerykańskiego, partja gospodarzy wyraża wątpliwość, czy Litwini amerykańscy, przewleczeni do większych swobód obywatelskich, niż to przewiduje rządowy projekt zmian konstytucji, zechcą lokować w kraju swoje kapitały. Projekt reformy samorządów jest również nie do przyjęcia. Za wielką lukę w deklaracji partja gospodarzy uważa brak wstępu o polityce







raządu w kraju Kłajpedzkim. - Oświadczenie kończy się wzmianką, że partia gospodarzy poprze rząd. Z kolei w imieniu federacji prac zabiera głos pos. Ambrozaitis, który podkreśla, że najbliższa deklaracja gabinetowych najmniej mówi o kwestiach społecznych, zawiera bowiem tylko dwa punkty: reformy rolna i podniesienie wydajności pracy. To drugie musi nastąpić, ale nie tylko u robotników, lecz w całym społeczeństwie i rząd winien tu świecić przykładem. Co do reformy rolniej, to zwolnienie tempa tej mówca uważa za wielki błąd pod względem narodowym i gospodarczym, nie mówiąc już o społecznym. Szczególną uwagę rząd musi zwrócić na emigrację, którą w ub. roku zabrakło krajowi około 20 tys. osób. Dotychczas jednak w tym kierunku nic, jak się zdaje, nie jest robionem. -

Pewne braki w polityce społecznej rządu mówca tłumaczy tem, że naczelnym zadaniem rządu jest dziś obrona niepodległości państwa. Z tego założenia wychodząc również, federacja pracy ustosunkowuje się do rządu. -

W sprawie neutralizacji Litwy mówca uważa za niemożliwą do zrealizowania. W polityce wewnętrznej konieczną jest reforma szkół w kierunku odczyszczenia ich od socjalistycznych wpływów. Ślawny memoriał profesorów ilustruje, jakie w dziedzinie oświaty wci panują u nas prądy: autorzy memoriału milcząc patrzą na szerzącą się bolszewizację kraju, a podnieśli swój głos sprzeciwu, gdy zgubna ta akcja została zlikwidowana. Federacja pracy poprze rząd. -

Po przemowie pos. Ambrozaitisa zostaje zarządzona przerwa, podczas której do Sejmu po raz pierwszy od przewrotu grudniowego przybywa pos. Plečkaitis /soc. dem./. Frakcja social-demokratyczna znajduje się więc w komplecie. Z ludowej brakuje pos. Radisa, który wyjechał do Ameryki. Na ławach chrześc. demokratycznych brak paru osób, mniejszości prawie in corpore. Narodowcy i posłowie partii gospodarzy wszyscy. -

Po przerwie trybunę zajmuje pos. Kinner /fr. niem.-kłajp./ który w imieniu mniejszości narodowej wch. składa następujące oświadczenie:

"Jestem upoważniony przez frakcję: polską, żydowską, i niemiecko-kłajpedzką do oświadczenia, iż sytuacja polityczna, jaka obecnie w Litwie się wytworzyła, nie daje możliwości stworzenia normalnych stosunków parlamentarnych i dlatego ponienione frakcje w głosowaniu nad kwestią zaufania obecnemu Gabinetowi Ministrów udziału nie wezmą". -

Następnie przemawia Premjer p. Woldemas. Z nie mniejszym zainteresowaniem, niż społeczeństwo i posłowie czekali deklaracji, czekał rząd opinii Sejmu o swej polityce. Przewrót bowiem 17 grudnia pełną Litwę na nowo, co do których posłowie mieli sposobność wypowiedzieć się. Pierwsza zasada polityki zagranicznej - niepodległość Litwy ze stolicą Wilnem nie wywołała różnic zdań i spotkała się z jednomyślną aprobatą. Druga natomiast wywołała pewne wątpliwości, albo wręcz sprzeciw. Niektórzy unikali wyraźnego wypowiedzenia się w tej sprawie. Pos. Kairys np: poprzestał na ogólnikowym powiedzeniu, że przylacza się do opinii posła Toluszasa co do całej deklaracji. Tymczasem, jeżeli przylacza się to obejmowało i sprawy polityki zagranicznej, to należało wyrazić nie to znacząc, gdyż o pinię pos. Toluszasa jest wręcz przeciwna temu, co mówił w tej kwestji p. Kairys. - Drugą podstawę linii polityki zagranicznej rozumiano naogół opacznie - pod ścisłymi stosunkami z wielkimi państwami należy rozumieć zawarcie unii, federacji i t.p. Polityka rządu jest otwarta i wyraźna. Żadne tajne rokowania między nami nie są prowadzone. Interesom i niepodległości Litwy nie grozi żadne niebezpieczeństwo. Rząd nie sprzedaje ich ani Moskwie, ani Berlinowi, ani Warszawie. -







W kwestiach polityki wewnętrznej opozycja więcej mówiła o przeszłości, niż o przyszłości, prowadząc z trybuny agitację partyjną. Stąd w wojennym rządzie obecnym nie wprowadzał. Stało się to za czasów, gdy u władzy był gabinet p. Słeszewicza. Jeżeli więc stało się to nielegalnie, to odpowiedzialnym da dopuszczenie do tego mógłby być tylko p. Słeszewicz. Obecnie już jednak stąd w wojennego uchwały nie można, gdyż równałoby się to odebraniu broni wartownikowi, stojącemu na straży bezpieczeństwa państwa.

W kraju rozpowszechniane są odezwę, nawołującą do obalenia rządu. Przekładają do tego rękę i niektórzy posłowie. Otóż niech wiedzą oni, że nieetykalność burzycieli państwa przed odpowiedzialnością nie uchroni.

Rząd nie walczy z prasą, lecz ze złą tendencją prasy. Cenzura ulegnie wkrótce zniesieniu, lecz walka ze szkodliwym kierunkiem prasy nie ustanie. Co do zmian konstytucji należy pamiętać, że Konstytucja jest dla Litwy, a nie Litwa dla konstytucji i wypadnie ją zgodzić z interesami państwa skorygować.

Kończąc, premier oświadcza, iż liczenie głosów za i przeciw zostało z dniem 17 grudnia pogrzebane. W Litwie nie może być opozycji przeciwko Litwie. Jeżeli się ona ukaże - zostanie zniechęcona. Sejm winien pracować, a nie politykować. Pracy jest wiele i do niej rząd nawołuje wszystkich.

Pos. Kwieska /lud/ w gorących słowach oponuje Premierowi, dowodząc, że litewska kultura narodowa nosi w sobie pierwiastki demokratyzmu i poszanowania dla woli ludu.

Następnie Marszałek Stulginskis odczytuje dwie zgłoszone formuły nieufności: nieumotywowaną frakcji soc. - demokrat. i umotywowaną frakcji ludowej. Formuły zaufania nie ma. Zabierając głos o motywach głosowania, pos. Pajausis oświadcza, iż frakcja ludowa poprze formułę nieufności.

W głosowaniu formuła frakcji socjal-demokratycznej otrzymuje 36 gł. /15 soc. dem. i 21 lud/. Ponieważ § 150 statutu Sejmu przewiduje, że nieufność może być wyrażona absolutną większością głosów /t.j. 43 głosami/ formuła upada.

Także los spotyka formułę frakcji ludowej.

Przed zakończeniem posiedzenia w kwestii osobistej przemawia pos. Szmulskis /chrz. dem/.

Następne posiedzenie we wtorek 15 marca r.b.

"Lietuvos Žinios" o dyktatorskich zakusach tautininków.

"Lietuvos Žinios" N. 41 z 21/II. r.b. Artykuł p.t.: "Zajmijmy się". Streszczenie:

Imię dr. Basanowicza stało się dziś symbolem jedności narodu litewskiego. Mała Litwa nie powinna o tym zapominać. Ze wszystkich stron - za wiatkiem może północ - otacza Litwę potężne, niezbyt przylazne państwa. Grozi wciąż agresja polska. Coraz mocniej też odczuwa się ekonomiczna presja Niemiec. Przedewszystkiem więc zaleconą byłaby narodowi litewskiemu jedność i solidarność. Zwłaszcza dziś, gdy rządzące sfery litewskie "uważają się za mniejszość" kwalitatywną, narzucać chcą swą wolę całemu narodowi i przenosić o dyktaturach monarchiach i t.p. Są to eksperymenty sprzeczne z demokratycznym duchem republiki litewskiej i - jako takie - wręcz niebezpieczne dla egzystencji niepodległej Litwy. Mały kraj potrzebuje spokojnego, opartego na zasadach istotnego parlamentaryzmu rozwoju. Tautininkowie zdają się o tym zapominać.







## X. KRONIKA . a/Zagraniczna.-

**Sprawa podjęcia litewsko-niemieckich rokowań handlowych.** - "Rudhasu" podaje, iż jak zakomunikowano dziennikom berlińskim, w niedawno zawartym układzie niemiecko-litewskim chodzi jedynie o t.zw. małą komunikację nadgraniczną, która faktycznie jest już od dawna stosowana. Co do początku ogólnych rokowań w sprawie zmian niemiecko-litewskiego traktatu handlowego, to sprawa ta narazie jest jeszcze omawiana.-

**Zaprzeczenie poselstwa sowieckiego.** - Biuro prasowe przedstawicielstwa sowieckiego w Kownie podaje co następuje: pismo "Tautos Valia" zamieściło 21 b.m. wiadomość, przedrukowaną następnie przez pismo "Darbininkas", która przedstawia posła sowieckiego w Litwie Aleksandrowskiego, jako agenta kominternu i zarzuca mu, że odbył rozmowę z pewną osobą, której p. Aleksandrowski miał rzekomo oświadczyć, iż Rosja Sowiecka po zdobyciu tej wiosny Wilna nie będzie go mogła zwrócić burżuazyjnej Litwie. Pomienione biuro prasowe jest upoważnione do oświadczenia, że o ile powyższa wiadomość dotyczy pełnomocnego posła ZSSR Aleksandrowskiego jest ona czystym wytworem. P. Aleksandrowski nie miał okazji i nie mógł mieć z nikim podobnej rozmowy. Wszyscy przecież dobrze wiedzą, iż p. Aleksandrowski nie jest agentem kominternu i że wogóle agenta takiego Litwa nie ma i zbędne jest tego dowodzić.-

**Ostrzeliwanie strażniczy K.O.P. w Podbrodziu.** - W dniu 9 b.m. policja litewska ostrzelała z miejscowości Porv, Kotrzniszki i Awiżanice strażnicę K.O.P. w Podbrodziu. Przyczyną tego awanturniczego wystąpienia są dotychczas nieznane, zachodzi jednak, wyrażnie skryształizowane zresztą przewidywanie, że chodzi tu o sprowokowanie polskich żołnierzy. Fakty te mnożąc się ostatnio robią wrażenie akcji celowo prowokacyjnej i inspirowanej z góry. Ażeby uzasadnić to przypuszczenie wystarczy tylko wymienić kilka ostatnich wypadków wybitnego zuchwalstwa straż granicznej litewskiej, a więc: wtargnięcie policjantów litewskich na nasz teren i ostrzeliwanie żołnierzy w miejscowości Iwigniany w dniu 8.II.r.b. Napad na mieszkańca Markowszczyzny Prokopa dokonany w dniu 1.III.r.b. przyczem policjant litewski usiłował zabić córkę Prokopa i wreszcie wypadek ostrzeliwania polskiego terenu nad Niemnem w pobliżu cegielni Andrzejewskiego, jaki miał miejsce w dn. 26.II.r.b. Wszystkie te fakty świadczą wymownie o wybitnie prowokacyjnych tendencjach, jakimi kierują się Litwini popychając swoich strażników drogą zbrodni do prowokowania polskich placówek granicznych.-

**Zwinięcie konsulatu angielskiego w Klaipėdzie.** - Konsulat angielski w Klaipėdzie został od dnia 26 lutego r.b. zamknięty. Tymczasowo wszystkie sprawy należące do konsulatu angielskiego w Kownie, /Elta/.-

**Przybycie przedstawicieli litewskich w Berlinie i Moskwie do Kowna.** Dnia 1 marca przybył do Kowna przedstawiciel litewski w Niemczech p. Sidzikauskas. Złożył on rządowi sprawę z litewsko-niemieckich rokowań, które mają być podjęte. Należy się również spodziewać przyjazdu przedstawiciela litewskiego w Moskwie p. Bakiruzaitisa. Przy udziale jego odbędzie się narada w sprawie wznowienia sowiecko-litewskich rokowań ekonomicznych.-

**Nowy konsul litewski w Twlży.** - Z rozporządzenia ministra spraw zagranicznych prof. Wolderarasa konsul litewski w Twlży Masiulis został odwołany ze swego stanowiska. Na jego miejsce zamianowano urzędnika ministerstwa spraw zagranicznych Jatulisa, który w dniu 1 marca udał się do Twlży.-

**"Telegraphen Union" o deklaracji prof. Woldemarasa.** - Omawiając nową programową litewskiego premiera Woldemarasa, niemiecko-nacjonalistyczna "Telegraphen Union" pozostająca w ścisłych stosunkach z niemieckim urzędem







spraw zagranicznych stwierdza, że podkreślanie w jego mowie nastrojów antypolskich nastąpiło tylko ze względów na Niemcy, w rzeczywistości jednak z wników Woldemarasa widać, że uważa on porozumienie z Polską za możliwe. Woldemaras zaznacza, że porozumienie mogłoby nastąpić w drodze zawarcia paktu t. zw. wschodniego Locarno, opartego na tych samych zasadach, na jakich opiera się Locarno Zachodnie. Rokowania z Polską Litwa nie może się przeciwstawić już ze względu na wcielenie Klaipėdy do Litwy, które powoduje konieczność otwarcia żeglugi na Niemnie oraz ze względu na konieczność porozumienia w sprawie kolejowej komunikacji tranzytowej. Litwa wprowadzić nie może bez odzwyskania Wilna i Grodna nawiązać stosunków z Polską nor malnych, nie będzie się jednak opierała rokowania z Polską nawet w tym wypadku, gdyż tylko część żądań litewskich miała widoki powodzenia. Trzymając się właściwej treści mowy Woldemarasa stwierdza należy, że w porównaniu do dotychczasowych przemówień polityków litewskich ostatnia mowa Woldemarasa zwraca uwagę przede wszystkim z powodu znacznego osłabienia antypolskiego charakteru, cechującego wszystkie dotychczasowe wystąpienia litewskie.

W s f e r a c h d y p l o m a t y c z n y c h . - P. F. W. Graan dijk został mianowany attaché przy poselstwie holenderskim w Litwie i od 3 marca przystąpił do pełnienia swych obowiązków.

#### b/ Kronika polityczna.

N i e d o s z l v p o j e d y n e k p o s l a T o l u s z v a . Na posiedzeniu Sejmu w dniu 3 marca poseł Toluszysa w swym mowie podczas dyskusji nad deklaracją Gabinetu Ministrów użyczył mowy zwrotu, który odczuł jako osobistą obrazę. Minister Spraw Wewnętrznych, pułk. rez. Musteikis, Bon pos. Toluszysa natychmiast zjawili się dwóch świadków pułk. Musteikisa, leader ludowców jednak podobno odmówił go przeprosić, jak również wyzwanie na pojedynek nie przyjął.

Posłowie frakcji ludowców wystosowali list otwarty do prezosa frakcji p. Toluszysa, oświadczając, iż mowa jego przed wygłoszeniem jej w Sejmie była rozważana i zaaprobowana na naradzie frakcyjnej i nie właściwym jest wyciąganie z niej jakich bądź wniosków natury osobistej. Frakcja widzi w tej mowie jedynie charakterystykę metod rządzenia obecnego Ministra Spraw Wewnętrznych i nie dopatrując się żadnej podstawy do obrazu osobistej, wyraża swą solidarność we wszystkim, co było powiedziane przez pos. Toluszysa 3 marca w Sejmie, oraz wyraża pogadkę dla niekulturalnej strony rozstrzygnięcia sporu, która jest przeżytkiem feudalizmu i karana ustawowo, którą obrał p. Musteikis, nie chce skorzystać ani z sądu państwowego, ani rozjemczego, który mu p. Toluszysa zaproponował przez świadków.

Konflikt między pos. Toluszysem a min. Musteikisem był rozważany na posiedzeniu Rady Adwokatów Przewodzących 7 marca r. b. Na posiedzeniu tem Rada, biorąc pod uwagę: 1/ że pojedynek jest zakazany na mocy art. 481-485 Litewskiego Kodeksu Karnego, 2/ że adwokat przewidywając, jako obrońca prawa i sprawiedliwości, nie może świadomie przekraczać ustawy oraz 3/ że ten zakaz kodeksu karnego odpowiada w zupełności moralnym i prawnym pojęciom naszego społeczeństwa, według których jakikolwiek bądź zamach na pozbawienie człowieka życia jest niedopuszczalny - uchwaliła zakaz pos. adw. Z. Toluszysowi przysięgę wyzwania p. Musteikisa na pojedynek i o tem wyzwanie natychmiast donieść.

Z n i s z c z e n i e d r u k a r n i " L i e t u v o s Z i n i o s " Dnia 11, III, 27 r. o godz. 3 rano nieznani sprawcy dokonali w Kownie zamachu bombowego na budynek mieszczący redakcję i drukarnię organu litewskich socjal-ludowców "Lietuvos Zinios". Drukarnia wraz z maszynami oraz magazyn zostały zupełnie zniszczone. Lokal redakcji ucierpiał również mocno od wybuchu. Po rzuceniu bomb usłyszano dwa wybuchy. Zachodzi podejrzenie, że ma się tu do czynienia z zamachem politycznym. Policja wdrożyła śledztwo.

"Lietuvos Zinios" podają szczegółowy obraz zniszczenia, spowodowany przez wybuch. Podwórce usiane kawałkami szkła. Parter zupełnie bez okien, drzwi od oficyny na środku podwórka. Na piętrach niektóre zaledwie szwy ocalały. Ściany gmachu w trzech miejscach pęknięte.







Maszyny powracane, potłuczone. Duża maszyna "Frankental" rozbita na kawałki, gdyż pod nią był podłożony materiał wybuchowy. Sprzęty zamieniły się w drzazgi. Na pierwszym piętrze przebita na wylot podłoga. Kasty zecerskie porózzrucane, czcionki rozsypane z opadłym tynkiem i odłamkami porózzbijanych mebli. Piece i ściany popękane. Drugie piętro prawie nie ucierpiało - jedynie tynk się osypał, szły by powypadały. Dozorca drukarni powiada o swoich wrażeniach i szczegółach wybuchu. Zazwyczaj wstawał on o pół do 5. ej, by opalać piece. Gdy krytycznego dnia udał się nad ranem do drukarni i zbliżył się do jej drzwi, rozległ się tam okropny huk. Odważny dozorca nie zląkł się jednak i wpadł do drukarni. Tu oczom jego przedstawił się widok zupełnej ruiny. Gdy biegł ztem schodami na dół parter był w płomieniach. Pracownik administracji "Lietuvos Zinios" zamieszkały w domu, w którym się zdarzył wybuch opowiada, iż wstrząśnienie wybuchu wyrzuciło go z łóżka. W neglizju wybiegł na podwórze, pośród płomieni i dymu. Zatelefonował natychmiast do straży ogniowej. Wkrótce zaczęto gasić pożar, przybyła policja i zaczęli się zbierać ludzie. Redaktorka "Lietuvos Zinios" p. F. Bortkiewiczowa otrzymała od C. K. ludowców, redakcji i współpracowników "Lietuvos Zinios" wyraz kondolencji z powodu wybuchu. Treść tej kondolencji jest następująca: Pani Felicji Bortkiewiczowej, Redaktorce "Lietuvos Zinios". Tej nocy wysadzono drukarnię spółki "Varpas" i redakcję dziennika demokratycznego na czele którego stoi Szanowna Pani. Jedynie cud sprawił, że pani pozostała przy życiu, po tym bezecnym zarchu na obrońców porządku w demokratycznej Litwie. Z powodu nieszczęścia, jakie panią dotknęło, wyrażę jej najgłębsze współczucie. Organ władzy cywilnej i wojskowej po obejrzeniu miejsca wybuchu stwierdził, że pod dużą maszyną firmą Frankental było podłożone dwa kilogramy prochu perokseliny.

"Rytas" informując o szczegółach wybuchu, oszacowuje straty w drukarni na 400.000 litów, inne na 100.000 litów, razem - około pół miliona. Drukarnia "Varpas", jak pisał "Lietuvos Zinios" została założona ze środków postępowego społeczeństwa i Litwinów amerykańskich. Na odbudowanie wysadzonej drukarni "Lietuvos Zinios" między innymi złożyli ofiarę J. Krikszczunas - 100 l. dr. J. Staugaitis - 500 l. i J. Wileiszwa 200 litów.

**Odroczenie spraw w sądku Głowackiego** - Dnia 7 marca miała się odbyć sprawa generała Griegalunaga s. a. - Dnia 7 marca miała się odbyć sprawa generała Griegalunaga Głowackisa, wytoczona mu przez Ministerstwo Wojsk. Atoli wskutek tego, iż oskarżonemu wypadło wnieść w sprawach służbowych, proces wypadło odroczyć. Terminu rozważenia sprawy nie ustalono.

**Minister Aleksa** - Wiadomości, jakie się ukazały niedawno w prasie miejscowej o rzekomym wycofaniu się Ministra Rolnictwa, pos. Aleksy z partii Gospodarzy, do której należał nie od powiadają rzeczywistości.

**Zmiany w administracji** : Od dnia 1 kwietnia naczelnik pow. Olickiego Misiurewicz zostaje przeniesiony na stanowisko naczelnika powiatu Szakiowskiego. Szakiowski zaś naczelnik powiatu Zemaitis uzyska stanowisko w innym powiecie. Nadto od dnia 1 kwietnia stanowisko naczelnika pow. Taurogskiego obejmie Ignacy Stungiewicz, naczelnika zaś pow. Olickiego - Piotr Arawiczus. Dekretem Prezydenta Republiki, sędzia pokoju pow. Taurogskiego J. Gudauskas został zamianowany członkiem sądu pow. Pomerieskiego.

**Interwiew ministra wojny** . Na zapytanie dziennikarza jednego z pism litewskich o losie stanu wojennego na Litwie, minister spraw wojskowych pułkownik Merkis odpowiedział: Już zostało wydane odpowiednim władzom wojskowym rozporządzenie o zniesieniu stanu wojennego na terenie całej Litwy z wyjątkiem Kowna i Szawel. W związku z możliwością rozwiązania Sejmu stanu wojennego w Kownie i Szawelach znieść nie można. O ile zaś sejm będzie kontynuował swą pracę nadal - to stan wojenny będzie i tam zniesiony. Na pytanie o pertraktacjach z Polską p. minister odpowiedział, iż takich bądź tajnych pertraktacji z Polakami nie może być mowy. Żadne propozycje Polaków nie zmuszą rządu do prowadzenia takich kulisowych rokowań. O ile rokowania będą nawiązane do tylko jawnie. Śmiesznem jest mniemanie, że pp. Joczys i Wajkożkaitis jedźdili do Paryża w sprawie nawiązania pertraktacji z Polską. Jedźdili oni w swoich sprawach osobistych.







Memoriał profesorów z "Lietuvis" organ narodowców, pisze, iż niedawno do redakcji oraz polityków i działaczy litewskich został przesłany memoriał, podpisany przez następujących profesorów i docentów Litewskiego Uniwersytetu: dr. J. Szlupasa, K. Szlupasa, L. Wajlonisa, W. Krewego, Mickiewiczusa, P. Augustajtisa, Michała i Wacława Birżvskich, A. Janulaitisa, P. Leonasa i R. Szlupasa. Memoriał zawiera oświadczenia profesorów, iż obecnie polityka rządu litewskiego prowadzi kraj do zguby ekonomicznej i utraty niepodległości.

c/Kronika z zakresu spraw polskich i innych mniejsz.nar.

Dyminacja referenta szkół polskich w Ministerstwie Oświaty. - "Lietuvis" podaje, iż z rozporządzenia Ministerstwa Oświaty został usunięty z zajmowanego stanowiska "z powodu braku etatów" referent szkół polskich p. Abramowicz.

Sytematyczne prześladowanie przez rząd Woldemarasa polskiej oświaty na Litwie. - "Dzień Kowieński" w szeregu numerów umieszcza wzmianki, świadczące o sytematycznym prześladowaniu polskiej oświaty przez rząd Woldemarasa. "Dzień Kowieński" NN.25,26,28,34,36,38,43,44,45,46.

Jak się dowiadujemy z rozkazu komendanta kiejdańskiego zostali zamknięte oddziały T-wa "Pochodnia" w Zeimach, Kiejdanach i Datnowie. Biblioteki oddziałów tych opieczetowano. Przyczyna zamknięcia nie jest wiadoma.

Jak się dowiadujemy, 24 stycznia został aresztowany p. Wincen-ty Lipniewicz, nauczyciel polskiej szkoły początkowej w Kodziach, gm. Kopciowskiej, pow. Sejneńskiego. Aresztowany etapem został odstawiony do Mariampola, stamtąd zaś do Kowna. Przyczyna aresztu nie jest znana.

Lokal polskiej szkoły początkowej w Kodziach pow. Sejneńskiego został zajęty przez policję pograniczną, przez co szkoła nie może funkcjonować.

26 grudnia r.ub. Zarząd T-wa "Oświata" w Birżach zwrócił się do komendanta wojennego miasta i pow. Birżańskiego z prośbą o pozwolenie na urządzenie 4 stycznia r.b. zamkniętego wieczorku, na którym dzieci szkółki polskiej miały odegrać parę komedylek świątecznych z deklamacjami, muzyką i tańcami. Komendant jednak pozwolenia nie dał "dla uniknięcia nieporozumień". Na zakaz komendanta została zanesiona skarga do Ministra Obrony Krajowej, który 25 stycznia skargę tę odrzucił. Jest rzeczą nader zajmującą, jakie są istotne przyczyny zakazu zabaw polskiej dziatwy szkolnej w Birżach. Jak wiadomo zabawy takie w czasie świąt odbywały się tam tradycyjnie od szeregu lat. Nie od rzeczy zaznaczyć, iż w tym roku pozwolono na wieczorki litewski i łotewski.

Jak się dowiadujemy policja pograniczna 27 stycznia aresztowała i wydalila do pow. Szakiowskiego Władysława Burbę, gospodarza z Kodz gm. Kopciowskiej. Przyczyna aresztowania nie jest znana.

29 grudnia r.ub. z rozkazu komendanta został zamknięty oddział T-wa "Pochodnia" w Pacumelach. Było to jednym z pierwszych zarządzeń komendanta, - rozkaz nosi Nr.3.

Kursy wieczorowe dla dorosłych przy polskiej szkole początkowej w Kiejdanach mają już swoje epopeje. Otwarte 20 stycznia r.b. za tydzień na skutek rozporządzenia inspektora zostały one zamknięte. Dzięki staraniom osób zainteresowanych udało się wyjednać ich ponowne otwarcie. W ub. środe 9 lutego jednak znów zamknięto je tym razem przez policję.

24 stycznia zostały zamknięte przez policję wieczorowe kursy dla dorosłych przy polskiej szkole początkowej w Piwożunach pow. Olickiego.

5 lutego z rozkazu wojennego komendanta dokonano rewizji w polskiej szkole początkowej w Kiejdanach. Rewizji dokonał osobiście wojenny komendant w towarzystwie urzędnika policji politycznej. Podczas rewizji nic nie znaleziono, zabrane jednak deklaraty rodziców, stwierdzające ich narodowość polską i domagające się nauczania swych dzieci w polskiej szkole.







W ostatnich czasach z rozporządzenia Ministerstwa Oświaty pod pretekstem "nieznajomości języka litewskiego" lub "nieumiejętności w nauczaniu" rozpoczęło się usuwanie z posad nauczycieli polskich szkół początkowych, pomimo, iż na początku bieżącego roku szkolnego zostali oni zatwierdzeni, uzyskując ulgi do końca roku, jak co do cenzusu, tak również języka litewskiego. Otóż jak się dowiadujemy zostały usunięte nauczycielki: p. Szablówna i p. Kłopotowska, oraz nauczyciel w Kodziach p. Lipniewicz. Poza tem zaproponowano wywalić z posady nauczycielkę w Datnowie p. Szukszcinę oraz p. Rymowiczową w Dawkajniach, od nauczycielki p. Sankowskiej zażądano świadectwa z 4 klas języka litewskiego, pomimo, iż została ona w swoim czasie zatwierdzona do końca roku szkolnego z posiadaniem cenzusem.

Władze nie udzieliły zezwolenia na doroczne zebranie członków oddziału T-wa "Pochodnia" w Zoślach, które miało się odbyć w ub. niedzielę 20 lutego.

Od p. Muszyńskiej, nauczycielki w Pomuszu, Ministerstwo Oświaty zażądało świadectwa z 4 klas języka litewskiego, pomimo, iż z posiadaniem cenzusem była ona zatwierdzona przez Ministerstwo do końca roku szkolnego.

We wtorek 22 lutego została aresztowana nauczycielka polskiej szkoły początkowej w Kiejdanach p. M. Januszkiewiczówna. Wieczorem dnia tego władze zjawiły się do lokalu szkoły, gdzie w tym czasie odbywały się wykłady na polskich kursach dla dorosłych i natychmiast odstawiły p. Januszkiewiczówną do policji., stamtąd zaś na pociąg, przed odejściem którego zaledwie pozwolono jej wziąć z domu najniezbędniejsze rzeczy. P. Januszkiewiczówna została wysłana do Rakiszek na czas trwania stanu wojennego.

Jak się dowiadujemy kierowniczka polskiej szkoły początkowej w Kiejdanach p. Januszkiewiczówna została wysłana do Rakiszewskiego powiatu za otwarcie przy tej szkole kursów dla dorosłych bez pozwolenia. Istotnie kursy otwarto na podstawie § 8 ustawy o szkołach początkowych, która żadnego specjalnego pozwolenia nie wymaga. Zresztą potwierdziło to samo Ministerstwo Oświaty w piśmie do kiejdańskiego inspektora szkół początkowych, prosząc go, aby nie czynił przeszkód w pracy kursów. Za co tedy wysłano p. Januszkiewiczównę?

Inspektor szkół początkowych pow. Trockiego zabronił otwarcia kursów dla dorosłych przy polskiej szkole początkowej w Wosztortanach bez specjalnego pozwolenia. P. inspektor najwraźniej rozminął się tutaj z prawem, ponieważ, jak wiadomo kursy dla dorosłych są otwierane na podstawie § 8 ustawy o szkołach początkowych i żadnego specjalnego na to pozwolenia nie potrzeba.

**L i s t o t w a r t y p o s ł a n a S e j m G i z y n s k i e g o d o s w v c h w v b o r c ó w .** - Jako przedstawiciel polskich warstw robotniczych i Polaków drobnych właścicieli miejskich i wiejskich, uważam za potrzebne złożyć niniejsze oświadczenie w sprawie głosowania nad deklaracją Gabinetu Ministrów, jakie odbyło się na posiedzeniu Seimu 8 marca r.b. Na wstępie muszę zaznaczyć, że stanowczo byłem zdecydowany głosować przeciw deklaracji ze względów następujących:

1/Miedzy członkami obecnego rządu nie widzimy ani jednej osoby, której przeszłość dawałaby chociaż najmniejszą gwarancję troski o sprawy ludu pracującego. Wszyscy ministrowie należą do konserwatywnych partji i wobec tego nie należy się dziwić, że ten gabinet w ciągu trzech miesięcy rządzenia krajem odznaczył się wydaniem całego szeregu zarządzeń krzywdzących warstwy robotnicze;

2/Kwestia robotnicza i bezrobocie nie jest należycie ujęta przez deklarację. Deklaracja mówi o podniesieniu wydajności pracy, a właściwie nie mamy co podnosić, bo pracy niema, rząd musi wpieryć stworzyć lepsze warunki do pracy, ożwić życie gospodarcze kraju znaleźć sposoby do wybrnięcia z kryzysu, a do tego czasu czemś realnem ulżyć ludziom, którzy wiele pracują, a zaledwo nędznie i z biedą mogą przeżyć. Od rządu dziś każdy czeka nie dodawania otuchy klepaniem po ramieniu i nie jakowej nadziei na lepsze czasy, lecz jasnych, określonych projektów, prowadzących do wzrostu dobrobytu w społeczeństwie i kraju. A gdzie odpowiednie ustawy wewnętrzne, pod ochroną których lud miałby spokojnie bez obawy i trwogi pracować? Gdzie kasę robotnicze, ubezpieczenie od nieszczęść







liwych wypadków w razie choroby, śmierci i t.d.? Zadnego zapewne nie daje deklaracja, że w przyszłości polscy robotnicy na roli nie będą krzywdzeni, jak było dotąd i dostaną na równi z innymi działki ziemi, a osadnicy i drobni rolnicy niezbędne zapomogi. Na wszystkie te pytania deklaracja nie daje zadowalniającej odpowiedzi. - Nie będę wspominał o tych wszystkich sprawach, które ostatecznie były oświetlone tak z trybuny sejmowej, jak również w prasie. Oto są powody, dla których zdecydowany byłem głosować za wotum nieufności obecnemu rządowi. Jednak Polska Frakcja Sejmowa łącznie z dwiema innymi frakcjami mniejszości narodowych zdecydowała obszerniejszego oświadczenie nie składać i w głosowaniu udziału nie brać. To też nie zmieniając swego włożonego powyżej poglądu, by nie łamać jednak solidarności Polskiej Frakcji w sprawach ogólnopoliitycznych, a tem samem i solidarności wszystkich mniejszości narodowych, również wstrzymałem się od przemówienia i głosowania. Poseł na Sejm. /-/ T. Giżwiński. -

W y m o w n y k o m u n i k a t. "D n i a K o w i e Ń s k i e g o". - "Dzień Kowieński" w N. 57 podaje p. t. "Do Worn" do połowy skreślony przez cenzurę następujący komunikat: 7 stycznia r. b. z rozkazu komendanta Uciańskiego zostali aresztowani i wysłani do obozu koncentracyjnego w Wornach na cały czas trwania stanu wojennego mieszkańcy gmin Janiskiej pow. Uciańskiego p. Zabłocki, J. Bukaniec i 70-letni staruszek Jan Turczyński. Oprócz deportowania zostali oni ukarani: Zabłocki i Turczyński po 600 lit. każdy, Bukaniec - 300 lit. Należy zaznaczyć, że policja odebrała podpis parafian Polaków, mające być dołączone do pódania o zwolnienie aresztowanych. -

#### d/Kronika wojskowa. -

O b r a n i e z a r z ą d u r a d y w o j s k o w e j. - Na zjeździe delegatów wszystkich oddziałów wojskowych, który się odbył 27 lutego b. r. został wybrany Zarząd rady wojskowej, w skład którego wchodzi: prezes - ge. dr. Nagiewicz, wiceprezesowie: pułk. szt. gen. Skorupski, i poruczn. gen. szt. Plechowicz, skarbnik - pułkown. Acukas i sekret. maj. Kałatawicz. /LITA/

#### e/Kronika oświatowa. -

Z a m k n i e c i e s z k o ł y f i l m o w e j. - "Lietuva" podaje, iż Ministerstwo Oświaty zamierza zamknąć z powodu nieodpowiedniego kierownictwa szkołę filomową p. Sienkiewiczówny. -

#### f/Kronika emigracyjna. -

W z m o ż o n a e m i g r a c j a. - Dnia 28 lutego i 1 marca wyemigrowało z Kowna do Stanów Zjedn. 7 uchodźców, do Kanady 27, Kuby - 1, Afryki Południowej - 6, Urugwaju 4, Argentyny - 14, Brazylii 38. Ostatnio liczba emigrantów, zgłaszających się do biur emigracyjnych znacznie się zwiększyła.

W miés. lutym r. b. wyemigrowało 987 osób, w tem: do Brazylii - 369, do Urugwaju - 56, Afryki Południowej - 54, Stanów Zjedn. - 56, Argentyny - 186, Kanady - 263, Makawu - 6, Palestyny - 5, Chin - 1, Kuby - 3. -



