

# BIULETYN KOWIEŃSKI

## WILBI

WILEŃSKIE BIURO INFORMACYJNE (WILBI) JAGIELLOŃSKA 6—2.

Nr.

Wilno, dnia

1928 roku.  
21 kwiecień

119.

### Treść numeru:

#### I. ZAGADNIENIA POLITYKI ZAGRANI CZNEJ.

Dział, Str.

- |  |    |     |
|--|----|-----|
| 1. P. Voldemaras w sprawie stosunków z Polską.-  | I. | 1.  |
| 2. "Lietuvos Aidas" o stosunkach gospodarczych z Polską.-  | "  | 3.  |
| 3. Prasa litewska w sprawie stosunków z Polską.-   | "  | 5.  |
| 4. "Lietuvos Aidas" w sprawie działalności Pleczkajtisa.-  | "  | 6.  |
| 5. "Lietuvos Žinios" w sprawie działalności Pleczkajtisa.-   | "  | 7.  |
| 6. Tekst dokumentów w sprawie odszkodowania z tytułu akcji gen. Żeligowskiego, złożonych podczas rokowań królewieckich.- | "  | 8.  |
| 7. Wyjazd biskupów litewskich do Rzymu.-   | "  | 11. |
| 8. Nowy attaché wojskowy Lotwy w Kownie.-  | "  | 11. |
| 9. Nowy poseł estoński w Kownie.-  | "  | 11. |

#### III. ZAGADNIENIA POLITYKI WEWNĘTRZNEJ I ŻYCIE SPOŁECZNE.

- |  |      |    |
|--|------|----|
| 10. Prasa opozycyjna o stosunkach wewnętrznych.-                       | III. | 1. |
| 11. "Rytas" o roli społeczeństwa litewskiego w polityce zagranicznej.- | "    | 1. |
| 12. Kler litewski contra Voldemaras.-                                  | "    | 2. |
| 13. "Idische Stimme" w sprawie zbliżenia litewsko-żydowskiego.-        | "    | 3. |
| 14. Sprawa naczelnika więzienia -bandyty.-                             | "    | 3. |

#### X. KRONIKA ZAGRANI CZNA.

- |  |    |    |
|--|----|----|
| 15. W sprawie dalszych rokowań z Polską.-                  | X. | 1. |
| 16. Powrót d-ra Zauniusa.-                                 | "  | 1. |
| 17. Wyjazd p. Sidzikauskasa.-                              | "  | 1. |
| 18. Wyjazd posła sowieckiego.-                             | "  | 1. |
| 19. Przybycie pełnia angielskiego.-                        | "  | 1. |
| 20. Działalność agentów Pleczkajtisa.-                     | "  | 1. |
| 21. Śmierć kandydata na tron litewski.-                    | "  | 1. |
| 22. Udział Litwy w międzynarodowej konferencji kolejowej.- | "  | 1. |
| 23. Wyjazd delegacji litewskiej do Berlina.-               | "  | 1. |
| 24. Znowu Pleczkajtis.-                                    | "  | 2. |
| 25. Dziennikarze amerykańscy i polscy w Kłajpedzie.-       | "  | 2. |
| 26. Rewelacje litewskie o działalności Pleczkajtisa.-      | "  | 2. |
| 27. Rzekomy kolportaż bibuły propagandowej Pleczkajtisa.-  | "  | 2. |
| 28. Przybycie posła litewskiego w Moskwie do Kowna.-       | "  | 2. |
| 29. Dokoła rokowań z Polską.-                              | "  | 2. |

## X. KRONIKA WEWNĘTRZNA.

30.	Dokoła budżetu miasta Kowna.-	X.	4.
31.	Z Gabinetu ministrów.-	"	4.
32.	Zjazd Związku Kooperatyw Rolniczych.-	"	4.
33.	Wyjazd dyrektora Banku Litewskiego do Wilna.-	"	4.
34.	Nowy dyrektor Zarządu Kolei.-	"	4.
35.	Dokoła odchodu niepodległości Litwy.-	"	4.
36.	Projekt opłat od dróg lądowych.-	"	4.
37.	Powrót dyrektora Banku Litewskiego.-	"	4.
38.	Sybsydja amerykańskie dla studentów litewskich.-	"	4.
39.	Incydent pograniczny.-	"	4.
40.	Strzelanina na pograniczu.-	"	5.
41.	Konferencja katolików w Kownie.-	"	5.
42.	Przesunięcia w Sztapie Głównym.-	"	5.
43.	Pozyczka duńska dla miast litewskich.-	"	5.
44.	Zjazd przedstawicieli Związku Miast Litewskich.-	"	5.
45.	Budowa kościoła Niepodległości.-	"	5.
46.	Nowa ustawa o emigracji.-	"	5.
47.	Składki na zwolnienie redaktora odpowiedzialnego "Rytas'a" z więzienia.-	"	5.
48.	Zawieszenie "Lietuvos Linios" na okres jednego miesiąca.-	"	6.
49.	Sprawa afery ze słoniną amerykańską.-	"	6.
50.	Sprawa sądowa przeciwko Bistrasowi.-	"	6.

-----0009000-----

## I. ZAGADNIENIA POLITYKI ZAGRANICZNEJ.

P. Voldemaras w sprawie stosunków z  
Polską.

Prezjer Voldemaras udzielił w dniu 4-go kwietnia r. 1920, jednemu z przedstawicieli prasy polskiej następującego wywiadu w sprawie stosunków polsko-litewskich:

W Królewcu zrobiliśmy duży krok naprzód. Wprawdzie narażenie pozytywnego nic nie dopięto, jednak zorganizowano pracę, wyniki której są niewiadome.

Na podstawie dokonanych faktów żadnego proroctwa na przyszłość wydać niepodobna. Przyszłość, jak mówi Hugo, należy do Boga.

Ze strony litewskiej jest dobra chęć do porozumienia. Ale porozumienie wymaga dobrej chęci ze stron obu, nieraz warunków. Litwini robią wszystko, co tylko mogą, aby dojść do porozumienia. Odnosi się wrażenie, że w Polsce linja nie jest jednolita. Czasami odczuwaliśmy chęć porozumienia, a czasami chęć aneksji Litwy, czasami zaś chęć w prowadzenia w Litwie takiego regime'u, który Polsce byłby potrzebny.

Psychologja polityczna w obu krajach jest bardzo odmienna. Tkwi to w tem, żeż Polska patrzy w przeszłość, Litwa zaś w przyszłość. W Polsce się marzy o odbudowaniu starych stosunków z 17-go wieku, a w Litwie chce się zapomnieć o przeszłości. Jest jakiś atawizm w duszach litewskich wobec Polski.

Mickiewicz był Litwinem, ale był też i Polakiem. A zresztą do 19-go wieku pojęcia Polak i Litwin nie oznaczały tego co dziś, pojęcia te nie były sprzeczne, jak dziś.

Kiedy się rozpoczęło litewskie odrodzenie narodowe, wówczas nastąpił w społeczeństwie litewkiem pewien rozdźwięk. Litwini, mówiący po polsku, przestali być uważani za Litwinów. Jeżeli Piłsudski jest Litwinem, to jest on Litwinem starej formacji, on jest Litwinem z "Pana Tadeusza".

Są i inne powody niechęci. Od samego początku spotykał się ruch narodowy litewski z nieprzyjazną opinią w Polsce; Polska przyjęła niepodległościowy ruch litewski nie jako ruch ~~właściwy~~ narodowościowy, ale jako ruch idący z lewa, czerwony ruch podsycony ze wschodu. Antagonizm ujawnił się na tle światopoglądu. To była jedna onyika, druga zaś polegała na tem, że w chwili, gdy Litwa walczyła o niepodległość, z polskiej strony czyniono temu najwięcej przeszkód. Daje to bardzo smutne skutki: młoda generacja litewska wychowuje się w poglądach, które Polskę uznają jako synonim wroga.

Myśl uznawania Litwy jako synonimu komunizmu, nie była szczęśliwa. Kto jak kto, ~~któr~~ ale Polska, która przeszła okres doszukiwania się przez zandarmerję rosyjską "miatlezy" we wszystkim, co polskie - nie powinna była uciekać się do metody ponawiania Litwy o komunizm, lub twierdzenia, że Litwa jest wysypiskiem niemiedkim. Przecież byliśmy przez Niemców gnębieni i prześladowani. Obecny nasz prezydent, Smetona, był więziony, nasz poseł w Paryżu Klimas, onaj nie rozstrzelany. Gdy w roku 17-ym na wiecu litewskim odbytym w Peterburgu przeprowadziliśmy rezolucję w sprawie niepodległości Litwy, Niemcy jedynie usiłowali uczynić wszystko, aby niepodległościowy ruch litewski nie zwrócił się przeciwko nim. Tego momentu w Polsce nie chce się zrozumieć.

W Litwie nie mamy żadnych religijnych, czy narodowościowych walk. Dowód, że współpracujemy z Żydami. Tylko -nie możemy się dogadać z Polakami z Wilna i z Litwinami. Ale, jak wiadomo, neofici zawsze są najżarliwsi.

Kwestji "polskości" Wilna, żadna dyplomacja nie może



rozstrzygać. Każdy rząd musi być oparty na większości lub sile. Jak Polska rozumie kwestję wileńską? W roku 1917 przyszedł do mnie pewnego dnia jakiś pan i powiedział, że p. Paderewski chce się ze mną widzieć. Powiedział mi to w wielkiej tajemnicy. Zgodziłem się też jej dochować. Rozmowa z p. Paderewskim doszła do skutku. Dotyczyła ona kwestji wileńskiej. I po godzinie gawędy przekonało nas, że nie ma między nami różnic, niemal jak między kochankami. Zapytałem wówczas p. Paderewskiego, jaka będzie korzyść z identyczności naszych poglądów, a p. Paderewski odpowiedział, że chwilowo żadna, bo rozmowa nasza jest tajemnicą. W Polsce bowiem opinja była jeszcze nieprzygotowana. Opinja nie jest w Polsce przychylna dla Litwy.

„Litwie nie mówią źle o Polakach kierujących losami państwa. Przeciwnie zasługi Piłsudskiego w dziele odbudowy i naprawy Rzeczypospolitej Polskiej są w Kownie najupokorniej uznawane.

Co będzie dalej, to zależy od ~~konkret~~ załatwienia kwestji wileńszczyzny.

Wyjście nie jest dajrzate. Taki kwestja, jak wileńska, mogą być rozstrzygnięte po kilkudziesięciu latach. Przecież poglądy obu stron są diametralnie różne.

Całe społeczeństwo litewskie domaga się, aby o Wilnie nie zapominać. Podczas mego pobytu w Królewcu dostałem kilka naście telegramów. „Nie zapominać o Wilnie” - wołano do mnie. Litwini kaza mi prowadzić taką politykę, która prowadzi do odzyskania Wilna. I zapewniam Pana, każdy rząd, któryby się zgodził „zaprzepścić” Wilno - upadnie.

Jezeli chodzi o rzekomy lęk Litwinów przed wpływami kultury polskiej, to nie ma on miejsca. Tak Litwa, jak Polska, znajduje się pod wpływem zachodniej kultury. Procentowo Litwa rozwija się szybciej do Polski. Mały zadużo szkół, a dzieje się to dlatego, że w budżecie litewskim połowa jest przeznaczona na oświatę. Młodzież litewska kształci się zagranicą. Przed wojną co prawda młodzież litewska kształciła się w Galicji i w Małopolsce. Lecz dziś nasi studenci kształcą się w Paryżu; jest ich tam kilkuset. A więc inteligencja litewska wychowuje się pod wpływem zagranicy, a o niebezpieczeństwie supremacji kultury polskiej niema mowy. Zresztą i włościactwo litewskie stoi wyżej od polskiego.

Sytuacja gospodarcza, to co innego. Ale możemy się „bać” razem. Są na świecie wpływy silniejsze i groźniejsze od polskich. Przecież Niemcy są silniejsze od Polski, przecież sama Polska może ulec wpływom niemieckim. Polska jest jeszcze zbyt słaba gospodarczo, aby Litwa miała się jej lękać. Polska nie jest taka bogata.

Trzeba czekać. Czas, tylko czas może przynieść rozwiązanie. Czas wszystko robi.

Np. zagranicznej wagi czynniki, które mogą mieć taki czy inny wpływ na bieg wypadków na wschodzie Europy, nie powiedziały swego słowa. Rosja jest sfinks. Temniemniej - wyjście czasu przyniesie.

może to nastąpić również wtedy, gdy Polacy przekonają się, że bez załatwienia „sprawy” wileńskiej, niema porozumienia. Oby to porozumienie nie nastąpiło tylko zapóźno. Nie mamy czasu na stracenie. Historia nie stoi w miejscu.

Rokowania królewieckie fikcją nie były. Ale nie mogą one przynieść załatwienia wszystkich spraw, które pomiędzy Polską a Litwą powinny być załatwione. Niewątpliwie jednak rozmowy królewieckie były krokiem naprzód na drodze do porozumienia, które kiedyś powinno nastąpić.

Jezeli jednak w Polsce spodziewano się, że bez zwrotu Wilna da się coś zrobić, to była to wielka omyłka. Liga Narodów żąda od stron, aby pokój nie był „zagmatwany”. A dla sprawy pokoju lepiej jest nie mieć żadnych stosunków.



nie narazić Europę na niebezpieczeństwo swemi zlemi stosunkami. Wybór komisyj i decyzja prowadzenia rokowań, - to bardzo dużo. Litwini, uważają, że można zrobić dalsze kroki naprzód. Nikt w Litwie nie domaga się Łodzi lub Warszawy. To też zapowiedź ekonomicznych stosunków z temi miastami - to bardzo, bardzo wiele.

Wobec jednak zamknięcia granicy polsko-litewskiej, tekstylne towary z Łodzi, węgiel z Górnego Śląska, sól napolska, mogą przybywać do Litwy drogą "okólną".

Anglicy i Rosjanie nie mają dyplomatycznych przedstawicieli, a mimo to prowadzą interesy gospodarczej natury. Gdybyśmy się jednak zgodzili wpuścić na Litwę Polaków mielibyśmy napewno powtórzenie historii z przeszłości, jak z listem nauczycieli, który był falsyfikatem. Mogą się też zdarzyć wypadki zajść, wywołanych przez specjalnie w tym celu przysłanych Polaków. To są metody, na których się w Nowinie poznano. Pewnego dnia ogłasza się sfalszowany list, aby następnego dnia prasa polska żądała od marszałka Piłsudskiego położenia kresu "nadużyciom" litewskim.

Jezeli dochodzi do wojny, lepiej ginąć z honorem niż haniebnie kapitulować. I dlatego nie przestaniemy wołać o Wilno.

"Lietuvos Aidas" o stosunkach gospodarczych z Polską.

"Lietuvos Aidas" Nr. 95 z dn. 9. IV. r. b. Art. p. t. "Samobójcza polityka". Streszczenie:

Wiele się w prasie polskiej pisało i pisze o "samobójczej polityce litewskiej", polegającej na tem, że Litwa nie chce nawiązać stosunków normalnych z Polską. Według powszechnej w Polsce opinji, plyną stąd dla Litwy ogromne straty materialne. Stan rzeczy radykalnieby się zmienił, gdyby Litwa zerwała z tą "samobójczą polityką izolacji".

Prasa polska wysuwa kwestję stosunków pomiędzy obu krajami jako tezę ogólnie uznaną i kryjącą w sobie niezaprzeczalne korzyści.

Struktura gospodarcza Litwy i Polski wykazuje wiele analogij, lecz jednocześnie sporo różnic. Podstawą gospodarczą obu krajów jest rolnictwo. Jednakże o ile przemysł litewski jest słaby i nierozwinięty, o tyle przemysł polski stoi na stosunkowo wysokim poziomie. Rolnictwo na Litwie zatrudnia 80 % ludności, w Polsce zaś zaledwie - 65 %. W przemyśle litewskim, zarówno wielkim, jak drobnym, pracuje zaledwie 6,1 % ludności, zaś wielki przemysł polski zatrudnia 14 %, łącznie zaś z przemysłem drobnym - około 22 %. Eksport fabrykatów wynosi na Litwie przeciętnie około 4 % eksportu ogólnego, zaś w Polsce - około 22 %. Litewskie zakłady przemysłowe dadzą się policzyć na palcach: Millmans, Szmidt, "Niemen", garbarnie w Szawlach i parę fabryk w Kłajpedzie. Zgoła inaczej wygląda przemysł polski: Łódź, Bielica, Biała, Dąbrowa Górnicza, Królewska Huta, Białystok - oto ośrodki wielkiego przemysłu polskiego. Przemysł metalurgiczny, tekstylny, drzewny, chemiczny, cukrowniczy i t. d. ogromnie jest w Polsce rozwinięty, nie mówiąc o wysoko stojącej produkcji naturalnej węgla kamiennego, nafty, rudy żelaznej, soli i t. d.

Przemysł polski rozwijał się już w XIX-ym wieku dzięki olbrzymim rynkom zbytu w Rosji. Przemysł górnośląski produkował na zbył do Niemiec, zaś galicyjski - do Austro-węgier. Przemysł polski jest zasadniczym wytworem trzech tych największych rynków europejskich. Obecnie rynki te przed Polską się zamknęły i przemysł





znalazł się w krytycznej sytuacji. Wysokie cła i konkurencja zamknęły przed wyrobami polskimi rynki zachodnie, zaś sowiecki ustroj gospodarczy - rynki wschodnie. Znalezienie rynków zbytu stanowi dziś największą troskę Polski. Gęstość zaludnienia Polski jedynie na kresach wschodnich odpowiada gęstości zaludnienia na Litwie. Natomiast centralne, południowe i zachodnie ziemie polskie zaludnione są 2½ razy gęściej, niż Litwa. 55,1 % gospodarstw stanowią gospodarstwa poniżej 2-ch ha, zaś 32,2 % - gospodarstwa poniżej 5-ciu ha. W warunkach obecnych gospodarstwa mniejsza niż 5 hax z trudem wyżywić może przeciętną nawet rodzinę. Tymczasem gospodarstwa karłowate stanowią ogółem w Polsce 65,5 % ogólnej własności ziemskiej. Przyrost naturalny ludności wynosi w Polsce przeszło 1 %, a więc przeszło 300 000. Jedynym wyjściem wobec takiego stanu rzeczy jest emigracja lub przemysł.

Problem rozwoju przemysłu staje się dla Polski problemem życia i śmierci. Jednocześnie pomysłyne jego rozwiązanie całkowicie zależy od rynków zbytu. Tuż pod bokiem ma Polska niewielką, lecz doskonale się nadającą na cele eksportu Litwę, która importuje niemal wszystko, cokolwiek Polska produkuje. Słabych wyrobów tekstylnych, z którymi przemysł polski tyle ma kłopotu, importuje Litwa rocznie przeciętnie na sumę 300 milj. lit. Nafty i benzyny - za 6 milj. litów, smarów mineralnych - na 2 milj. litów, węgla kamiennego, koksu i t.d. - za 13 milj. litów. Skoro się jeszcze uwzględni różne maszyny i wyroby metalowe, farby, koronki i inne produkowane przez Polskę, a importowane przez Litwę, to z łatwością się dojdzie do wniosku, że Polska mając niewielkie nawet ulgi celne i korzystając z bezpośredniej taniej komunikacji, opanowałaby z łatwością 3/4 /trzy czwarte/ importu Litwy. Zdobycie zaś stałego rynku, pochłaniającego rocznie od 100 do 150 milj. złotych w postaci w postaci towarów importowanych nie jest dla Polski drobnostką, gdyż stanowiłoby około 10 % ogólnego eksportu polskiego. Łatwo wyliczyć jakieby stąd płynęły dla Polski korzyści i ile setek tysięcy robotników polskich znalazłoby zarobek. Wprawdzie już obecnie towary polskie do Litwy trafiają, bądź za pośrednictwem Niemiec bądź gotwy. Wszelako w ilości niewielkiej i bez większych korzyści, gdyż objawiają się niemal wyłącznie pośrednicy.

Zrozumiałe są wysiłki polskie w kierunku nawiązania z Litwą stosunków normalnych. Poza sukcesami politycznymi nęcą Polskę świetne perspektywy ekonomiczne. Świadczą o tym najlepiej wysiłki polskie w kierunku przeprowadzenia w traktatach handlowych z innymi państwami klauzuli litewskiej, mimo że nie łączą Litwy z Polską jeszcze żadne stosunki.

Co się tyczy eksportu litewskiego do Polski, sprawa nie przedstawia się tak różowo. Produkty rolne są w Polsce tańsze niż na Litwie ze względu na niższe koszty produkcji. Lasów Polska ma więcej, niż Litwa. Pozostałby więc chyba tylko eksport lnu i wełny, któreby następnie Litwa musiała kupować z powrotem w postaci manufaktury polskiej.

Stosunki gospodarcze pomiędzy obu krajami, dając Polsce bardzo wiele, nie przedstawiają dla Litwy żadnych korzyści. Nieutrzymywanie stosunków z Polską, bynajmniej więc nie jest dla Litwy samobójstwem, jak to głoszą urbi et orbi publicyści polscy. Nie znaczy to, aby Litwa wiecznie miała trwać w izolacji. Brak stosunków jest zarówno pod względem politycznym, jak gospodarczym, objawem nienormalnym, któremu należałoby kres położyć. Litwa tego objawu nie pragnęła i nie pragnie. Jest on wszelako wynikiem okupacji wilna. Dopóki też Polska aktu zeligowskiego naprawić nie chce, wyrzeka się tem samem normalnych stosunków. -

Prasa litowska w sprawie stosunków z



P o l s k ą .

"Lietuvos Aidas" Nr. 57 z dn. 11. IV. r. b. Art. p. t. "Kilka

słusznych uwag". Streszczenie:

Polityczni pesymści litewscy we wszystkich posunięciach rządu dopatrują się jedynie klęsk i ustępstw. Zdaniem ich, Litwa poniosła klęskę w Genewie, jak również w Królewcu. P. Vol-demaras na całej linii czyni ustępstwa i wyrzeka się nawet Wilna.

Przekonanie powyższe panuje wśród polityków, którzy w ciągu 6-ciu lat dzierżyli rządy w swych rękach. Zdawałoby się, że krikszczioniowie prowadzili politykę, zmierzającą wprost do odzyskania Wilna. Takie przynajmniej wnioski dają się wysnuć z ich niezadowolonych głosów. W istocie rzeczy polityka krikszczionów bynajmniej do odzyskania Wilna nie prowadziła. Była to raczej droga kręta i niepewna, prowadząca na manowce. Dzisiaj trudno już jest rozplątać cały zawiły problem litewskiej polityki zagranicznej. Przecież to akurat za czasów rządów chadeckich wysuwano projekt Hymansa, jak również Zeligowski dokonał swego gwaltu. Za rządów chadeckich też zapadła decyzja Konferencji Ambasadorów, pogrążająca sprawę wileńską na forum międzynarodowym. Czyżby to wszystko miało świadczyć o sukcesach polityki chadeckiej?

Dzisiaj sprawa przedstawia się odmiennie. Bezpowrotnie zdawałoby się pogrążona kwestja wileńska znów się zaczyna wyłaniać. Na grudniowej sesji Rady L.N. przyznano, że jest to kwestja, co do której Litwa i Polska mają odmiennie poglądy, a więc kwestja sporna. Niebezpieczeństwo agresji polskiej, które w listopadzie r. ub. napędziło tyle strachu chrześcijańskim demokratom, zostało zażegnane, gdyż Polska uroczyście zobowiązała się w Genewie szanować niezawisłość litewską. Wreszcie delegacja polska w Królewcu uznała kwestję odszkodowania tytułem materialnych strat, wyrządzonych przez inwazję Zeligowskiego, za nadającą się do dyskusji. Sama też delegacja polska przestała nazywać linię demarkacyjną granicą państwową.

Wychodzi na to, że za rządów chadeckich poczynione błędy obecnie są naprawiane. Jest to, rzeczą prostą, pracą niełatwą. Nie może się też to podobać sprawcom tych błędów.

Bardziej pod względem politycznym dojrzała część społeczeństwa litewskiego zawsze się sprzeciwiała polityce zagranicznej krikszczioniów i zawsze protestowała przeciwko aktom, które w sposób mniej czy więcej bezpośredni, prowadziły do utraty Wilna i niepodległości państwa. Przywódcy tej zdrowej politycznej myśli litewskiej stoją dziś na czele państwa. Zasadnicza wytyczna ich w polityce zagranicznej nie uległa dziś zmianie. Wytyczna ta zawsze szła po linii interesów narodu i państwa litewskiego, nigdy zaś po linii ustępstw.

Królewieć kwestja wileńska w chwili obecnej nie przesadził. Ostateczna decyzja w tej sprawie należy do dalszej przyszłości. Obecna polityka zagraniczna Litwy w kwestji wileńskiej zmierzać winna przede wszystkim do tego, ażeby wzmocniony na terenie międzynarodowym problem Wilna nie dał się ponownie raz drugi pogrążyć. Kiedy nadejdzie godzina Wilna, a nadejdzie ona z pewnością chociaż może po kilkunastu latach, winni być Litwini przygotowani do połączenia się z swą właściwą stolicą tak ażeby wynikała stąd korzyść nie tylko dla Litwy, lecz dla samego Wilna.

"Rytas" Nr. 85 z dn. 14. IV. r. b. Art. p. t. "Warjanty niepod-

ległościowe". Streszczenie:

Politycznym ideałem uświadomionych Litwinów jest



bezsposornie niepodległa i zjednoczona Litwa z Kłajpedą, Wilnem, Grodnem i Sejnam. Realizacja ideału tego byłaby możliwą jedynie w wypadku wielkiego jednoczesnego osłabienia wszystkich trzech mocarstw sąsiednich. Na szczęście dla Litwy ideał ten częściowo się zrealizował dzięki osłabieniu klęski w wojnie światowej. Litwini okoliczność tę wyzyskali i dzięki temu posiadają dwie trzecie swego terytorjum, jako niepodległa Litwa, połączona aczkolwiek słabo, z Kłajpedą. Wszelako imperjalizm Polski nie pozwolił Litwie na kompletną realizację ideałów politycznych. /pogwałcenie paktu suwalskiego/

Polsce całkiem nie zależy na tem, ażeby Litwa przestała domagać się Wilna i zgodziła się na przekształcenie linii demarkacyjnej na granicę. Polska zdaje sobie zresztą doskonale sprawę, że żaden Litwin nie zgodziłby się na podpisanie podobnego dokumentu. Polsce w tym względzie wystarcza zupełnie decyzja Konferencji Ambasadorów z 1925 roku. Sprawą realną dla Polski jest nawiązanie stosunków z Litwą, przynajmniej takich, któreby pozwalały na eksport i tranzyt towarów polskich w stosunku do Litwy. Wobec braku stosunków handlowych z Litwą, ludność wileńska cierpi nędzę i zrażona jest do rządu polskiego. Polska chętnieby się zgodziła zapłacić Litwie 10 milj. dolarów, wysłać agentów Pleczkajtisa, cofnąć swe wojsko nawet na kilkadziesiąt kilometrów od linii demarkacyjnej, a nawet specjalnym traktatem zagwarantować nietykalność Litwy. Nic to Polskę nie kosztuje, zapowiadając jedynie liczne korzyści natury materialnej i moralnej /wzmocnienie prestige'u zagranicą/. Polska mogłaby się nawet zgodzić na podpisanie obustronnego oświadczenia, że sprawa wileńska pozostaje otwarta. Polska bowiem w każdej chwili mogłaby sprawę tę zlikwidować. Faktycznie bowiem Wilno pozostawałoby w rękach Polski.

Litwa natomiast może się doskonale bez stosunków z Polską obejść. Dziesięć lat niepodległości aż nadto dobrze to wykazało. Izolacja wychodzi jedynie Litwie na zdrowie, gdyż w ten sposób otrząsa się kraj ze szkodliwych naleciałości polskich, ludność nabiera dawnej przyrodzonej energii, pracowitości, odporności i t.d. Życzyć więc należy, ażeby izolacja trwała jaknajdłużej.-

"Lietuvos Aidas" w sprawie działałności Pleczkajtisa.

"Lietuvos Aidas" Nr. 88 z dn. 12. IV. r. b. Art. 1. t. "Czas z tem skończyć". Streszczenie:

W "Lietuvos Ainos" z 11-go kwietnia r. b. ukazał się list otwarty kpt. Majusa potwierdzający działalność Pleczkajtisa w Polsce i utrzymywanie zbrojnych oddziałów emigranckich w koszarach ludzkich.

Od kilku miesięcy już prowadzi Pleczkajtis gorliwą akcję przeciwko państwu litewskiemu. Sprawa ta wypływała nawet na forum międzynarodowe, utrudniając uregulowanie konfliktu polsko-litewskiego. Rząd litewski, zgadzając się na zniesienie stanu wojny z Polską, zażądał kategorycznie nietykalności i szanowania niezawisłości i nietykalności terytorjum litewskiego, lecz również nietolerowania band, których działalność skierowana jest przeciwko Litwie. Rząd polski złożył w tej sprawie przyrzeczenia nie odpowiadające żądaniom litewskim. Dotychczas wszakże przyrzeczenia nie wykonał. Pleczkajtis w dalszym ciągu w najlepsze prowadzi za pieniądze polskie swą akcję. Agenci Pleczkajtisa nie ograniczają się do kolportowania na Litwie swej "literatury", lecz zabawiają się ponadto strzelaniem na linii demarkacyjnej.



Widocznie rząd polski o tem wszystkiem "nie wie", gdyż inaczej p. Zaleski nie mógłby zapewne w Królewcu temu zaprzeczać. List kpt. Majusa świadczy, że Polska za wszelką cenę stara się ukryć akcję Pleczkajtisa przed okiem państw obcych.

Fakt pozostaje faktem. Rząd polski nietylko toleruje skierowane przeciwko Litwie bandy dywersyjne, lecz kozy na nie pieniądze i broni ich przez swych dyplomatów. W takich warunkach niepodobna traktować serjo rzekomo szczerych chęci polskich porozumienia z Litwą.

Litwa nioby nie miała przeciwko temu, ażeby Polska popierała puczystów taurogskich czy olickich z dobrego serca, czy miłości bliźniego i gdyby ograniczała się jedynie do udzielania im prawa azylu. Wszelako Litwa nie może spokojnie znosić, ażeby pod pretekstem prawa azylu ukrywano organizacje, agresywne w stosunku do Litwy nastrojone. Litwa musi się z konieczności interesować celami tych, którzy za plecami organizacji takiej stoją. Niepodobna mówić o porozumieniu z ludźmi, którzy trzymają w ukryciu nóż, wyczekując dogodnej chwili, aby go wrazić w ciało rozmówcy. Społeczeństwo litewskie nie może spokojnie wysłuchiwać wykrętnej odpowiedzi polskiej i z wielką troską spogląda na wschód, skąd mu zagraża podstępny cios. Dopóki Polska trzymać się będzie taktyki dotychczasowej, dopóty o porozumieniu trudno marzyć.

Litwa raz jeszcze stanowczo domaga się od Polski, ażeby maskaradzie Pleczkajtisa był wreszcie kres położony. W przeciwnym razie Polska wystawia na niebezpieczeństwo piękne idee genewskie i zasady Ligi Narodów. O stabilizacji pokoju w Europie Wschodniej mowy być nie może, skoro przy linii demarkacyjnej codziennie niemal rozlegają się skierowane przeciwko Litwie strzały.

"Lietuvos Zinios" w sprawie działalności Pleczkajtisa.

"Lietuvos Zinios" Nr. 84 z dn. 13. IV. r. b. Art. p. t. "Cienna historia". Streszczenie:

Podczas rokowań polsko-litewskich w Królewcu ponownie wypłynęła na widownię niefortunna sprawa Pleczkajtisa. Przedstawiciele polscy twierdzili, iż rząd warszawski bynajmniej nie zamierza użyć stronników Pleczkajtisa jako narzędzia do wywołania awantury wojennej, udzielając jedynie emigrantom litewskim podobnie jak innym, azylu. Żadnych też oddziałów zbrojnych emigranci nie formują.

Z drugiej strony, były współpracownik Pleczkajtisa, kapitan rezerwy Majus wystosował ostatnio do redakcji "Lietuvos Zinios" list otwarty, w którym kategorycznie, operując faktami i nazwiskami, wykazuje, że Pleczkajtis jest świadomym czy też nieświadomym agentem rządu polskiego.

Majus opowiada wszystkie szczegóły "rewolucyjnej" działalności Pleczkajtisa. Z listu Majusa wynika, że Pleczkajtis również nie pozostaje dłużnym w odpowiedzi, nazywając Majusa oszczercą, opłakanym przez rząd litewski.

Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że cała t. zw. sprawa Pleczkajtisa jest historją ogromnie ciemną i zawiłą. Najgorszą zaś to, że dotychczas historii tej nie wyjaśniono ostatecznie i że ci, którzyby mogli to uczynić, palcem nawet w tyk kiel runku nie poruszają.

W dniu 5-go marca r. b. dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa oświadczył współpracownikowi "Lietuvos Zinios", iż w dniach najbliższych opublikuje dokumenty, mające świadczyć o prowokatorskiej roli Pleczkajtisa, który się w swoim czasie miał





wysługiwać policji politycznej w Kownie. Odnosnych dokumentów dotychczas nie opublikowano. Tymczasem dokonanie tego rzuciłoby niechybnie światło należyte na sprawę. Centralny Komitet partji socjaldemokratów również uchwalił wykonanie komisji w celu zbadania całej historii z Pleczkajtisem. Rezultaty śledztwa tego są dotychczas nieznane.

Wreszcie łatwo byłoby sprawdzić, czy Pleczkajtis istotnie formuje oddziały zbrojne, jak to mu litewskie sfery rządowe inkryminują. Wystarczyłoby w tym celu uprosić jednego z członków partji socjalistycznej państwa neutralnego, czy też członka drugiej międzynarodówki o udanie się do Lidy, zbadanie na miejscu sprawy oddziałów wojskowych i zakomunikowanie rezultatów śledztwa zainteresowanym czynnikom. Dlaczego się dotychczas tego nie robi?

Sam Majus, nawiasem mówiąc, proponuje bardzo odpowiedni sposób wyjaśnienia prawdy, a mianowicie powołuje się na sąd osób trzecich w osobie przede wszystkim posła do Reichstagu p. Kryspina. Nazwisko socjalisty Litwina znane jest w całej Europie i na propozycję Majusa zgodzić się musi każdy socjalista i demokrat. Zarzuty, jakie Majus stawia Pleczkajtisowi, są tak ciężkie, że w razie odmowy Pleczkajtisa od proponowanego przez Majusa sądu osób trzecich, Pleczkajtis przyzna się tem samem, że nie liczy się z uznaną przez świat kulturalny etyką.

Pamiętać należy, że Pleczkajtisa oskarża nie tylko prawicowy rząd litewski. Oskarżają go również skrajni lewicowcy, komuniści i rewolucjoniści-maksymaliści.

Biorąc rzecz obiektywnie, miaowoli nasuwa się wniosek, że na całej tej ciemnej historii z Pleczkajtisem komus zależy i dlatego po dziś dzień nie jest ona wyswietlona.-

T e k s t d o k u m e n t ó w w s p r a w i e o d s z k o d o -  
w a n i a z t y t u ł u a k c j i g e n . Z e l i g o w s k i e -  
g o , z ł o ż o n y c h p o d c z a s r o k o w a ń k r ó l e -  
w i e c k i c h .

Elta publikuje treść dokumentów, złożonych podczas rokowań królewieckich w sprawie odszkodowania za straty, jakie Litwa poniosła w związku z akcją gen. Zeligowskiego:

**Nota** litewska do ministra Zaleskiego w sprawie odszkodowania za straty, jakie Litwa poniosła w związku z akcją Zeligowskiego.

Królewiec, 31 marca 1920r.

Panie ministrze,

Stosownie do wczorajszej umowy, mam zaszczyt przesłać niniejszym listem notę do Jego Ekscelencji w sprawie strat, poniesionych przez Republikę Litewską i wyrządzonych wskutek gwałtu Zeligowskiego, które stanowią ogółem sumę 10.000.000 dolarów U.S.A.

Wzmiankowana suma nie obejmuje pretensyj osób prywatnych, które również mają prawo na odszkodowanie za straty. Ogólna suma części tych pretensyj zostanie oszacowana na podstawie dokumentów, usprawiedliwiających rozszerzone pretensje.

Samo przez się rozumie, że odszkodowanie strat materialnych w niczem nie dotyczy praw terytorjalnych, przyznanych Litwie na mocy układu suwalskiego.

Rach przyjąć, Panie ministrze, zapewnienia mego wysokiego szacunku,

Prof. A. Voldemaras Prezes Ministrów,  
Minister Spraw Zagranicznych, Przewodniczący Delegacji Litewskiej.-

wyrażenie polityki politycznej w Kownie. Odnoszących dokumentów  
dotyczy czas nie opublikowano. Tymczasem dokonanie tego rozstrzygnięcia  
niechcący świadczyło na korzyść. Centralny Komitet partji  
społeczno-demokratycznej również uwzględnił wykonanie komisji w celu  
zbadania całej historii z Plechajskim. Rezultaty śledstwa te-  
go są dotychczas nieznanymi.

Wreszcie łatwo byłoby sprawdzić, czy Plechajski ja-  
koby formułował zdania sprzeczne, jak to ma miejsce w artykule  
dowody inkriminyj. Wystarczyło w tym celu uprosić jednego z  
członków partji socjalistycznej panstwa neutralnego, czy też  
członka drugiej międzynarodówki o udanie się do Litwy, zbadanie  
na miejscu sprawy oddziałów wojskowych i dokonanie rezult-  
atów śledstwa zainteresowanym czynnikom. Blisko się do tych-  
czas tego nie robi?

Sam Litwa, nawiasem mówiąc, proponuje bardzo odpowied-  
nie sposób wyjaśnienia sprawy, a mianowicie powołuje się na sąd  
o sąd trzech w sprawie przedwzrostkiem podła do Reichstagu p.  
Krygina. Nawiasem mówiąc Litwa znała jest w całej Euro-  
pie i na proponując Litwa zgodzić się musi każdy socjalista  
i demokrat. Zarzuty, jakie Litwa stawia Plechajskowi, są tak  
ciężkie, że w razie odmowy Plechajskiemu od proponowanego przez  
Litwa sądu o sąd trzech, Plechajski przysięga się tam samem,  
że nie liczy się z uznaniem przez świat kulturowy etyka.  
Pamiętać należy, że Plechajski oskarża nie tylko pra-  
wicy rząd litewski, oskarża go również ekstremalicyzmy  
komunisty i rewolucjonistów-maksymalisty.  
Biorąc rzecz obiektywnie, mianowicie nauka się wniosk-  
uje na całej tej sprawie historii z Plechajskiem komu należy i  
dlatego po dniu dzisiejszym jest ona wywołana.

Tękat dokumentów w sprawie o b a z k o d o -  
w a n i a z t y t u ł a k i j i G e n . A e l i g o w s k i e -  
g o , z k o n o n y c h p o d e z a r o k o w a n i k r ó l e -  
w i e c k i c h .

Elta publikuje treść dokumentów, złożonych podczas ro-  
kowni królewskich w sprawie oskarżenia za straty, jakie Litwa  
poniosła w związku z akcją Gen. Keligowskiego;  
Nocak litewski do ministra Zaleskiego w sprawie oskarżenia za  
straty, jakie Litwa poniosła w związku z akcją Keligowskiego.

Królewiec, 31 marca 1907  
Panie ministrze,  
Stosownie do wczorajszej umowy, mam zaszczyt przesałać  
niniejszym listem notę do Jego Ekscelencji w sprawie straty, po-  
nieżonych przez Republikę litewską i wyrażonych w następują-  
cej kwocie Keligowskiego, które stanowią ogółem sumę 10,000,000 dol-  
larów U.S.A.  
Waminikowana suma nie obejmuje pretensyj o sąd prywat-  
nych, które również mają prawo na oskarżenie za straty. Ogół-  
na suma części tych pretensyj została oszacowana na podstawie  
dokumentów, uwzględniających rozważone pretensje.  
Żemo przez się rozumie, że oskarżenie strat mater-  
jalnych w niczem nie dotyczy praw terytorjalnych, przynależnych  
Litwie na mocy układu awulskiego.  
Racz przystać, Panie ministrze, zapewnienie mojego wyso-  
kiego szacunku,  
Prof. A. Wolbartsz Prezes Instytutu  
Minister Spraw Zagranicznych, Przewod-  
niczący Delegacji litewskiej.

Straty, jakie poniosła Republika Litewska w związku z gwałtem gen. Zeligowskiego.

7 listopada 1920 roku przedstawiciele Litwy i Polski pospisdali układ suwalski, zawieszając nieprzyjazne kroki i ustalając linię demarkacyjną. Tegoż dnia generał Zeligowski rozpoczął inwazję na Wilno i terytorjum litewskie, obecnie jeszcze okupowane. Z powodu tej inwazji Republika Litewska poniosła straty, które można podzielić na następujące kategorie:

1. Wydatki na utrzymanie przewyższającej normę siły zbrojnej. W czasie pokojowym w Litwie norma siły zbrojnej wynosiła 0,75 % ilości mieszkańców. Inwazja gen. Zeligowskiego zmusiła zmobilizować i utrzymywać ilość uzbrojonego wojska ponad tę normę.
  2. Wydatki na pielęgnowanie rannych i chorych podczas inwazji.
  3. Wydatki na zaopatrzenie i utrzymanie inwalidów.
  4. Odszkodowania i emerytury, wypłacane inwalidom i rodzinom zmarłych żołnierzy.
  5. Straty, wyrządzone Republice wskutek utraty pewnej ilości żołnierzy.
  6. Straty w materiale technicznym i artylerji oraz zniszczone lub uszkodzone podczas operacji albo też skonfiskowane przez Polaków zapasy żywności.
  7. Straty z powodu skonfiskowania przez Polaków taboru kolejowego lub jak np. z powodu pozostawienia pod Olitą wagonów, parowozów i t.d., które można była przywieść do Kowna dopiero w 1923 roku, po otwarciu linii Szestoki-Kozłowa-Ruda.
  8. Utrata materiału administracyjnego /meble i inn./ który wypadło zostawić podczas inwazji, po zajęciu przez wojska polskie tych okręgów.
  9. Utrata niektórych sum pieniężnych, zostawionych w urzędach pocztowych.
  10. Straty, poniesione przez oficerów i urzędników cywilnych wskutek pośpiesznego odwrotu i pozostawienia niektórych osobistych rzeczy.
  11. Odszkodowania i wydatki w związku z transportem i zwrotem urzędnikom kosztów przeprowadzenia się z Wilna do Kowna.
- Straty pieniężne w postaci przedmiotów są stwierdzone na podstawie dokumentów urzędowych.
- Wydatki, poniesione z powodu utrzymania ponad normę siły zbrojnej, są określone na podstawie liczb, przyjętych "de facto" i odpowiednich wydatków w budżecie wojennym.
- Ogółem straty, wyrządzone Republice wskutek inwazji gen. Zeligowskiego, są obliczane na sumę około 10 milj. dolarów.
- W skład tej sumy nie wchodzi straty, poniesione przez osoby prywatne, i które winne być pokryte przez Polskę po dostarczeniu przez osoby zainteresowane odpowiednich dokumentów.

31 marca 1928 r.

Nota ministra Łaleskiego do prof. Voldemarasa.

Panie Prezasie,  
 Mam zaszczyt stwierdzić, iż otrzymałem notę Jego Ekscelencji z dn. 31 marca. Delegacja polska obowiązkowo przestudjuje finansowe żądania Rządu Litewskiego.

Mimo to jednak delegacja polska rezerwuje sobie prawo złożenia Jego Ekscelencji notę w sprawie strat, wyrządzonych państwu polskiemu wskutek złamania neutralności przez Litwę, zarówno przez napad na lewe skrzydło armji polskiej, jak i napady partyzantów litewskich tegoż czasu.

Delegacja polska nie będzie się sprzeciwiała jednoczesnemu wciągnięciu obu wych kwestyj na porządek dzienny konferencji.



Samo przez się wynika, iż przyjęcie dyskusji nad wzmiankowaną notą rządu litewskiego w niczem nie dotyczy praw terytorjalnych Polski, przyznanych 15-go marca 1920 roku decyzją Konferencji Ambasadorów, którą Rada Ligi Narodów przyjęła do wiadomości 21 kwietnia 1920 roku.

Racz przyjąć, Panie Prezesie, zapewnienia mego najwyższego szacunku.

August Zaleski  
Minister Spraw Zagranicznych  
Przewodniczący Delegacji Polskiej.

Nota prof. Voldemarasa.

Panie Prezesie,

W swym liście z 31 marca /Nr. 828/ Jego Eksceleńcja, zgadzając się na wciągnięcie do porządku dziennego dyskusyjnych konferencyj żądań w sprawie odszkodowania strat, wyrządzonych przez gwałt Zeligowskiego, zakomunikowała mi, że Rząd Polski również ma sformułować żądania z powodu rzekomego złamania przez Litwę neutralności podczas rosyjsko-polskiej wojny 1920 roku.

Samo przez się wynika, iż żądania obu państw powinny być uregulowane skoro przyjdzie czas dla nawiązania normalnych stosunków między Litwą a Polską. Wobec tego delegacja litewska przyjmuje do wiadomości dopiero co wzmiankowane żądania. Jednakże dla uniknięcia jakichbądź nieporozumień, delegacja prezyduje iż żądanie w sprawie odszkodowania za straty, wyrządzone przez inwazję gen. Zeligowskiego, nie wyczerpuje całokształtu odszkodowań za straty, Rząd Litewski rości do Rządu Polskiego pretensje z 3-ch wyraźnych okresów.

1. Żądania w sprawie odszkodowania za straty, wyrządzone w 1919 roku i 1920 r. przed gwałtem gen. Zeligowskiego.

2. Żądania w sprawie odszkodowania za straty wyrządzone przez sam gwałt.

3. Żądania z okresu po legalizowaniu ze strony polskiej pomienionego gwałtu.

Rząd Litewski uważa, iż postawienie kwestji w całej rozciągłości jedynie utrudni początek obecnych rokowań.

Ponieważ nasza konferencja ma cel ograniczony, więc Rząd Litewski sądzi, iż należy poruszać na niej jedynie kwestje bezsporne. W istocie, żądanie przedłożone Delegacji Polskiej, nie dopuszcza żadnej różnicy zdań, co do dobrego jej uzasadnienia, gdyż:

1. Rząd ~~potępił~~ polski potępił kroki gen. Zeligowskiego i bronił swej niewinności, ogłaszając tego generała buntownikiem, przeciwko któremu rząd nie mógł użyć broni.

2. Rada Ligi Narodów, przyjmując usprawiedliwienie Polski, stanowczo potępiła gwałt generała.

3. Od czasu, gdy rząd polski objął spadek po gen. Zeligowskim, wziął on na siebie wszystkie jego aktywa i pasywa.

4. Żądanie Litwy nie zawiera w sobie żadnej kwestji, wykraczającej poza granice agresywnej akcji gen. Zeligowskiego.

Istotnie, czytając dowody, na których są oparte żądania litewskie, można zauważyć, iż nie figurują w nich żadne żądania natury spornej, jak np. wartość kolei żelaznych, wartość dóbr, zagraniętych gwałtem od Rządu Litewskiego. Rząd Litewski powstrzymał się od wystawienia takich żądań, gdyż przewidziane są one w uregulowaniu ostatecznym.

Mam nadzieję, iż Jego Eksceleńcja raczy ocenić umiarkowanie Rządu Litewskiego w sprawie tych żądań. Wobec tego jednak, iż Jego Eksceleńcja poruszył kwestję możliwych żądań polskich, będę bardzo wdzięczny, jeśli poinformuje mnie, czy Delegacja Polska pragnie regulować wszystkie żądania w sprawie strat materialnych, czy też zgadza się ograniczyć, ~~podkreślić~~ jak to zaproponowała Delegacja Litewska, do oceny epizodu: gwałtu gen.



Zeligowskiego.-

Prof. Voldemaras  
Prezes Ministrów, Minister Spraw Zagranicznych,  
Przewodniczący Delegacji Litewskiej.

Odповідź ministra Zaleskiego na notę prof. Voldemarasa.

Panie Prezesie,

W nocie swej Nr. 8 z dnia 1-go kwietnia oświadcza Pań-  
iż "samo przez się wynika, że żądania obu państw powinny być  
uregulowane, skoro przyjdzie czas dla nawiązania normalnych  
stosunków między Litwą a Polską", jednocześnie zaś twierdzi  
Pan, że żądania w sprawie odszkodowania za straty, wyrządzone  
przez krok generała Zeligowskiego, jako należące do "kategorji  
żądań, które nie mogą być w żaden sposób sporne", powinny być  
przedłożone konferencji dla zaznajomienia się już obecnie.

Zupełnie zgadzając się z Delegacją Litewską, że by-  
by lepiej odroczyć dyskusje nad obustronnymi żadaniami finanso-  
wymi obu państw do tego czasu, gdy zostaną nawiązane normalne  
stosunki między obu krajami, i że wysuwanie kwestji żadań  
"utrudniłoby jedynie początek obecnych rokowań", Delegacja Pol-  
ska nie może przyjąć twierdzenia, że wzmiankowane żądanie jest  
oparte na zasadzie zupełnie bezspornej i nie ma charakteru pro-  
blematicznego-

Chciałbym również m. inn. zauważyć, iż krok gen. Zeli-  
gowskiego był jedynie nieuniknionem następstwem żądania neu-  
tralności ze strony wojska litewskiego podczas polsko-sowieckiej  
kampanji w 1920 roku, a również współdziałania tej armji z bol-  
szewickimi siłami zbrojnymi.

Wobec tego Delegacja Polska proponuje, albo, stosownie  
do sugestji, poczynionych w nocie Pańskiej, odroczyć, bez wy-  
jątku, dyskusje w sprawie wszystkich pretensyj finansowych,  
które oba państwa będą mogły sobie wyrazić wzajemnie, do czasu  
gdy między Litwą a Polską zostaną nawiązane normalne stosunki,  
albo 1 utworzyć, jak to przewiduje art. 2-go regulaminu naszej  
konferencji, specjalną komisję, która mogłaby przystąpić do ba-  
dania wszelkich żadań i pretensyj finansowych tej lub innej  
strony.-

August Zaleski,

Minister Spraw Zagranicznych, Prze-  
wodniczący Delegacji Polskiej.

W y j a z d b i s k u p ó w l i t e w s k i c h d o R z y m u .

Kowno, 17. IV. 1928r. Przedstawiciele episkopatu litew-  
skiego z arcybiskupem Skwireckim na czele udali się do Rzymu. Nie  
wyjechał jedynie biskup Rejnys. Wyjazd biskupów związany jest  
ze sprawami konkordatu. Pobyt biskupów w Rzymie potrwa około  
dwóch tygodni. Odjeżdżający episkopat zegnali na dworcu liczni  
przedstawiciele organizacji katolickich.-

N o w y a t t a c h é w o j s k o w y z o t w y w K o w n i e .

Elta donosi, iż nowym kowieńskim attaché wojskowym w  
Kownie mianowany został płk. Indanas, który już powrócił do  
zdrowia po ostatniej katastrofie kowieńskiej i w dniach najbliż-  
szych przybędzie do Kowna.-

N o w y p o s e ł e s t o Ń s k i w K o w n i e .

Według wiadomości z Tallina, nowym posłem estońskim w  
Kownie ma zostać dotychczasowy poseł estoński w Moskwie Lare-  
tej.-





### III. ZAGADNIENIA POLITYKI WEWNĘTRZNEJ I ŻYCIE SPOŁECZNE.

Prasa opozycyjna o stosunkach wewnętrznych.

"Lietuvos Linios" Nr. 83 z dn. 12. IV. r. b. Art. p. t. "Rocznica". Streszczenie:

W dniu 12-go kwietnia r. b. ubiega akurat rok od chwili rozwiązania trzeciego sejmu litewskiego. Sejm rozwiązano, nie wyznaczony termin ponownych wyborów. Kraj od roku pozostaje bez ciała ustawodawczego. Grozi to poważnym niebezpieczeństwem dla ustroju Litwy. Małe państewko, jak Litwa, wytrzymać może międzynarodową konkurencję jedynie mając jednolity front wewnętrzny. Jednolitość frontu dałaby się osiągnąć jedynie drogą przestrzegania zasad demokracji i parlamentaryzmu. Mimo wszelkie zarzuty przeciwko ustrojowi demokratycznemu, nikt dotychczas nie zdołał wynaleźć doskonalszych form bytu państwowego.

W zatargu z Polską zależy Litwie na znalezieniu przyjaciół zagranicą. W przeciwnym razie nie zdoła się Litwa oprzeć wywieranej presji. Przyjaciół Litwa mogłaby znaleźć jedynie wśród państw demokratycznych.

Ze względu chociażby na sprawę niezawisłości Litwy, rok ubiegły zaliczyć należy do pasywu. -

"Darbininkas" Nr. 15 z dn. 15. IV. r. b. Art. p. t. "Smutna rocznica". Streszczenie:

Dnia 12-go kwietnia r. b. ubiegł rok od chwili rozwiązania trzeciego sejmu. Rocznicą to smutna nie ze względu na skład trzeciego sejmu, którą nie wróżył dla kraju pomyślnych widoków, lecz ze względu na to, że rok już upływa bez żadnego ciała ustawodawczego. Nowy sejm winien być już dawno być zwołany. Kraj stoi na rozdrożu. Życie wciąż kroczy naprzód i domaga się reform. Nad społeczeństwem wciąż zawisa dręczące pytanie, kiedy wreszcie kraj wyjdzie z manowców na szeroką drogę twórczą. -

"Rytas" o roli społeczeństwa litewskiego w polityce zagranicznej.

"Rytas" Nr. 84 z dn. 15. IV. r. b. Art. p. t. "Rola społeczeństwa w polityce zagranicznej". Streszczenie:

Jest tajemnicą poliszynela, że Polska w rokowaniach z Litwą zapatruje się na tę ostatnią, jako ~~na~~ na twór sztuczny garstki inteligentów. Zapewne pogląd taki nie jest aksjomatem przyjętym powszechnie, temniemniej spotyka się bardzo często, jak to stwierdził podczas swej podróży prof. Birżyszka. Wpłynąć na porzucenie podobnego poglądu zdoła jedynie społeczeństwo litewskie, nie zaś ministrowie. Zachodzi potrzeba publicznych demonstracji. Gdyby na całej Litwie w czasie rokowań królewieckich odbywały się wiece, demonstracje, sypały się memorjały i odezwy, straciłyby rację bytu twierdzenia polskie, jakoby jedynie garstka szowinistów litewskich, zaślepiona w swym uporze, nie chce zgodzić się na stosunki z Polską bez Wilna. W obecnych warunkach rozsiewana przez Polskę opinia o Litwie znajduje zagranicą chętny posłuch. Szkody, płynące stąd dla Litwy, są



wprost nieobliczalne. Do takiego stanu rzeczy przyczynia się również w pewnym stopniu urzędowa prasa litewska. Tak np. "Lietuvos Aidas" niejednokrotnie już wysuwał twierdzenie, że Polska pragnęłaby raczej mieć do czynienia z rządem koalicyjnym, aniżeli z rządem p. Voldemarasa, ze względu na to, iż rząd koalicyjny byłby bardziej ustepliwy. Wygłaszanie podobnych poglądów na łamach urzędówki jest przyznaniem się, że w łonie społeczeństwa litewskiego istotnie panują odmiennie zapatrywania na istotę zatargu polsko-litewskiego. "Lietuvos Aidas" wyrządził krajowi iście niedźwiedzią przysługę.

Sam p. Voldemaras po powrocie z Genewy w grudniu r. ub. stwierdził, że niezliczone depešm, jakie ze wszystkich zakątków Litwy napłynęły naręce delegacji litewskiej, wywarły w sferach Ligi Narodów duże wrażenie i wzmocniły stanowisko p. Voldemarasa. Rola społeczeństwa w polityce zagranicznej mogłaby stanowić jeden z najpoważniejszych czynników. Tymczasem w warunkach obecnych rola ta sprowadzona została niemal do zera i dlatego nikt się z Litwą poważnie nie liczy.

## K l e r l i t e w s k i c o n t r a V o l d e m a r a s .

"Jaunakas Zinas" z dn. 13. IV. r. b.

Według ostatnich wiadomości z Kowna via Ryga, wzmogła się na Litwie bardzo silnie podczas świąt wielkanocnych opozycja przeciwko rządowi Voldemarasa. Opozycja ta, która wychodzi ze strony grup katolickich, pozostaje w związku z ostatnią konferencją biskupów u prezydenta Smetony. Na konferencji tej między biskupami i Voldemaraszem zaszła bardzo ostra wymiana zdań. Voldemaras zagroził represjami księżom, którzy będą prowadzili nielojalną politykę w stosunku do rządu i oświadczył, że każe aresztować wszystkich księży, którzy wyrazili współczucie aresztowanemu przywódcy chrześcijańskiej demokracji Mikszysowi i Draugjalisowi. Na to biskupi odpowiedzieli, że wszelkimi siłami będą się starali bronić interesów duchowieństwa i w ostry sposób zaprotestowali przeciwko odebraniu środków finansowych szkołom katolickim. Biskupi oświadczyli, że jeśli rząd będzie w dalszym ciągu uciskał katolików, to biskupi będą uważali konkordat z Watykanem za nieistniejący i będą uważali siebie za zwolnionych od obowiązków, jakie na nich wkłada konkordat. Należy podkreślić fakt, że arcybiskup Skwirecki był nastrojony opozycyjnie, chociaż dotychczas uważano go za przechylającego się na stronę rządu.

Prezydent Smetona usiłował załagodzić konflikt, lecz Voldemaras i minister spraw zagranicznych Mustejkis nie godzili się na żadne ustępstwa.

Podczas świąt Wielkiejnocy ukazały się w związku z tą konferencją dwie odezwy: 1. szkół katolickich i 2. szkół ochotników wojskowych. Odezwa szkół katolickich nosi bardzo ostry charakter i pełna jest napaści na Voldemarasa i Mustejkisa. Omawiając audjencję Voldemarasa u papieża, odezwa ta twierdzi, że wizyta premiera litewskiego u Ojca Świętego była największą obelgą, ponieważ Voldemaras przybył do papieża wraz z żoną, która właściwie jest żoną innego mężczyzny. Voldemaras chce katolików przeciągnąć na swoją stronę, aby rozbić ich jedność. W rzeczywistości Voldemaras więcej przesładuje katolicyzm, niż komunizm. W ostrych słowach odezwa wskazuje na nienormalne warunki życia wewnętrznego na Litwie, a więc na dyktaturę grupy oficerów, terror w stosunku do katolików, zwolnienie generałów żadygi i Zukauskasa, niedokładności w budżecie i t. d. Stan taki będzie trwał dopóty, dopóki głową rządu będzie Voldemaras. Odezwa przystacza także rezolucję Litwinów amerykańskich, którzy domagają się zaprowadzenia na Litwie porządku prawnego i zwołania sejmu. Druga odezwa skierowana jest przeciwko regimowi



policyjnemu oraz przeciwko zgodzie z Polakami, bez załatwienia sprawy wileńskiej. Odezwa nazywa Voldemarasa tyranem i korupcjoniistą.

Obydwie odezwy były hektografowane, gdyż drukować ich nie było można. W czasie świąt odezwy były rozrzucone po całej Litwie przez studentów katolików. W wielu powiatach w kościołach podczas nabożeństwa księża w kazaniach protestowali przeciwko działalności rządu Voldemarasa. W kościołach katolickich twierdzą, że Voldemaras nie podejmie dalszej walki. Jeżeli rząd nie ustąpi, to biskupi rozesłają do wszystkich księży orędzie, w którym rozkażą zwrócić się do ogółu katolickiego z wezwaniem, by nie słuchano rządu i jego rozkazów.-

"I d i s c h e S t i m m e" w s p r a w i e z b l i ż e n i a  
L i t e w s k o - ż y d o w s k i e g o .

"Lietuvos Aidas" Nr. 59 z dn. 13. IV. r. b. Przedruk z

"Idische Stimme".

W dniach ostatnich odbyło się u prof. Birzyszki zabranie przedstawicieli inteligencji litewskiej i żydowskiej, na którym omawiano kwestję bardziej zgodnego i serdeczniejszego współżycia obu narodowości. Przeszło 800 lat mieszkają Żydzi na ziemiach litewskich, stykają się codziennie z miejscową ludnością, z którą łączą ich interesy handlowe, a mimo to nader mało wiedzą o Litwinach pod względem kulturalnym. Litwini również o Żydach mają bardzo słabe pojęcie, jeżeli chodzi o żydowską kulturę, historję i t. d.

Istnieją towarzystwa zbliżenia litewsko-łotewskiego, litewsko-szwedzkiego, nawet litewsko-ukraińskiego. Tymczasem nie słychać o towarzystwie, któreby miało na celu dążenie do zbliżenia litewsko-żydowskiego.

Zbliżenie kulturalne z Litwinami utrudniała Żydom w dużym stopniu nieznanomość języka litewskiego. Pośrednikiem był w tym względzie język rosyjski, który jednak zwłaszcza z chwilą odzyskania przez Litwę niepodległości stał się czemś obrażającym wprost narodowe uczucia litewskie. Zauważyć należy, że z biegiem czasu stosunki zmieniają się pod względem na lepsze. W ciągu ostatniego dziesiątka lat posunęli się Żydzi w znajomości języka litewskiego ogromnie. Dochodzi nawet do tego, że są już Żydzi, wykładający filologję litewską.

Z drugiej strony przeszkodą do zbliżenia i poznania wzajemnego są prądy antysemityzmu, które w niepodległej Litwie cieszą się niestety znacznie większym uznaniem, aniżeli za czasów niewoli carskiej. Odrodzenie niepodległej Litwy wzmogło w dużym stopniu instynkta nacjonalistyczne, przechodzące często-kroć w szowinizm.

Mimo wszystko, spodziewać się należy, że zainicjowany przez prof. Michała Birzyszkę krok, będzie pierwszym etapem na drodze szczerego współżycia kulturalnego pomiędzy Żydami a Litwinami.-

S p r a w a n a c z e l n i k a w i ę z i e n i a - b a n d y -  
t y .

Szawelski sąd okręgowy rozpatrywać będzie w maju r. b. sprawę b. naczelnika więzienia w Birżach Radzewicza.

W 1926 r. naczelnik więzienia zorganizował szajkę bandycką z bandytów odsiadujących karę w jego więzieniu. Wypuszczeni bandyci napadali na drogach na przejeżdżających, a następnie chowali się w celach więziennych, gdzie następował podział łupów. Lwia ich część przypadła zawsze naczelnikowi, który odznaczał się wielką chciwością. To go zgubiło, współnicy-bandyci wydali go w końcu. Należy zaznaczyć, iż kilkakrotnie sam naczelnik więzienia brał udział w napadzie.-



## X. KRONIKA ZAGRANICZNA.

W sprawie dalszych rokowań z Polską. /"Liet. Aidas" Nr. 57 z 11. IV. r. b./ Jak wiadomo, w dniu 20-go kwietnia r. b. odbędzie się w Berlinie dalszy ciąg rokowań polsko-litewskich. W związku z tem delegacja litewska udaje się do Berlina w dniu 17-go kwietnia. Skład delegacji nie jest jeszcze znany.-

Powrót dra Zauniusa. /"Rytas" Nr. 79/ W dniu 3. IV. r. b. wrócił z Królewca do Kowna dr. Zaunius, dyrektor Departamentu Politycznego Ministerstwa Spraw Zagranicznych.-

Wyjazd p. Sidzikauskasa. /"Rytas" Nr. 79/ W dniu 3. IV. r. b. wyjechał z Królewca do Berlina członek delegacji litewskiej p. Sidzikauskas.-

Wyjazd posła sowieckiego. /"Rytas" Nr. 79/ Poseł sowiecki w Kownie p. Arosjew zamierza wkrótce wyjechać w sprawach służbowych do Łotwy.-

Przybycie posła angielskiego. /"Rytas" Nr. 79/ Angielski poseł i minister pełnomocny w państwach nadbałtyckich p. Józef Adisson przybył do Rygi, stałego miejsca swego pobytu i wręczył prezydentowi republiki łotewskiej swe listy uwierzytelniające. Wkrótce uda się p. Adisson do Tallina i Kowna, gdzie również wręczy listy uwierzytelniające.-

Działalność agentów Pleczkajtisa. /"Liet. Aidas" Nr. 54/ W tych dniach w pobliżu wsi Trumpole pow. sejneńskiego trzech nieznanych osobników przekroczyło linię demarkacyjną i napotkawszy usiłującego ich zatrzymać policjanta litewskiego Ziuwasa, rozpoczęło strzelaninę. Wobec przybycia patrolu policyjnego, nieznani osobnicy znowu się ukryli za linię demarkacyjną. Jak się okazało, osobnicy usiłowali przemycić dwa worki z odezwanami Pleczkajtisa.

W tych dniach na odcinku Uciecha porucznik KOP-u wraz z braćmi zabitych niedawno agentów Pleczkajtisa Nadziejki i Mišķkinisa, zwracał się do litewskiej straży pogranicznej z żądaniem wydania ciał zabitych. Żądaniu temu odmówiono.-

Śmierć kandydata na tron litewski. /"Liet. Aidas" Nr. 54/ W tych dniach zmarł w Rapallo książę Urach, który w czasie wojny światowej kandydował na tron litewski pod imieniem Mendoga 11-go.-

Udział Litwy w międzynarodowej konferencji kolejowej. /"Liet. Aidas" Nr. 50 z 12. IV. r. b./ W kwietniu r. b. ma się odbyć w Kijowie międzynarodowa konferencja kolejowa. Na konferencję zaproszoną została również Litwa.

Na czele delegacji litewskiej ma stanąć inż. Jankiewiczus.-

Wyjazd delegacji litewskiej do Berlina. Dnia 17-go b. m. wyjechała do Berlina na rokowania handlowe z Niemcami delegacja litewska w składzie następującym: poseł litewski i minister pełnomocny w Berlinie p. Sidzikauskas /przewodniczący/, dyrektor Departamentu Politycznego w Ministerstwie Spraw Zagranicznych dr. Zaunius, p. Norkajtis, prezes Izby Handlowo-Przemysłowej p. Jahn, p. Mironas /w charakterze eksperta/, wreszcie p. Balutis, który weźmie również udział w rokowaniach z Polską.-





## X. KRONIKA ZAGRANICZNA. /c.d./

Znowu Pleczkajtis. /"Echo" Nr. 80 z 14. IV. r. b./  
W związku ze sprawą Pleczkajtisa kursować zaczęły w Kownie pogłoski, jakoby Pleczkajtis zwrócił się do profesora uniwersytetu kowieńskiego Bielackina z prośbą o podjęcie się jego obrony z powodu oskarżenia go o służbę w policji politycznej. Zapytany w tej sprawie prof. Bielackin oświadczył, iż obrony Pleczkajtisa się nie podejmował i że Pleczkajtis z zadnymi prośbami do niego się nie zwracał.-

Dziennikarze amerykańscy i polscy w Kłajpedzie. /"Liet. Zinios" Nr. 84 z 13. IV. r. b./ W tych dniach bawili w Kłajpedzie dziennikarze amerykańscy i polscy, między innymi przedstawiciel jednego z największych dzienników amerykańskich "Chicago Tribunes" p. Desiderius, Czech z pochodzenia, korespondent dziennika żydowskiego w Polsce "Moment", który powracał z Kowna do Polski i inni.-

Rewelacje litewskie o działalności Pleczkajtisa. /"Liet. Zinios" Nr. 85 z 14. IV. r. b./ Do wsi Ulkiszki, oddalonej o 1 klm. od miasteczka Rudziszek, przybyło w dniu 9-go kwietnia z Lidy 15-stu zbrojnych agentów Pleczkajtisa, ubranych po cywilnemu. Na rękawach ich widniał napis: "Oddział kowieńskich partyzantów naczelnika K. Siedleckiego". Oddział stacjonowany został po wsiach okolicznych grupkami po dwóch, trzech ludzi. Domyślać się trzeba, że agenci Pleczkajtisa przysłani zostali w celach propagandy.-

Rzekomy kolportaż bibuły propagandowej Pleczkajtisa. /"Liet. Aidas" Nr. 59 z 13. IV. r. b./ W dniach ostatnich w Wykwowszkach rozrzucono odezwy "Związku Towarzystw Litewskich" /partja Pleczkajtisa/ do braci Litwinów. Odezwy wzywają do pojednania z Polską i do wyrzucenia się Wilną. Odezwy głoszą, że w Wileńszczyźnie, Gradzieńszczyźnie i Suwalszczyźnie zamieszkuje 300.000 Polaków. Z tego, według autorów odezw, wynika, że Polska jaknajlegalniej ziemie te anektowała.

Odezwy podobnej treści rozrzucono również w Kabartach.-

W okolicach miasteczka Seredy ukazało się w dniach ostatnich kilku podejrzanych osobników, jak się zdaje, agentów Pleczkajtisa, którzy rozdawali broszurki i ulotki, mające przekonać ludność o konieczności wznowienia unji litewsko-polskiej. We wsi Harmoniszkaśh jeden z osobników tych spotkał się z niezbyt gościnnym przyjęciem, gdyż kobiety wyгнаły go przy pomocy mioteł.-

Przybycie posła litewskiego w Moskwie do Kowna. /"Liet. Aidas" Nr. 59 z 13. IV. r. b./ W dn. 13-go kwietnia r. b. przybył do Kowna z Berlina poseł litewski w Moskwie p. Baktruszajtis. Po parudniowym pobycie w Kownie wrócił p. Baktruszajtis na swe stanowisko do Moskwy.-

Do kół rokowań z Polską. /"Liet. Aidas" Nr. 59 z 13. IV. r. b./ Rokowania z Polską odbędą się, jak wiadomo, w dn. 20-go kwietnia r. b. Odbywać się one będą naprzemian w lokalach poselstwa litewskiego i polskiego w Berlinie. Według ostatnich wiadomości, rokowania będą nader krótkie i mogą zająć jeden tylko dzień. Na porządku dziennym będą figurowały jedynie kwestje techniczne w sprawie miejsca, terminu i w pewnym stopniu programu dalszych rokowań.-



## X. KRONIKA WEWNĘTRZNA.

Dokoła budżetu m. Kowna. /"Liet. Aidas" Nr. 57 z dn. 11. IV. r. b./ Rada miejska Kowna po zapoznaniu się z realizacją budżetu miejskiego za 1926 rok, skonstatowała, że magistrat, realizując budżet na 1926 rok, korzystał z praw zbyt szerokich, wydając o 670.000 litów więcej, aniżeli to przewidywał budżet i że nieprawnie wydatkował przeszło 48.000 lit. Wobec tego, że w chwili obecnej w magistracie zasiada większość członków z 1926 roku, rada miejska uważa za niezbędne zarządzenie ponownych wyborów do magistratu drogą wciągnięcia wniosku tego na porządek dzienny najbliższego posiedzenia rady. Rada uchwaliła pozatem niezwłocznie przesłać sprawozdanie budżetowe z 1926 roku do Departamentu Samorządowego z prośbą o zastosowanie norm prawnych.-

Z Gabinetu Ministrów. /"Rytas" Nr. 79/. W dniu 3-go kwietnia r. b. odbyło się posiedzenie Gabinetu Ministrów, przyczem prezes Rady Ministrów p. Uoldemaras złożył sprawozdanie z przebiegu rokowań królewskich.-

Zjazd Związku Kooperatywno Rolniczych. /"Rytas" Nr. 82/. W dniu 12-go kwietnia odbył się zjazd związku Kooperatywno Rolniczych.-

Wyjazd dyrektora Banku Litewskiego do Wilna. /"Rytas" Nr. 82/. Dyrektor Banku Litewskiego prof. W. Jurgutis udał się do Wilna, gdzie zamierza spędzić około 2 tygodni. Obowiązki jego pełni czasowo p. J. Paknis.-

Nowy dyrektor zarządu kolei. /"Liet. Aidas" Nr. 58 z 12. IV. r. b./ Na stanowisko dyrektora zarządu kolei mianowany został czasowo inż. Dobkiewiczus. Były dyrektor zarządu Kolei inż. Jankiewiczus mianowany został inspektorem zarządu kolei.-

Dokoła obchodu niepodległości Litwy. W związku z przygotowaniami do uroczystego obchodu dziesięciolecia niepodległości Litwy, utworzył się Komitet Naczelny Obchodu z gen. Nagiewiczusem, jako przewodniczącym. Komitet wystosował ostatecznie odezwę do Litwinów amerykańskich z wezwaniem do wzięcia udziału w uroczystościach. Jednocześnie wyłonili się komitet żydowski, złożony z 16 najwybitniejszych przedstawicieli społeczeństwa żydowskiego na Litwie z rabinem naczelnym Szapirą na czele. Oba komitety dokładają wysiłków, by obchód wypadł jaknajspanialej.-

Projekt opłat od dróg lądowych. W dn. 17-go b. m. przedłożony został Gabinetowi Ministrów projekt ustawy o pobieraniu opłat od korzystania z dróg lądowych.-

Powrót dyrektora Banku Litewskiego. /"Echo" Nr. 85 z 14. IV. r. b./ Dyrektor Banku Litewskiego prof. Jurgutis powraca w dniach najbliższych do Kowna.-

Subsydja amerykańskie dla studentów litewskich. /"Echo" Nr. 85 z 11. IV. r. b./ Wydawane w U. S. A. pismo "Nashua Telegraph" stworzyło fundusz stypendyjny dla studentów uniwersytetu litewskiego. W związku z tem corocznie wydawać się będzie fundusze te po 5 tys. dolarów.-

Incydent pograniczny. /"Liet. Aidas" Nr. 58 z 12. IV. r. b./ W dniu 11-go b. m. kilku uzbrojonych osobników usiłowało przekroczyć linię demarkacyjną w pobliżu wsi Załdzije.



## KRONIKA WEWNĘTRZNA /c.d./

Napotkawszy na przeciw litewskiej strazy pogranicznej napastnicy rozpoczęli strzelaninę z karabinów maszynowych oraz zaczęli rzucać ręczne granaty. Wobec zdecydowanego stanowiska strazy litewskiej cała szajka cofnęła się z powrotem na stronę polską.-

Strzelanina na pograniczu. /"Liet. Zinios" Nr. 85. /z 14. IV. r. b. / W dniu 12-go kwietnia na odcinku sejmieńskim polska straż pograniczna dała szereg strzałów w kierunku strażników litewskiego Gudawicziusa. Przystrelono kolbę karabinu Gudawicziusa.-

Konferencja katolików w Kownie. /"Liet. Aidas" Nr. 59 z 13. IV. r. b. / W dniu 12-go kwietnia r. b. odbyła się w Kownie konferencja Centrali Działalności Katolickiej pod przewodnictwem biskupa Rejnisa. W konferencji wzięło udział 149 przedstawicieli oddziałów na prowincji. Przyjęto cały szereg rezolucyj w różnych sprawach, jako to: w sprawie miłości ojczyzny, utrzymywania szkół katolickich, trzeźwości, pracy i t. d. W tej ostatniej sprawie przyjęto rezolucję, ażeby pracodawcy na Litwie lepiej wynagradzali robotników, zaś robotnicy sumienniejsze pełnili swe obowiązki.

Uchwalono wysłać depezę kondolencyjną z powodu przesładowań katolików w Meksyku. Uchwalono również rezolucję dziękczynną pod adresem generała zakonu Marjańskiego, księdza Buczyasa, za jego pracę dla dobra organizacji katolickich. Ks. Buczys wyjeżdża, jak wiadomo, na czas dłuższy do Rzymu.

Do nowego zarządu obrano prof. Tumenasa, p. Ruginisową, prof. Kurajtisa, prof. d-ra Paksztasa, prof. Meszkauskasa i d-ra Urmanasa.-

Przesunięcia w Sztabie Głównym. /"Liet. Aidas" Nr. 59 z 13. IV. r. b. / Bułkownik Sztabu Generalnego Kibirsktis mianowany został czasowo na stanowisko naczelnika wydziału Nauk Wojskowych w Sztabie Generalnym.-

Pożyczka duńska dla miast litewskich. /"Liet. Aidas" Nr. 59 z 13. IV. r. b. / Magistrat kowieński otrzymał za pośrednictwem Ministerstwa Spraw Zagranicznych pismo, w którym się donosi, że jedna z firm duńskich zgadza się na udzielenie Związki Miast i Miasteczek Litewskich znacznej pożyczki na dwuziastoletni termin na 7½ %. Sprawa ta rozpatrywana będzie w czasie najbliższym na posiedzeniu Zarządu Związku Miast i Miasteczek Litewskich.-

Zjazd przedstawicieli Związku Miast Litewskich. /"Liet. Aidas" Nr. 59 z 13. IV. r. b. / W dniach najbliższych odbędzie się w Kownie zjazd przedstawicieli Związku Miast i Miasteczek Litewskich. Do związku należą 32 miasta i miasteczka.-

Budowa kościoła Niepodległości. /"Rytas" Nr. 84 z 13. IV. r. b. / Gabinet ministrów uchwalił wydać na cele budowy kościoła Niepodległości budulec wartości 10.000 lit.-

Nowa ustawa o emigracji. /"Rytas" Nr. 84 z 13. IV. r. b. / Ministerstwo Spraw Wewnętrznych opracowuje nowy projekt ustawy o emigracji, na mocy której zapewniłoby się emigrantom pewną opiekę na obczyźnie.-

Składki na zwolnienie redaktora odpowiedzialnego "Rytasa" z więzienia. /"Rytas" Nr. 84 z 13. IV. r. b. / W związku z ukaraniem redaktora



## KRONIKA WEWNĘTRZNA /o.d./

odpowiedzialnego "Rytas'a" p.L.Jakubauskasa jednomiesięcznym aresztem za zamieszczenie zbyt ostrego artykułu opozycyjnego, ogłosił "Rytas" listę składek na rzecz zwolnienia pomienionego redaktora z więzienia. Listaw składek obejmuje ogółem 66 nazwisk ofiarodawców, którzy złożyli sumę 244 lit.47 ct.-

Zawieszenie "Lietuvos Zinios" na okres jednego miesiąca. /"Liet.Aidas" Nr.61 z 16.IV.r.b./ W dniu 15.IV.r.b. komendant wojskowy m.Kowna i powiatu mjr.Saladzius ogłosił wyrok następujący: "Po przejrzeniu "Lietuvos Zinios" Nr.Nr.84 i 85 z 14 i 13 kwietnia r.b. napotkałem w Nr.84 na wiadomość następującą: "W jaki sposób popularyzują siebie faszyci", "zamach na króla włoskiego i Mussoliniego", "Sami faszyci zorganizowali?". W Paryżu kursują pogłoski, że zamach przeciwko królowi Emanuelowi i Mussoliniemu zorganizowali sami faszyci, ażeby w ten sposób dać nową sposobność do apoteozy dyktatury. Po analizie okoliczności wybuchu dochodzi się do wniosku, że istotnie "zamach" zorganizowany został dla dogodzenia faszystom".

Po przeprowadzeniu śledztwa w sprawie powyższej wiadomości wyszło na jaw, że jest ona czystym wymysłem. "Lietuvos Zinios" nie otrzymały z Paryża żadnego komunikatu, zaś wiadomość sfabrykowaną została w Kownie. Rani ona bolesnie przyjazne dla Litwy uczucia społeczeństwa włoskiego i ma na celu zaszkodzenia przyjaznych stosunków pomiędzy obu krajami.

"Lietuvos Zinios" w Nr.85 zamieściły wiadomość: "Zamach we Włoszech się potwierdza. Od naszego korespondenta w Paryżu z 14.IV. Wiadomość ta dementuje wprawdzie notatkę poprzednią, lecz zarówno data 14-go kwietnia, jak miejscowość "Paryż", znowu zostały sfabrykowane, jak to wykazało śledztwo.

"Lietuvos Zinios" systematycznie wskazują na Paryż, jako na źródło kłamliwych wiadomości, przez co czuje się dotkniętym państwo trzecie, Francja. "Lietuvos Zinios" zmierzają do zaszkodzenia stosunkom litewsko-francuskim.

W związku z powyższem, opierając się na § 12 szczególnych ustaw państwowych, postanawiam, co następuje: za zamieszczenie fałszywych wieści, mających na celu podjudzanie społeczeństwa litewskiego przeciwko Włochom, zaś włoskiego przeciwko Litwie oraz naruszanie przyjaznych stosunków pomiędzy Litwą a Francją, zawiesić wydawnictwo "Lietuvos Zinios" na czas jednego miesiąca, to znaczy, od dnia 16-go kwietnia do dnia 16-go maja r.b. Wyrok niniejszy wprowadza się niezwłocznie w życie. Odpisy wyroku mają być rozesłane do naczelnika policji Kowna dla wykonania wyroku oraz do ministra obrony kraju za pośrednictwem naczelnika II-go okręgu wojskowego, zgodnie z § 17 szczególnej ustawy o ochronie państwa.

Komendant wojskowy miasta Kowna i powiatu  
major Saladzius.

Sprawa afery ze skłoniną amerykańską. /"Liet.Aidas" Nr.61 z dn.16.IV.r.b./ Śledztwo w sprawie afery ze skłoniną amerykańską, dotyczące działaczy "Ukininku Sajungi" w dniach najbliższych zostanie zakończone, poczem cała sprawa przekazana zostanie sądowi wojskowemu.-

Sprawa sądowa przeciwko Bistrasowi. Wytoczono sprawę sądową d-rowsi Bistrasowi, który przed kilku dniami wrócił z zagranicy. Dr.Bistras oskarżony jest wespół z płk.Petrujtisem o akcję antyrządową.-

