

BIULETYN KOWIEŃSKI WILBI

WILEŃSKIE BIURO INFORMACYJNE (WILBI) ZAMKOWA 3-3

Nr.

Wilno, dnia

22 maja

1930 roku.

271

Treść numeru:

III. ZAGADNIENIA POLITYKI WEWNĘTRZNEJ I ŻYCIE SPOŁECZNE.

Dział. Str.

1. List prof. Voldemarasa do redakcji "Lietuvos Aidasa".-	III. 1.
2. Odpowiedź p. Zapenasa na list prof. Voldemarasa.-	" 2.
3. "Lietuvos Zinios" o wiecach.-	" 3.
4. "Idische Stimme" o stosunku Ministerstwa Oświaty do szkolnictwa żydowskiego.-	" 3.
K r o n i k a .	
5. Z uniwersytetu.-	" 4.
6. Święto pieśni w Litwie.-	" 4.
7. Wycieczka dziennikarzy i artystów łotewskich do Litwy.-	" 4.
8. Uregulowanie sprawy byłych urzędników niemieckich kraju Kłajpedzkiego.-	" 4.
9. Rozwój prasy narodowców.-	" 4.
10. Odczyty o Litwie zagranicą.-	" 4.
11. Udział chóru łotewskiego w święcie pieśni.-	" 4.
12. W sprawie założenia sanatorium dla więźniów suchotników.-	" 4.

---o0\$0o---

III. ZAGADNIENIA POLITYKI WEWNĘTRZNEJ I ŻYCIE SPOŁECZNE.

List prof. Voldemarasa do redakcji "Lietuvos Aidas".

W związku z wywiadem prezesa Związku narodowców Łapenas, prof.Voldemaras wystosował do redakcji "Lietuvos Aidas" następujący list:

W redagowanym przez pana piśmie zostało niedawno zamieszczone oświadczenie p.Łapenas, na które czuję się w obowiązku odpowiedzieć. Jestem honorowym prezesem związku narodowców, wybranym przez walne zebranie. Złożyć tę godność mógłbym tylko wobec walnego zebrania narodowców. Zarząd centralny, któremu przewodniczy p.Łapenas, we wszystkich bez wyjątku swych pismach dotychczas nazywał mnie honorowym prezesem narodowców. Stanowisko zarządu centralnego może niewątpliwie wyrażać p.Łapenas, zaś w imieniu całego związku ja mam więcej prawa mówić, niż p.Łapenas. Nie czynię jednak tego i obecnie nie czynię, gdyż po ośmiu miesiącach wypadków jedynie walne zebranie narodowców miałoby prawo poczynić takie oświadczenie, jak p.Łapenas. Ten fakt, że bez względu na żądanie narodowców zwołania walnego zebrania, nie jest ono zwoływane, wskazuje, iż p.Łapenas obawia się, że większość narodowców może być zdania innego, niż on. Obowiązkiem moim, jako honorowego prezesa, jest przypomnieć, aby wprowadzanie w błąd społeczeństwa nie miało miejsca.

P.Łapenas publicznie zarzuca mi, że:po pierwsze - zacząłem działalność opozycyjną i dyskredytowanie związku narodowców, chcąc powrócić do władzy i po drugie - że działalność moja i moich stronników należy uważać za zabawę, która jeżeli przekracza granice ~~przekracza~~ obywatelskiej cnoty, powinna być wstrzymana.

W ostatnim zdaniu odzwierciadla się cały p.Łapenas i ci, którzy za niego myślą. Praktycznie oznacza to: wsadzaj do więzienia albo deportuj. Przecież środki te dotychczas były stosowane względem moich rzekomych zwolenników, których całą winą było to, iż oskarżono ich, że są moimi zwolennikami. Jeżeli p.Łapenas wymaga tego dla prezesa honorowego swego związku, również publicznie powinien powiedzieć - za co. Działalność opozycyjna? Nie jest ona wzbroniona żadną ustawą. Wówczas p.Łapenas powinien "wstrzymać" i chrześcijańską demokrację i ludowców i innych. P.Łapenas nie dowiódł mi jednak działalności opozycyjnej. Sam on się przyznaje, że niema jej. Zarzuca mi, że działam "przez swych zwolenników": Nikt jednak ustawowo nie odpowiada za działalność innych. Dyskredytowanie związku narodowców? Według mego głębokiego przekonania, oświadczenie podobne, jak p.Łapenas, najbardziej go dyskredytuje. O wszystkich tych jednak kwestiach może decydować jedynie walne zebranie narodowców, a nie p.Łapenas.

Najcięższym w moich oczach oskarżeniem jest to, że przekraczam "granice cnoty obywatelskiej". Gdybym poprzestał na przypomnieniu żmudznego przysłowia: "Lis szczeka na siebie", społeczeństwo prędzejby uwierzyło mnie, niż p.Łapenasowi. Wszelako w kwestiach cnoty nie tylko jest moim prawem, lecz i obowiązkiem, wymagać zupełnego wyjaśnienia. Oskarżając mnie publicznie o brak cnoty obywatelskiej, p.Łapenas powinien publicznie tego dowieść. Jeżeli zaś tego nie robi, będzie musiał przybrać nazwę, którą się nadaje w podobnych wypadkach. Czekam więc od p.Łapenas opublikowania tych faktów, które mu dają podstawę do wtędrzenia, że przekraczam "granice cnoty obywatelskiej".

Wreszcie jeszcze kilka słów o moich zwolennikach. Mają oni wszyscy być nielicznymi i składać się z sympatyków, utopistów i karjerowiczów. Działacz polityczny nigdy nie uważa siebie za zwolennika tego czy owego, lecz posiada ważne znaczenie. Co ważniej-

sza, nigdy nie szukałem stronników dla siebie, lecz obrońców i twórców dla Litwy. Cała moja przeszłość wskazuje, że karierą moich zwolenników były deportacje, osadzanie w więzieniach, utrata. P.Lapenas dobrze wie, do których drzwi kołatali i kołaczą prawdziwi karierowicze.

Prezes honorowy Związku Narodowców
Prof. A.Voldemaras.

Odpowiedź p. Lapenas na list prof. Voldemarasa.

Prof.Voldemaras w swym liście, wymierzonym przeciw mnie i adresowanym do redaktora "Lietuvos Aidasa", podpisuje się, jako prezes honorowy Związku Narodowców prof.Voldemaras.

Muszę sprostować prof.A.Voldemarasowi, że nigdy żadne zebranie narodowców nie wybierało go takim prezesem.

Nieświadomość tego, jakim on jest prezesem honorowym, wyraźnie dowodzi, jak drogi i bliski prof.Voldemarasowi był i jest Związek narodowców. Będąc u władzy, prof.Voldemaras troszczył się o sprawy teatralne i inne i być może dlatego dla związku narodowców nie miał czasu. Po ustąpieniu zaś ze stanowiska, pośpieszył w wywiadzie, udzielonym współpracownikom prasy, bezpodstawnie oskarżyć centralny zarząd związku narodowców. Gdy zażądano dowodów, wykręcał się i dowodów unikał.

Ani zebranie narodowców, ani poszczególni narodowcy nie wymagali dotychczas od centralnego zarządu zwołania walnego zebrania dla rozstrzygnięcia sprawy prof.Voldemarasa. Dopiero wczoraj, 18-go maja, na zjeździe zarządów i komitetów z dziesięciu powiatów, które odbyło się w Kownie i w którym brało udział 195 przedstawicieli, jednogłośnie przyjęto rezolucję przywołanie prof.A.Voldemarasa do porządku.

W znanych wszystkim słynnych wywiadach prof.Voldemaras identyfikował siebie z państwem, z przesileniem gabinetu i przewrociadeł przelew krwi. Czy jest to oznaką cnoty?

Gdy panowie ministrowie gabinetu prof.Voldemarasa widocznie zupełnie nie mogąc z nim pracować, wręczyli prezydentowi republiki zbiorowy akt dymisji, prof.Voldemaras swej dymisji nie zgłosił, motywując, iż nie pozwalają mu na to młodzi.

Czy może tak postępować poważny mąż stanu? Prof.Voldemaras podjął się pisać dzieło. Pieniądze wziął, dzieła zaś dotychczas nie napisał. Czy to uczciwe, czy to honorowe?

Prof.Voldemaras i dziś jeszcze siedzi w cudzym mieszkaniu i nie płaci za nie komornego. Czy to uczciwe? Sądzę, że nie trzeba wyjaśniać prof.Voldemarasowi, jaka opozycja i jaka działalność opozycyjna jest dopuszczalna i jaka niedopuszczalna, gdyż wie on to dobrze z walki z pleczkajtisowcami, gdy był u władzy.

Mylnie wnioskuje prof.Voldemaras, że swoich zwolenników szacuje on według ilości, a nie znaczenia. Właśnie powiedziałem, że znaczenie zwolenników prof.Voldemarasa jest małe.

Nie znam nikogo, kto by w przeszłości ucierpiał za prof.Voldemarasa. Wiem co prawda, że wódz myśli narodowej, prezydent państwa, A.Smetona, był osadzony w więzieniu, że zginął z chwałą ś.p. kpt. Gudinas, pełniąc swe obowiązki. Lecz czyż wódz naszego narodu był prześladowany za idee Voldemarasa i czy Gudinas zginął za prof.Voldemarasa, a nie za premiera, głowę rządu tego kraju, który tak szczerze kochał i jemu tylko, a nie innemu, służył.

Nie udaję wielkiego mędrca i przyznaję innym prawo do rozumowania. Prof.Voldemaras widocznie jest zupełnie przeciwnego zdania o sobie. Sądzi on, że wszędzie i zawsze on jeden tylko ma prawo rozumować.

Dotychczas takie tylko jest "morałe i formalne prawo" prof.A.Voldemarasa, którego nie zmieni nawet większość głosów.-

J.Lapenas

Prezes Litewskiego Związku Narodowców.

"Lietuvos Žinios" o w i e c a c h .

"Lietuvos Zinios" Nr. 112 z dn. 19.V.1930 r. Art. p. t. "O rze-
komem mityngowaniu". Streszczenie:

Dzisiaj w Litwie zauważyć można bardzo charakterystyczne zjawisko. Słowa "wiec" i "wiecowanie" wymawiane są z ironją. Wytwarza się stopniowo taka atmosfera, iż wielu obywateli na wiece zaczyna się zapatrywać, jako na coś złego, niepowołanego, czego należałby unikać. Zapytajmy jednak tych przeciwników wieców, czy wiedzą oni, co jest naprawdę wiecem.

Wiece, wolność zbierania się, wolność słowa i organizacji, są zjawiskiem zachodnio-europejskiem. Z wiecami zawsze są związane chwile odrodzenia narodu. Jak wielką rolę odegrały one w naszym narodowo-socjalnym życiu w 1905 roku. Na wiecach szeroko głoszone i zaszczepiano w masach hasła wolności i samodzielności Litwy. Przez wiece doszliśmy do sejmu wileńskiego. Wzniciły one w masach robotniczych Litwy pragnienie niepodległości, pragnienie posiadania wolności i ziemi. Wreszcie, walka o niepodległość również zaczęła się od wieców. Jakby można było stworzyć niepodległe państwo, gdyby się nie zwracano z żywym słowem do mas ludu?

W 1918, 1919, 1920 roku urządzano wiece, t.j. tworzone niepodległość. Z wiecami ściśle połączone jest przyłączenie kraju Kłajpedzkiego do Litwy.

Po zamachu na prof. Voldemarasa narodowcy nie znaleźli innego sposobu reagowania na to, jak zwołanie wiecu na ulicy.

A kwestja wileńska? Przecież dotychczas w tej sprawie jeszcze urządzone są wiece.

Okazuje się więc, że wieców nie można unikać. Pocóż więc wprowadzać w błąd społeczeństwo, ironizować z wieców i rzucać oszczerstwa na tę demokratyczną szkołę szerokich mas, która nauczyła nas walki o niepodległość? -

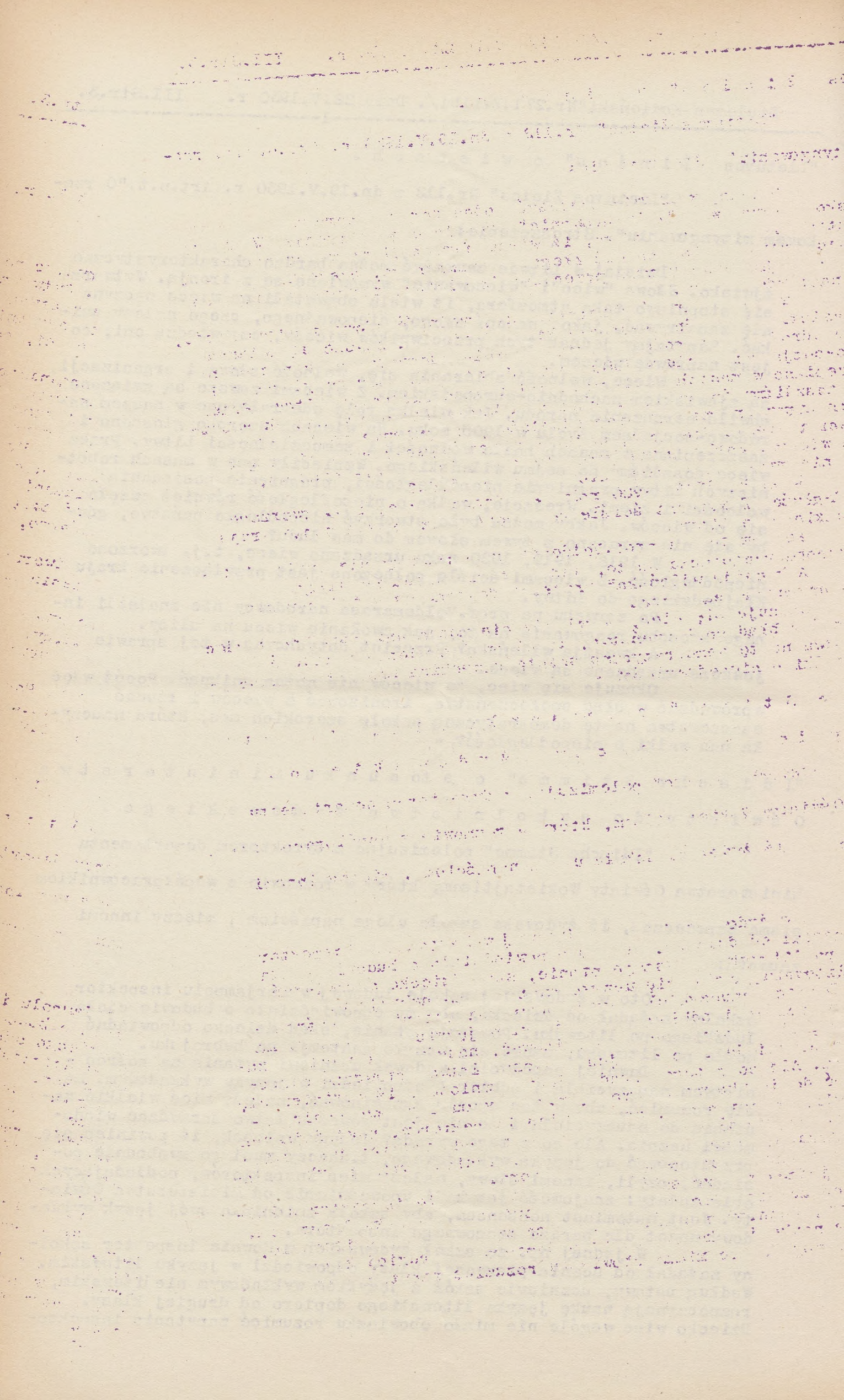
"I d i s c h e S t i m m e" o s t o s u n k u M i n i s t e r s t w a
O ś w i a t y d o s z k o l n i c t w a j ę d y w s k i e g o .

"Idische Stimme" polemizując z dyrektorem departamentu Ministerstwa Oświaty Wokietajtisem, który w rozmowie z współpracownikiem pisma zaprzeczał, iż żydowska szkoła ulega napaściom, między innymi zauważa:

Oto w żydowskiej szkole ludowej w Barjampolu inspektor szkolny zażądał od dziecka, aby mu odpowiedział o budowie ciała ludzkiego po litewsku. Powstaje pytanie, skąd dziecko odpowiadać mogło po litewsku, skoro się uczyło anatomji po hebrajsku.

Dawniej nauczyciel zadawał uczniowi pytania za pośrednictwem nauczyciela i odbierał odpowiedzi w języku wykładowym. Ma się rozumieć, aby w ten sposób egzaminować, należy mieć wielkie zaufanie do nauczyciela i że nie jest wówczas łatwo sprawdzać wiadomości ucznia. Ale co z tego wypada? Jedyne wnioski, iż powinien się przystosować do języka wykładowego, t.j. znaczy musi go swobodnie posiadać, czyli, innymi słowy, należy mieć inspektorów, posiadających obie zalety: znajomość języka i upoważnienie od Ministerstwa Oświaty. Jest natomiast nonsensem, aby szkoła zmieniała swój język wykładowy nawet dla bardzo szacownego inspektora.

W jednej np. ze szkół żydowskich w Kownie inspektor szkolny zażądał od ucznia pierwszej klasy odpowiedzi w języku litewskim. Według ustawy, uczniowie szkół z językiem wykładowym nie litewskim, rozpoczynają naukę języka litewskiego dopiero od drugiej klasy. Dziecko więc wogóle nie miało obowiązku rozumieć zapytania inspekto-



ra. Inspektor się jednak obraził: "Po litowsku nie rozumiecie, a litewski chleb jadacie".

Słaby zresztą dowcip. Dziecko nie je litewskiego chleba, lecz chleb swego ojca, który zarabia nań uczciwą pracą.-

W u n i w e r s y t e c i e . W tych dniach senat uniwersytetu litewskiego przesłał Gabinetowi Ministrów nowy statut uniwersytecki. Gabinet Ministrów rozważył ten statut dnia 23 maja.-

S w i ę t o p i e ś n i w L i t w i e . W dn.18 b.m. w Kownie odbyło się posiedzenie komitetu organizacyjnego święta pieśni przy udziale przedstawicieli organizacji litewskiej młodzieży katolickiej. Na posiedzeniu uchwalono urządzić jedno wspólne święto pieśni w dniu 24 czerwca pod kierownictwem Centrali muzyki i pieśni.-

W y c i e c z k a d z i e n n i k a r z y i a r t y s t ó w ł o t e w s k i c h d o L i t w y . Dnia 23 b.m. ma przybyć z Rygi do Kowna wycieczka dziennikarzy i artystów łotewskich w składzie 15-20 osób. Wycieczka ma na celu zaznajomienie się z kościołami litewskimi, zwłaszcza klasztorem w Połajściu, szkołą sztuk pięknych, muzeami i t.d. Dla przyjęcia wycieczki powołano specjalną komisję.-

U r e g u l o w a n i e s p r a w b y ł y c h u r z ę d n i k ó w n i e m i e c k i c h w k r a j u K ł a j p e d z k i m . Minister Spraw Zagranicznych dr. Zaunius i poseł niemiecki w Litwie p.Morath w dniu 17 b.m. wymienili noty w sprawie prawnego połączenia byłych urzędników niemieckich w kraju Kłajpedzkim. Sprawę rozstrzygnięto w ten sposób, iż urzędnicy, przysięgnięci na służbę państwową lub służbę w kraju Kłajpedzkim, wychodzą skutkiem tego ze służby niemieckiej i otrzymują od państwa niemieckiego, za zgodą rządu litewskiego, jednorazową kompensatę.-

R o z w ó j p r a s y n a r o d o w c ó w . Ostatnimi czasy narodowcy zwrócili uwagę na rozwój swej pracy na prowincji. Niedawno zostało założone nowe pismo tygodniowe w Szawlach "Sziaures Lietuva" /Północna Litwa/, 14-go b.m. w Poniewieżu ukazał się pierwszy numer nowego pisma tygodniowego p.t."?usu Krasztas" /Nasz Kraj/. Dotąd w Poniewieżu wychodziło jedno tylko pismo "Panewožio Talsas", organ chrześcijańskiej demokracji.-

O d c z y t y o L i t w i e z a g r a n i c ą . W początkach czerwca naczelnik wydziału ekonomicznego Ministerstwa Skarbu, dr.Kazimierz Sruoga udaje się do Szwajcarii, dokąd został zaproszony na szereg odczytów. 2-go czerwca dr.Sruoga wygłosi odczyt w wyższej szkole handlowej w St.Gallen p.t."Litwa, jej kraj i naród", 4-go zaś prelegent wygłosi odczyt w uniwersytecie w Berlinie p.t.: "10 lat handlu zagranicznego Litwy".-

U d z i a ł c h ó r u ł o t e w s k i e g o w ś w i ę t i e p i e ś n i . Na święto pieśni zamierza przybyć do Litwy chór młodzieży łotewskiej w składzie 120 osób. Chór poza udziałem w święcie pieśni, wystąpi z koncertem.-

W s p r a w i e z a łożenia sanatorium dla więźniów suchotników. Ministerstwo Sprawiedliwości postanowiło założyć w Olicie sanatorium dla więźniów chorych na gruźlicę.- Ogółem Litwa ma 100 więźniów suchotników.-

