

# BIULETYN KOWIEŃSKI

## WILBI

WILEŃSKIE BIURO INFORMACYJNE (WILBI) ZAMKOWA 3-3

Nr.

Wilno, dnia

5 lipca

1930 roku.

287.

### Treść numeru:

2688

IV CZASOP.



1930,

287-361

#### I. ZAGADNIENIA POLITYKI ZAGRANICZNEJ.

Dział. Str.

1. "Lietuvos Žinios" o stosunkach litewsko-pol - skich.- I. 1.
2. "Lietuvos Aidas" o stosunkach z Łotwą.- " 2.
3. "Lietuvos Aidas" o znaczeniu układu handlowego między Litwą a Danją.- " 2.
4. "Lietuvos Aidas" o bezpodstawności obaw co do niebezpieczeństwa niemieckiego.- " 3.
5. Odpowiedź urzędówki na artykuł "Lietuvos Žinios" w sprawie polsko-litewskich stosunków.- " 3.
6. "Rytas" o stosunkach litewsko-niemieckich.- " 4.
7. K r o n i k a . - " 5.

#### III. ZAGADNIENIA POLITYKI WEWNETRZNEJ I ŻYCIE SPOŁECZNE.

8. "Lietuvos Žinios" o nowej partji Voldemarasa.- III. 1.
9. "Lietuvos Aidas" o wtrącaniu się Niemiec w spra - wy Kłajpedy.- " 1.
10. "Lietuvos Žinios" o ustosunkowaniu się urzędówki do sejmu.- " 2.
11. K r o n i k a . - " 3.

#### VIII. Z PRASY LITWESKIEJ W WILNIE.

12. "Przegląd Wileński" o stanowisku prof. Paksztasa w sprawie ustroju Litwy.- VIII. 1.
13. Korespondencja między Tymczasowym Komitetem Li - tewskim a Kurją Metropolitalną w Wilnie.- " 3.
14. Cofnięcie praw gimnazjum litewskiemu w Wilnie.- " 3.

---oo00\$0000---

oo000

\$



I.ZAGADNIENIA POLITYKI ZAGRANICZNEJ.

"Lietuvos Žinios" o stosunkach litewsko polskich.

"Lietuvos Žinios" Nr.145 z dn.30.VI.1930 r.

Na ten raz biorę pióro, pełen szczególnego uczucia - dlatego chyba, że chcę poruszyć szczególnie doniosłą dla Litwy kwestję: stosunki z Polską.

W ostatnim liście stwierdziłem fakt, iż Polska dochodzi do porozumienia ze swymi mniejszościami - Ukraińcami i Białorusinami. Nie wspominałem, co prawda, Żydów, lecz oni, element międzynarodowy, są zadowoleni. Cała zaś ostrość kwestji zależała od pierwszych dwóch mniejszości, po porozumieniu z którymi reszta sama przez się odpada.

Zauważyłem, że podobne porozumienie jest dla Polski potrzebne w celu wzmocnienia się wewnątrz.

A cóż zmusza Polskę być taką?

Należy wyraźnie odpowiedzieć: kierunek polityki europejskiej i sąsiedzi, w pierwszym rzędzie - Niemcy.

Przypomnijmy, iż w tych dniach z Niemiec wychodzą ostatni żołnierze francuscy i Niemcy stają się wolne... z wolnymi rękami. Obecnie będą dokładały wszelkich starań, aby odzyskać to, co utraciły podczas wojny światowej, w pierwszym rzędzie - korytarz, Kłajpedę, Galicję i t.d.

Czy może przeciwstawić się Niemcom siłami wewnątrz Polska? Nie. To też przedewszystkiem i bardzo słusznie zrobiła. Porozumiała się z mniejszościami aby być silną wewnątrz. Jedyne silne wewnątrz Polska może przeciwstawić się Niemcom, ich zakusom odebrania tego, co od nich zostało wzięte i parcia na Wschód. Lecz jaki, zapytacie, ma to związek z Litwą?

Odpowiem na to, że i Litwie zagraża to samo niebezpieczeństwo. Wojownicza niemieckość jest wspólnym wrogiem Polski i Litwy.

Wasz Voldemaras /jak my, Litwini warszawscy nazywamy - likwidator Litwy/, rozpocząwszy bezpośrednie rokowania z Berlinem, kwestję tę postawił na fałszywej i bardzo śliskiej drodze. I obecnie kwestja kłajpedzka z dnia na dzień staje się coraz bardziej zagnatwaną i trudną.

Przytem nie należy zapominać, że w Niemczech zaczynają się wzmacniać na siłach nacjonaliści, junkry, którzy umieją wywoływać różne awantury, powstania. Pamiętajcie, jak Ludendorff pobrzękiwał w Litwie orężem i przygotowywał się do marszu na Kłajpedę. Teraz zbliża się jego istotny czas. To samo i z Polską.

Nie zapomnijmy tylko o jednej rzeczy, że zawsze zaczyna się o d słabszego.

Przy okazji jubileuszu Witoldowego warto przypomnieć o Grunwaldzie, o tem, że Litwini i Polacy wspólnymi siłami bronili się przeciw teutonom. W przyszłości również trzeba będzie to robić. Jest to poprostu nieuniknione.

Jedną tylko uwagę: aby nie było zapóźno.

Według mego przekonania - Litwa idzie nie tą drogą, którą dyktuje jej życie. Litwini nie widzą swego wroga. Nie w tym kierunku nachyla się wzrok młodzieży litewskiej. Nie w tym kierunku prowadzi się politykę Litwy. Droga jej powinna być razem z Europą Zachodnią. Odporność zaś powinna być skierowana przeciwko komunistom i teutonom wspólnie z Łotwą, Estonją i Polską.

Kwestja wileńska? Kwestję wileńską przy dobrych chęciach można rozstrzygnąć. Powtarzam tylko, aby nie było zapóźno z innymi, donioślejszemi dla Litwy kwestjami, niż Wilno.

Nad temi kwestjami Litwa powinna być niezwłocznie teraz się zastanowić. Aby nalezyście je rozstrzygnąć, Litwa powinna zaprowadzić ład wewnątrz, inaczej nie ma ona przyszłości. Należy



myśleć o porozumieniu z Polską, gdyż od zachodu ciągną chmury, nie są burzę.

Kończąc, wyrażam nadzieję, że w kwestjach tych wypowie się prasa litewska, która obecnie zdaje się być zupełnie skostniała i nie rozstrząsa spraw zasadniczych.-

"Lietuvos Aidas" o stosunkach z Łotwą.

"Lietuvos Aidas" Nr.143 z dn.28.VI.1930 r.Art.p.t."Kolejne sprawy sąsiedzkie z Łotwą". Streszczenie:

W ostatnich czasach w naszych stosunkach z Łotyszami wypada zaznaczyć szereg wypadków, wróżące dobre widoki na rozwój tych stosunków. Konferencja gospodarcza państw bałtyckich w Kownie, wizyta łotewskiego ministra skarbu p.Petrewica i wyższych urzędników łotewskiego ministerstwa skarbu w związku z wystawą, wielkie zainteresowanie tą wystawą ze strony firm łotewskich i ich liczny udział w wystawie, chór łotewski na estradzie naszego święta pieśni, rewizyta dziennikarzy łotewskich dziennikarzom litewskim, wreszcie liczne wycieczki na wystawę z Łotwy - wszystko to razem odgrywa w naszych stosunkach rolę, którą można określić, jako wielki dzień dla zbliżenia litewsko-łotewskiego.

Między obu państwami istnieje jednak cały szereg nierozstrzygniętych spraw. Przedewszystkiem chodzi tu o układ handlowy. Rokowania w tej dziedzinie trwają już od kilku lat, jednakże dopiero ostatnio weszły w taką fazę, która pozwala spodziewać się pozytywnych wyników.

Następnie wysuwa się kwestja zniesienia wiz między Litwą a Łotwą. W zasadzie Litwa myśl tę popiera, jednak dotąd ze względów politycznych musiała być ona w zawieszeniu. Mimo to kwestja ta nie jest całkowicie pogrzebana.

Wreszcie w szeregu nieuregulowanych spraw wspomnieć należy kwestję likwidacji gospodarstw, przeciętych linią graniczną. Liczba podobnych gospodarstw z obu stron wynosi 590.-

"Lietuvos Aidas" o znaczeniu układu handlowego między Litwą a Danją.

"Lietuvos Aidas" Nr.143 z dn.27.VI.1930 r.Art.p.t."Litwa a Danja". Streszczenie:

Danja i Islandja należą do tych państw, które nie mają imperjalistycznych zakusów, cieszą się spokojnem współżyciem ze swymi sąsiadami i wszystkie swe siły zwracają ku konsolidacji pokoju i rozwojowi swego dobrobytu. To też Danja powitała przychylnie ogłoszenie niepodległości Litwy. Ona to jedna z pierwszych uznała tę odbudowę i zawarła z Litwą zrazu konsularne, a następnie dyplomatyczne, stosunki.

Od pierwszych lat niepodległego bytu Danja była dla Litwy wzorem zarówno pod względem gospodarczym /rolnictwo/, jak i oświatowym /szkolnictwo ludowe/. Zresztą kapitał duński już oddawna bierze czynny udział w życiu gospodarczem Litwy, co wyraża się w dzierżawieniu majątków, budowie mostów i t.d.

W miarę wzrostu i rozwoju politycznych i gospodarczych stosunków między obu krajami, oddawna już dążono do podpisania układu handlowego między Litwą a Danją i wreszcie 21-go czerwca cel ten osiągnięto. Nowy układ handlowy reguluje stosunki między Litwą a Danją na czas nieograniczony, to znaczy, zanim jedna ze stron układu nie odwoła. Układ ten jest oparty na zasadzie największej przychylności i co do swej formy jest t.zw. układem całkowitym. To też wypełnia on te wszystkie braki, które już się zdarzały dotąd w stosunkach handlowych między Litwą a Danją z racji tego, iż zasady praw wizorjum były niekompletne zwłaszcza w dziedzinie praw jednostek.-

1930. VI. 28. 1930. VI. 28. 1930. VI. 28.

W tym celu należało przede wszystkim...

W tym celu należało przede wszystkim...

W tym celu należało przede wszystkim...

W tym celu należało przede wszystkim...

W tym celu należało przede wszystkim...

W tym celu należało przede wszystkim...

W tym celu należało przede wszystkim...

W tym celu należało przede wszystkim...

W tym celu należało przede wszystkim...

W tym celu należało przede wszystkim...

W tym celu należało przede wszystkim...

W tym celu należało przede wszystkim...

W tym celu należało przede wszystkim...

W tym celu należało przede wszystkim...

W tym celu należało przede wszystkim...

W tym celu należało przede wszystkim...

W tym celu należało przede wszystkim...

W tym celu należało przede wszystkim...

obaw wo do/  
"Lietuvos Aidas" o bezpodstawności nie  
bezpieczeństwa niemieckiego.

"Ewa  
"Lietuvos Aidas" Nr.147 z dn.2.VII.1930 r. Art.p.t."Wxxxx  
kuacja Nadrenji a Polska".  
xxxxxxkxhxxmxxkxkx. Streszczenie:

Niejeden przypuszcza, iż Niemcy przeniosą całą swą wagę i centrum działalności na Wschód, gdyż trudno przypuszczać, aby tak duże, szukające ekspansji państwo, pozostało bezczynne. Naturalnie przede wszystkim Polacy zaczynają straszyć państwa, położone na wschód od Niemiec, niebezpieczeństwem niemieckim. Akcja ta znajduje już gdzieś oddźwięki, a nawet w naszej prasie. Uchwalenie olbrzymiego, miliardowego kredytu na potrzeby wschodnich Niemiec, nazwanego niewinnie "Östhilfe", niejako usprawiedliwiłoby polskie obawy.

Wydaje się nam, iż Polacy być może istotnie mają podstawy do niepokoju. Niema w Niemczech partji, któraby przystąpiła na obecnej granicy polsko-niemiecką i to nie tylko dlatego, że Polacy<sup>z</sup>mniej lub więcej rewindykowanego terytorjum niemieckiego mają tam swe posiadłości, lecz głównie z tej racji, iż terytorjum to swym korytarem gdańskim niejako przecięło klinem Niemcy. Naturalnie Niemcy będą zabiegali o usunięcie tego klinu ze swego organizmu. To też nie tylko w państwach neutralnych, lecz w ostatnich czasach nawet we Francji rozległy się głosy, że korytarz gdański wcześniej czy później wypadnie zlikwidować.

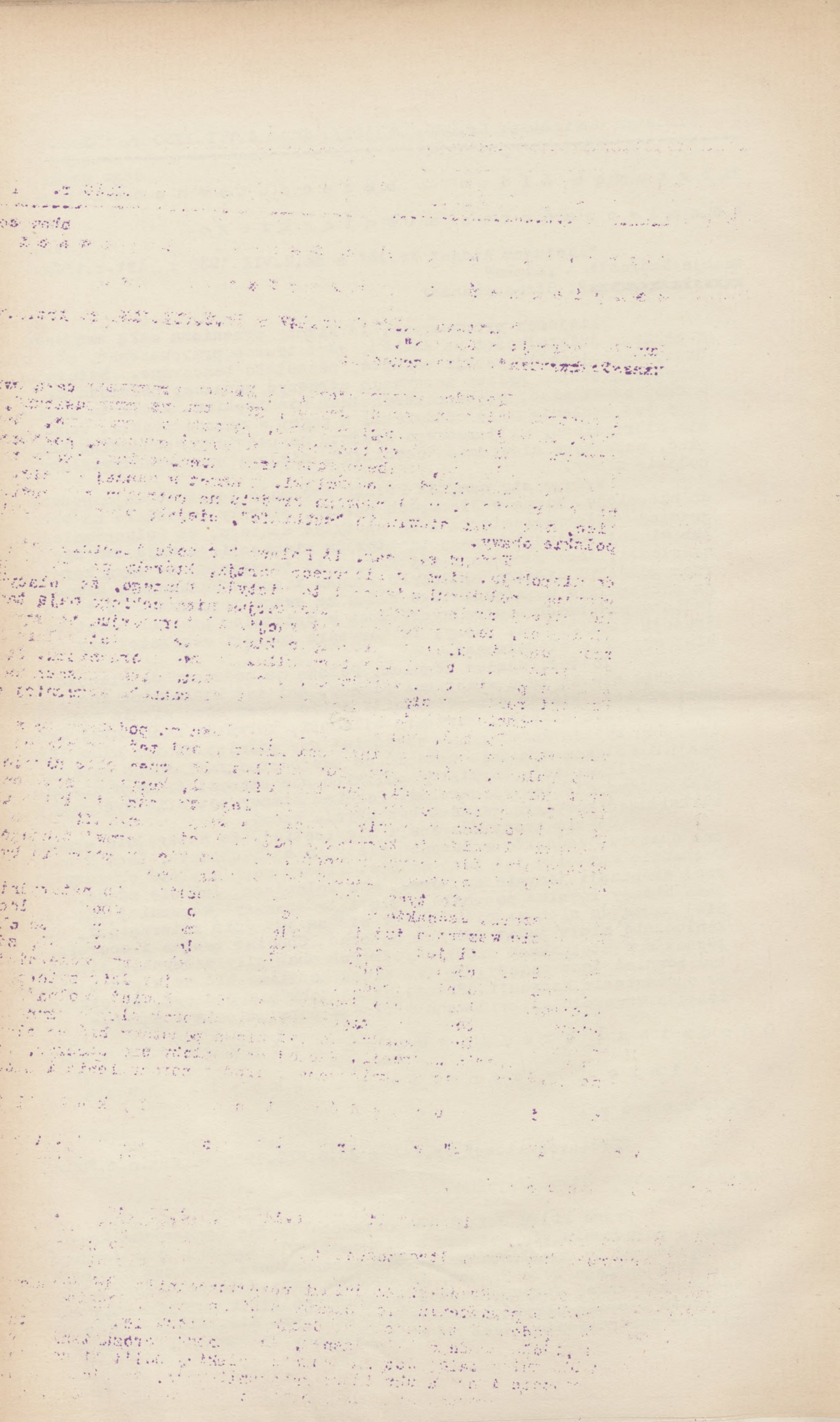
To też, naszym zdaniem, Polska ma podstawy do niepokoju. Jednakże nie są temu winni ani Niemcy, ani też ktokolwiek inny, ale sami Polacy, którzy przeprowadzili sobie przez obce ziemie korytary: Korytarz gdański, korytarz wileński, korytarz zachodniej Ukrainy. Ten system korytarzowy wcześniej czy później winien ulec likwidacji i Polakom wypadnie ustąpić do swego etnograficznego pokoju. Jednakże likwidacja korytarzy polskich nie stanowi żadnego niebezpieczeństwa dla innych narodów. Poza to Niemcy potrafią być może zlikwidować korytarz gdański bez użycia broni.

Co się tyczy ekspansji niemieckiej, to naturalnie wymaga ona obszaru. Jednakże w Europie nie tylko na Zachodzie, lecz i na Wschodzie wszystko już jest zajęte. Niemcy mogą znaleźć obszary dla swej ekspansji jedynie za morzem - w kolonjach. Jak się zdaje, sami Niemcy również podobnie myśla i te obszary wcześniej czy później muszą do nich wrócić. Narody nie są już dziś zwierzętami, aby koniecznie miały jedne drugich pożerać. Chociaż zwolna i opornie, jednakże w stosunkach międzynarodowych obok siły zaczynają się utrzymywać również inne zasady. To też niema podstawy bić na alarm z powodu opróżnienia Nadrenji. Raczej należałoby się cieszyć, że okupacja została wreszcie zlikwidowana w drodze porozumienia i zgody.-

O d p o w i e d ź u r z ę d ó w k i n a a r t y k u ł " L i e t u -  
v o s Z i n i o s " w s p r a w i e p o l s k o - l i t e w s k i c h  
s t o s u n k ó w .

"Lietuvos Aidas" Nr.147 z dn.2.VII.1930 r. Art.p.t."Warszawska hypnoza". Streszczenie:

Przed kilku dniami rozpowszechniła się sensacyjna wiadomość o pogodzeniu się Polaków z Niemcami. Dla każdego było jasnym, że wiadomość tę zmyślono. Szczegóły porozumienia były tak niedorzeczne, iż dla każdego było jasnym, że podobne porozumienie byłoby zlikwidowaniem całej dotychczasowej polskiej polityki mniejszościowej. Wreszcie i prasa ukraińska zakomunikowała, że nie tylko nie było żadnego porozumienia, lecz nawet i rokowań. Być może, iż Polacy





chcieliby rozpocząć rokowania z zachodnią Ukrainą i rozpowszechniając podobne wiadomości, chcieli zbadać, jak Ukraińcy na to zareagują. Dla wszystkich jest jednak wiadomem, że Ukraińcy żądają absolutnej niepodległości i nie uznają w tej kwestji żadnych kompromisów; Polacy zaś nie tylko nigdy nie proponowali im niepodległości, lecz nawet i szczupłej autonomji i dążyli do kolonizacji Ukrainy i eksterminacji Ukraińców. Nie mogąc zniszczyć ich fizycznie, Polacy spodziewają się skolonizować ich. To też wszystkie pogłoski o porozumieniu polsko-ukraińkiem są zmyślane, gdyż porozumienia takiego niema i być nie może.

Organ naszej opozycji, "Lietuvos Žinios", bez żadnych uwag zamieściło wiadomość o rzekomem porozumieniu polsko-ukraińkiem, następnie zaś artykuł swego współpracownika, podpisującego się "Stary Warszawianin", o tem, że Litwini muszą się pogodzić z Polską. Autor artykułu radzi godzić się z Polską nawet bez Wilna, gdyż zmuszają do tego kwestje donioślejsze, niż samo Wilno.

Dotychczas byliśmy pewni, że najdonioślejszą kwestją dla Litwy jest Wilno. Obecnie "Lietuvos Žinios" mówią nam, że są donioślejsze kwestje, dla których trzeba zapomnieć o Wilnie i godzić się z Polakami. Tą donioślejszą kwestją jest niebezpieczeństwo niemieckie.

Polacy oddawna już nas hipnotyzują niebezpieczeństwem rosyjskiem i niemieckiem, my jednak tej hipnozie nie poddaliśmy się. Dotychczas z dumą twierdziliśmy, że w kwestji wileńskiej panuje u nas jednakowe stanowisko i wspólny front litewski, bez różnicy przekonań politycznych. Nadzwyczaj się dziwimy i nigdyśmy się nie spodziewali, że "Lietuvos Žinios" tak łatwo poddadzą się polskiej hipnozie. Dopóki zaistnieje niebezpieczeństwo niemieckie, my już mamy polską okupację, i to nie byle jaką. Czyż pod polską hipnozą zapomnieliśmy, że Polacy nie tylko okupowali, lecz i inkorporowali do swego państwa trzecią część terytorjum litewskiego ze stolicą i niszczyli tam wszystko, co jest litewskie. Wobec takiego położenia radzi się zapomnieć wszystko i połączyć się z okupantem? Czyż to nie wyraźny przykład głębokiej hipnozy? Z taką samą logiką "Stary Warszawianin" mógłby radzić człowiekowi, ograbionemu i z rozbitą głową, aby ten pojednał się z bandytami, gdyż w lesie mogą zdarzyć się różne niebezpieczeństwa.

Coprawda, "Stary Warszawianin" mówi: kwestję wileńską przy dobrych chęciach można rozstrzygnąć. Niech więc przede wszystkim rozstrzygnie kwestję wileńską, wówczas można będzie słuchać jego opowiadań o połączeniu się z Polakami przeciw niebezpieczeństwu, zagrażającemu ze strony komunistów i krzyżaków. Największym naszym wrogiem jest dzisiaj ten, co trzymał w okupacji stolicę z jedną trzecią terytorjum. Z tej strony zagraża nam największe niebezpieczeństwo.-

"Rytas" o stosunkach litewsko-niemieckich.

"Rytas" Nr.147 z dn.2.VII.1930 r. Art.p.t."To nie jest dobre sąsiedztwo". Streszczenie:

W naszej prasie ostatnio często dają się słyszeć oskarżenia się na politykę Niemiec względem Litwy. Najjaskrawiej polityka ta przejawia się przy rozstrzyganiu kwestyj, dotyczących kraju Kłajpedzkiego.

Bezczelowem byłoby powtarzanie wszystkiego, co Niemcy robią w Litwie, gdyż Litwa ze względu na swą sytuację wewnętrzną i międzynarodową i z powodu braku inicjatywy nie ma chyba w sobie siły, by się przeciwstawić tej działalności. Gdy po podpisaniu niefortunnego układu handlowego z Niemcami zwracaliśmy uwagę na szkodliwość tego układu, zarzucono nam opozycyjność i tendencyjność. Dzisiaj znamy już plucey układu: W gospodarce - podniesienie ceł, w polityce zagranicznej - rady, abyśmy przyjęli rezolucję 10-go grudnia 1927 roku, w polityce wewnętrznej - stałe wtrącanie się do spraw Kłajpedy.

Dear Sir,  
I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 14th inst. in relation to the above mentioned matter.

The same has been referred to the proper authorities for their consideration and they will advise you as soon as a decision has been reached.

I am, Sir, very respectfully,  
Yours truly,  
[Signature]

Very truly yours,  
[Signature]

Very truly yours,  
[Signature]

Very truly yours,  
[Signature]

Very truly yours,  
[Signature]

W swoim czasie urzędówka mogła się chwalić naszą polityką zagraniczną, która uratowała Prusy Wschodnie. Rozsądniej jednak zrobiłaby, gdyby zapytała siebie: jeżeli z naszej strony rzeczywiście tak zrobiono, to co na tem zyskała Litwa? Nie sądzimy, aby uroczyste przyjęcie w Berlinie było proporcjonalną kompensatą.

Sprawa naprawiania błędów przeszłości dla każdego rządu będzie trudna, jeżeli Niemcy będą się nadal trzymały takiej taktyki, jak dotychczas. Że Niemcy faktycznie mają swe interesy w Litwie i starają się je bronić, nie powinno to nikogo oburzać. Nie tak jednak wyglądają te metody, przy pomocy których dąży się do tego zrozumiałego celu. Przypominaliśmy, iż polityka oficjalnych organów niemieckich w Kłajpedzie i w Kownie wygląda na wtrącanie się do wewnętrznych spraw wewnętrznych. Jak inaczej można było nazwać np. charakteryzowanie ateitników, jako wrogów Niemiec, a neo-lituanów jako przyjaciół Niemiec w oczach tych katolików niemieckich, którzy związani ideą katolicką z ideologią ateitników, pominieli ich podczas swego kongresu. A takich przykładów jest dużo. Nam się zdaje, że pozwolono tu, zresztą zadużo. Ani chrześcijańska demokracja, ani ateitnikowie nie są wrogami ani Niemiec, ani Niemców. Jeżeli będziemy wrogami, to tylko podobnej polityki agentów niemieckich.

Jednak i za taką taktykę nie myślimy potępiać samego społeczeństwa niemieckiego i spodziewamy się, że podobne anomalje z czasem zostaną usunięte. W Litwie panuje przekonanie, że dla małej Litwy korzystne są dobre stosunki ze wszystkimi sąsiadami, a więc z Niemcami, od których dużo się można nauczyć. Nieraz już poruszaliśmy potrzebę dobrych stosunków z sąsiadami. Sądziwszy iż stosunki państw można ustalić jedynie w drodze kompromisów, niektórzy jednak jak widać, chcieliby tylko otrzymać i nic nie dać, pozostając w sytuacji słabszego. Myślimy jednak, że podobna polityka jest krótkowzroczna. Oprócz tego bezpodstawna jest chęć niektórych posiadania monopolu na dobre stosunki. Jest to polityka zbyt naiwna. Jeżeli podobne bawienie obceri sprawami udawało się dotychczas, to czy nie czas byłoby się przekonać, że z chwilą zakończenia politycznego niemowlęctwa, może stać się inaczej. Można przypuszczać, iż problemy polityki zagranicznej niezawsze będą rozstrzygane w Litwie na płaszczyźnie entuzjazmu i nierealnego, niepraktycznego patriotyzmu.

W k o ł a c h d y p l o m a t y c z n y c h . Sowiecki attaché wojenny w Litwie Kurdiunow wyjechał do Sowieców na urlop wypoczynkowy.

1-go lipca do Czechosłowacji wyjechał prezydent Smetona wraz z rodziną. Zabawi on zagranicą do końca sierpnia. Podczas nieobecności prezydenta, obowiązki jego pełni premier Tubelis.-

Niemiecki konsul generalny w Kłajpedzie p.Maens udał się do Niemiec na trzymiesięczny urlop. Zastępuje go przybyły z Niemiec konsul dr.Pochhammer.-

Poseł chiński w Berlinie Czang-Ping w początku lipca na dowiedzić Litwę celem zapoznania się z nią. Zabawi on w Litwie kilka dni.-

P r z e d s t a w i c i e l s t w o a n g i e l s k i e w K o w n i e . "Lietuvos Aidas" podaje, iż konsulat angielski w Kownie zostaje podniesiony do rzędu przedstawicielstwa. Konsul p.Freston otrzymuje tytuł chargé d'affaires. W końcu czerwca konsulat amerykański został również podniesiony do rzędu przedstawicielstwa.-

D o k o ł a p r z y s t a p i e n i a L i t w y d o b a n k u r e p a r a c y j n o g o . "Idische Stimme" podaje, iż Litwa otrzymała zapytanie, czy się przyłączy do banku reparacyjnego. Na to zapytanie udzielono odpowiedzi pozytywnej. Międzynarodowe koła sądzą jednak, iż z powodu wysokich wkładów, Litwa nie będzie mogła brać udziału w pomienionej instytucji. Minimum wkładów stanowi 2.000.000 dolarów. Dla Litwy wpłacenie takiej sumy jest zbyt trudnym.-



### III. ZAGADNIENIA POLITYKI WEWNĘTRZNEJ I ŻYCIE SPOŁECZNE.

"Lietuvos Žinios" o nowej partji Voldemarasa.

"Lietuvos Žinios" Nr.144 z dn.28.VI.1930 r. Art.p.t."Nowa partja?" Streszczenie:

W tych dniach ukazało się nowe pismo tygodniowe pod nazwą "Tautiskos Kelias". Współpracuje w niem prof.Voldemaras. Nowe to pismo, aczkolwiek nie ogłosiło swego programu, to jednak cele jego są wyraźne. Idzie już ono innemi drogami, jest opozycyjne względem obecnego rządu.

Jeśli przypomnimy, że prof.Voldemaras w swoim czasie zamierzał stworzyć nową partję na gruzach partji narodowców, to stanie się jasnym, że zadaniem tego pisma jest przygotowanie gruntu dla wymienionej partji. Wiedząc dobrze o stosunkach prof.Voldemarasa z innymi narodowcami, sądzimy, że aczkolwiek urzędowo powstanie nowej partji nie zostało jeszcze ogłoszone, to jednak faktycznie partja ta już istnieje.

Nie jesteśmy przeciwnikami partyj, jeśli prowadzą one pożyteczną działalność. Stwierdzamy tu tylko fakt, iż tworzy się nowa partja, aczkolwiek jeszcze bez nazwy, wśród tych, którzy zamierzali gwałtem zlikwidować wszystkie partje, zostawiając jedną. Fakty przeciwne są tym zamiarom.-

"Lietuvos Aidas" o wtrącaniu się Niemiec w sprawy Kłajpedy.

"Lietuvos Aidas" Nr.145 z dn.30.VI.1930 r.Art.p.t."Nowe wysiłki podlegaczy w kraju Kłajpedzkim". Streszczenie:

Niedawno zwracaliśmy uwagę na to, iż dotychczas nie brak lementu, dlaktórego stopniowe ~~xsssssss~~ zrastanie Litwy z Kłajpedą stoi kością w gardle. Nie mając innych środków, elementy te chwytają się różnych wymysłów i pogłosek, dążąc do dyskredytowania rządu litewskiego i państwa w oczach mieszkańców kraju Kłajpedzkiego. Nieraz już stwierdzaliśmy podobne wysiłki podlegaczy. Na ten raz nie możemy pominąć milczeniem nowego kroku wrogów kraju Kłajpedzkiego i Litwy, który jest ciekawy z tego jeszcze względu, że dąży do jednego celu z niedawną prowokacją polską w sprawie autonomji kraju Kłajpedzkiego.

24-go czerwca w N-rze 164 "Ost Preussische Zeitung" i w N-rze 289 "Koenigsberger Hartungsche Zeitung" zostały zamieszczone komunikaty treści następującej: "Najwyższy trybunał litewski w Kownie uchwalił pociągnąć do odpowiedzialności różnych sędziów kłajpedzkich, którzy na żądanie komendanta wojennego odmówili wydania aresztowanych przed ośmiu dniami za przestępstwa kryminalne urzędników litewskich. Akt ten oznacza łamanie statutu autonomji, gdyż według statutu sędziowie kraju Kłajpedzkiego nie mają nic wspólnego z najwyższym trybunałem litewskim w Kownie. Według statutu, sędziowie zależą tylko od dyscyplinarnej władzy najwyższego trybunału w Kłajpedzie. Krok ten wyraźnie wskazuje, że rząd litewski zamierza zupełnie wziąć w swe ręce autonomijną sprawiedliwość kraju Kłajpedzkiego."

Oprócz tego, "Koenigsberger Hartungsche Zeitung" zamieścił długi artykuł ~~XX~~, w którym dowodzi, iż dyrektorjat kraju Kłajpedzkiego został utworzony bez uwzględnienia stanowiska większości sejmikowej, że trwało to długo, że obecny prezes dyrektorjatu jest narzędziem gubernatora, postępuje przeciw woli większości sejmiku, zaś rząd litewski i prasa patrzą na to przez palce. Dalej zarzuca się, że rząd litewski nieprawnie korzysta z wprowadzonego w kraju

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

Kłajpedzkim stanu w celu przeprowadzenia przemocą swego stanowiska, dowodzi, że wyjęcie sprawy urzędników litewskich z kompetencji sądów kraju Kłajpedzkiego prowadzi do anarchji. Wkońcu artykuł grozi zaskarżeniem Litwy i rządu litewskiego przed Ligą Narodów za łamanie statutu kraju Kłajpedzkiego.

Artykuł ten jest widocznie przeznaczony dla czytelników, którzy bardzo mało znają stosunki kraju Kłajpedzkiego i pod tym względem jest zupełnie analogiczny z rozpowszechnianem przez Fola-ków "memorandum" o ~~wyjątkowym~~ zniszczeniu autonomji kraju Kłajpedzkiego. To też niema potrzeby zagłębiać się w wywody tego artykułu. Któż np. nie rozumie, że zarzut o sposób stworzenia dyrektorjatu jest demagogją. Przecież ani statut kraju Kłajpedzkiego, ani sam autor artykułu nie podaje recepty, jak gubernator ma wyznaczyć prezesa dyrektorjatu Kłajpedy, by dyrektorjat był prędko stworzony i otrzymał - votum ufnosci sejmiku. Takiej recepty nie zna chyba żaden kraj parlamentarny. Jeszcze dziwniejszym wydaje się zarzut "Koenigsberger ~~Koenigsberger~~ Hartung'sche Zeitung", że rząd litewski to - leryje postępowanie obecnego prezesa dyrektorjatu z większością sejmiku. Przecież jak sejmik, tak i dyrektorjat, są autonomicznymi organami państwowymi kraju Kłajpedzkiego i wtrącanie się w ich stosunki byłoby zamachem na autonomję, przeciw czemu występuje właśnie "K.H.Ztg".

Również podżeganiem trąca wywody pisma o wykorzystaniu stanu wojennego przeciw autonomji i kompetencji sądu kraju Kłajpedzkiego. Stan wojenny wprowadzony jest w drodze dekretu i jeżeli ustawy, żądające przytrzymywania się szczególnych przepisów o ochronie państwa komu się nie podobają, nie jest to winą administracji.

Jeszcze kilka słów o sądownictwie i sędziach. "Koenigsb. Hart. Ztg." i "Ost.Pr.Ztg" piszą o uchwale najwyższego trybunału pociągnięcia do odpowiedzialności różnych sędziów kraju Kłajpedzkiego, którzy odmówili wydania sądom litewskim urzędników litewskich i podkreślają, że podobna uchwała jest łamaniem autonomji, gdyż sędziowie kraju Kłajpedzkiego nie mają nic wspólnego z najwyższym trybunałem w Litwie. Wiadomość ta jest przedewszystkiem zmyślona, gdyż trybunał nic podobnego nie uchwałak, po drugie - twierdzenie pism, iż sędziowie kraju Kłajpedzkiego nie mają nic wspólnego z najwyższym trybunałem Litwy, jest conajmniej wyssane z palca. W artykule 24 statutu kraju Kłajpedzkiego jest wyraźnie powiedziane: jurysdykcja najwyższego trybunału Litwy obejmuje całe terytorjum republiki, włączając terytorjum Kłajpedy. Zaś 23 artykuł mówi, iż sędziów w sądach terytorjum kłajpedzkiego wyznacza dyrektorjat. Nie będą oni usuwani, nie będą mogli być dymisjonowani, jedynie na skutek uchwały tej sekcji najwyższego trybunału Litwy, w której kompetencji będą leżały sprawy terytorjum Kłajpedy i która w podobnych wypadkach będzie decydowała, jako najwyższa instancja dyscyplinarna.

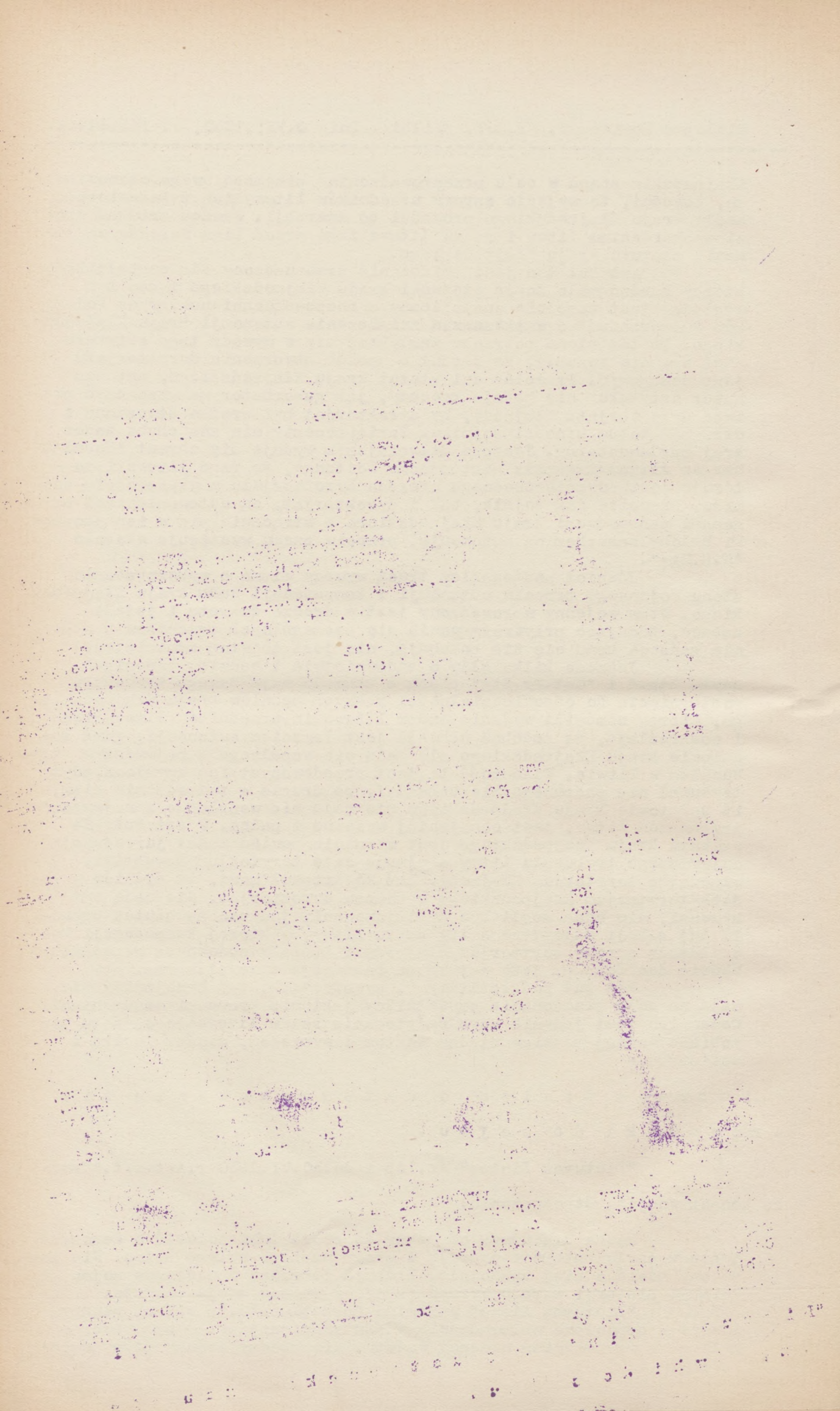
Jak już podkreśliliśmy, wywody "K.H.Ztg" bynajmniej nie mają na celu przekonanie czytelników jakimiś prawnymi argumentami. Celem ich jest jedynie zdyskredytowanie rządu litewskiego, a tu nie robiono żadnej różnicy między faktem i wymysłem, między logiką i sofistyką.-

"Lietuvos Žinios" o ustosunkowaniu się urzędówki do sejmku.

"Lietuvos Žinios" Nr.145 z dn.30.VI.1930 r.Art.p.t."Trzeba konsekwencji". Streszczenie:

Nasza urzędówka od czasu do czasu lubi pomówić o demokratycznym parlamentarnym ustroju i pracy naszego byłego sejmku. Nie może ona mówić o niej spokojnie. Próbuje zaprzeczyć zasługom sejmku, z książki historii narodu wyrwać fakty, a wpisać swoją decyzję.

"Lietuvos Aidas" wypomina "przestępstwa" z sejmku, między innymi - opóźnione wprowadzenie własnych pieniędzy. Byłszy wówczas byli na wprowadzeniem własnej waluty. Nie możemy jednak tego powie-





dzień o ówczesnym zachowaniu się dzisiejszych ludzi z "Lietuvos Aidasa", którzy własnej walucie przepowiadali smutną przyszłość. Być może, iż było wówczas w sejmie więcej ludzi, którzy wierzyli w stanowisko ówczesnych narodowców w sprawie naszych pieniędzy i powstrzymali się z ich wprowadzeniem.

Nie mówimy, że w czasach sejmowych wszystko odbywało się płynnie. Nie możemy jednak porównywać stanu poprzedniego z obecnym. ~~Wskazywać~~ Należy przyznać, że "Lietuvos Aidasa", nie znajdując w pracach sejmowych nic dobrego, dotychczas jednak opiera się na ustawach, wydanych przez sejm. Poczóżby więc nazywać ich pracę złą, jeżeli jest ona dobra i dla dzisiejszych władz. Gdzież konsekwencja?

"Lietuvos Aidasa" jest poprostu niezrozumiały, gdy opowiada się za zwołaniem sejmu, a były sejm poniewiera. ~~Krytyka~~ Nie możemy zgodzić się z "Lietuvos Aidasem", gdy chce on zerwać więzy z przeszłością i przypomnienie, że narodowcy w dalszym ciągu prowadzą pracę sejmową, a nowej nie mogą wymyśleć, drażni go. Takie postępowanie jest szczególnie niezrozumiałe, gdy się czyta jego twierdzenie o czczeniu tradycji, szanowaniu przeszłości i t.d. Albo znów znajdujemy w nim ~~kontynuację~~, że historia się nie kończy, terażniejszość jest związana z przeszłością. Czyż nie jest prawdą, że obecnie prowadzi się w dalszym ciągu swą pracę? Czyż polepszanie nie należy do właściwości sejmu? Gdyby sejm egzystował w ciągu lat ostatnich, czy nie troszczyłby się on o doskonalenie. To też "Lietuvos Aidasa" powinienby być konsekwentnym. Krytykować można, nie należy jednak sądzić, że czytelnicy "Lietuvos Aidasa" są tak naiwni, że uderzą we wszystko. Nie trzeba przekręcać faktów i falsyfikować naszą historję, gdy się mówi o zorganizowanej działalności narodowców.-

**Zakończenie prac komisji budowy Muzeum Narodowego.** Specjalna komisja przy Komitecie Wielkiego Księcia Witolda, powołana celem rozważenia kwestji budowy muzeum Narodowego, zakończyła już swe prace. Komisja zapoznała się z projektami i kosztorysem gmachu. Zdaniem komisji, Muzeum musi być zbudowane na ulicy Donekajtisa w tem miejscu, gdzie się obecnie mieści muzeum Wojenne. Nowe muzeum ma połączyć wszystkie istniejące w Kownie muzea, nadto ma się w niem mieścić galerja obrazów Czurlonisa.-

**Skazanie komunisty.** W tych dniach szawelski sąd okręgowy rozważył sprawę komunisty Galewicza, który w przeddzień 1-go maja został ujęty na dworcu kolejowym w Szawlach z paką literatury komunistycznej. Wyrokiem sądu został on skazany na 6 lat ciężkiego więzienia.-

**Dymisja Ministra Wojny.** Dotychczasowy Minister Obrony Kraju pułk. Warjakojis, podał się do dymisji. Prezydent państwa dymisję pułk. Warjakojisa przyjął. Aktem prezydenta nowym ministrem Obrony Kraju został zamianowany pułk. Bolesław Giedrajtis. Były minister pułk. Warjakojis postanowił wystąpić do rezerwy.-

**Budowa muzeum i biblioteki w Szawlach.** Jeszcze w roku bieżącym ma być zbudowany w Szawlach gmach muzeum miejskiego i biblioteki. Utworzono specjalną komisję celem opracowania kosztorysu gmachu i zebrania środków na jego budowę. Część środków zamierza się uzyskać drogą kwesty wśród mieszkańców Szawel, część na użyczyć zarząd miejski. Gmach zostanie zbudowany w śródmieściu.-

**Ustąpienie redaktora "Lietuvos Aidasa."** Redaktor "Lietuvos Aidasa" Gustajnis ustąpił ze swego stanowiska. Czasowo obowiązki redaktora pełni zastępca redaktora Gricius.-

~~Kontynuacja~~ **Protest litewskich związków zawodowych.** Prasa zagraniczna podaje, iż zarząd litewskich związków zawodowych wystosował pismo do Międzynarodowego Biura Pracy w Genewie, w którym zakłada protest przeciw

1. The first part of the document is a list of names and titles, including the names of the authors and the titles of the papers presented at the meeting.

2. The second part of the document is a list of the names of the authors of the papers, followed by their titles and the names of the institutions to which they belong.

3. The third part of the document is a list of the names of the authors of the papers, followed by their titles and the names of the institutions to which they belong.

4. The fourth part of the document is a list of the names of the authors of the papers, followed by their titles and the names of the institutions to which they belong.

5. The fifth part of the document is a list of the names of the authors of the papers, followed by their titles and the names of the institutions to which they belong.

6. The sixth part of the document is a list of the names of the authors of the papers, followed by their titles and the names of the institutions to which they belong.

7. The seventh part of the document is a list of the names of the authors of the papers, followed by their titles and the names of the institutions to which they belong.

temu, iż rząd litewski zamierza wysłać przedstawiciela tak zw. żółtych związków zawodowych na międzynarodową konferencję pracy, jako delegatów Litwy. Zarząd wskazuje w swem piśmie, iż od przewrotu w 1926 r. zamknięto w Litwie 18 związków zawodowych z 23.000 członków, przy czem w większości wypadków mienie tych związków zostało zarekwirowane. Pismo wspomina, iż związki te przyłączyły się do amsterdamskiej międzynarodówki.-

**N o w e p i s m o n a u k o w e .** W tych dniach ukaże się w Kownie w sprzedaży pierwszy numer nowego pisma naukowego "Ateneum". Pismo będzie poświęcone filozofji, literaturze i historii. Wydaje je wydział teologiczno-filozoficzny.-

**O s m e ś w i ę t o k o o p e r a c j i .** 5-go lipca w Kownie rozpoczęło się ósme święto kooperacji, w którym wzięły udział wszystkie spółdzielnie litewskie.-

**P r z e n i e s i e n i e s e m i n a r j u m n a u c z y c i e l s k i e g o w P ł u n g i a n a c h .** Z dniem 1 sierpnia seminarjum nauczycielskie w Telszach zostanie przeniesione do Płungian. Istniejące w Płungianach gimnazjum zostanie powoli przekształcone na progimnazjum. Po roku zostanie zamknięta siódma klasa, po dwóch zaś - również 8-ma.-

**N o w a p a r t j a V o l d e m a r a s a .** Jak podaje "Rytas", prof.Voldemaras, wbrew komunikatom innych pism, nie porozumiał się z partją narodowców i ma zamiar zorganizować nową, radykalną partję narodowców.-

**S z k o ł a d l a g ł u c h o n i e m y c h .** W Ruśni, w kraju Kłajpedkim, bawiła specjalna komisja dyrektorjatu w celu obejrzenia gmachu na szkołę dla głuchoniemych. Szkoła zostanie założona jeszcze w ciągu lata. Nauczyciele będą sprowadzani narazie z zagranicy, ponieważ w Litwie niema tego rodzaju specjalistów.-

**Z j a z d n a r o d o w c ó w .** 28-go i 29-go czerwca w Kownie odbył się zjazd partji narodowców. Na zjeździe, który zgromadził wielo delegatów z prowincji, między innymi wystąpił minister spraw zagranicznych Zaunius, który w długim przemówieniu zaznaczył, iż w Litwie znana rezolucja Ligi Narodów została przyjęta ze zbyt wielkim entuzjazmem i że nie jest ona tak korzystna dla Litwy, jak się odrazu zdawało. Obecnie, gdyby się rozpoczęły rokowania między Litwą a Polską, toczyłyby się one na płaszczyźnie nie gospodarczej, lecz politycznej.

Po ministrze Zauniusie przemawiało wielu innych, między innymi ks. Mironas, przyjaciel prezydenta Smetony, który poddał krytyce całą politykę Voldemarasa i jego działalność. Prof.Voldemaras, również obecny na posiedzeniu, poprosił o głos i w trzygodzinnem przemówieniu tłumaczył się z zarzutów, stawianych mu przez księdza Mironasa. Po przemówieniu Voldemarasa wystąpił najstarszy członek partji narodowców gen. Bukota, nawołując zgromadzonych do zaprzestania częściej dyskusji i zagniania wzajemnych stosunków i wzięcia się do realnej pozytywnej pracy ideowej. Wówczas jeden z delegatów prowincjonalnych zaproponował zebranym pogodzić prof.Voldemarasa z księdzem Mironasem, a przez to samo z partją narodowców. Prof.Voldemaras natychmiast wysłuchał tego wezwania i mocno uściśnił rękę ks.Mironasa. Pojednanie to wywołało w Kownie różne komentarze i zrodziło pogłoski, jakoby prof. Voldemaras, ze względu na słabe zdrowie obecnego premjera Tubelisa wejdzie w skład rządu i obejmie po nim prezesurę gabinetu. Sam Voldemaras oświadczył przedstawicielom prasy, iż pojednaniu temu nie należy przypisywać szczególnego znaczenia i że sam on pod żadnym warunkiem nie wstąpi do obecnego rządu. Pogłoski na ten temat są całkowicie nieuzasadnione.-



VIII. Z PRASY LITWESKIEJ W WILNIE.

"Przegląd Wileński" o stanowisku prof.  
Faksztasa w sprawie ustroju Litwy.

"Przegląd Wileński" Nr. 11-12 z dn. 29.VI.1930 r. Art. p. t.:

"Lux in tenebris".

Wspominając w zeszłym numerze o tendencjach pojedynczych, które zaczęły się ujawniać tu i ówdzie po obu stronach linii administracyjnej, a którym wszelką aktualność - na nowien czas - odebrały wypadki, związane z incydentem w Dmitrówce, nie twierdzi - liśmy tego gołosłownie. Fomijając liczne objawy nastroju kompromi- sowego, nie nadające się do opublikowania ze względu na ich charak- ter ściśle prywatny, możemy wskazać jako na dowód tego zwrotu na odczyt, wygłoszony w Wilnie na wiosnę r.b. w gronie słuchaczy, zło- żonych z przedstawicieli miejscowego społeczeństwa polskiego i li- tewskiego przez prof. K. Faksztasa, wykładającego na uniwersytecie ko- wiewskim geografję.

Poglądy prof. Faksztasa, wyłożone zresztą przezeń obszer- nie w jego niedawno ogłoszonej drukiem pracy "Baktijos respubliko politine geografija" odbiegają znacznie od obowiązujących w ofic- jalnej polityce litewskiej wskazań dogmatycznych i pozbawione są całkowicie tego pierwiastka doktrynerskiego, jaki cechuje naogół większość dotychczasowych enuncjacji i wystąpień nietylko ze strony rządu, lecz i społeczeństwa litewskiego.

Żałować wypada, że prof. Faksztas nie zabrał głosu w okre- sie, gdy rozwiązywano kwestję wileńską i projekt Hymansa został nie- opatrzenie odrzucony przez obie strony zainteresowane. Niezależnie bowiem od wielu błędów i usterek, projekt Hymansa miał tę zaletę, że możność pogodzenia i związania Wilna z Kownem trafnie upatrywał w zasadzie równorzędności dwóch tych części Litwy historycznej. Ten punkt widzenia podziela również prof. Faksztas. Natomiast prof. Fak- sztas jest zdecydowanym zwolennikiem ustroju federalistycznego dla Litwy, która, jego zdaniem, pod wielu względami przypomina Belgję. Prof. Faksztas uważa, że idea federalizmu odpowiada naturalnemu pro- cesowi rozwoju państw współczesnych. Najwyższy stopień aktywności i dobrobytu osiągają właśnie państwa federalistyczne, a nie centra- listyczne.

Pozatem małe państwa mają najwięcej szans utrzymania nie- podległości, stają się czynnikami neutralizującymi tarcie narodowo- ciowe. Gdyby Szwajcaria nie sdołała neutralizować tarć narodowych w miejscu, gdzie się krzyżują trzy narodowości, zostałaby już prawdo- podobnie dawno rozdarta na trzy części. Gdyby Holandja nie utrzyma- ła równowagi między interesami niemieckimi, angielskimi i fran- cuskimi, nie osiągnęłaby dobrobytu. Wreszcie Danja utrzymuje swą niepodległość, jako wygodny dla mocarstw strażnik cieśniny Zundskiej.

Litwa może być przez Europę uważana za strażnika ujścia Niemna, za czynnik, utrzymujący równowagę między światem germańskim i słowiańskim. Główna jednak i najszczytniejsza rola przypadłaby Litwie, jako czynnikowi neutralizującemu walki narodowościowe, kul- turalne, i strefie, gdzie się stykają Litwini, Polacy, Białorusini, Żydzi i inni.

Hymans proponował Litwie dwukantonalność. Logiką jednak przytem krzyżować się interesy obu kantonów. Dla utrzymania równowa- gi zachodziłaby potrzeba utworzenia większej ilości kantonów, acz nie tak wielkiej, jak w Szwajcarji. Stworzenie kantonu wileńskiego uzasadniłoby względy językowe. Temniemniej mówiący w językach nie- litewskim mieszkańcy Wilna i okolic są pod względem antropologicznym, a nawet etnograficznym pochodzenia litewskiego. Uważają się oni jednak za Polaków, względnie za Białorusinów. Jako z takimi też wpa- da się z nimi liczyć. Wszelako interesy regionalne stawiają oni ponad interes Warszawy. Nawet poczucie państwowości litewskiej nie

*[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]*

całkiem w nich zamarło. Temniemniej dla inteligencji tamtejszej wy-  
żania się problem, co poczęłaby ona w scentralizowanej Litwie bez  
języka litewskiego. Zwykła autonomia nie stanowi dla niej tak pow-  
nej gwarancji, jak federacja, gdzie kantony się łączą ze sobą na  
prawach równości.

Układ się białoruskich w Wileńszczyźnie nie jest ściśle  
określony. Być może, wypadłoby raczej z Wileńszczyzny stworzyć dwa  
kantony: wileński z przewagą elementu, mówiącego po polsku oraz gro-  
dzieński czy inny z przewagą białoruską.

Litwa jest strefą tranzytowo-przechođnią. Interesy tej  
strefy, jej krow gospodarcza, będzie musiała krążyć po przekątnej,  
która się rozciąga z północno-zachodu na południo-wschód przez Kłaj-  
pedę, Kowno, Wilno, Mińsk, Homel i Charków. Większa się ta strefa  
w miarę zbliżania się ku Kłajpedzie. Jednocześnie staje się ona jed-  
nak coraz intensywniejsza. Ze względów politycznych i ekonomicznych  
ważnem jest, aby Wilno, Kowno i Kłajpeda nie były ośrodkami tylko  
małych powiatów. Wilno stanowi największy węzeł kolejowy Litwy, Kow-  
no - główny węzeł komunikacji wodnej, wreszcie Kłajpeda - wrota na  
świat, dokąd kierują się litewskie wartości gospodarcze. Ministro-  
wie lub sejm łódowej stolicy nieprędko zrozumieją zadania państwa  
morskiego. Od siedmiu już lat sprawuje Kowno rządy na litewkiem  
wybrzeżu, a niema jeszcze ani szkoły morskiej, ani zaczątków nawet  
narodowej floty, mimo iż o tem się mówi i pisze. Kłajpeda jest zbyt  
mała. Będąc pod wpływem państwa obcego nie chciałaby zresztą zapew-  
ne Kłajpeda nieraz służyć interesom litewskim. Ludność Kłajpedy sta-  
nowią Żmudzi. Byłoby rzeczą zgoła naturalną połączyć wszystkich  
Żmudzinów, lub całą Litwę zachodnią w jeden kanton ze stolicą w  
Kłajpedzie z zachowaniem, rzecz prosta, niezbędnych praw specyficz-  
nych, przysługujących ludności Kłajpedy, dopóki nie zlałoby się ono  
w organiczną całość z resztą Litwinów. Po połączeniu ośmiu powiatów  
północno-zachodnich w jeden kanton kłajpedzki, liczyłby ten ostatni  
około 850.000 ludności; liczba całkiem wystarczająca dla wyzyskania  
wybrzeża.

Kowno za kilkanaście lat stanie się pięknym miastem euro-  
pejskim. Nie byłoby wygodnem i korzystnem dla kraju odbieranie Kow-  
nu wszelkich wpływów. Przy ustroju federacyjnym Kowno zostałoby  
stolicą wielkiego kantonu /około półtora m ljonu mieszkańców/. By-  
łaby to zupełnie wystarczająca rezerwa materiału ludzkiego, któraby  
warunkowała dalszy rozwój Kowna. Byłoby więc Kowno twierdzą li -  
tewkości.

Samo Wilno należałoby uczynić miastem ekstrakantonalnem,  
miastem wolnem, rządzącem się przy pomocy statutu autonomicznego.  
Zdecydowałoby ono, jakie języki na jego obszarze są urzędowe. W  
brału odpowiedniejszego centrum, mogłoby Wilno również pozostać  
stolicą kantonu, któryby liczył około 1.300.000 ludności. Skoncentro-  
wanie w Wilnie urzędów i władz kantonalnych i federacyjnych oraz  
zniesienie zachodniej granicy celnej dałoby stolicy litewskiej duży  
impuls do rozwoju. Wilno stałoby się większym ośrodkiem polityki  
międzynarodowej, jak Ryga, przed Litwą zaś otwarłyby się perspekty-  
wy stania się najwzrorowszem państwem w Europie Wschodniej, podobnie  
jak Szwajcarya w Europie Zachodniej.

Tak oto przedstawia sobie obraz przyszłej wielkiej Litwy  
uczony litewski. Nie mamy zamiaru w danej chwili zastanawiać się nad  
możliwościami realizacji tego projektu, której w obecnej sytuacji  
nie widzimy, i na którą sam autor zapatruje się zresztą dość sceptyc-  
nie, przewidując raczej rozstrzygnięcie zatargu między Polską a Lit-  
wą na gruncie nieuniknionej w bliskiej przyszłości ogólnego gwałtowne-  
go wstrząsu na wschodzie Europy. Stresciliśmy w głównych zarysach  
konceptję prof. Jaksztasa na dowód, że w umysłach światłych polityków  
litewskich następuje znamienna ewolucja w kierunku ujmowania zagad-  
nienia wileńskiego pod właściwym kątem widzenia. Dążenie do supre-  
macji narodowej i językowej, tak mocno akcentowane przez młody nac-  
jonalizm litewski, było wszakże głównym ożywnikiem, odpychającym  
Wilno od związku z Kownem i popychającym je do szukania oparcia w  
Warszawie, a chociaż w głębi ducha może niejedon z działaczy litew-  
skich uważał je za błąd, w obawie przed niepopularnością, nikt nie





miał odwagi przeciwstawić się panującej niepodzielnie ideologii.  
Wystąpienie prof. Paksztasa jest tym promyczkiem światła,  
który wśród rozpaczliwych ciemności wskazuje drogę zbłąkanemu po-  
dróżnemu.-

K o r e s p o n d e n c j a m i ę d z y T y m c z a s o w y m K o -  
m i t e t e m L i t e w s k i m a K u r j ą M e t r o p o l i t a l -  
n ą w W i l n i e .

W roku ubiegłym Tymczasowy Komitet Litewski w Wilnie zło-  
żył nacjuszowi w Warszawie obszerny memorjał, w którym skarżył się  
na upośledzenie ludności litewskiej w archidiecezji wileńskiej wsku-  
tek tendencyjnego jej traktowania przez miejscowe władze kościelne.  
W połowie stycznia, gdy prezes Komitetu p. Staszis zgłosił się do  
arcybiskupa Jałbrzykowskiego z prośbą o pozwolenie na zjazd katoli-  
ków Litwinów i Piałorusinów, został z powodu tego memorjału przyję-  
ty bardzo nieuprzejmie i pozwolenia nie uzyskał. Za prezesem ujął  
się Komitet Litewski, który wystosował do arcybiskupa pismo. W piś-  
mie tem Komitet występuje z pretensją za ~~sprowadzanie lub zmuszanie~~-ru-  
gowa---nie języka litewskiego w parafjach litewskich, za wyznaczanie do  
parafij litewskich księży, nieznanających języka litewskiego, przenie-  
szenie księży-Litwinów do parafij nie-litewskich, nieprzyjmowanie  
Litwinów-kleryków do seminarjum duchownego lub utrudnianie im warun-  
ków wstępowania, wygłoszania okólników Kurji z ambon tylko po pol-  
sku, za niedoręczanie Litwinom pieniędzy, zbieranych na goólną akcję  
katolicką, nieudzielenie pozwolenia na zjazd katolików Litwinów i  
Piałorusinów, wydawanie czasopisma kościelnego tylko po polsku i  
odmawianie modlitwy za prezydenta państwa, zamiast po łacinie, po  
polsku.

W odpowiedzi na to arcybiskup Jałbrzykowski wystosował do  
Komitetu pismo, w którym odpiera wszystkie zarzuty Tymczasowego Ko-  
mitetu, nazywając wysuwane przez Komitet Litewski wnioski fałszywymi  
i oszczercami i nadmienając, iż jeżeli one nie mają ciążyć autorom  
na sumieniu, należy je odwołać i krzywdę wyrządzoną naprawić.

Wreszcie prezes Komitetu Litewskiego Staszis wystosował  
do Kurji kończący korespondencję list, w którym próbuje prostować  
niektóre tłumaczenia Kurji, oświadczając wkońcu, iż zarzuty arcybiska-  
pa, niezgodne z 8-em przykazaniem Boskiem, pozostają na sumieniu  
Jego Ekscelencji.- /"Przegląd Wileński" Nr. 11-12/-

C o f n i ę c i e p r a w g i m n a z j u m l i t e w s k i e m u  
w W i l n i e . Kuratorjum wileńskiego okręgu szkolnego w dniu  
20 czerwca zawiadomiło gimnazjum litewskie w Wilnie, że papi Minister  
Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego pismem z dnia 23 maja  
r.b. /Nr. II-9719/ nie nadał gimnazjum koedukacyjnemu im. Witolda  
Wielkiego Litewskiego Stowarzyszenia Oświatowego "Rytas" w Wilnie  
praw gimnazjum państwowych od roku szkolnego 1930/31-go.-

W związku z tem "Vilniaus Rytėjus" w Nr. 53 z 2-go lip-  
ca wystąpił z artykułem p.t. "Zas co", w którym twierdzi, iż szereg  
inspektorów i wyższych urzędników oświatowych Polaków stwierdziło  
wysoki poziom gimnazjum litewskiego, dając wyraz przekonaniu, iż  
gimnazjum im. Witolda Wielkiego w zupełności dorównywuje innym gim-  
nazjom o typie państwowym. Gubiąc się w domysłach, za co odebrano  
gimnazjum litewskiemu prawa, "Vilniaus Rytėjus" wyraża przypuszcze-  
nie, że najprawdopodobniej jest to skutek naganki "Kurjera Warszaw-  
skiego" i innych pism polskich, domagających się retorsyj admini-  
stracyjnych dla Litwinów.

To samo powtarza "Przegląd Wileński", dodając uwagę, iż  
obecnie następuje stadium ostatecznego pogorszenia i krańcowego  
zaostżenia stosunków polsko-litewskich.-

Wieloletni Kalendarz, 1930-1931, 1. VII. 1930.
Wieloletni Kalendarz, 1930-1931, 1. VII. 1930.

Wieloletni Kalendarz, 1930-1931, 1. VII. 1930.
Wieloletni Kalendarz, 1930-1931, 1. VII. 1930.

Wieloletni Kalendarz, 1930-1931, 1. VII. 1930.
Wieloletni Kalendarz, 1930-1931, 1. VII. 1930.

Wieloletni Kalendarz, 1930-1931, 1. VII. 1930.
Wieloletni Kalendarz, 1930-1931, 1. VII. 1930.