

KURJER TEATRALNY LWOWSKI.

Wychodzi w dniu przedstawień polskich. Cena egzemplarza 3 cent. Przedpłata wynosi w miejscu rocznie 3 zhr., półrocznie 1 zhr. 50 ct. kwartalnie 75 ct. miesięcznie 25 centów. Z przesyłką pocztową rocznie 4 zhr., miesięcznie 40 ct.

Przedpłata przyjmuje każdego dnia Kasa teatru polskiego w gmachu teatralnym — rano od 10 do 12, po południu od 3 do 5tej.

Od redakcji i administracji

„Kurjera teatralnego.“

„Kurjer teatralny, pismo poświęcone teatrowi, sztukom pięknym itd. wychodzić będzie tak jak dotąd w dniu przedstawienia polskiego, a przeto 13 — 14 razy na miesiąc, a zadaniem jego, zaznajamiać czytelników z ruchem artystycznym tak w kraju jak i za granicą.

„Kurjer teatralny“ kosztuje:
 miesięcznie w miejscu 25 ct.
 z przesyłką pocztową 40 ct.
 do końca roku w miejscu 1 zł.
 pocztą 1 zł. 50 ct.
 pojedynczy numer 3 centy.

Prenumerować można w kasie Teatru polskiego, w godzinach oznaczonych w nagłówku, gdzie również wszystkie listy nadsetać należy.

Lwów 2. września 1871

— (Sprawa teatru ruskiego.) instytucji subwencionowanej przez wydział krajowy stoi nie najlepiej. Wydział „Besidy ruskiej“ powierzył intendenturę teatru nikajemu p. Ustianowiczowi, malarzowi, który może jest zdolnym malarzem i może tam kiedy z powodzeniem występował na scenie, nie ma jednakże ile wiemy potrzebnych warunków na intendenta teatru. Nowy intendent w wyborze dyrektora i aktorów zdaje się naginać do partii moskalofelskiej, która z „Słowem“ na czele, radaby do „Domu narodnego“ sprowadzić p. Mołenckiego, benjamiaka naszych Świętojórców, a rozbić i wypędzić na cztery wiatry trupe p. Baczyńskiego, za którego dyrekcji scena ruska wyemancypowała się z pod wpływu tutejszego moskiewskiego kasyna i była choć w części na podobieństwo teatrów, na jakie przywykli patrzeć świat cywilizowany. Korespondent „G. N.“ znający towarzystwo tak p. Mołenckiego jak i Baczyńskiego, taką pociągą między niemi paralele.

„Towarzystwo sceniczne pana Baczyńskiego znam ze Lwowa, ostatnimi czasy ze Stanisławowa; teatr Mołenckiego poznałem w Kałuszu. Pierwsze odznacza się niepokalaną maloruską mową, utworami scenicznymi niezaprzeczonej poniekąd (wartości dramatycznej, posiada prócz tego w gronie swoim znakomitą artystkę, która byłaby ozdobą niejednej sceny polskiej (pani Baczyńska) i kilku członków prawdziwie utalentowanych, jak pan Gebicki, — z kobiet panny Romanowicz, a ludzi pracy i z zamiłowaniem, którzy przy dość znacznej liczbie młodych adeptów muzy, stanowią towarzystwo i zainteresować mogące oko bezwzględniego krytyka.

Trupa komediantów Mołenckiego, jak wyraża się korespondent wiedeńskiej „Pressy“, tak w mowie jak i w tendencji sztuk, schiebiał na możliwości słabostki komoskalofilów, a dość spoglądając na karmazynowe i spastycznie twarze tych synów Melpomeny, był od razu poznać, że w piersiach ich nie może tlić najmniejsza iskra tego, co zwą uczuciem artystycznym i pracą. Nie potrzeba już nawet patrzeć na licho przedstawione ramoty nieznanego wyrobu, po których każdy wykształcniejszy widz wyniesie musi niesmak dla bredni napleonowych, oburzenie, z powodu, iż ludzie, co nie mają pojęcia o sztuce, śmiało wyłazić na deski sceniczne, włączając się od miasta do miasta w celu szczyptowania i zaniżowania piękna artystycznego, ale dla szerzenia propagandy socjalnej.

O prowadzeniu się zakulisowem względem publiczności tych panów, zamierzam. Ciekawi jesteście, co zrobi Wydział krajowy i czyż zezwoliłaby 3000 złr. subwencji utonęło w rękach ludzi, dla których scena ruska jest jednym więcej środkiem do szerzenia niecznej i bezcelnej propagandy?

Wiadomości teatralne i artystyczne.

Z Warszawy. (Kor. Kurj.) Filary naszej sceny, p. Królikowski i Modrzejewska, już przybywają w War-

szawie, a nawet oboje ukazali się stęsknionej za nimi publiczności. Na pierwsze przedstawienie wybrano komedię Korzeniowskiego „Pannę Mężatkę”. Nie potrzebuje wam mówić, że nieszczędzono artystom oklasków i bukietów. Sala była przepelnioną, co w obecnej porze jest u nas fenomenem. Obecnie krząta się dyrekcyja nad przedstawieniem Hamleta, tudzież Don Karlosa, którą to ostatnią sztukę wybrała pani Modrzejewska na swój benefis. Dalej wystąpi ta znakomita artystka w dramacie Seribego „Powieści królowej Nawarry” i w „Kleopatrze” Szekspira. Dotknawszy repertoaru muszę nadmienić, że w tym sezonie, utrzymamy na scenie kilka nowalji, jak komedię „Bez stanu” z francuzkiego „Portrety margrabin” „Oktawiana” Feuilleta „Gracze” Ifflanda (przekład Anczyca) „Mentora” Fredry, z której to ostatniej komedji, jak komedji Bałuckiego „Pracowici próżniacy” i nowej komedji Jasińskiego „Maż pięknej żony” rozdano już role. Ukaże się dalej „Ulicznik paryzki”, pod wznowionym tytułem „Niedorostek” w którym tytułową rolę ma odegrać p. Romana Popiel (Tereza Damse była w tej roli nieporównaną), tudzież nowy utwór Sarneckiego, nieznanym mi z tytułu.

Tutejsza opera, której po usunięciu się kilku znakomitszych członków zagrażał upadek, wzmocnioną została na szczęście ostatnimi czasy świeżymi siłami. Przedewszystkiem mamy tutaj na myśli panią Miler-Czechowską występującą dotąd na scenach zagranicznych. Głos jej mezzo sopranowy nie jest bardzo obszerny, lecz zadziwiającej czystości i nieskalanego dźwięku; obok tego posiada śpiewaczka dużo bardzo czucia i artyzmu. Mówiąc o operze nie podobna nam wyrazić zdziwienia nad znacznymi postępami p. Cieślowskiego, który z mniej jak miernego śpiewaka, wyrobił się na prawdziwego w swym zawodzie artystę.

Teatrom ogrodkowym, których tu jest sześć (Tivoli, Eldrado, Alhambra, Grenada, Prado i Alkazar) nie źle się powodzi, a nie które z nich wcale dobre robią interes. Dla Bilsego, popisującego się w Dolinie Szwajcarskiej publiczność zubożniała bardzo od czasu, gdy ten p. Bilse, ni z tąd ni z owąd wyruszył wraz z swą całą kalwakadą naprzeciw przybywającego cara popisując się z hymnem narodowym. P. Bilsemu zachciało się koniecznie orderu od cara, tymczasem car ani się popatrzył w stronę, gdzie stał Berlineczyk na czele swej orkiestry, złożonej z 60 członków.

Dla zmarłego Pańczykowskiego podjął się wykonać pomnik z marmuru młody lecz utalentowany artysta Kucharzewski. Sam ubogi, ofiaruje darmo pracę, żądając tylko by mu dano materiał potrzebny do wykonania. Ten sam p. Kucharzewski przepędziwszy lat kilka we Włoszech i Monachium z kąd zasilal

wystawę warszawską swemi niepośledniego znaczenia pracami, osiada stale w Warszawie.

Odwiedziny u Chopina.

W ostatnich numerach „Kroniki Rodzinnej,” spotykamy bardzo ciekawe i napisane w sposób wielce zajmujący „Wyjtki z podróży artystycznej do Niemiec i Francji, odbytej w roku 1837, przez Józefa Brzozowskiego, znanego w Warszawie kompozytora, obecnie pełniącego obowiązki inspektora, a zarazem profesora w konserwatorjum warszawkiem. Istotnie trudno już wybrać było stosowniejszą do podróży artystycznej chwilę! W owej to epoce p. Brzowski zastał w Dreźnie Lipińskiego, a w Paryżu słuchał w operze włoskiej, *Purytanów* Belliniego, wykonanych przez Giuliettę Grisi, Rubiniego, Tamburinię i Lablache’a!!— Pomiedzy wielce zajmującymi epizodami tej artystycznej po znakomitościach paryzkiej wędrowki pan Brzozowski tak opisuje swoją wizytę u nieśmiertelnego Chopin’a.

Gdy (powiada) chciałem iść powtórnie na przedstawienie Otella (śpiewał go Rubini), przeszkodziła temu zapraszająca kartka od Chopina, którą zastałem po powrocie, w mieszkaniu.

Dziś mam parę osób u siebie (pisał Chopin) między innymi panią Sand; przy tem Liszt gra, Nourrit śpiewa. Jeżeli ci to może być przyjemnem—czekam cię wieczorem.

Chętnie bardzo pospieszyłem na to wezwanie. Zgromadzenie gości było wyborowe i wielce dla mnie zajmujące, bo złożone po większej części z osób świetnie blyszczących w literaturze i sztuce. I tak, byli tam: Markiz Custine, powieściopisarz Eugenjusz Sue, Liszt, Nourrit, Pixis, Berryer, Włodzimierz i Bernard hrabiowie Potoccy i inni. Pomiedzy nimi znajdowały się tylko dwie damy: pani George-Sand i hrabina d’Agoult, znana w piśmienictwie pod pseudonimem Daniela Stern. Obiedwie te panie lubo zbliżone sympatją do siebie, uderzającą jednak różnicę powierzchowności przedstawiały. Hrabina, blondynka, żywa, zalotna; humorem i estetycznie lekkim obejściem, ubiorem wykwintnego smaku, była typem nadobnej paryżanki wyższego społeczeństwa. George-Sand przeciwnie, brunetka, poważna i zimna, rysów twarzy regularnych, spokojnej albo raczej martwej fizjonomji, w której można było tylko rozum, myśl i dumę wyczytać; strój miała fantastyczny, widocznie okazujący chęć odznaczenia się. Biała jej suknię przepasywała szeroka karmazynowa szarfa, stanik dziwnego kroju, miał wyłogi i guziki również karmazynowe; czarne jej włosy na w pół głowy rozdzielone, w puklach po obu stronach twarzy spadały, nad czołem zlocistą objęte przepaską. Typy mężczyzn również się od siebie odróżniały; i tak: Liszt był dość wysoki,

szczipy, a bladawa twarz jego, genialnością napiętnowana, otaczały geste, długie, blond, równo ucięte włosy. Ruchy miał śmiałe, pełne życia, z ust pryskał mu dowcip żartobliwy, a w całym jego obejściu było coś dziwnego. Całe towarzystwo napelniające salon Chopina, tworzyło jak gdyby koleżeńskie grono, jak rodzinę zgodną, łączącą i węzłem wzajemnych dobrych życzeń złączoną. Nikt nie był przedmiotem ciekawości drugich, bo wszyscy się znali, a Chopina gospodarza-artystę, jednakoż czcili i wielbili i jakby jednym wspólnym sercem kochali. Wnet rozmowa stała się ożywiona. Podtrzymywał ją najwięcej Liszt; jego inteligencja, bystrość, dowcip, humor żartobliwy, nakoniec dziwactwa, sprawiały, że wszczynano z nim najwięcej rozprawy, z których najczęściej zwyczajko wychodził Chopin tylko zajmując się wszystkimi z godnością i uprzejmością gospodarza, był dla Liszta ognistym mieczem. Ile razy nasz kompozytor-poeta zmierzył do zapamiętałego fantasty fortepjanu, pocisk był skuteczny, wszyscy zadowoleni, a upokorzony artysta, nie mogąc silnego stawić oporu, jedynie żartobliwie rzuconym po dwakroć wyrazem: „mazurka, mazurka“ jak zwyki Chopina przezywać, usiłował pokryć zadana sobie kłaskę. George Sand, nie poruszona zajmowała miejsce w zakątku, na kanapie przed kominkiem, a wypuszczając lekko kłęby dymu z cygara, krótko i uroczyście odpowiadała na zapytania, przysiadających się do niej mężczyzn.

(D. n.)

Drobnostki.

— (Na budowę teatru narodowego w Poznaniu) złożono do dnia 30. sierpnia na ręce p. Zychlińskiego 6.993 złr., 1000 franków i 13 talarów.

— (Na teatr poznański) zebrał w mieście naszym p. Wł. Belza 2062 złr. 64 cent. 57 fran. i 50 tal. —

— *Scena niemiecka na posiedzeniu Rady miejskiej.* Wiadomem jest tym wszystkim, dla których nie jest obojętnym los sceny polskiej że administracja fundacji Skarbkowskiej uchwaliła już zrzczenie się przywileju, na mocy którego teatr niemiecki był jakoby absolutnym panem fundacji Skarbkowskiej, a Kurator książę Karol Jabłonowski przesłał już odpowiednią deklarację Wydziałowi krajowemu. Obecnie rozchodziło się o oświadczenie Rady miejskiej. Oświadczenie to zapadło na czwartkowym posiedzeniu, na którym referent dr. Skwarczyński wniósł imieniem Wydziału Rady, mniej więcej zgodnie z magistratem następującą deklarację do uchwały:

Rada miejska 1) oświadcza się za zniesieniem przywileju teatralnego i zezwala tym celem na ekstabulację praw na rzecz król. miasta Lwowa i Lwowskiej publiczności intabulowanych na gmachu teatralnym.

2) W zamian za to żąda Rada od fundacji Skarbkowskiej, wydania następującej deklaracji z prawem intabulowania jej na rzecz gminy:

a) że pomimo zniesienia przywileju na teatr, teatr polski utrzymywany będzie do 27. marca 1892 r.

b) fundacja obowiązuje się oddawać rocznie dochód brutto z 2. przedstawień polskich na rzecz ubogich przez czas powyższy;

c) z ustaniem przywileju ustanie także radykowane prawo wyszynku, kawiarni i zajezdnego domu dotychczas zaintabulowane na gmachu teatralnym, a realność ta uważana będzie jak każda inna.

Inne warunki zastrzeżone przez delegatów miejskich w r. 1867 cofa wyraźnie, mianowicie warunek co do opłaconych przedstawień i wszelkich produkcji, dalej: dawania redukcji i po trzecie warunek wynagrodzenia i zastąpienia miasta w razie, gdyby po zniesieniu przywileju władza polityczna gwałtem chciała zmusić miasto do utrzymywania sceny niemieckiej, jak to było do 1842 r.

Odstąpienie od tego ostatniego punktu motywował p. sprawozdawca tem, że tylko przemoc i gwałt antykonstytucyjny mógłby zmuszać miasto do czegoś podobnego, skoro w przywileju hr. Skarbka wyraźnie stoi, że gdy gmach teatralny będzie gotów do dawania przedstawień, przywilej dawniejszy miasta ustaje i gaśnie.

— *Jan Matejko*, znany malarz ma zostać dyrektorem szkoły sztuk pięknych w Krakowie.

— (*Ludwik Beethoven*). W tych dniach obchodzono w Bon rocznicę stuletnią urodzin Beethovena, jakkolwiek rocznica ta na rok zeszyły przypadła, bo wielki ów mistrz tonów urodził się 17 grudnia w Brun. Ojciec jego i dziad już wielkie do muzyki okazywały zdolności, przeto i on miał się muzyce poświęcić. W ósmym roku życia wzbudzała podziw gra małego chłopczyka na skrzypcach a już w cztery lata potem dedykował młodzieńcy Ludwik przez siebie skomponowaną sonatę elektorowi kolońskiemu. Ale sonaty owe nie odznaczały się pewnie wielkimi zaletami, gdyż wielki maestro nie chciał się później do nich przyznać. Zwróciwszy na siebie uwagę elektora kolońskiego został przezeń wysłany r. 1792 do Wiednia, gdzie się miał geniusz jego rozwinąć. Pod kierownictwem Haydna Albrechtsbergera robił Beethoven olbrzymie postępy a sława jego geniuszu rozeszła się szeroko po świecie. W roku 1801 umarł protektor Beethovena elektor koloński, odtąd przeto Beethoven własnym był pozostawiony siłom. Podwoił prace, aby na chleb codzienny zarobić, a przebywał ciągle w Wiedniu skąd od czasu do czasu do wód wyjeżdżał. W roku 1809 pomyślniejsza otworzyła się dlań era, bo został powołany jako król. westfalski kapelmistrz do Kassel. Lecz Wiedeń puścił go nie chciał. Arcyksiążę Rudolf, uczeń jego, i inni znakomici przyjaciele i wielbiciele artysty wyrobiwszy mu dożywną pensję, wymogli na nim, że Wiedeń nie opuścił. W roku 1810 zaczął B. zapadać na słuch, a słabość ta z każdym rokiem się powiększała, tak że w końcu prawie nic już nie słyszał. Z tego powodu ostatnie 15 lat życia mistrza były pełne cierpień. Zatrudniał mu życie także lekkomyślność siostrzeńca, którego był opiekunem i którego kochał jak własne swe dziecko. Mimo tych trosk i cierpień wyzionął Beethoven ducha z pewnym humorem bo przynosząc się do innego świata zawołał na wzór Augusta: „Plaudite omnes, comedia finita est“.

Dzień 27 marca 1827 był dniem jego zgonu.

Z uchyleniem

Nr. 1.

W ces. król. uprz. teatrze  3 hr. Skarbka we Lwowie

Abonamentu

Pierwszy gościnny występ

Aleksandry Bakiewiczowej

Artystki teatrów w Warszawie.

W Niedziele dnia 3. Września 1871 r.

pierwszy raz

D R A H O M I R A

Tragedja w 5 aktach, Józefa Weilena, przełożył W. L. Anczyc.

Drahomira, wdowa po Wratisławie księciu Czeskim **Alek. Rakiewiczowa.**

Wacław, jej syn — — — — — Pna Deryng.

Ludmila, matka Wratisława — — — — — Pni Miłaszewska.

Tuman, rycerz Luzycki — — — — — P. Leszczyński.

Bogdan } Wojewodowie — — — — — P. Baranowski.

Bolemil } — — — — — P. Galasiewicz.

Paloga } — — — — — B. Deryng.

Gamon } naczelnicy ludu — — — — — P. Woleński.

Tras } — — — — — P. Koncewicz.

Ojciec Paweł, apostoł chrześcijański — — — — — P. Królikowski.

Młoda, poufna Drahomiry — — — — — Pni Linkowska.

Starzec — — — — — P. Dębicki.

Niewiasta — — — — — Pna Zalewska.

Wojewodowie. — Rycerze. Lud.

Rzecz dzieje się w roku 923 w Pradze, akt 4 w zamku Tynie.

Ceny miejsc:

Łoża parterowa i pierwszego piętra 5 zł. Łoża drugiego piętra 4 zł. Łoża trzeciego piętra 2 zł. 60 ct.
Krzesło pierwszego piętra 1 zł. 25 ct. Krzesło parterowe 1 zł. 5 ct. Krzesło drugiego piętra 90 ct.
Krzesło trzeciego piętra 70 ct. Wstęp na parter 42 ct. Wstęp na trzecie piętro 30 ct. Galeryja 21 ct.

Początek o godzinie 7tej.