

KURYER TEATRALNY LWOWSKI.

Wychodzi w dniu przedstawień polskich. Cena egzemplarza 3 ct. Przedpłata wynosi w miejscu rocznie 3 zlr., półrocznie 1 zlr 50 ct. kwartalnie 75 ct. miesięcznie 25 centów. Z przesył. a pocztową rocznie 4 zlr., miesięcznie 40 ct.

Przedpłatę przyjmuje każdego dnia Kasa teatru polskiego w gmachu teatralnym — rano od 10 do 12, po południu od 3 do 5tej.

Z teatru polskiego.

Lwów 14. Października 1871.

W piątek widzieliśmy w teatrze jedną z tych komedyi, które to nigdy się nie starzeją i zawsze z przyjemnością bywają widziane na scenie. Mówimy tu o komedyi Scribego i Legouvé p. n. „Walka kobiet, czyli pojedynk w miłości“ w której po raz dziesiąty wystąpiła pni Rakiewiczowa w roli hrabiny d' Autreval, z domu Kermadio. Gra artystki, jak zawsze tak i teraz odznaczyła się wykończeniem i misternym cieniowaniem wszystkich tych uczuć i namiętności, przez jakie autor kazał przecheździć swej bohaterce. Pna Deryng przedstawiła Leonię de l' Villigontier. Młoda ta artystka wywiązała się z swego trudnego zadania, bo przypadło jej rywalizować z pnią Rakiewiczową, nader szczęśliwie. W grze jej przebijał zapał i to ciepło, które znamionuje artystki o wyższym talencie. Pna Deryng jeśli dziś jeszcze nie jest skończoną artystką, to obiecuje, że nią kiedyś będzie przy pracy naturalnie i tem zaparcie jakiego nieodzownie wymaga zawód artysty. P. Leszczyński (Henryk de Flavigneul) p. Miłaszewski (Gustaw de Grignon), i p. Królikowski (baron de Montrichard) gra swoją poprawną przyczynili się do powodzenia piątkowej reprezentacyi. Publiczność nagradzała artystów po każdym akcie oklaskami.

Wiadomości teatralne i artystyczne.

— Z Krakowa. P. Rychter przebywa ciągle w mieście naszym, rozpraszając swemi gościnnymi występami ową monotonię, jaka zapanowała w czasach ostatnich na deskach krakowskiej Melpomeny. P. Ry-

chter ma pewne role w których jest doskonałym. Tutaj policzyć należy rolę Trefnisia w komedji pod tym tytułem. Szkoda, że z powodu niedostatecznego personalu, artysta ten niemógł wystąpić w żadnej większej sztuce, i ograniczyć się musiał na samych drobnych, a często bezwartościowych utworach. W skład naszego towarzystwa dramatycznego nikt nie wszedł w ostatnich czasach a ubywają ciągle artyści, jeśli nie znakomici, to przynajmniej bardzo pożyteczni. Do tych ostatnich zaliczał się p. Benda, który obecnie wyjechał do Warszawy z zamiarem zaklimatyzowania się na scenie tamtejszej.

Czy mu się to uda, nie wiemy, choć sądząc po personalu teatru warszawskiego, możemy mniemać, że artysta ten może być dobrym nabytkiem dla Warszawy. Tym sposobem zostalibyśmy ograniczeni na tak szczupłych siłach artystycznych, iż prawdziwie w tym stanie rzeczy nie byłoby poco chodzić do teatru, a to tem więcej, że jedyna artystka teatru naszego, pni Hoffman zaledwie w roku grywa kilka miesięcy, spędzając reszty czasu po za kulisami... w cieplejszych krajach. Słuszne są przeto utyskiwania publiczności na dzisiejszą dyrekcję, która o ile w pierwszych latach odpowiadała swemu zadaniu, o tyle dzisiaj opuściła ręce wierząc, że publiczność krakowska tak jest dobroduszną, iż bez względu czy teatr będzie dobrym, czy złym, będzie doń uczęszczać.

Kolportują tutaj wiadomość, że pni Rakiewiczowa z powrotem ze Lwowa do Warszawy da się obaczyć na scenie krakowskiej. Wierzmy temu chętnie, tak jak się przyjmuje z dobrą wiarą każdą pomyslną nowinę.

W sobotę ostatni występ p. Rychtera w komedyi czteroaktowej p. „Epidemia.“

Przybył do Krakowa p. Neubours predigastor, jeden z zręczniejszych w swym zawodzie. Pierwszy jego popis w poniedziałek, w sali hotelu Saskiego.

— Z Poznania. Po komedyi „Ofiary“, która jedynie może mieć powodzenie, jeśli ją wspiera doskonała gra artystów, czego u nas na nieszczęście nie było, bo ani p. Kwieciński umiał coś zrobić z postaci Paweży, ani p. Dobrzański z roli Barnabasa, a tem mniej sztywny i jakby wykrochmalony p. Cezar z roli Bolesława Weselskiego, odegrano „Filibertę“ komedję trzypaktową Emila Augera (tłumaczenie Kaszewskiego). Fabuła komedyi, choć dość pospolita, jednakże osnuta tak misternie, tak zręcznie, że uwaga widza zajęta jest od początku do końca.

W roli tytułowej wystąpiła pani Woleńska, która tą razą grała z większą swobodą, niż w poprzednich występach. Artystce tej trudno odmówić talentu, lecz dużo jeszcze potrzebować będzie pracy, nim stanie na wyżynach prawdziwej artystki. W pani Woleńskiej rażą nas w chwilach gwałtowniejszych ruchy, jakby pokurezone, zbyt wykrzywianie twarzy i głos raz zanadto pieścizliwy, drugi raz za szorstki i nieprzyjemny dla ucha. Lucyana de Tauliguau, kochanka Filiberty przedstawił p. Kwieciński. P. K. początkujący aktor, a przynajmniej takim się być zdaje, ma zalety na amanta scenicznego, jednakże zalety te jeszcze w powiciu. Z czasem, z czasem może aktor ten stać się ozdobą każdej sceny, dziś jest tylko materiałem, który należy ociosać i ogladzić. Czy talent młodego adepta potrafi się rozwijać na scenie, na której brak wzorów — to pytanie! Blankę, siostry Filiberty odegrała pna Heneman, z ładną twarzyczką aktoreczka. To cała jej zaleta. Książca Chan eranle przedstawił p. Konarski, w sposób który kazał nam się domyślać, że książę pono nigdy niebywał na salonach, ni przebywał kiedykolwiek w więcej nieco dystyngowanym towarzystwie. Hrabia Ollivon wyszedł bezbarwnie z pod ręki p. Dobrzańskiego. P. Woleński przedstawił z powodzeniem rolę Gustawa de Talmay.

Na zakończenie odspiewał p. Zakrzewski z panną Czajkowską duet z opery Moniuszki p. t. „Jawnuta“ Spiewem tym nie wyprawiono wcale biesiedy dla

naszych uszów. Niech im Bóg to przebaczy — bo my nie możemy.

Dnia 12 bm. przedstawiono oryginalny dramat hr. Koziembrodzkiego p. n. „Hrabia Maryan“, Dnia 13 b. m. „Po naszymu“ i „Filibanka herbaty“.

Sprawa zniesienia przywileju teatru niemieckiego przed Sejmem lwowskim.

(Ciąg dalszy.)

Owóż przekonać się zechce Wysoka Izba, iż c. k. ministerjum pchnęło tę sprawę na drogę niewłaściwą, bo wykazaliśmy już tyle razy dostatecznie, że te dwa cele przy terażniejszym stanie majątku nie dadzą się osiągnąć. Tak stała ta sprawa aż do bieżącego reku, w którym to roku powiodło się usiłnemu staraniu delegacji naszej we Wiedniu i Jego Ekscelencji, p. ministra Grocholskiego, iż c. k. ministerjum zajęło się na nowo tą sprawą, i przyszedł do nas dnia 17. lipca 1871 do l. 9767 dekret ministerjalny z dnia 9. lipca 1871 l. 5646 treści następującej: Szanownem pismem z dnia 17 kwietnia 1863 l. 3863 wniósł Świetny Wydział krajowy podanie do tronu z prośbą o uwolnienie fundacji hr. Skarbka od zawartego w Najwyż. przywileju z dnia 23. marca 1842 obowiązku utrzymywania we Lwowie teatru niemieckiego, a to przynajmniej na tak długo, dopóki instytut ubogich i sierot w Drohowsku w całej swej objętości przez fundatora postanowionej, do użytku oddany nie będzie. Pod dniem 17. czerwca 1869 roku l. 3163 miałem zaszczyt zakomunikować Świetnemu Wydziałowi krajowemu zapatrywanie Jego Ekscelencji p. ministra spraw wewnętrznych na sprawę ze stanowiska prawnego i oświadczyć oraz gotowość rządu do rozpoznania wniosków kuratorji, co do sposobu, w jaki utrzymywanie teatru i rychłe wykonanie fundacji najodpowiedniej wykonać by się dały.

„Rozpoczęte w tym kierunku rokowania z kuratorją instytucji hr. Skarbka, nie doznały jednak z jej strony należytego przyjęcia, i zostały bez skutku. Przedłożyłem więc ponownie jego E. p. ministrowi spraw wewnętrznych wszystkie akta, dotyczące się tej sprawy, do ostatecznego załatwienia, tenże zaś oznajmił mi w skutek tego reskryptem z dnia 9. b. m. l. 6646, iż wyz. powołanej prośby świetnego Wydziału krajowego Jego c. k. apost. Mości do najwyższego uwzględnienia przedłożyć nie może, albowiem w razie przychylenia się, nie mogłyby wobec przysługującego się instytutowi i w swej mocy utrzymanego wyłącznego przywileju teatralnego przez cały czas trwania przywileju, a przynajmniej aż do wejścia w życie instytutu Droho-

wyższego, urządzone być we Lwowie niemieckie przedstawienia teatralne, również jak i zadane ku temu zmierzające przedsiębiorstwo nie mogłyby, nie będąc nawet wspierane z funduszu instytutu, utrzymać koncesji.

„Nie uważając to żadną miarą za odpowiednie, oznajmił jednak J. E. p. minister spraw wewnętrznych, iż w razie, gdyby w myśl uchwały sejmowej z dnia 8. marca 1866 roku strona do tego powołana wniosła prośbę o usunięcie rzeczonego przywileju w zupełności, a względnie o cofnięcie tegoż z wszystkimi wpływającymi z niego korzyściami, nie byłby wcale przeciwny temu przedłożyć takąową z wnioskiem przychylnym Najj. Panu, ponieważ z przedłożonych aktów powziął przekonanie, że udzielony hr. Skarbkowi przywilej teatralny, uważać należy jako *privilegium onerosum*, i że nadając mu takowy, nie zamierzano bynajmniej teatrowi niemieckiemu we Lwowie zabezpieczyć bytu aż do 1892 roku“

Z tym dekretem sprawa ta weszła na nowe, i rzecz można z zadowoleniem, na szczęśliwszą tory. To też Wydział krajowy, jako do tego kompetentna władza, raz na podstawie polecenia Wys. sejmu z dnia 8. marca 1866, drugi raz jako ta władza, która wedle artykułu 6 aktu fundacyjnego winna czuwać nad utrzymaniem fundacji, podniósł tę sprawę na nowo, i pismem z dnia 26. lipca 1871 l. 9767 udał się tak do fundacji St. hr. Skarbka, jakoteż do miasta Lwowa z wezwaniem, ażeby jeżeli się nato zgadzają, dały zezwolenie na zniesienie całego przywileju. Wystosował oraz Wydział krajowy odnośne pismo do prezydenta miasta Lwowa, poruszając tę sprawę jego opiece.

Udałem się równocześnie do tegoż prezydenta, i ułożyliśmy się, iż do podania Wydziału krajowego do Najj. Pana o zniesienie przywileju, dołączone być winno bezwarunkowe przystąpienie tak miasta Lwowa jak i fundacji, a obopolne prawa i obowiązki między temi dwiema stronami winny być uregulowane osobnymi dokumentami, których ważność nastąpiłaby dopiero po zniesieniu przywileju. Gdy kurator fundacji, Karol ks. Jabłonowski, nie był obecnym we Lwowie, więc Wydział krajowy telegrafował do niego 1. sierpnia z wezwaniem, aby jak najprędzej przybył, co się też istotnie 4. sierpnia 1871 stało. (D. n.)

ROZMAITOŚCI

— *We wtorek w kasynie mieszczańskim* odbędzie się pierwszy wieczorek muzyczny. Wstęp wolny dla rodziny i przyjezdnych gości. Wieczorki takie będą urządzone przez całą zimę.

— *W sobotę wieczorem dało towarzystwo śpiewaków z Loagwedocji* przedostatni wielki podwójny koncert w sali strzeleckiej z stowarzyszeniem kompletnej muzyki pułkowej barona Kellner. W niedzielę d. 15 bm. koncert pożegnalny.

— *Dowiadujemy się że p. Baczyński* dyrektor teatru ruskiego nie przyjedzie już z swym towarzystwem do Lwowa, a natomiast zawita do nas p. Mołęcki, który z swym towarzystwem, mieniącym się dramatycznym, gości obecnie w Brodach. Kasyno „Domu Narodowego“ a właściwie zasiadający w niem moskalofile, nie chcieli odstąpić sali p. Baczyńskiemu zarzucając mu, że „trzyma z Lachami.“

— *Do Pesztu nadeszły w tych dniach* obrazy darowane przez ks. Esterhazego muzeum węgierskiemu. Są to obrazy pędzla Murilla, Rembrandta, Zurbarana, Romanellego, Migneta i Vernetta i reprezentują wartość 100.000 zł. Za sam obraz Murilla ofiarował pewien bankier wiedeński księciu Esterhazemu 25.000 złr.

— *P. Sztengel, który dotąd* dawał widowiska w Toruniu, udał się obecnie do Gniezna. W skład towarzystwa p. Sztengla wchodziła pni. Bolechowska, tudzież pp. Kaliński i Zboński. Dowiadujemy się, że p. Zboński zaangażowanym został do Krakowa. Pp. Nowakowscy mają podobno objąć dyrekcję teatru polskiego w Poznaniu.

— *Moniuszko* wykończy obecnie I aktową operę p. n. „Beata“ do której libretto napisał Jan Chęciński.

— *Liszt* który wybiera się w grudniu do Warszawy mieszka obecnie w Wajmarze, gdzie urządził poranki muzyczne. Na jednym z nich pni Marja Muchanów, żona prezesa teatrów warszawskich, grała kilka mazurków Chopina.

— *Powszechnie wiadomo, że zwłokom Adrianny Lecowreux* odnowiono kąt na poświęconej ziemi, i zamiast na cmentarzu złożono je na ulicy Rue Grenelle, nieopodal hotelu de Vogne. W tych dniach członkowie „Comedie-francaise“ postanowili zabrać prochy sławnej artystki i pogrzebać takowe na cmentarzu Pere-Lachaise, gdzie ku czci zmarłej stanie wspaniały pomnik.

— *Nowa opera Rubinsteina* p. n. „Demon“, przedstawioną zostanie najpierw w nadwornym teatrze w Petersburgu.

— *Sławny śpiewak Teodor Wachtel* bawi obecnie na gościunych występach w Nowym - Yorku. Na pierwszy swój występ wybrał: „Pocztyliona z Lonjumeau.“ Przyjmowano go z entuzjazmem.

W ces. król. uprz. teatrze hr. Skarbka we Lwowie

Jedynasty i przedostatni gościnny występ

Aleksandry Rakiewiczowej

W Niedzielę dnia 15. Października 1871 r.

TRZYDZIEŚCI LAT

o z y l i

ŻYCIE SZULERA

Mellodramat w trzech porach.

P o r a p i e r w s z a.

Pan Germany, starzec chorowity i bliski grobu

Oskar, syn jego (lat 25)

Warner, przyjaciel Oskara, żyjący z nagan-
nego przemysłu

Dermon, kupiec okrętowy, stryj Amelii (lat 45)

Rudolf (lat 22)

Amelija, bogata sierota, wychowana w domu
p. Germany

Ludwika, zarządzająca domem i ochmistrzyni
Amelii

Komisarz policyi

Oficer żandarmeryi

Walenty, służący p. Germany (lat 30)

Bankier domu gry

Służący

Służba. Żołnierze. Orszak ślubny. Gracze

Scena w Paryżu w domu gry i u p. Germany.

P o r a d r u g a

Oskar (lat 40)

Warner (lat 41)

Dermon (lat 60)

Rudolf (lat 37)

Goście balowi. Służba. Żołnierze. Między 1. a 2. porą upływa lat piętnaście. Scena w Paryżu.

P o r a t r z e c i a

Oskar (lat 55)

Warner (lat 56)

Henryk, syn Oskara i Ame-
lii (lat 21)

Birman, oberżysta

Parobcy. — Dziewki. — Słudzy. — Żołnierze. — Między 2. a 3. porą upływa lat 15.

Rzecz dzieje się w Bawaryi na drodze do stolicy w oberży, potem w chacie Oskara.

P. Linkowski.

P. Leszczyński.

P. Królikowski.

P. Hubert.

P. Baranowski.

Aleks. Rakiewiczowa.

Pna Zalewska.

P Deryng.

P. Bąkowski.

P. Galasiewicz.

P. Goliński.

P. Kukula.

Walenty (lat 45)

Amelja (lat 31)

Ludwika (lat 50)

Karol, żokej Warnera

Podróżny (lat 40)

Amelia (lat 46)

Pani Birman

Józefka, córka Oskara

P. Galasiewicz.

Aleks. Rakiewiczowa

Pna Zalewska

Pna Nieczęglewska.

P. Koncewicz.

Aleks. Rakiewiczowa.

Pna Wojnowska.

mała Knapczyńska.

Ceny miejsc zwyczajne.