

Pismo to wychodzi  
trzy razy w tydzień  
to jest: w Ponie-  
dzialek, Środę i  
Piątek, o drugiejj  
po południu.

# ZBIÉRACZ LITERACKI.

Zaliczenie na 36śé  
Nrów wynosi Złp.  
6 i przyjmuje się w  
księgarni Czecha,  
w handlach Kocha  
i Schreibera.

PONIEDZIAŁEK 3 WRZEŚNIA

N<sup>ER</sup> 1.

1838 ROKU.

## RYŚ HISTORYYI

### MAŁARSTWA WGRECYII WE WŁOSZECH.

Malarstwo jest jednym z naj-  
piękniejszych wynalazków czło-  
wieka; przedmiotem jego i tre-  
ścią, naśladować naturę, dążno-  
ścią, przejść ją i wyścignąć. Zape-  
wne ten kunszt niezbędnym nie  
jest, potrzeb nieodzownych ży-  
cia zaspokoić nie zdoła, ale ma  
przecież nieodzowne zalety; zmy-  
sły bawiąc przemawia do duszy,  
a gromadząc pod ręką człowieka  
cuda świata całego, pomniki ze-  
szłych wieków, rozszerza dziel-  
nie zakres wyobrażeń, znajomo-  
ści i uciech naszych. Bo jakąż  
pomoc do nabycia wiadomości,  
jakie źródło zajęcia miłego i za-  
bawy, podaje nam kunszt, który  
na kawałku papieru, płótna,  
drzewa, kamiénia, stali przed-  
stawić nam może wszystko co  
Bóg stworzył, co ludzie doko-  
nali. Można powiedzieć, że

w dzieciństwie naszym pierwsze  
myśli, pierwszą sposobność do  
zastanowienia się, porównania  
i uwagi, podały nam obrazki,  
a w dalszym wieku, oglądanie  
tych jakże nas bawiąc oświecało.  
Jak małą byłaby miarka pewnych  
wiadomości naszych, gdybyśmy  
to tylko znali i wystawić sobie  
mogli, co w naturze widziemy  
lub widzieliśmy. Kraje dalekie  
z ich dziwami, zabytki s czasów  
przeszłych już nie istniejące, pię-  
kność doskonała człowieka, zna-  
neby nam nie były, wreszcie ileżby  
przyjemności nie tylko umysłowi  
ale i sercu uchyło, gdyby sztuka  
malarska nie istniała wcale? Ma-  
łażto pociecha wpatrywać się  
jeszcze w rysy drogiej osób, któ-  
re nam śmierć wydarła, albo  
które oddalenie, to pół śmierci,  
usunęło s przed oczów naszych.  
— Ten kunszt weześnie téż wy-  
nalezionym został; i co dowodzi  
jego zalety, że niéma ludu, który-  
by od niepamiętnych czasów nie

miął jego wyobrażenia. Można śmiało zapewnić, że poprzedził wynalazek pisma i długo miejsce jego zastępując przechował pamięć upłynionych czasów, jak stwierdzają to *hyeroglifami* zapisane starodawne piramidy Egiptu. — Według dawnego podania pierwszy pomysł malarskiej sztuki winniśmy niewieściej tkliwości. *Dibutada* Egipcyanka czy Greczynka, żyjąca w wiekach bardzo odległych, kochała; uczucie dawne jak świat w sercu kobiety! Przyjaciela jej odjechać ją miał na czas długi; w poranek jego odjazdu zesłała go kiedy leżąc koło muru spał jeszcze. Słońce wschodzące rzuciło jasne promienie na twarz młodzieńca, a cień jej dokładny padał na białą ścianę. Postrzegła to *Dibutada*; sercem natchniona, kawałkiem węgla zakreśliła znikomy lecz wierny wizerunek przyjaciela. Gdy odjechał, szukała pociechy wpatrując się w schwycony cień jego, i popisowała się przed znajomymi wynalazkiem swoim. Naśladować, stósować, rozszerzać go zaczęto, i zwolna stak drobnych początków wywinąć się miał kunszt tyle zadziwiający i tak rozgałęziony. Pojąć łatwo,

że wiele czasu upłynęło, zanim doszedł do niejakięj doskonałości; lecz i do tych postępów przyczyniły się kobiety, robotkami swęmi. W najodleglejszych wiekach majątniejsze niewiasty, a przynajmniej o takich donoszą nam dzieje trudniły się haftem, a haft jest także gałęzią malarstwa. Owa sławna Helena, która w dawnęj Grecyi do wojny dziesięcioletniej stała się powodem, wyhaftowała jedwabiem bitwy dla jej pięknych oczów stocone; *Andromacha*, kiedy jej znać dano o śmierci męża *Hektora*, właśnie wyszywała w krosnach kwiaty różnobarwne. Widać zatem iż przed wojną *Trojańską*, to jest dwanaście wieków przed narodzieniem *Chrystusa*, malarstwo doszło do pewnego stopnia wykształcenia. — Między temi co pierwsi dokładniej rysować zaczęli a których dat życia pisarze greccy nam nie przekazali trzymali pierwsze miejsce *Ardises* i *Telefan* którzy płaskim dotąd jak cień rysunkom wypukłość nadali używając sztuki cieniowania i *Rlefant s Koryntu* który kolorowania rysunków pierwszy miał się domyślić, dodając do czarnej farby czerwonej dla wydania ciała ludz-



kiego. Bo starożytni prawie wyłączenie naśladowaniu człowieka się oddali, uważając go za najdoskonalwsze w całym przyrodzeniu dzieło, jego obrali za wzór i przedmiot sztuki. Weześnie zaś mistrzowie greccy w nich poszli drogą szlachetną i szczytną, i tak w malarstwie jak w snycérstwie środek wywyższenia natury ludzkiej uznali. Wiedzieli oni że doskonałość nie jest udziałem naszym, ale że mamy jej wyobrażenie. Wyobrażeniem doskonałości w sztukach jest *piękność*. Uczucie jej pochodzi z wyższego usposobienia człowieka, i jest jakby przecuciem bóstwa i lepszego żywota... Kiedy oczy nasze postrzegą co prawdziwie pięknego, doznajemy miłego, błęgiego uczucia; zdaje się że jest coś w duszy naszej co odpowiada tej piękności, żeśmy ją przeczuwali i wystawiali sobie. Jakoż bardzo wiele rzeczy piękności zawołanej, znajdujemy mniej pięknymi, niżli wyobrażaliśmy je sobie, piękniejszymi nigdy, i to samo dowodzić nam powinno wrodzonego w nas samych wyobrażenia piękności. To wyobrażenie jest większe i dokładniejsze od rzeczy istniejących, dla tego

téż piękność doskonała w sztukach pięknością idealną, *idealem* się zowie; bo takiej wrzeczywistości niema, tylko jest widei, w wyobrażeniu człowieka. — Chociaż dziś wielu mistrzów i lubowników sztuk, inaczej myśli i ubiega się za okropnemi przecieź powszechniejsze jest zdanie tych którzy piękność cenią, którzy naśladowują naturę nie w jej odrażających tworach, lecz w najdoskonalszych, a i w tych nawet chcą ją przewyższyć. I tak, trudno by znalazła żyjącej kobiety, któraby miała ciągi twarzy zupełnie regularne, niewinność na gładkiém czole, uczucie i skromność w oczach, słodycz i dowcip w uśmiechach, lilie i róże na licach; a przy tém wzrost wysoki, postawę nadobną, cały krój ciała udatny, wdzięk w każdym ruszeniu; kobiety słowem jedném, któraby oczom i sercu każdego się podobała, którójby nie brakowało do doskonałej piękności. A przecieź malarz i snycérz te wszystkie powaby i innych tysiące, nadać może idealowi swemu, i greccy mistrze tak czynili; stąd téż poszło że oni dotąd są wzorami sztuk pięknych, i że dziś jeszcze kto chce

badać prawdziwą piękność, wpa-  
 trywać się powinien w pozostałe  
 po nich dzieła. Ich piękność tém  
 jest doskonalsza że oni przed-  
 miotów swoich nie tyle na ziemi  
 ile w niebie szukali, — oni bo-  
 wiém nie zaspokojeni pięknością  
 ludzką wzniesli umysł do Bó-  
 stwa, nadając Bogom swoim  
 kształt człowieka darzyli ich  
 obrazy doskonałością, która nie  
 ubliżała prawdopodobieństwu,  
 gdyż Bogów nie ludzi wystawić  
 chcieli. — Nie prędko jednak  
 greccy malarze došli do tych  
 wysokich pomysłów, długo cho-  
 dzili po ziemi, za nim wyżej  
 się wzbili. Mało nawet jest wia-  
 domości o mistrzach owych cza-  
 sów, aż do *Polignota* żyjącego  
 na cztery wieki przed N. C.  
 Naśladował on wiernie naturę  
 a przedmiotem ulubionym jego  
 pędzla były bitwy, wiele dawał  
 wyrazu osobom swoim, mówią  
 téż o nim że z umysłu ranił i  
 zabijał niewolników, ażeby wier-  
 nie boleść i konanie wystawić.  
 Wraz z nim i nieco później wielu  
 się wślawiło a między niemi *Ari-  
 stid* w oddaniu uczuć serca i mę-  
 czarni duszy. Tak, wspominają  
 w jednym jego obrazie *dobycia*  
*miasta* dziecię czółgające się ku

matee, która w pierś raniona,  
 konała; zostawało jej jednak tyle  
 czucia, a malarz tyle miał ta-  
 lentu, że widać było na twarzy  
 téj nieszczęśliwej trwogę, ażeby  
 jej dziecko krwi nie wyssało za-  
 miast mleka... Ale tych wszy-  
 stkich malarzy przeszedł *Apelles*;  
 on prawie piérwszy począł w u-  
 myśle i oddał pędzłami idealną  
 piękność, on téż za najdosko-  
 nalszego w kunszcie swoim jest  
 uważany. Byli jednak jeszcze  
 prócz *Apellesa* sławni malarze  
 owocześni a między niemi *Zeuxis*  
 i *Parrhasius*. Ci dwaj mistrowie  
 wyzwali się, który z nich co po-  
 dobniejszego do natury wyma-  
 luje? *Zeuxis* przyniósł na wy-  
 stawę winogrona, ptaszki bio-  
 rąc je za prawdziwe dziobać przy-  
 leciały; na obrazie drugiego wi-  
 siała zasłona, niecierpliwy *Zeu-  
 xis* chce ją rozsunąć i z wstydem  
 poznaje że malowana. Ale choć  
 w tym razie *Parrhasius* zwyciężył  
 we wszystkich innych musiał  
 spółzawodnikowi ustąpić i *Zeu-  
 xis* w sławie zaraz jest drugim  
 po *Apellesie*. Wielu malarzami  
 szczyci się jeszcze sztuka u Gre-  
 ków lecz wymińnianie tych prze-  
 chodzi zakres pisma, wspomnę  
 tylko że między niemi były i ko-



bięty; mianowicie *Timareta*, *Irena*, *Aristareta*, *Olympia*. Zdaje się że jeżeli jaki kunszt to malarzki dostępny jest dla kobiet; cichy do zamilowania natury i samotności wiodący, choćby do wysokiego stopnia doprowadzony, nie naraża podobnie jak śpiew, taniec, aktorstwo, na zboczenie z skromnej ścieżki niewieściego przeznaczenia. Malarzka może obrazy swoje kręślić i kończyć w zaciszu domowym, wśród rodziny; a jej prace nie potrzebują jej osoby żeby pochwały i wziętość zyskały; zaocznie mogą być sądzone. — Malarstwo u Greków wysoko było cenione, lecz należąc do sztuk wyzwolonych, zabronione zostało niewolnikom. Dzikie to prawo umniejszało zapewne znacznie liczbę mistrzów; bo Bóg wszystkich ludzi jednakowo tworzy i obdarza; tak więc pan jak niewolnik mógł mieć do malarstwa zdolność. — Wyobrażenia o doskonałości do jakiej sztuki doszły u starożytnych najwięcej nam udzielają rzeźbiarskie pomniki; te jako mniej niszczeniu uległe, dotrwały w znacznej liczbie, a uwielbienie wzbudzając, pomnażają żal utraty ma-

larskich bogactw, gdyż zdaniem uczonych, malarska sztuka jeżeli nie więcej to w równym stopniu z rzeźbiarską stała. — Z Grecyi wszelka wielkość do Rzymu się przeniosła; — jednak piękne sztuki nigdy tak pomyślnie w Rzymie jak w Grecyi nie kwitły; Rzymianom podobnie jak naszym dawnym Polakom, pędzel i dłuto mało potrzebnymi się zdawały. Przesąd mylny który nas wiele sławy pozbawił, wiele urodzonych talentów zniechęcił, i którego dziś wstydzic się za ojców naszych wypada i wynadgradzać ile możności.

(DALSZY CIĄG NASTĄPI.)

—ooooo—

## HOENE WROŃSKI.

Francya liczy między swymi sławniejszymi autorami wielu cudzoziemców. Zmarły nie dawno Cuvier był Niemcem; Sysmondi pochodzi s familii włoskiej; Polska wydała temu narodowi Hoene Wrońskiego, może równie jak tamci uczonego, ale niestety, więcej z szarlatanizmu, niż z gruntownej nauki sławy i zysku szukającego. — Hoene Wroński urodził się w Poznaniu z ojea budowniczego Hoene. Już w 16

roku życia był oficerem artylerji... Wroński następnie (roku 1789) udał się do Niemiec, gdzie się naukom, szczególnie zaś fizyce, matematyce i filozofii oddał. W roku 1800 przerwała jego naukę na czas krótki podróż do Marsylii i Paryża, s której jednak niebawem powrócił do Niemiec, do swych ulubionych naukowych badań. Postrzegłszy w nich ślady ważnych odkryć, przekonał się, iż odtąd jedynie naukom poświęcać się powinien, ponieważ przez nie nie tylko swój ojczyźnie, ale i całemu światu użytecznym stać się może. — Po dziesięciu latach pilnej pracy ukończył był Wroński wiele dzieł, dla których ogłoszenia do Paryża się udał. Przełożył Instytutowi francuzkiemu kilka z swych badań matematycznych, i otrzymawszy zaszczytne dla siebie zdanie, w roku 1811 wydał niektóre z swych dzieł, między którymi najważniejsze są: 1) *Introduction á la philosophie des mathematiques*; 2) *Resolution generale des Equations de les tous degrés*; a w roku 1812: *Refutation de la theorie des fonctions analytique de Lagrange*. Instytut francuzki dał te dzieła pp. Lagrange i Legendre do ocenienia. Zdanie

tych uczonych nie mogło być dla Wrońskiego pomyslném dla tego, iż właśnie w tych dziełach zaczął teorye swych sędziów. — W tym czasie zapoznał się Wroński spewnym kupcem nazwiskiem Arson, który w kilku latach wielki zebrał majątek, wówczas właśnie w Paryżu osiadł, upraszając Wrońskiego, aby mu udzielał matematyki i filozofii. Wroński, nie mając w ówczas właśnie innego sposobu utrzymania się, chętnie na to przystał, i najprzód mu matematykę, a potem filozofję w sposobie, jak dotąd uczono, wykładać zaczął. Gdy zaś uczeń wszystko z największą łatwością pojmował, obznajmił go z zasadami przez siebie odkrytými, za pomocą których wiele zagadnień, dotąd do rozwiązania niepodobnych, rozwiązywać go nauczył. Arson zdziwiony i przekonany, iż odkrycie tak ważnych prawd, nauki na wyższe daleko stanowisko wznieść może, a oraz widząc wiele przeszkód do ich ogłoszenia, dał Wrońskiemu sto tysięcy franków na kosztą druku. Nie dosyć na tém. Gdy wkrótce potem książę Czartoryski ofiarował Wrońskiemu nie tylko bardzo znaczną dożywotnią pen-



szą, ale nadto obiecał wszystkie dzieła jego swoim nakładem wydać, gdyby tenże do ojczyzny powrócić chciał; Arson nie chcąc swego nauczyciela, który niejako drugim jego stał się ojcem, utracić, zawarł z nim zupełną spólność majątku. Odtąd Wroński, mając nieograniczone zaufanie w swym uczniu, wszystkich rękopisów i odkryć mu powierzał: Arson z swój strony nadzwyczajnie był przywiązany do Wrońskiego i nie opuszczał żadnej sposobności do okazania swemu nauczycielowi wdzięczności za odebrane nauki. Tak upłynęły cztery lata, w ciągu których Wroński wydał kilka dzieł matematycznych, mających poprzedzić dzieła jego filozoficzne; w roku 1811: *Philosophie de l'Infini*, a w następującym: *Philosophie de la Technie*, 1r. section *la Loi suprême des Mathématiques*; w r. 1816 drugi tom tego dzieła: *Contenant le Lois de series comme préparation à la réforme des Mathématiques*. — W roku 1816 Arson oświadczył Wrońskiemu, że zamierza odjechać do Nicei. Na kilka dni przed naznaczonym dniem wyjazdu wystawił na rzecz Wrońskiego, aby ten wydania dzieł swych mógł dokończyć,

obligacyę na 36,000 franków. Tymczasem Arson nie wyjechał s Paryża. Dziwna jakaś zmiana nastąpiła w jego postępowaniu. Opuszcza Wrońskiego, oświadcza publicznie, że to, co mu był winien już zapłacił, i żąda od niego zwrotu wszystkich obligacyj, według których Wrońskiemu jeszcze się 45,000 franków należało. Wroński właśnie wówczas w bardzo krytyczném znajdował się położeniu, wzbraśniał się więc oddać obligacye i żądał od Arsona wypłaty, a gdy ta nie nastąpiła, zaskarżył go w Nicei. Wkrótce jednak cofnął swą skargę i oświadczył, iż w tej sprawie samego Arsona sędzią obiera, czyniąc mu następujące zapytanie na piśmie: — «Pytam się pana Arsona, czy to, co z nauk mu udzieliłem jest tyle warte, ile mi zapłacił? Odpowiedź jego musi być: Tak albo Nie. Gdy odpowiedzią będzie Nie, skoro to oświadczenie urzędownie mnie dojdzie, oddam natychmiast wszystkie dokumenta sądowi w Nicei, od którego pan Arson może je odebrać. (podpisano) Wroński.» — Lecz Arson nie chciał ani Tak, ani Nie podpisać. Wroński, czekając napróżno za oświad-

czeniem Arsona 5 miesięcy i 5 dni, wydał pisemko pod tytułem: *Conduite coupable du nommé Arson*, w którym coła dane mu pozwolenie umorzenia długu jednem Nie, lecz zarazem oświadcza, iż sądowej pomocy w tej sprawie szukać nie będzie. Rzecz ta zwróciła wkrótce na siebie uwagę całej publiczności i stała się powodem do wielu sprzeczek między dziennikami, s których jedne na stronie Wrońskiego, drugie na stronie Arsona były. Przyjaciele ostatniego wymogli na koniec na nim oświadczenie, że po dokładnem rozważeniu całej tej rzeczy, żałuje teraz, iż nie podpisał Nie, i że gdyby to nie było zapóźno, jeszczeby teraz to uczynił. Wroński, dowiedziawszy się o tém, daje swemu dawniejszemu uczniowi na nowo moc umorzenia swego długu jednym wyrazem, i wyznacza bióro właściciela *Journal général* jako miejsce, w którym formalne podpisanie tego wyrazu przy świadkach nastąpić miało. Arson stawa, nie mówiąc ani słowa siada, bierze pióro do ręki, pisze, lecz już przy N. rzuca pióro, porywa się s krzesła

i śmiejąc się, oświadcza, iż ani Nie ani Tak podpisać nie chce. W tydzień potem wydaje broszurę, pod tytułem: *Appèle á l'humanité*, w której powiada, iż nigdy nie przestał być prawdziwym przyjacielem Wrońskiego, i że przez ten mniemany spór chciał tylko zwrócić uwagę współczesnych na niego. Dwa dni po wydaniu tego pisma wypłacił Wrońskiemu 50,000 franków i na tém skończyła się cała ta sprawa, o której w ówczas tyle mówiono i pisano; a Arson przy ostatniem widzeniu się z Wrońskim oświadczył, iż sobie s całego świata, sprzyjaciół i s publiczności zażartował. Arson umarł w r. 1819.— Wroński pracował ciągle; lecz w ostatnich latach tylko przez swój nowo wynaleziony pług zwrócił na siebie uwagę publiczności. Czy dotąd jeszcze bawi w Paryżu, nie wiadomo, nie przynajmniej w ostatnim czasie nie czytałem, ani nie słyszałem o nim. Żałować trzeba, iż w nim równie świat jak ojczyzna nasza straciła przez zły kierunek, który umysł jego obrał, myślącego i jeniałnego pisarza.