

We Lwowie, dnia 13. marca 1907.

Aleg 197

## Sprawozdanie

komisji kolejowej w sprawie petycji o przyjęcie na rzecz kraju projektu budowy kolei Nowy Sącz-Szczawnica.

### Wysoki Sejmie!

Uchwałą powziętą w lipcu 1901 r. uznał Sejm ze stanowiska interesów krajowych pożyteczność i potrzebę budowy kolei lokalnej Nowy Sącz-Szczawnica. Wydział krajowy chcąc przystąpić do wypracowania projektu budowy tejże kolei, a nie mając budżetowego pokrycia, zabezpieczył koszta projektu w ten sposób że skłonił członków komitetu budowy pp. Dr. Leona Adera i Kazimierza Lipińskiego do podpisania oświadczenia, mocą którego wyżej wymienieni zobowiązali się do zwrotu kosztów projektu na wypadek, jeżeliby wbrew oczekiwaniom budowa kolei tej nie miała przyjść do skutku. Gdy rzeczywiście budowa tej kolei została zakwestyonowaną, Wydział krajowy polecił zobowiązanym zwrócić tytułem kosztów projektu kwotę 11.379 koron funduszowi krajowemu.

Przeciw temu poleceniu Wydziału krajowego odwołuje się w petycji do Sejmu jeden z dwóch członków komitetu budowy p. Dr. Leon Ader, podnosząc, że tak ze strony Wydziału krajowego jak i ówczesnego Marszałka krajowego, strony interesowane otrzymały zapewnienie, że nie tylko budowa kolei niewątpliwie do skutku przyjdzie ale nadto, że wysokość udziału stron interesowanych bynajmniej nie będzie koniecznym warunkiem dojścia do skutku budowy. — Petent twierdzi, że interesowani opierając się na tem zapewnieniu, licząc na usilne poparcie Wydziału krajowego, oraz polegając na obliczeniu rentowności biura kolejowego, wypracowanem przed wystawieniem zobowiązania — która wynosić miała  $3\frac{1}{2}\%$  dla toru normalnego a  $4\%$  dla toru wąskiego, zdecydowali się podpisać wiadome oświadczenie. W danych warunkach, gdzie przyjęcie do skutku projektowanej budowy nie podlegało żadnej wątpliwości przyjęcie podobnego zobowiązania uważały strony interesowane jako sprawę więcej formalnej natury.

Wbrew oczekiwaniom interesowanych Wydział krajowy, który początkowo sprawę gorąco popierał i z największym pośpiechem wykonanie projektu polecił, gdy interesenci nie dostarczyli  $\frac{1}{6}$  części kapitału budowy i gdy rentowność obliczenia pierwotnie przez biuro kolejowe Wydziału krajowego na 4<sup>o</sup>/<sub>o</sub> względnie 3 $\frac{1}{2}$  spadła, po sporządzeniu projektu na zaledwie 0·6<sup>o</sup>/<sub>o</sub> z niechęcią się od tego projektu odwrócił.

Taki jest stan faktyczny sprawy. Nie ulega wątpliwości, że Wydział krajowy po ponownem gruntownem zbadaniu rentowności sporządzonego projektu i po ujemnym wyniku studyów komercyalnych nie mógł Sejmowi na razie doradzać budowy tej kolei a wobec tego ma prawo żądać od interesowanych spełnienia przyjętych zobowiązań. Zważywszy jednak, że Wydział krajowy przed wystawieniem zobowiązania przez interesowanych optymistycznie na stan sprawy się zapatrywał, że uprawniał ich do pewnych nadziei i optymizmu wykluczającego niemal wszelkie ryzyko, że wreszcie projekt kolei Nowy Sącz—Szczawnica faktycznie zaniechanym nie został i niezawodnie wartość swoją dla interesów krajowych na przyszłość zachowa,

Komisya kolejowa wnosi:

### **Wysoki Sejm raczy uchwalić:**

Sejm zwalnia strony od zobowiązania do ponoszenia połowy kosztów projektu budowy kolei Nowy Sącz—Szczawnica kwotę 9.888 koron·86 h. (bez procentów) wynoszących i upoważnia Wydział krajowy, aby tylko połowę tych kosztów, t. j. kwotę 4.944·43 koron wraz z 3<sup>o</sup>/<sub>o</sub> zwłoki od interesentów ściągnął.

Zastępca przewodniczącego:

***J. Męciński*** v. r.

Sprawozdawca:

***Federowicz*** w. r.