



STALOWY MIECZ

ROK 1.

1 LISTOPADA 1936

Nr. 16

**NINIEJSZYM OŚWIADCZAMY, ŻE NOWEJ ORTOGRAFJI
NIE PRZYJMUJEMY — GDYŻ PISAĆ BĘDZIEMY
PO POLSKU.**

REDAKCJA.

Jestem Polakiem

JESTEM POLAKIEM — to słowo w głębszym rozumieniu wiele znaczy.

Jestem nim nie dlatego tylko, że mówię po polsku, że inni mówiący tym samym językiem są mi duchowo bliżsi i bardziej dla mnie zrozumiali, że pewne moje osobiste sprawy łączą mnie bliżej z nimi, niż z obcymi, ale także dlatego, że obok sfery życia osobistego, indywidualnego znam zbiorowe życie narodu, którego jestem częścią, że obok swoich spraw i interesów osobistych znam sprawy narodowe, interesy Polski, jako całości, interesy najwyższe, dla których należy poświęcić to, czego dla osobistych spraw poświęcać nie wolno.

JESTEM POLAKIEM — to znaczy, że należę do narodu polskiego na całym jego obszarze i przez cały czas jego istnienia, zarówno dziś, jak w wiekach ubiegłych i w przyszłości; to znaczy, że czuje swą ścisłą łączność z całą Polską; z dzisiejszą, któ-

ra bądź cierpi prześladowania, bądź cieszy się strzępami swobód narodowych, bądź pracuje i walczy, bądź gnuśnieje w bezczynności, bądź w ciemnocie swej nie ma nawet poczucia narodowego istnienia; z przeszłą — z tą, która przed tysiącleciem dźwigała się dopiero, skupiając koło siebie -pierwotne, pozbawione indywidualności politycznej szczepy, i z tą, która w połowie przebytej drogi dziejowej rozpościerała się szeroko, groziła sąsiadom swą potęgą i kroczyła szybko po drodze cywilizacyjnego postępu i z tą, która później staczała się ku upadkowi, grzęzła w cywilizacyjnym zastoju, gotując sobie rozkład sił narodowych i zagładę państwa, i z tą, która później walczyła bezskutecznie o wolność i niezawisły byt państwowy; z przyszłą wreszcie, bez względu na to, czy zmarnuje ona pracę poprzednich pokoleń, czy wywalczy sobie własne państwo, czy zdobędzie stanowisko w pierwszym szeregu narodów. Wszyst-

ko co polskie jest moje: niczego się wyrzec nie mogę. Wolno mi być dumnym z tego, co w Polsce jest wielkie, ale muszę przyjąć i upokorzenie, które spada na naród za to, co jest w nim marne.

JESTEM POLAKIEM — więc całą, rozległą stroną swego ducha żyję życiem Polski, jej uczuciami i myślami, jej potrzebami, dążeniami i aspiracjami. Im więcej nim jestem tem mniej z jej życia jest mi obcem i tem

silniej chcę, żeby to, co w mem przekonaniu uważam za najwyższy wyraz życia, stało się własnością całego narodu.

JESTEM POLAKIEM — więc mam obowiązki polskie: są one tem większe i tem silniej się do nich poczuwam, im wyższy przedstawiam typ człowieka.

Roman Dmowski.

„Myśli nowoczesnego Polaka”

Nabrali animuszu

Po „zwycięstwie” łódzkim nasi socjaliści usposobieni są bardzo wojowniczo i pełni są poczucia swej „sily”. Przemawiają więc na ławach swego organu językiem mocnym, nie liczącym się nawet z jakimkolwiek bądź względami przyzwoitości. Z zaciekleścią miotają oszczerstwo na obrońców Alkazaru, walczących przeciwko „prawowitemu rządowi”, więc buntowników. Zapomniał wół jak ciełęciem był. Jak bowiem postąpiła PPS w 1926 roku? Być może, że redaktorzy „Robotnika” odznaczają się krótką pamięcią, ale społeczeństwo ma pamięć dobrą. Dlatego wywody „Robotnika” i całe jego słownictwo, skierowane w stronę lwów Alkazaru może ono przyjąć tylko z obrzydzeniem...

Wiadomo, że najszersze warstwy naszego narodu dobrze oceniają wypadki w Hiszpanji i wiedzą doskonale o co tam i komu chodzi. Bluzganie więc błotem w bohaterów, walczących z czerwonym barbarzyństwem, niszczącym skarby kultury i dopuszczających się ohydnych morderstw — społeczeństwo nasze, bez względu na różnice klasowe, uznać musi za wybryk przynoszący wstyd ludziom, którzy coś podobnego biorą w obronę.

Szczególnie zabolął „Robotnika” list katolików częstochowskich, wysłany do gen. Franko w wyrazami

współczucia. Pismo socjalistyczne uważa, że rzekomo popełniono, zbrodnię przeciw prawu międzynarodowemu i zwyczajom międzynarodowym, gdyż Polska wobec wypadków hiszpańskich zachowuje oficjalnie neutralność. Zbrodnię tem gorszą, że chodzi o rząd madrycki, który jest rządem legalnym”. Otóż w opinji katolickiej i zdaniem każdego przyzwoitego człowieka, rząd madrycki przestał być legalnym z chwilą gdy stał się narzędziem żywiołów wrogich wszelkiemu porządkowi i ładowi społecznemu. Podpalacze i rozbójnicy czerwonego frontu zaleli Hiszpanję krwią ludzką. Rząd madrycki nigdy zresztą nie reprezentował prawdziwej większości obywateli Hiszpanji tylko większość względna. Rządził dzięki konjunkturze politycznej. Komuniści przytem pierwsi chwycili za broń. I to się stało początkiem wojny domowej. Czy „Robotnik” nie słyszał nic o tem?

Napaści na narodową Hiszpanję „Robotnik” łączy z insynuacjami na duchowieństwo katolickie w Polsce świeckie i zwłaszcza zakonne, rzekomo „rozpolitykowane”. Duchowieństwo to panowie socjaliści usiłują przedstawić jako czynniki „ciemnoty” i „zacofania”... przeszkodę na drodze do postępu.”

O zasługach cywilizacyjnych duchowieństwa katolickiego w Polsce

nie panowie socjaliści z „Robotnika” i nie żydzi z „5 Rano” mają prawo mówić. Zasługi te były tak wielkie jak w żadnym może innym kraju a i dziś duchowieństwa naszego nie potrzebujemy się wstydzić. Pracuje bowiem na wszelkich polach. Inna rzecz, że duchowieństwo to, jak katolicy sowieccy, nie uznają i nie mogą uznać „postępu”, reprezentowanego przez „fronty ludowe” i porozumienia z komunistami i żydami. Takiemu „postępowi” wypowiedzieliśmy

walkę i nie ustąpimy z placu aż do ostatecznego zwycięstwa.

„Robotnik” i inne pisma radykalne widocznie wyobrażają sobie, że katolicyzm w Polsce reprezentują tylko księża i zakonnicy oraz leciwe pobożne niewiasty. Minęły te czasy. Możemy zapewnić kogo należy, że Kościół ma za sobą zorganizowane masy ludzi świeckich i że do powtórzenia na naszym gruncie wypadków hiszpańskich w jakiegokolwiek bądź formie nigdy nie dopuścimy.

M. D.

Ultima Thule contra Tygodnik Ilustrowany

Niektórzy działacze publiczni już dawno spostrzegli, że najlepszym środkiem propagandowym jest z pewnością przyczyniona informacja, zaczem skierowali swe wysiłki ku opanowaniu prasy i szkoły. Jakoż te dwie dziedziny bodaj najwcześniejsze stały się domeną obrotnych działaczy. Exemplum encyklopedje. Naiwnością byłoby mniemać, że encyklopedja jest szlachetnym sługą prawdy i nauki, oraz, że w jego dziele znajdzie się wiadomości bez domieszki, lub bez braku, czyli, jak to pięknie opiewa francuska formułka przysięgi sądowej „samą prawdę, całą prawdę i tylko prawdę”.

Już wertując sławne dzieło Diderota, D’Alemberta i towarzyszków spostrzega się, że twórcy... jakby tu delikatnie to wyrazić... że twórcy, powiedzmy, „wycisnęli na niem silne piętno swej indywidualności”. Po nich wyciskali na encyklopedjach piętno swej indywidualności ich następcy i tak sobie aż do ostatnich czasów czytaliśmy w dobrej wierze informację, które nam przykrawano wedle systemu trzech P.: Popularności. Potrzeby i Propagandy.

Kilka lat temu grono ludzi dobrej woli poczęło wydawać encyklopedję Ultima Thule, która bardzo naraziła się całemu obozowi. Czytelnik słusz-

nie się domyśla, któremu. Naraziła się, jak powiadamy, całemu. Od najskrajniejszych do najcentralniejszych. I tym od Lenina, i tym od „socjologa” Abramowskiego, i tym od Joyce’a, i tym od Gide’a, i tym od Heinego... słowem całej kompanji w komplecie, in graemio, plenarnie, przy quorum. Odważyła się mianowicie na uczciwość. Na pisanie prawdy o fetyszach, przez zgraną kompanję do nabożnego kultu podawanych.

W dodatku, Ultima Thule jest encyklopedją o środkach bardziej, niż skromnych. Ogłoszeń na prawo i lewo nie sypie, aparatu nie zatrudnia, moźni tego świata jej nie protegują.

Rozpoczęła się tedy naganka na Ultima Thule. Wyszedł widocznie dekret zniesławić, zohydzić, zdyskwalifikować, zniszczyć, zgnać, do szczętu, do imoty, żeby śladu nie zostało. Prasa posłusznie zaczęła rozkaz wypełniać i oto pewnego dnia zdarzyło się, że skądinąd zasłużony „Tygodnik Ilustrowany” i skądinąd interesujący młody publicysta, p. Kazimierz Wyka, dali się użyć do szarży na Ultima Thule.

Młody publicysta wystąpił na łamach starego Tygodnika z szeregiem rekryminacyj pod adresem encyklopedji, odsądając ją od czci i wiary.

Redaktor tej ostatniej p. Stanisław Fr. Michalski wytoczył proces, udo-
wodnił przed sądem, że wszystkie za-
rzuty są fałszywe i w rezultacie pro-
ces wygrał. Sąd skazał redaktora Ty-
godnika na tydzień, autora artykułu
na dwa tygodnie aresztu. Taki jest,
pokrótce, przebieg wypadków.

Jednak prasa, od której należało
się spodziewać obrony słusznej sprawy
— tembardziej, że jej przedmiot
wcale jest obojętny dla dobra
publicznego, gdyż proces toczył się o
tematy, będące objektem nieustannej,
natrętnej propagandy, zmierzają-
jącej do wywyższenia pewnych ludzi,
prądów i haseł, a poniżenia innych
— otóż część prasy powołana po te-
mu, aby bronić słuszności, pominęła
proces całkowicie, bądź zbyła go kil-
kowerszowemi wzmiankami. Nomiast
prasa Gide'owska, Leninowska,
Joyce'owska etc. mimo wyroku sądo-
wego, czyli wbrew obyczajom tutej-
szym, pszypuszczalnie wedle obyczaju
abisyńskiego, w dalszym ciągu atakuje
(nago, z nożami w zębach), ency-
klopedję, ratując poderwaną propa-
gandę owych rzeczy i ludzi.

Zajmijmy się więc szczegółowo
przedmiotem procesu.

Inkryminowany artykuł postawił
Encyklopedji Ultima Thule zarzut
fałszowania prawdy. Na dowód przy-
toczył kwetsję:

1. Mózgu Lenina.
2. Moralności Heinego.
3. Stroju Werthera.
4. Życiorysu Abramowskiego.
5. Gide'a i Joyce'a .
6. Brzozowskiego.

Ściśle biorąc, proces możnaby naz-
wać procesem o Brzozowskiego, gdyż
ta sprawa była głównym przedmio-
tem zarówno oskarżenia rzuconego
przez Tygodnik, jak i samego prze-
wodu sądowego. Dla dokładności jed-
nak uporajmy się naprzód z punkta-
mi poprzedniami .

Oskarżony zaatakował encyklope-
dje z powodu artykułu o Leninie. Nie
podał jednak rzeczowej krytyce ca-
łego artykułu (liczącego bite cztery

strony petitu), prawda, że całkowi-
cie w stosunku do Lenina negatyw-
nego. Poprzestał na wysmianiu infor-
macji o tem, że przy autopsji ciała
Lenina, w mózgu jego znaleziono
„cuchnącą, zieloną ciecz”.

Rzecznik wydawnictwa Ultima
Thule przedstawił sądowi oficjalną
publikację sowiecką („Leninskaja
Chrestomatja” z r. 1925), zawiera-
jącą mowę Zinowjewa po śmierci Le-
nina. Zinowjew powiedział w intere-
sującej nas sprawie, co następuje:

Teraz znamy rezultaty sekcji móz-
gu Lenina. Najwięksi luminarze na-
uki badali mózg Lenina i stwierdzi-
li, że z niespalnego mózgu w czaszce
Lenina pozostała tylko czwarta część.
Mózg Lenina literalnie zgorzał przy
pracy.

Miowiąc mniej górnolotnie —
mózg zgnił prawie cały .

Jak wynika z (także przedstaawio-
nego sądowi) niemieckiego podręcz-
nika patologji prof. Ribberta (1925)
istnieją choroby mózgu, w których
jego treść zamienia się w zieloną,
cuchnącą ciecz.

Pozostała czwarta część mózgu Le-
nina przechowywana jest w Muzeum
Fizjologicznem im. Bechtierewa w
Moskwie.

Obrona moralności Heinego, z któ-
rą to oboroną wystąpił oskarżony,
nie wymagała nawet repliki, wobec
dziś już notorycznie znanego faktu,
że utalentowany poeta był osobiście
kanalją.

Jednakże rzecznik oskarżycieli
przedstawił sądowi najbardziej roz-
powszechniony w Niemczech pod-
ręcznik literatury prof. Kocha z
Wrocławia, w której Koch stwierdza:

— Uzdolnienie liryczne Heinego
jest tak samo wielkie, jak wielkie są
jego braki moralne.

Kogo interesują bliższe szczegóły,
może je znaleźć w licznych opracowa-
niach Otto Fischera, Maxa Wolfa,
profesora wiedeńskiego Fr. Hirtha
(stosunki Heinego z Metternichem,
którego Heine był piatnym agen-

tem), dalej Hermanna Wendel „Heinrich Heine und der Sozialismus”, dr. R. Ras z Grönigen etc. etc. w ogłoszonej kilka lat temu korespondencji Heinego z Rotszyldami (ich także „płatnym agentem był ten przyjaciel Marksa i Lassalé'a), wreszcie w „Revue de Paris” z czerwca i lipca 1928 r. (o Heinem, jako członku tajnej organizacji pansemieckiej p. t. „Zjednoczenie żydów do spraw cywilizacji i wiedzy”). W języku polskim istnieje krótki szkic o tych sprawach p. t. „Nieznany Heine” p. A. Nowaczyńskiego („Pamflety” Warszawa, 1930).

Z kilkusetwierszowego artykułu o Goethem oskarżony wyśmiał zdanie, w którym powiedziano kilka słów o stroju Werthera. W tym wypadku złośliwość jest szczególnie chybiona, gdyż kwestja mody, powstałej pod wpływem literatury należy do bardzo charakterystycznych i fakt, że Goethe ubierał się tak właśnie, jak bohater „Nowej Heloizy”, Saint Preux, że nawet swego Werthera ubrał w niebieski frak i żółtą kamizelkę — należy do bardzo wymownych. W Anglii np., około roku 1836 nagminnie panował strój Pickwicka. Jeśli to p. Wyce nie mówi, tylko pobudza go do śmiechu — to to jest także bardzo wymowne.

Pomimo jednak oczywistości tego punktu rzecznik oskarżonych przedstawił sądowi monografię Brandesa o Goethem (Berlin 1922) i wskazał na stronie 124-ej tekst, w którym biograf mówi o stroju Werthera, jako okoliczności nie tylko słynnej ale i wielce znamiennej.

Artykuł Tygodnika zadaje kłam informacji encyklopedji, iż Abramowski pod koniec życia wpadł w nader znamienny mistycyzm, widywał się z cadykami i t. d. Wydrwiwa przytem uwagę końcową w sposób, który dowodzi niezbitcie, iż p. Wyka nie zna podstawowego artykułu Abramowskiego („Etyka a rewolucja”) i polemiki, którą ten artykuł wywołał.

Co do szczegółu o cadykach, to rzecznik Utlima Thule dowiódł jego prawdziwości autorytatywnym życiorysem Abramowskiego, zamieszczonym w I tomie zbiorowego wydania pism tego socjologa. Szczegół o cadykach figuruje tam na stronie 42-ej. Aby skończyć ze szczegółami pomniejszej wagi i przejść do sprawy Brzozowskiego, wspomnijmy o pp. Gide i Joyce. Te kwestje są również notorycznie znane i nie było potrzeby replikować na nie. Wydawnictwo Utlima Thule dostarczyło jednak sądowi literaturę angielską na udowodnienie tezy, iż powieści Joyce'a są typowo kubistyczne.

Dodajmy, że wysiłki pewnej kliki pisarzy, gwałtownie chcących pasować Joyce'a na genjusza bardzo zabawnie wyglądają w oczach tych, którzy czytali jego powieści. I mam grube podejrzenie, że p. Wyka kruszy kopje w obronie Joyce'a na kredyt, wierząc swym informatorom, oraz przez daleko posuniętą solidarność. Co do Gide'a, to jest faktem powszechnie znanym, iż jest to człowiek psychicznie i fizjologicznie chory, a nawet coram publico odślaniający swą przypadłość, coś w rodzaju homoseksualisty i exhibicjonisty jednocześnie. Prawdziwie nieszczęśliwy ten człowiek, o zwichniętej równowadze, zasługuje tylko na współczucie. Oto najnowszy kwiatek z jego repertuaru: pewnego dnia oświadcza publicznie, że nie będąc w zgodzie ze Stalinem, a jako prawowierny komunistą czujący się w obowiązku pisać tak, jak tego sobie Stalin życzy — woli nie pisać wcale. Łamie pióro i to są jego ostatnie słowa do publiczności. Wszyscy chylą czoło przed charakterem Gide'a, wieńcząc go nawet epitetem Gide'a Niezłomnego, a w kilka miesięcy potem ukazuje się nowa książeczka Gide'a i uzyskuje od razu kilkadziesiąt wydań.

Pisaliśmy już kiedyś o Brzozowskim. Czytelnicy nasi wiedzą dobrze jaką rolę odegrał ten „myśliciel” w t. zw. ideologii t. zw. Młodej Polski.

Wiedzą także kim był p. Feldman i jakiej znowu on miał zadanie, lansując Brzozowskiego i jego epigonów, aż do szlachetnego człowieka, wielkiego malarza ale mętnego poety, Wyspiańskiego, włącznie. Dziś już, pod zbawiennymi promieniami słońca wolności, dusze zdrowieją, oczy przytomnieją i świat widziany odzyskuje swe kształty normalne.

Feldmana traktują jeszcze poważnie może czytelnicy „Wiadomości Literackich”. Ale już w redakcji wymawia się to nazwisko z porozumiewawczym mrugnięciem oka, a na prawdziwie szerokim świecie myśli polskiej Feldman, jako krytyk budzi już tylko refleksje, nie pozbawione uczucia żenady. Zresztą mniejsza z nim. Dość, że dzieło jego nie wytrzymało nawet tak krótkiej próby czasu, jak okres jednego pokolenia. Sienkiewicza zdewaluować się nie dało, a Wyspiański pozostał tylko tragicznym świadectwem czasów ubiegłych: objawem talentu chorego na brak Ojczyzny. Wieszczą zrobić się z niego nie udało, a co większa nie udało się narzucić poezji Polaków jego chorobie, rozwichrzonego majaczenia, jako obowiązującego stylu. Taksamo odzyskał właściwe kształty Brzozowski.

Znany historyk, pisujący pod pseudonimem Grabca, towarzysz partyjny Brzozowskiego, jego przyjaciel, znający nawet jego rodzinę, w książce p. t. „Czerwona Warszawa” (1925) stwierdza, że wiadomości o współpracy Brzozowskiego z Ochroną pojawiły się już około roku 1900-go. W roku 1918, w nr. 407 „Myśli Niepodległej”, w odpowiedzi właśnie na rzekome ostatnie słowo w sprawie Brzozowskiego, Andrzej Niemojewski pisał:

— Ponieważ prof. Bronisław Chlebowski z iście karygodnym pominięciem literatury, demaskującej tego szpiega i prowokatora, w działalności jego dopatrywał się czynnika odrodzenia i odbudowy przyszłej Polski,...

przeto obowiązani jesteśmy dać wyraz prawdzie i położyć koniec wieńczeniu laurami zdrajców i szpiegów pokolenia tak tragicznego, a tak dziś lekceważonego”.

W dalszym ciągu Niemojewski przytacza dowody winy Brzozowskiego.

W porównaniu z artykułem Niemojewskiego, oraz ze wspomnieniami Grabca artykułik encyklopedji jest stosunkowo niewinny. Brzozowski wcale tam nie jest nazwany brutalnie, jak donosiła prasa, „szpiegiem Ochrony” natomiast wskazane są osoby, które w winę Brzozowskiego nie wierzą, co więcej, wymienione są także pisma tych osób.

Kto walczy o Brzozowskiego poważnie, przedewszystkiem winien obalić dowody Grabca i Niemojewskiego, oraz ich poprzedników, a nie rzucać się na łagodne notatki po encyklopedjach. W przeciwnym razie musi być uznany za mydłaka, który chce wykipić się ze sprawy sianem; dobre imię dla Brzozowskiego nie wywalczyć, lecz podstępniemi kombinacjami wyszachrować.

Bo jakąż sytuację wytworzono w tej sprawie? Najcięższe oskarżenia z lat 1918 — 1925 nie tylko nie zostały przez nikogo obalone, ale nawet poważnie zakwestjonowane a jednocześnie falanga sprzymierzonych skrybów, pod terorem wymysłów, insynuacji i przezwisk stawia zakaz „Brzozowskiego nie tykać!” i z brauningiem w rękę żąda milczenia o Brzozowskim, lub uznania go za czystego, jak łaża.

Właśnie ostatni wyrok Sądu Okręgowego, skazujący p. Wykę na areszt jest dlatego najwyższej doniosłości w tej sprawie, iż wyjaśnia w motywach, że oskarżenie, rzucone na Brzozowskiego, dotychczas jeszcze nie jest obalone i że niema wyroku jakiegokolwiek sądu, któryby pamięć Brzozowskiego oczyszczał.

Z bohaterskiej Hiszpanji

„Daily Herald” jest pismem socjalistycznym. Nie można więc podejrzewać jego sprawozdawcy o stronniczość na korzyść narodowców hiszpańskich. I oto korespondent ten donosi m. in. co następuje z historii obrony Alkazaru:

„Władze czerwone w Toledo, zajmujące miasto, wezwały do telefonu dowódcę płk. Mascardo, któremu mówił:

— *Przy telefonie stanie syn pański. Jest on naszym więźniem. Będzie z panem mówił. Jeżeli się pan nie podda, rozstrzelany będzie natychmiast.*

Za chwilę dowódca Alkazaru słyszy głos:

— *Ojczy, to ja jestem, co mi każesz?*

A wtedy trupio blade płk. Mascardo rzekł:

— *W imię Boga rozkazuje ci zawołać: Niech żyje Hiszpanja! Niech żyje Chrystus - Król! I umrzeć jak bohater! Ojciec twój nie podda się nigdy.*

Zamordowano młodzieńca natychmiast“.

Tego przykładu bohaterstwa więcej niż rzymskiego, bo chrześcijańskiego, socjaliści nasi i żydzi nie zrozumieją nigdy. Nie dostrzegą oni także ohydneho bestjalstwa marksistów hiszpańskich, usiłujących w ten najniczczemniejszy i najbardziej nieludzki sposób, wyszantażować poddanie Alkazaru! Po tym będą obłudnie się oburzać, gdy narodowcy tych łajdaków rozstrzelają.

Jak zdobywano miasto Tolosa

Zdobyli ją chłopcy w niebieskich bluzach i czerwonych beretach, jednym słowem — karliści.

Zdobyć Tolosy to wielki tryumf, gdyż z tą chwilą powstańcy stali się panami jedynej drogi, łączącej Eibar z San Sebastian. Tą drogą ciągnęły dotychczas samochody, naładowane żywnością, przeznaczoną dla rządowców. Gdy zamknięto drogę z Eibaru do San Sebastian, wówczas czerwoni milicjanci, anarchiści, syndykaliści i czerń, walcząca pod znakiem młota i sierpa stanęli wobec perspektywy głodu.

W Erzcone, historycznym zamku kwateruje sztab karlistów. Cała okolica sprawia wrażenie ponurego pola walki. We wsiach sterczą mury domów rozwalonych dynamitem, zgliszczą chat i kościołów.

Zanim przyparto szturm do miasta Tolosa zamieszkałego przez Baskijczyków, artylerja karlistów zajęła wzgórze, otaczające to piękne i romantyczne miasto. Już 15 sierpnia

trzy kolumny gotowe były do ataku, biorąc za punkt startu Leaburu i Albistur, zwane dwoma oknami wychodzącymi na Tolosę.

Siły rządowców wynosiły podobno 5.000 ludzi.

Przez czas dłuższy sypał się na Tolosę grad armatnich pocisków, lecz karliści odkładali ostateczny atak na później, gdyż spodziewali się, że miasto podda się bez bitwy. Przez wzgląd na Baskijczyków, którzy dla karlistów żywią naogół sympatję chciano uniknąć większego rozlewu krwi.

W poniedziałek rozeszła się wieść, że Tolosa zdecydowana jest poddać się powstańcom. Starożytne miasto, liczące w normalnych czasach zaledwie 10.000 mieszkańców z trudem mogło pomieścić milicję rządową, oraz tłumy przybyszów z prowincji.

Po popołudniu niespodziewanie garstka młodych karlistów zaczęła bombardować budynek papierni, zajęty przez „czerwonych”. Na nic się nie zdały pancernki rządowców, gdyż tra-

fiły w obręb ognia artyleryjskiego. Biali otaczali miasto coraz ciasniejszym łańcuchem. Mieszkańcy Tolosa od dwóch dni byli pozbawieni wody, gdyż karliści zawładnęli źródłami górskimi.

Nagle zaległa niepokojąca cisza.

Później dowiedziano się, że w owej chwili „czerwoni” wydali nakaz ewakuowania miasta.

Oczywiście nie obeszło się bez zwykłej w takich razach masakry więźniów politycznych.

Żołnierze wdzielali się do domów i — albo rozprawiali się doraźnie z domniemanymi faszystami, albo pod groźą karabinu wypychali lokatorów z mieszkań i kazali im uciekać wślad za wojskiem.

Zmobilizowano naprędce oddział ochotników - straceńców, którym powierzono zadanie podtrzymywania ataku karlistów póki się da. Wszyscy członkowie tego bataljonu śmierci wyginęli co do jednego.

W nocy z poniedziałku na wtorek tysiące karlistów, oraz ochotników, którzy w ostatniej chwili powiększyli szeregi armji powstańczej — ruszyło na miasto, pod osłoną nieprzeniknionych ciemności. Był to jakiś szalony bieg do mety, naosłep z karabinem w rękę...

O świcie zwycięska sztafeta wkroczyła na przedmieście, gdzie zastano kilku maruderów, którzy już zdaleka wywijali białymi chustkami.

Miasto było napozór wymarłe. Na jednym z placów stała pancerka, karabiny maszynowe i połowa armata.

Niebawem, z piwnic i kryjówek zaczęli wychodzić ludzie o wyniszczonych twarzach i błędnem spojrzeniu. Na widok karlistów wybuchali oni głośnym płaczem i śmiechem i rzucali się im na szyję. Byli to Baskij-

czycy, sprzyjający karlistom, którzy zdolali zmylić czujność „czerwonych” i doczekali się przybycia wybawców.

W ciągu następných dni Tolosa zapelniła się barwnym tłumem powstańców. Przybywały tutaj oddziały z Pampeluny i Burgos. Na wieży Lizarra zatrzepotał sztandar karlistów. Uprzątnięto trupy z ulic i domów, a jedynym wspomnieniem złých dni są dzisiaj resztki barykad i głębokie wyrwy w murach starych domów, ozdobionych arabskimi okiennicami.

Na rynku istny kiermasz. Niebieskie koszule i czerwone berety. Młodzieńskie chorągwie. W tłumie ochotników można spotkać słynnego karlistę Don Manuela Falconde i jego „prawą rękę”, markiza Rodessa, który zewnętrznym wyglądem niczem się nie różni od prostých żołnierzy. W pobliżu więzienia snują się kobiety w czerni z kolorowymi odznakami karlistów na rękawach. W tych to więzieniach przebywali przed śmiercią ich najbliżsi.

Pani Caballero, namiętna zwolenniczka karlizmu musiała patrzeć, gdy prowadzono na śmierć trzech jej synów Juana, Pedra, Jose. Rozstrzelano również redaktora baskijskiego dziennika, oraz 14 młodych karlistów.

W Tolosie rządził podobno komitet, złożony z przedstawicieli komunistów, socjalistów, anarchistów i Baskijczyków — nacjonalistów. W rzeczywistości jednak władzę sprawowała czerń, która hulala w mieście, kpiąc sobie z zarządzeń „sowietu”. Rola miarodajnych czynników ograniczyła się tylko do tego, że przed opuszczeniem miasta wywieźli oni cały majątek gminy, przechowywany w bankowym schowku.

Tylko ustrój narodowy
zapewni pracę wszystkim polakom

Krzywdą emerytów wojskowych

Emeryt wojskowy jest zjawiskiem normalnym każdej armii, podobnie jak emeryt cywilny stanu urzędniczego w każdym państwie, gdzie jest aparat administracyjny. Znane przyczyny polityczne wywołały natomiast u nas zjawisko młodych emerytów cywilnych i wojskowych, zjawisko bolesnego paradoksu.

Mieliśmy rozmowę z jednym z nich, człowiekiem w wieku trzydziestu kilku lat. Był on pod świeżym wrażeniem zebrania Związku Emerytów, których prezesem jest generał Skierski, człowiek w/g słów naszego rozmówcy o dużej odwadze cywilnej i wojskowej, wielkiej zasłudze obywatelskiej, zawodowo b. oficer armii rosyjskiej, później pierwszy generał Polski. Drugą osobą także powszechnie znaną jest generał St. Haller pracujący na terenie Lwowa.

Związek Emerytów Wojskowych należy do Związku Zrzeszeń Emerytalnych Rzeczypospolitej; kiedy liczba emerytów wojskowych w Polsce wynosi 14.000 osób, a w samej Warszawie jest ich 5.000, do Związku należy mało imponująca cyfra, zaledwie 600 ludzi.

Teoretycznym, ale równocześnie głęboko praktycznym byłby postulat ustawowego zakazu przenoszenia w stan spoczynku ludzi, którzy nie służyli 30 lat — oraz restytucja w służbie państwowej szerokich rzesz młodych emerytów.

Restytucja młodych emerytów dla Państwa wniesie poważne oszczędności, przysporzy aktywnych elementów twórczych, a przedewszystkiem nie wymaga naruszenia rezerw budżetowych.

Niezadowolony, zgorzkniały młody emeryt jest podatnym czynnikiem pod agitację wywrotową legalnych „frontów ludowych” i nielegalnej partii komunistycznej.

Rząd opracowuje obecnie nowelizację ustawy emerytalnej. Czynniki

oficjalne zaprzeczyły pogłosce o obniżce uposażeń emerytalnych. Mnie mać należy, że i paradoksalna krzywda 14.000 emerytów wojskowych winna się koniecznie znaleźć na wokandzie prac rządu i ciał ustawodawczych i że należy ona do spraw wymagających szybkiego i celowego załatwienia w myśl hasła podniesienia Polski wzwyż.

Wśród chodzących samopas emerytów często słychać opinię pod adresem Związku: „zróbcie coś a będę należał” — zróbcie coś, to znaczy wygranie dla emerytów ich spraw gospodarczych i spraw ducha, u góry, u rządu — a jak prowadzić tę „grę wojenną” mając pod swem dowództwem pół bataljonu zamiast całej dywizji?

Emeryci na ostatniem swem zebraniu postanowili w atmosferze b. silnej temperatury zaprzestać petycyj i zebraniń o swe słuszne prawa, tej drogi i tej niedoli emeryckiej, której symbolem jest „dr. Murek zredukowany” Dołęgi-Mostowicza, a przybrać stanowisko może nie walki „na noże”, ale postawę duchową, w której człowiek żąda i ma za sobą argument zorganizowanej siły.

Gen. Skierski ustępując z prezesury Koła Mazowieckiego wskazał na fakty niemoralnego i nienormalnego obciążenia emerytur. Wysoki dygnitarz (dyrektor departamentu) dostawał 3.000 zł. Obcięto 25%, zostało 2.250 zł. Major W. P. miał na rękę 465 zł. i odpowiednio na dany rok w/g ustalonego budżetu zostało mu 330 zł. Sytuacja majora djametralnie stała się inna niż dygnitarza — a obciążenia były przecież „jednakowe”.

Nie twórcie szanowni panowie sztabowych malkontentów. Krzywda emeryta wojskowego ma swój bolesny wyraz polityczny.

Stare małe plasterki

My polacy zawsze się spóźniamy. Obecnie u nas zaczął się okres równoznaczny z tendencją do autarchji finansowej. A już podobno bije dwunasta. Brak minuty. Zanim wybijemy musimy stanąć na nogi. U sąsiadów naszych prawie, że socjalizm wojskowy. Niemcy dziesiątki miliardów marek wpakowały w zbrojenia. Sprawy pieniężne oddawna są sprawą czysto wewnętrzną.

U nas ci ludzie, którzy są solą narodów, ich krewniacy w 6 — 7 pokoleniu, mężowie, zięciowie zaszczytli w opinii wyobrażenie, że kryzys jest konjunkturalnym, bo dla nich jedyną konjunkturą była wymiana wszechświatowa. Niewiele się nauczyli i do dnia dzisiejszego z tego, że Niemcy tylko przy 2% pokryciu marki odbudowali swe znaczenie w świecie. Nic im nie mówi fakt, że od 1931 do 1935 roku produkcja niemiecka wzrosła z 32 na 57 miliardów marek niemieckich. Ponury chorąży naszego dotychczasowego programu nie wypuszcza proporca z ręki.

Tyle rąk do pracy u nas i nie prawie się nie robi. Pomimo pewnych restrykcji pieniężnych polityka wymiany towarowej z zagranicą nie zmieniła się i jeżeli nie wprost to bocznymi drogami zcala się na dotychczasowym torze. Kwota inwestycyjna robót jest rozmiarami zbliżona do dotychczasowych projektów.

Chociaż nie jesteśmy krajem najniebezpiecznym na szarym końcu zostajemy w pochodzie gospodarczym ludzkości. Zagraniczne wskaźniki idą naprzód, czasem olbrzymimi skokami; my nawet potrafimy się cofać. Weszliśmy w groźny stan patologiczny coraz ostrzejszej przewlekłości. A przecież to stan pokojowy, a nie stan walki przy naszych niepomyślnych geograficznych rozmieszczeniach surowców. Jak u dzikich, ciemnych pogan, myśl nasza zżydziała w chwili nieszczęścia na ofiarę przebłagania bogów widzi zawsze jedną tylko drogę: całopalmą ofiarę — złą strukturę

agrarną oraz polskich ziemian.

Właściwej przyczyny zła, niepożądanej zależności od obcych myśli ta widzieć nie chce. Nie widzi i widzieć nie chce paniki, której wydatne, a nieświadome symptomy ujawniają się w depresji na różnych odcinkach życia dających się wymierzyć. Jeszcze nie chce wyraźnie zobaczyć coraz ostrzejszego odgradzenia się państw zasiekami z drutów celnych imigracyjnych i kredytowych. Nie mówi się u nas o tem, że Rosja i Niemcy to obozy warowne.

Jednak sytuacja międzynarodowa sąsiedzka i wewnętrzna zmusiła do wygłoszenia pierwszej litery planowego abecadła gospodarczego. Za pierwszą winny iść inne litery. Powinniśmy wejść na drogę planową. Skończyło się niby wyluskiwanie budżetu dla celów równowagi z funduszy inwestycyjnych, trzeba też przestać drenować z rozporządzalnych funduszy społeczeństwa instytucji finansowych i samorządowych. Czy zamiast integralnego planu nie reprezentujemy etatyzm pieniężny, towarowy, kontroli cen — ostrą policję gospodarczą.

Nie doceniamy znaczenia obronnej sytuacji państwa. Zamiast zmobilizować elementy duchowe i materialne, zamiast heroicznego wysiłku stosujemy stare doraźne plasterki. Hasło obrony rzuca nam planowości działania. Baczmyż też, by kapitały w różny sposób z kraju nie uciekały, by Skarb nie był przejadany. Spożyto już półtora miljarda oszczędności społecznych. Reemigracja wzrasta, wzrasta ilość łyżek przy coraz skąpszej miśce społecznej.

Plan inwestycyjny 1800 milionów, to hypnoza wielkiej cyfry (na 4 lata). Skarb brał w poprzednich latach z tych samych źródeł na te same cele 400 milionów złotych. To jest powrót do potępionej polityki ministra Zawadzkiego — drenowania rynku kredytowego na cele skarbowe.

Bolesław Zdziański.

Akcja motoryzacyjna ciągle na martwym punkcie

Od dłuższego czasu mówi się ciągle o motoryzacji kraju. Wskazuje się na konieczność akcji motoryzacyjnej dla rozbudowy przemysłu krajowego, a przede wszystkim dla siły obronnej państwa. Ten ostatni powód powinien być chyba dla wszystkich czynników zainteresowanych w tej sprawie decydujący, tembardziej, iż ostatecznie doświadczenia (wojna abisyńska) wykazały, że zmotoryzowana armja decyduje o zwycięstwie lub klęsce.

Tymczasem nie trzeba chyba opisywać jaki jest stan Polski pod tym względem. Ogólny kryzys gospodarczy, niewłaściwa polityka podatkowa w stosunku do pojazdów motorowych, wysokie wreszcie ceny benzyny doprowadziły do tego, że kraj nasz stoi na jednym z ostatnich miejsc pod względem motoryzacji. Często podawane były przykłady, jak to komunikacja konna, jako lepiej opłacalna wypiera coraz bardziej komunikację samochodową.

Czynniki decydujące zrozumiały wreszcie jak stan obecny szkodliwy jest dla państwa i poczyniły szereg posunięć w zakresie umożliwienia jak najszerszym masom korzystania z komunikacji zmotoryzowanej.

Pozostała do załatwienia jeszcze niesłychanie ważna w tej dziedzinie sprawa obniżki cen benzyny, która jak wiadomo stanowiła jedną z ważniejszych pozycji w kalkulacji opłacalności z „placu boju” czynników oficjalnych ze sferami przemysłowymi, które zaślepione swoim interesem, nie chciały poczynić żadnych ustępstw i obniżyć ceny benzyny.

Wreszcie po długich targach nastąpiła długo oczekiwana obniżka mająca stanowić jedno z ogniw akcji motoryzacyjnej kraju. Sfery automobilowe spodziewały się wydatnej

obniżki z 70 na 33 gr. za litr, w myśl pierwotnych uchwał komitetu motoryzacyjnego. Ostatecznie cenę benzyny obniżono zaledwie o 10 gr. na litrze.

Oczywiście, że obniżka ta nie ma zasadniczego wpływu na zagadnienie motoryzacji i w niczem tego koniecznego dla rozwoju państwa procesu nie przyśpieszy. Pomimo tak nieznacznej nawet obniżki ciężar jej został częściowo przerzucony na barki konsumentów przez cofnięcie przez firmy naftowe wszelkich rabatów, udzielanych dotychczas odbiorcom. Niezależnie od cofnięcia rabatów przemysł naftowy zmniejszył wszystkim swoim komisantom wynagrodzenie za prowadzenie stacyj benzynowych o 25 proc.

O ile więc ze strony rządu nastąpiła i w tej dziedzinie dość poważna ofiara przez obniżenie opodatkowania benzyny, której towarzyszyła obniżka dodawana przez Zarząd Miejski w Warszawie opłat od stacyj benzynowych, o tyle przemysł naftowy nie dał nic od siebie. Jak z powyższego wynika część obniżki, przypadająca na ten przemysł została pokryta przez komisantów w drodze zmniejszenia im prowizji oraz przez konsumentów przez cofnięcie rabatów.

W ten sposób obniżka wynosi nie 10 gr. na litrze, lecz 7 gr., została więc całkowicie pokryta przez rząd i władze miejskie.

Jesteśmy zdania, że władze państwowe powinny energiczniej wkroczyć w tę sprawę, tak pierwszorzędного znaczenia dla obrony kraju, i zmusić sfery przemysłowe do umożliwienia motoryzacji kraju przez obniżkę cen benzyny.

Na marginesie

Ministerstwo Sprawiedliwości odmówiło prośbie obrońców Adama Doboszyńskiego, o udzielenie mu pozwolenia na widzenie się z ciężko chorą matką. Na znak protestu Doboszyński rozpoczął w więzieniu głódówkę.

Oto krótka wiadomość z prasy.

* * *

W „Warszawskim Dzienniku Narodowym” p. Mieczysław Niklewicz ogłosił swe wspomnienie więzienne z X pawilonu warszawskiej cytadeli, w którym przesiedział cały rok jako jeden z organizatorów ruchu, żądającego wprowadzenia w szkołach wykładu religji w języku polskim. W

jedenastym miesiącu pobytu p. Niklewicza w cytadeli zachorowała ciężko na serce jego matka i chciała koniecznie zobaczyć się z synem. I oto szef żandermerji warszawskiego okręgu płk. Uthoff sam zawiódł więźnia do Grodziska Mazowieckiego, gdzie w mieszkaniu rodziny miało nastąpić spotkanie z matką. Tu pozostawił więźnia do g. 8-ej wieczorem na słowo honoru, nie asystując przy rozmowie. P. Niklewicz kończy swe wspomnienia słowami: „Zachowałem w pamięci ten postępek płk. Uthoffa, który umiał tak wywiązać się z włożonego na niego skomplikowanego obowiązku względem więźnia obcego krwią i kulturą”.

Wieś Radomska

Od niedawna dopiero kwestja chłopska stała się u nas aktualną. W chłopie poczęły nurtować głębokie przemiany. Mało związany ze światem chłop zamknął się w sobie, szczególnie, gdy resztę zainteresowania zabrał mu system rządów ograniczając samorządy i udział w życiu politycznym.

Kryzys głęboko zapadł w świadomości chłopca, jednocześnie przeorał w nim dotychczasowy sposób myślenia. Wymownym przykładem tego jest chłop radomski.

I tu należy podziwiać wielką siłę żywotną chłopca. Dzięki ustawom odłużeniowym chłop wyrwał się z duszących chwytów żydów — wierzycieli i skąpemi dochodami łąta dziury, całą uwagę zwraca zaś na podniesienie gospodarki. Wieśniak radomski zrozumiał, że tutejsza lekka gleba nie wydoła utrzymać całego gospodarstwa; toteż często dziś spotykać można nowe sady, i ogrody warzywne. Tak fatalne tutaj drogi poprawia się corocznie „na przednówku”, a

wiele wsi posiada własne bruki. Szkoły mieszczą się w lokalach własnych, z wielkim wysiłkiem wybudowanych.

Zaludnienie wsi szybko wzrasta. W tej chwili utrudniony jest bardzo odpływ do miasta, ale wyraźnie zaznacza się troska o młode pokolenie. Gdy dawniej po skończeniu szkoły powszechnej prawie wszystkie dzieci zostawały na wsi rozdrabniając powoli wąskie zagony, to dziś 25 proc. kończących szkołę powszechną idzie do szkół zawodowych, lub terminu. Ciężko jest, lecz chłop mówi: „Trzeba się „pobidować”, ale jemu będzie lepiej”.

Handel i rękodzielnictwo załane były przez żydów, czego dowodem niech będzie sławny dziś tutejszy Przytyk. W zrozumieniu konieczności narodowej i ważnego interesu chłop chętnie i z powodzeniem bierze się do handlu. Na okolicznych jarmarkach ogromna większość straganów Polskich; sady podobnie jak sklepy wiejskie wyłącznie w rękach polskich. Dziwnem wydałoby się doprawdy, że chłop radom-

ski handluje obecnie paciorkami (co dawniej uważały za ujmę) gdyby nie fakty: zagrażająca bieda i opanowanie handlu przez żydów.

Rozpanoszenie się żydów w Przytyku i znane tragiczne tego następstwa wzmogły tylko samopoczucie wsi i dały możności wyrwania handlu z rąk żydowskich. Na miejsce zniesionych targów w Przytyku założono nowe we wsi gminnej Potworowie; to są targi przyszłości: chłop sprzedaje, chłop kupuje.

Gazety, broszury, radjo, są tu często spotykane. Nic dziwnego więc, że np. wojna w Hiszpanji jest z zacięciem śledzona. Wieś doskonale wie, kto są rządowcy, a kto powstańcy. Pewien 60-letni wieśniak zwie-

rzył mi się, że przy zwykłych modlitwach codziennych odmawia dwa „Zdrowaś Marja” za pomyślność powstańców.

Wszystkie te fakty są wymownym, a radosnym objawem, że chłop: 1) poprawia gospodarkę przez poboczne zajęcia, 2) rozumie niebezpieczeństwo żydowskie, 3) chce sam o sobie stanowić, 4) rozumie własne znaczenie w solidarności chłopskiej.

Dziś już toczy się cicha walka o chłopą, jako element decydujący w przyszłości. Znając obecnie nastawienie wsi, głębokie przywiązanie do Kościoła i psychikę ludu wiejskiego, nie będzie ryzykowanym zdanie, że chłop nie pójdzie, na niczym pasku.

W. W.

Challenge i Olimpiada

Nie wiem. Może lepiej ogłosić ten artykuł dopiero po skończeniu Olimpiady, aby nie powiedziano, że wbiła się nóż w plecy naszych „olimpijczyków”, aby ciężaru tych słów nie wyśledzono w owych 0,48 cm., których zabraknie WajsoŃnie czy 0,35 sekundy pechowych dla Stelli Walsh. Ale może to właśnie będzie dopingiem, gdy się dowiedzą, że ostatnia to dla nich szansa zdobycia lauru olimpijskiego, bo do następnej Olimpiady Polska nie stanie! — Tak! Nie stanie, jeśli społeczeństwo polskie ma odrobinę zastanowienia, a opinja polska odrobinę wpływu na fakty.

Zdumienie przywitało wycofanie się Polski z Challenge'u, a jednak była to decyzja słuszna. Słuszna mimo tragicznej sławy żwirki i Wigury, mimo zwycięstw Bajana, triumfu polskich barw lotniczych. Słuszna, bo nas nie stać było na kosztowną imprezę, mimo, że po Challenge'u jakaś Brazylja czy Argentyna kupiła od nas kilka awjonetek, a przecież Heljasza, czy Nojego nikt od nas nie ku-

pi... Nie stać nas na Challenge, nie stać nas i na Olimpiady.

Zapewne, bolesny to dla wielu fakt, że na następnych igrzyskach w Tokjo czy Londynie flaga polska nie załopoce przez parę minut na głównym maszcie obok barw Urugwaju czy Finlandji. Ale nieszczęścia nie ma. Właśnie Urugwaj czy Finlandja mogą i muszą brać udział w olimpiadach. Bo nietylko są od nas mniej biedne (tak!), nietylko mają więcej od nas do powiedzenia w długich dystansach lub foot - ballu, ale w dodatku zwycięstwa olimpijskie są dla nich jedyną okazją sprezentowania się światu. To ich jedyne tytuły do sławy, ale my mamy nieco większe „wyczyny” sportowe: w XI wieku pod Kijowem, w XV pod Grunwaldem, w XVII pod Kluszyńem i Wiedniem, w XX na przedpolach Warszawy. I nawet tym dwum ostatnim „wyczynom” coś nie coś zawdzięcza cywilizacja olimpijska, a także wszystkie miasta na szlaku sztafety olimpijskiej..

Finlandja postawiła pomnik Nurmiem, ale my — wybacz mi p. Ku-

sociński — mamy również Chrobrego, Jadwigę, Kopernika, Kochanowskiego, Żółkiewskiego, Skargę, Sobieskiego, Mickiewicza, Chopina.

No dobrze, ale czy właśnie w imię Grunwaldu, Kircholmu, Kłuszyna, nie należy popierać rozwoju tężyzny fizycznej? Przepraszam, ale cóż nam przyjdzie z Walasiewiczówny, choćby ją, wzorem Koubka, powołać do powinności wojskowej? Będzie się biła dzielnie? — Cóż z tego? Cóż zdziała, wcielona do pułku, w którym większość będą miały cherlaki? Wyrzucamy pieniądze na rekordy olimpijskie, ale nasze P. K. U. odrzucają moc poborowych jako niezdających do służby regularnej. Budujemy imponujące C.I.W.F.-y, ale w tym samym czasie setkom tysięcy niedozłych Heljaszów i Verejów gną się w kabłąk rachityczne nóżki a brzuch od niekraszonych kartofli rozdyma na miarę bani, nie Fidjasza. *Gdyby za sumy rokrocznie wydawane na hodowlę rekordzistów wprowadzono bezpłatne rozdawnictwo cukru dla dzieci, tego cukru, który dziś krzepi tylko cukrowników i Urząd Skarbowy, podejrzewam, że osiągnięto by lepsze rezultaty w dziedzinie tężyzny wojskowej.*

Naród, którego mędra idzie w zawody ze spadkiem rozrodczości musi być reprezentowany na olimpiadach sportowych, podobnie jak państwo, którego obywatele wracają do hubki i krzesiwka musi kupować książęce pałace na swe ambasy. Żaba nadyma się. Albanja, do

której poziomowi zbliżamy się na polu gospodarzem, przynajmniej nie wysiła się: jest rozsądniejsza. Ale my przypominamy zarazem chudopacholka, udającego bogacza i zrujnowanego szlachcica, wyprzedającego resztki, aby nie spaść, broń Boże, w klasie socjalnej.

Przykro mi również, że artykuł mój przeczytają pełni najlepszej woli nasi olimpijczycy, ale ta historia z poborowymi, z chłopskimi dziećmi i cukrem za złotówkę jest również autentyczną. Przykro mi, ale nasz Komitet Olimpijski i jego akcja to już nie kwiatek przy kożuchu, ale krajanie kożucha na strzępki, aby z niego uszyć sztuczny kwiatek. Przykro i ciężko, że żyje w nas ciągle duch szlachetczyzny, który kazał podkuwać kopyta ambasadorskich koni złotymi podkowami, błyskającymi po brukach Rzymu i Stambułu. Z tem trzeba skończyć i na olimpiadach i wszędzie. Niechże podniosą głos sprzeciwu organizacje młodzieży chłopskiej, najlepiej, bo najbliższej widzące owe dysproporcje. Niech powstanie wreszcie masowy sport i u d o w y, niech padają rekordy Gaci Przeworskiej, Naprawy, Nowosielec, bo ja wiem, Liskowa, Żabiego, czy jakiejś wioski na Polesiu. Ale i tyle. Niech rekordziści nie mają masażystów, natrysków, posad w konsulatach, kosztów i „zwrotu kosztów”, ale niech ich za to będą miliony. To będzie wychowanie fizyczne Narodu. *Andrzej Witowski.*
Prosto z Mostu Nr. 37 — 1936 r.

Serca na obczyźnie

W dn. 14 z. m. mjr. U. B. Lepecki wygłosił przez Radjo reportaż ze swej ostatniej podróży po Syberji.

M. in. mjr. Lepecki opowiadał o swych przeżyciach w Irkucku. Bawiąc w tym mieście, udał się na kirkut i tu zwrócił się do dozorczeni, by pokazała mu groby Polaków(!).

Dozorczeni zaprowadziła go w kwa-

terę cmentarza, gdzie znajdowało się kilka nagrobków z napisami w języku hebrajskim i oświadczyła, że tu są groby „Polaków”.

Według własnej opowieści, mjr. Lepecki zatrzymał się nad temi grobami i pogrążył w głębokiej zadumie nad „losem serc polskich, żyjących Polską, a spoczywających już w śnie wiecznym na obczyźnie”.

INFORMATOR FIRM CHRZEŚCIJAŃSKICH

Ul. Żórawia

Drukarnia.

Górnicki Jan, tel. 8.55-16
Elektryczno-techn. art.-radjo.

„Radjo i Światło”
Korzeniewicz Stanisław, tel. 9.64-27

Galanterja.

Jadwiga Walter
Gorsetów pracownia.

„Anna”
Haftów pracownia.

Ogrodowska Marja
Koldry - pościel.

Jaszewska H.
Soroka „Halina”
Konfekcja męska - damska.

Hejman Jan
Krawieckie zakłady.

Jędrzejewski Henryk
Kaliszek Jan

„Pan”
Kuśnierska pracownia.

Wisiewicz Piotr
Mleczarnia.

Sikorska Katarzyna
Mydlarnie, perfum. art. piśm.

Chudzik Bronisław
Kolberg Marta

Nabiałowy sklep.

34 Białowiejska M., tel. 8.06-57
Obuwie.

Grabowski Jan
Mielnicki Józef

Smoliński Jan
Zarazczyk Józef

4-a Osińska Janina
Szytk Jadwiga

16 Pralnia chem. i bielizny.
Wejżanek Julja „Pośpieszna”

19 Sportowe przybory.
2 Uhmowa Zofja

31 Spozywczwo - kolonj. sklepy.
Łuczak Bronisława

Machuderski Leon, tel. 8.23-55
Strońska Felicja

9 Szyldy, reklamy, guziki met.
27 Mrozowski Leon (wytwórnia)

3 Żółkowski Wojciech, tel. 7.06-78
20 Mięso - drób.

Sęk Józef
2 Ubiory damskie.

7 Szymańscy Z. i B.
Ubiory męskie.

1 Chmurzyński Walery, tel. 8.51-78

Ul. Wspólna

Elektryczny zakład.

Nuzikowski M., tel. 9.71-40

Futer pracownia.

Starkiewicz P. M.

Kolektura.

Adolf E.

Krawieckie pracownie.

Janiak Franciszek, tel. 9.25-84

Kamiński Piotr

Massakowski (kuśnierz)

Ostrowski Stanisław (damski)

Pawlicki St.

Rudecki Stanisław, tel. 8.58-97

Krawieckie przybory.

Golis Cz. i Budziszewska Wl.

Mydlarnie.

Czajkowska Zofja

Szczewicz Julja

Obuwie.

Kowalski Piotr

Opałowy skład.

Rosiński J., tel. 9.62-47

Perfumerja.

Łopalewski Zygmunt

Plisowanie - dekatyzowanie.

13 Toniaszczyk F. „Maison plissée”
Piśmienne art. - tytoń.

38 Kostiw Jan
Pralnia chem. i farbiarnia.

Baldowski Jan
Rasek Konstancja

33 Restauracja „Bandera”.

41 Kisielewski Michał
12 Spozywczwo - kolonj. sklepy.

12 Domański Feliks
34 Fetter Leopold

14 Jarosz Janina
49 Maciejewski Antoni

Morawiec Krystyna
Więckowski F.

15 Ślusarski zakład.
73 Woźniak Władysław

53 Wędliniarnie - mięso.
Burchard Roman

16 Danowska Florentyna
Pelmitz Franciszka

Różycki Stanisław
47 Warzywa - owoce.

49 Bednarczyk Stanisław
Węgla skład.

Rosińska Marja

Ul. Wilcza

UL. WILCZA.

Apteczne składy.

Poznański Feliks	54
Rostkowski Czesław	73

Biacharski zakład.

Pacholczyk Józef	70
------------------	----

Cukiernia.

Małowiejska Florentyna	52
------------------------	----

Elektrotech. mat. - abażury.

Marusiński Roman	23
------------------	----

Fryzjerski zakład.

Meczyński Józef	50
-----------------	----

Galanterja - art. piśm.

ślazak Eugenjusz	77
------------------	----

Wołoszyńska Michalina	68
-----------------------	----

Gorsetów pracownia.

Pokrywko Wanda	31
----------------	----

Kapelusze damskie - salon mód.

Piwińska Jadwiga i Janina	21
---------------------------	----

Kawiarnia.

Nalewajek Leokadja	52
--------------------	----

Krawieckie pracownie

męskie — damskie.

Czaplicki Jan	13
---------------	----

Godlewski Ludwik	2
------------------	---

Kazimierscy B-cia	29
-------------------	----

Kondecki Wincenty, tel. 8.87-81	37
---------------------------------	----

Kotkowski Franciszek	21
----------------------	----

Kuźnicki Jan	50
--------------	----

Parobczy	28
----------	----

Powiertowski H., tel. 8.98-65	15
-------------------------------	----

Kwiaciarnia - owocarnia.

Karwacka Aniela „Ogrodnik”	74
----------------------------	----

Mydlarski zakład - reklamy.

Rózycki Waclaw	5
----------------	---

Mydlarnie.

Daniszewska Władysława	10
------------------------	----

Dąbrowski Michał	52
------------------	----

Frysiak Wanda	18
---------------	----

Helberg Stefanja	72
------------------	----

Jurzyński Józef	59
-----------------	----

Kidziński Bolesław	47
--------------------	----

Norymberszczyzna.

Kornasz „Marja”	29
-----------------	----

Obuwie.

Dobrzyniecki J.	17
-----------------	----

Kołakowska Teofila	58
--------------------	----

Soskowski	39
-----------	----

Zmorski Leon	45
--------------	----

Owocarnie.

Kadyło Apolonja	37
-----------------	----

Karwacka Aniela	74
-----------------	----

Nocek Leopold	52
---------------	----

Urbańska Leokadja	20
-------------------	----

Wojtasiewicz Piotr	67
--------------------	----

Piekarnia „Nowość”.

Lachowicz Jan, filja	47
----------------------	----

Piśmienne art. - tytoń.

Żukowska Helena	76
-----------------	----

Pralnia chem. i bielizny „Versal”.	
------------------------------------	--

Włodarska Zofja	4
-----------------	---

Rafja, wiory, petuku, gliny.

„Słöjd”	33
---------	----

Stolarska pracownia.

Biernatowicz Jadwiga	8
----------------------	---

Spożywczo - kolonj. sklepy.

Cieślak Leokadja	11
------------------	----

Drobot Stefan	28
---------------	----

Gotlib Antoni „Sabina”	78
------------------------	----

Kautsch Emilja	54
----------------	----

Klonowski Józef, tel. 9.32-62	23
-------------------------------	----

Ludwińska Janina	54
------------------	----

Nałęcz Anna	29
-------------	----

Sobieraj Jadwiga	72
------------------	----

Szymaniak B.	17
--------------	----

Wasiewski Aleksander	18
----------------------	----

Wiśniewska Janina	8
-------------------	---

Sukień pracownia.

Woińska Marja	54
---------------	----

Tapicerski zakład.

Kalinowski Eugenjusz	51
----------------------	----

Warzywa.

Chudzik Ludwik	13
----------------	----

Warzywa - mięso.

Kiędzierzawski Bolesław	47
-------------------------	----

Wina, wódki tow. kolonj.

Skotnicki Kazimierz	70
---------------------	----

Szczepański	50
-------------	----

Prenumerata: Rocznie zł. 6. — Półrocznie zł. 3. — Kwartalnie zł. 1,50.

Adres Redakcji: Warszawa, Al. Jerozolimska 113 m. 15.

Wszelka korespondencja i przekazy: Warszawa I, skrzynka pocztowa 682.

Ogłoszenia: strona za tekstem 100 zł., ½ str. — 50 zł., ¼ str. — 25 zł., ⅓ str. 12,50 zł.,
w tekście o 50% drożej.

Wydawca i redaktor odpowiedzialny ROMAN CIEŚLAK.