

Diennik Kraj wychodzi codziennie wieczorem z wyjątkiem niedziel i świąt.
Numer pojedynczy w Krakowie i Lwowie kosztuje 10 centów.

Przedpłata wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
W Krakowie.....	20 złr.	5 złr.	2 złr.
W Austrii i Węgrzech.....	24 „	6 „	2 „ 25 cent.
W Prusach i Niemczech.....	16 tal. 20 sgr.	4 tal. 5 sgr.	1 tal. 15 sgr.
We Francji i Anglii.....	108 frank.	27 fr.	10 franków.
W Belgii, Włoszech i Szwajcarii.....	80 frank.	20 fr.	7 franków.

Przedpłata przyjmuje Administracja dziennika Kraj, wszystkie Urzędy pocztowe austriackie i zagraniczne, oraz niżej wymienione agencje.

KRAJ

Redakcja i Administracja w Krakowie, ulica Kanonka 1. 115.
Ekspedycja miejscowa w drukarni Budweiser, ulica Grodzka.
Listy nieterminowane nie przyjmują się. Reklamacje niepołączające wolne są od opłaty. Rękopisma nadane Redakcji nie zwracają się i nie są one błądzone.

Cena ogłoszeń (insetów)

za wiersz drobnego druku lub jego miejsce:
Pierwsze umieszczenie..... 8 centów.
Każde następne umieszczenie..... 6 „
Stempel od każdorazowego umieszczenia..... 30 „
Ogłoszenia przyjmują Administracja dziennika Kraj, oraz niżej wymienione agencje.

Agencje przyjmujące przedpłaty. W Krakowie: Księgarnia Józefa Czecha. — Księgarnia Wydawnictwa dzieł tanich i pożytecznych. — Narodowa drukarnia i księgarnia F. Ks. Pobudkiewicza. — We Lwowie: Księgarnia Karola Wilda. — Księgarnia Gubrynowicza i Szmidta. — W Tarnopolu: Księgarnia F. Csillika. — W Poznaniu: Handel Kurnatowskiego na całe W. Ks. Poznańskie i Prusy zachodnie.
Agencje przyjmujące ogłoszenia: W Krakowie: Księgarnia Józefa Czecha. — We Lwowie: Księgarnia Karola Wilda. — Księgarnia Gubrynowicza i Szmidta. — Agencja dzienników A. J. Piłkowskiego. — W Tarnopolu: Księgarnia Gazy. — W Poznaniu: Administracja Dziennika Poznańskiego. — W Wiedniu: Haasenstein et Vogler, Neuer Markt Nr. 11. — Oppelk, Wollzeile Nr. 22. — W Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei, Zurychu i St. Gallen u Haasenstein i Voglera.

Ogłoszenie przedpłaty.

W Krakowie i Lwowie w agencjach naszych: za czerwiec 2 złr. — za czerwiec, lipiec, sierpień i wrzesień 7 złr., do końca roku 12 złr. — w Poznaniu w agencji naszej: za czerwiec 1 tal. 5 sgr. — za czerwiec, lipiec, sierpień i wrzesień 4 tal. 20 sgr. — do końca roku 8 tal. 5 sgr. — za przesyłką pocztową w państwie austr. za czerwiec 2 złr. 25 c. — od czerwca do końca września: 8 złr. — do końca roku 14 złr. — w Prusach i Niemczech: za czerwiec 1 tal. 15 sgr. — od czerwca do końca września 6 tal. — do końca roku 10 tal. 15 sgr.

Szanownych Prenumeratorów „Kraju“ uprasza się o wcześnie ile możności przesyłanie za mówień; przypominając zarazem, że numerata, jak to w załączonym dziele liście zwrotnym wyrażono, liczy się tylko od pierwszego do ostatniego dnia każdego miesiąca. Późniejsze, co miesiąc w ciągu miesiąca nadesłane zamówienia utrudniają Administracji konieczne oznaczenie stałej na cały miesiąc liczby egzemplarzy, a szanownych Prenumeratorów narażają na nieregularny odbiór, często zaś na stratę numerów z ubiegłego czasu.

Administracja przyjmuje przedpłatę na następujące dzieła:

Moskiewskie rzędy na Litwie przez autora „Czarna księga“ — do 10 czerwca b. r. w ilości 2 złr.

Zawot Kazimierza Pułaskiego przez Leona Chodźkę, nadobny przysiężnik szlachecki w parafii; do 10 czerwca b. r. w ilości 2 złr.

Odczyty dr. Cegielskiego o poezji polskiej XIX wieku — 2 tal. 20 sgr. czyli 4 złr. 80 c.

Ukraińskie narodowe pieśni Feliksa Lipińskiego 3 złr.

Przedpłatę nadsyłać można wraz z pieniędzmi prenumeracyjnymi.

Administracja przyjmuje również zamówienia na: **Omniibus**, B. Bolesławowicz, którego dotąd wyszły trzy zeszyty (zeszyt po 37 c.) — inne nakład J. L. Krajeńskiego; **Omni**, B. Czarna Księga (cena 2 50 c. złr.) p. autora pow. „o Wroclawie“; **Wyspy** natchnionych na nadesłaniem nadesłanych lub przekazanych pocztowym.

Turecja po konferencjach.

I.

Spór pomiędzy Turcją a Grecją załatwiony, dyplomacja europejska zażegnała burzę w chwili, gdy ta wybuchnąć miała, stosunki pomiędzy obydwojoma państwami przywrócone i wszystko na pozór wróciło do dawnego porządku. Opinia publiczna w Europie zapisała to jako fakt spełniony, a rada z rezultatu, nie wniknęła głębiej; przesłiznęła się ona, że tak powiemy, po powierzchni przedmiotu i odłożyła go ad acta. A jednak przypatrując się bliżej temu co zaszło w przebiegu całej sprawy grecko-tureckiej, spostrzegamy fakt doniosłości wielkiej na przyszłość, bo objaw chęci wyłamania się Porty z pod wpływów obcych, a nawet inauguracja poniekąd samodzielnego jej postępowania.

Aby dokładniej zdać sobie sprawę z warunków ostatnich, sięgniemy w

przeszłość i zobaczymy, jak wyjątkowo bierne dla Turcji stanowisko stworzył traktat paryski.

W artykule 7mym tej międzynarodowej umowy, Francja, Austria, Anglia, Prusy, Moskwa i Sardynja, uznają W. Portę jako przyjętą do rady europejskiej, i pozwalają jej nadal uczestniczyć w korzyściach, jakie prawo publiczne każdemu państwu zapewnia. Nadto rzędy tych krajów, zobowiązują się każdy ze swej strony, szanować niepodległość i całość terytorjalną cesarstwa otomańskiego, zabezpieczając wzajemnie ściśle wykonanie tego zobowiązania i postanawiają uważać wszystko, co by mogło w jakikolwiek sposób je naruszać, za dotyczące interesu ogólnego. (Comme une question d'intérêt général.)

Dalej artykuł 8my zastrzeża, iż gdyby pomiędzy W. Portą a jednym lub kilkoma z mocarstw podpisanych, zaszło nieporozumienie grożące zerwaniem stosunków, Porta, jak również każde z tych państw, wprzód, nim użyją siły, dadzą możność inym stronom uczestniczącym w obecnym układzie, zapobiedz tej ostateczności przez polubowne wdanie się.

Oba te artykuły, streszczające w sobie podstawę stosunku międzynarodowego Turcji do reszty Europy, w zamian za uznanie i zabezpieczenie jej całości terytorjalnej i niepodległości, wytworzyły dla niej pewien protektorat, złożony z sześciu państw na traktacie podpisanych. Wszystko, co by mogło w jakikolwiek sposób naruszać tę niepodległość lub całość, zostało podniesione do doniosłości interesu europejskiego; przyjęciem tej zasady państwa gwarantujące otwarty sobie drogę do wdarcia się w sprawy wewnętrzne Porty, uważając każdą z nich, jako dążącą do wyrwnięcia statu quo, przez traktat zabezpieczony.

Historia od r. 1856, po dziś dzień, t. j. przez 13 lat ubiegłych, przedstawia nieprzerwany szereg wypadków tego rodzaju; i tak, rozruchy syryjskie wywołały natychmiast interwencję zbrojną i komisję międzynarodową, regulującą warunki bytu tej prowincji. Księstwa Naddunajskie i stosunek ich do Porty, tyle razy były przedmiotem konferencji europejskich. Sprawy serbskie też tylko za wiadomością i zgodą gabinetów mogły być traktowane i załatwiane, nawet taka, jak opuszczenie przez wojsko tureckie fortecy w Serbji. Z powodu agitacji bułgarskiej, państwa opiekuńcze zasyłały Portę radami i wskazówkami, jak ma postępować ze swymi poddanyimi chrześcijanami; posunęły się one nawet (Moskwa), aż do sformułowania projektu reorganizacji wewnętrznej cesarstwa. Wreszcie powstała kandydacja, oml że naprawdę nie stało się sprawą europejską, a inter-

wencja dyplomatyczna mocarstw gwarantujących, dążyła już do wytworzenia komisji międzynarodowej, mającej zbadać stan rzeczy na miejscu, uwzględnić pretensje kretenczyków i obmyśleć sposób zadośćuczynienia im.

Porta wypełniając z skrupulatnością, przyjęte zobowiązania, poddawała się tej opiece, choć rozumiała dobrze iż coraz gorzej na nią wychodzi. I rzeczywiście, dzięki tej zależności, stosunki jej zewnętrzne, pozabawiając się coraz bardziej samodzielności i inicjatywy, redukowały się z wolna do reprezentacji samej; w sprawach wewnętrznych, nie była panią we własnym domu. Chcąc przeprowadzić zmiany w administracji, sądownictwie lub wychowaniu publicznym, musiała komunikować gabinetom opiekuńczym projektu przedsięwziętych reform, i żądać poniekąd zezwolenia na wprowadzenie ich w wykonanie.

Tymczasem każde z tych państw inaczęj zapatrywało się na potrzeby kraju, a ztąd i wymagania były przeróżne, często nieodpowiadające ani interesom Porty, ani też interesom ludności jej poddanych. Uwzględniać wszystkich tych wymagań bez wyraźnej szkody niepodobna było; wręcz odrzucać rząd turecki też nie mógł, bez narażenia siebie tych, których za sprzymierzeńców i opiekunów uważać musiał.

Cóż mu, w położeniu takim pozostało do czynienia? Oto zwykła ucieczka państw słabych, a nie chcących się poddać... zwłoka. Przyjmowała więc Porta wszystkie przedstawienia z zagranicy en sérieuse considération, roztrząsała je na radach, i odkładała z miesiąca na miesiąc, z roku na rok, pod pozorem głębszego zbadania kwestji, specjalnych studiów na miejscu, braku pieniędzy i t. p. Szło zaś jej głównie aby wygrać na czasie, bo ten modyfikował lub zmniejszał całkiem wyobrażenia i chęci, wprowadzał do gry nowe wpływy i pozwalał jedne drugim przeciwstawić. Zwłoka zatem zamieniła się w systemat, stała się jedyną obroną w obec natarczywości obcej i wyrazem prawdziwego rozumu stanu w Turcji. W Europie przeszła ona w przysłowie, skarżono się na nią, uważano ją za oznakę niedołęstwa politycznego.

Przy pozornym uwzględnieniu każdego zachcenia z jej strony, a z drugiej przy powolności owęj, tłumaczonej jako niedołęstwo, każdemu z państw gwarantujących wydawała się Turcja jako pole niezmiernie łatwe do zagarnięcia wyłączone na rzecz własnego wpływu. Ambasadorowie ich w Stambule dążyli prawie do rządzenia krajem; wpływa- li na nominacje urzędników, na zmiany ministerjalne, mieli całe kohorty swych ulubieńców i protegowanych, w celu cywilizowania Turcji, zakładali szkoły i t. p. i jeśli potrzebowali staczać wal-

ki, to tylko pomiędzy sobą, o pierwszeństwo wpływu.

W takim położeniu zastała Turcję sprawa grecka, o której mówić będziemy w drugim artykule.

Komitet szyllerowski we Lwowie.

Piszą ze Lwowa do pisma tygodniowego wiedeńskiego *der Osten* (ob. nr. 21 z d. 23 maja r. b.):

„Skutkiem usiłowań dra Maurycego Rappaporta utworzonym został i we Lwowie komitet, mający na celu za pomocą przedstawień teatralnych, odczytów i t. d. popierać wzniesienie Szyllerowi pomnika w Wiedniu. Komitet ten składa się dotychczas z dziewięciu członków, którym są: poeta polski hr. Aleksander Borkowski, prezes; patriota polski dr. Smolka, wiceprezes; pierwszy narodowy artysta dramatyczny Smochowski, dr. Rappaport, dyrektor instytutu politechnicznego Reisinger, prezes izby handlowej Breuer, adwokat dr. Hönigsman i dr. Kollischer, radnik dr. Löwenstein.

„Ci członkowie postanowili przybrać jeszcze następnych czterech: profesorów uniwersytetu dra Rulfa i dra Małeckiego, poetę Kornela Ujejskiego, autora sławnej pieśni „Boże coś Polskę“ (sic), oraz księgarza Miłkowskiego.

„Komitet ten wydaje odczyty w języku niemieckim i polskim, i urządza niemieckie i polskie przedstawienia teatralne; pierwsze rozpocznie się sztuką okolicznościową p. Rappaporta, drugie prologiem hr. Borkowskiego. Zastępcą namiestnika p. Possinger, bardzo życzliwy promotorom tej myśli, przyrzekł im skuteczne poparcie w całej Galicji za pomocą starostw powiatowych.

Dotąd dziennik *Osten*, z którego całą korespondencję powtórzyliśmy dosłownie, aby czytelnicy osądzić mogli, że wiadomości w niej podane od samego komitetu pochodzą, a mimo to zakradł się do nich taki błąd, jak przypisanie Kornelowi Ujejskiemu autorstwa pieśni: „Boże coś Polskę“. Takie *lapses* *provincie* pozwala się domyślać, że pp. komitetowi lepij znają dzieła Szyllera, niż naszych narodowych poetów.

Przejdźmy teraz do samej sprawy.

Nie mielibyśmy nie przeciwko uczczeniu pamięci Szyllera jako poety, poeci bowiem są obywatelami świata; zdaniem jednak naszym, w położeniu obecnem naszego narodu, nie czas na podobne kósmopolityczne akta, bo mamy dość przed sobą pracy narodowej. Przyjdzie na nie chwila, gdy na odwrażliwienie się Niemców pod tym względem liczyć będziemy mogli. Jeżeli promotorowie komitetu lwowskiego upewnili się, iż wiedeńscy i w ogóle niemieccy urządkowi w jednym miejscu jakie odczyty i przedstawienia w języku polskim i niemieckim, z powodu myśli przeniesienia zwłok Mickiewicza na Wawel, w takim razie przystąpią im prawo do brania udziału w akcie, który oprócz uczczenia poety ma także na celu — odozbienie Wiednia.

Zalem jednak przewidujemy, że pp. komitetowi o tem zapomnieli, bo zapomnieli także i o innych rzeczach, o których pamiętać się godziło.

Gdyby nawet uczczenie w ten sposób pamięci Szyllera nie było niewłaściwością w naszym położeniu, gdyby wzajemność ze strony Niemców zobowiązywała nas do tego aktu, jeszcze i tak pp. komitetowi nie mieliby prawa pisać odczew, urządczą-

przedstawień i odczytów na polskiej ziemi w języku niemieckim, chociażby i polskie obok pojawiały się teksty.

Jeżeli Szyller ma prawo do naszej czci, to ma je jako poeta a nie jako Niemiec. Gdyby szło o uczczenie Szekspira lub Calderona, czyż pp. komitetowi urządziłoby we Lwowie przedstawienia i pisali odczewy w języku angielskim lub hiszpańskim?

Pod każdym zatem względem zamiar pp. komitetowych jest niewłaściwy, nie narodowy, i przeprowadzony w sposób, który mu odbiera wszelki charakter uroczystości literackiej, a zamienia go w rodzaj germanizacyjnej pokusy, czy też zachcianki.

Smutno nam widzieć poważaniem narodu otoczone nazwiska na liście ludzi stojących na podobnym gruncie.

W zdrowym rozsądku lwowiacy mamy ufnosć, że komitetowi temu odmówią swego poparcia. Niech sobie będziecie popieranym, kiedy chce, *mittelst der Bezirksvorstände*. Mówiąc nawiasem, samo to poparcie, o które pp. komitetowi także nie byłoby się starać, gdyby mogli liczyć na jakąkolwiek sympatię w kraju dla swej myśli, sama ta protekcja urzędowa, odebrać musi ich działaniu wszelki narodowy charakter.

Półrządowa *Wiener Abendpost* obdarzyła nas znowu zaprzeczeniem, które wymaga sprostowania odbierającego mu całe znaczenie. *Wiener Abendpost* twierdzi, że minister spraw wewnętrznych nie wydawał żadnego okólnika do starostw powiatowych galicyjskich, z poleceniem, aby na przykład rozpisanie wyborów bezpośrednich, o pieralsi się szczególniej na ludność włościańską, i żeby w tym celu zrobili jej nadziej korzystnego rozwiązania sprawy propinacyjnej, powiększenia liczby deputowanych chłopskich i t. d.

Wiadomość o tym okólniku podał pierwszy *Czas* z d. 11 maja r. b. (powtórzyliśmy ją w nr. 58) należało zatem już wtedy jej zaprzeczyć. *Czas* jednak mówił tylko o instrukcji p. Giskry przepisującej starostom jak się mają zachowywać w razie nowych wyborów Galicji, a nie o jej treści.

Conteusz *Wiener Abendpost* nie zwraca swego zaprzeczenia do *Czasu* lecz do *Kraju*, a mianowicie do korespondencji lwowskiej, umieszczonej w nr. 63 naszego pisma, w której podana była treść instrukcji, należy zatem wnosić, że fakt wydania instrukcji jest prawdziwym, a co do treści w tych czy owych wyrazach, jednym ona tylko ożywionym być mogła duchem.

Nie wiemy, czemu się to dzieje, że tak rzadko zdarza się czytać zaprzeczenia półurzędowe, któreby bez zbędnej łatwości w tekstualnem ich brzmieniu za prawdę przyjąć było można.

O OBOWIĄZKACH NARODU względem ludu w sprawie oświaty.

Rzecz czytana na konferencji urządzonej przez tow. przyj. oświaty d. 24 maja 1869 r.

przez
Józefa Szajskiego.

Zebranie nasze dzisiejsze nosi na sobie pewien niezwykle charakter. Towarzystwo, które zaledwie żyłot swój rozpoczął, którego zarząd przejdzie jutro przez wota członków, czuło potrzebę otwarcia dyskusji nad celem swoim i środkami, w ogóle zaś nad kwestją oświaty w kraju naszym. Czulo

potrzebę poufnej rozmowy z publicznością miasta, które się stało jego rodzinnym gniazdem, w celu przekonania się czyli myśli powstałe w duszy jego założycieli, znajdujące przychylny oddźwięk wśród zgromadzenia, zastępującego w tej chwili tysiące nieobecnych. Raczej przyjął to, jako dowód, że założyciele uważali jawność za duszę i za główną dźwignię towarzystwa, że rachowali na związek uczuć i myśli z powszechnością polską, jak z drugiej strony byli zawsze przekonani, że i najlepsze myśli i zamiary giną, jeżeli ich nie poprze ów, wedle przysłowia, wielki człowiek, gromada, gorliwość i energia ludzi dobrej woli.

Zebranie nasze padło na niezwykle chwile. Przed kilkoma zaledwie dniami doznała ta dzielnica dawniej Polski, w której się życie narodowe snadniej skoncentrować mogło, która też wzięła na siebie musiała znaczną za rozwój tegoż życia odpowiedzialność, bolesnego zawodu. Nie tu miejsce, aby wchodzić w jego przyczyny i skutki ale i tu miejsce powiedzieć, że wśród danych stosunków nie wszystko od trzech czynników zależy, że są pola działalności, które uprawiając skrytym plugiem, zraszając potem codzienną pracą, zyskuje się ten wiegiej, że plonu z nich nie zabierze żadna ręka ani nasienia żaden przeciwnik nie zniszczy. Są dziedziny, których panami jesteśmy, których ogarnięcie i zagospodarowanie stać się musi spichrzem długotrwałym, sobym na wszelką przyszłość, nawet gorszą. Są nareszcie bronie, niewidziane, niezwalczane, nie podpadające żadnemu gusowemu nadzorowi, które człowiek wytworzył, które raz zdobyte, towaru na każdej ścieżce żywota, w każdej dośności położenia, zapewniają skutkiem każdego jego kroku, politycznym, nomicznym, społecznym, ba do tego, nawet, których braku nie zastąpi siła materialna, ani wysokość siły ani niewykształcone przyrodzone, bo są one zdobywcą jego własną, jego godności człowieczej, rezultatem bożej i woli jego własnej, łączącej się z najwyższej funkcji człowieka, ku stwarzaniu rzeczy nowych, ku budowaniu przyszłości. Ta bron, jest oświata, jest nauka i praca naukowa, jest uobczajanie, są zdobywcą cywilizacji.

Z krótkiego mego parlamentarnego, z dłuższego politycznego żyłota mego, ilekroby mnie kto zapytał, jakie wynoszę wrażenie, czego pragnę najgoręcej, czego mi w społeczeństwie najwięcej nie dostawa, wołabym z niejednym towarzyszem wspólną doli jedno tylko: Oświaty! oświaty prawdziwej całego morza światła i wiedzy! pracy nad oświatą we wszystkich warstwach społeczeństwa, pracy namiętnej, jak chęć ratunku, powszechną, jak powszechna wydobycie się z potopu, gorączkowej prawie, jak gorączkowa jest potrzeba! Oświaty! w zginiemy! Na wszystkie nasze obłedy i słabości, na wszystkie swary i zatargi, na wszystkie flaszki polityczne i społeczne, na wszystkie upadek materialny i moralny, na wszystkie rzędy koterji, usiłowania wartości, eksperymenty ambinitków, białymuwa opinii, ospałość mas, obojętność i bezwładność narodowego środka — jedno tylko: oświata narodowa, to jest: poznanie rzeczywistości bez utraty świętego klejtu tu tradycji — to jest energia i skuteczność pracy z wiedzy środków pracy pochodząca — to jest nazwanie rzeczy po imieniu w całym świecie znanych i nazwanych, z którym mi się uporać nie możemy, to jest obmyślenie czynu i wykonanie czynu, to jest nałożenie indywiduum żelaznego hamulca zbiorowego rozumu, zbiorowej mądrości... to jest rozrząd z zarumianą młodocianością, a to jest o bezsilnych muszkulach a wejście w

RODZINA ORSKICH.

POWIEŚĆ

przez

Włodęgo Skibę.

(Władysław Sabowski.)

CZĘŚĆ PIERWSZA.

(Ciąg dalszy.)

XIV.

W aktach sądów w miasteczku Korek bardzo ciekawie porobił odkrycia.

Okiem prawicowym spostrzegł tam odrazu całe kopanie złotych interesów.

Odwieczne spory graniczne Orskich z Kruszców, Kruszców z Prastami, Prastów z Orskimi, pozadawiane pretensje jednych do drugich, skargi, pozwy, apelacje, inwentarze, protestacje, manifesta, opisy, wyroki, słowem cała historia trzech rodzin, urzędowym stylem spisana, mieściła się w owym archiwum.

Z początku Jan przeglądał te szpagaty prostej ciekawości, co też to dawniej działo się w okolicy, w której przyszedł świat i w której zapewne dotąd ojciec jego ekonomował, a matka zapytana przez brzo z pozostałych dzieci o rzecz nie- nianą sobie, dawała takie całkowiciene objaśnienia, jak niegdyś owo o jadyce.

Wkrótce do ciekawości człowieka, co się chce czegoś nowego o swojej okolicy i o znanych sobie ludziach dowiedzieć, przybyła i ciekawość prawnicza.

Korek zaczął studiować procesa sąsiedzkę jako jurystę.

Z tych studiów naukowych wyrzuciła się ciekawość spekulanta.

Pierwszy proces niedość zgręcznie poprowadzony nasunął mu myśl, że mo-

żaby ująć w ręce tę ze spraw sąsiedzkich, która najwięcej przedstawiała widoków pomyślnego ukończenia.

Od tej chwili już nie przestawał na czytaniu, ale zaczął sobie robić wypisy i notaty, do których często potrzebował pomocy Jacka; Jacek też nanow zaprzężony do pracy, ledwie świtem, kiedy pan spał, lub w dzień świąteczny mógł odbywać cichaczem wycieczki do kopca.

Jan często bardzo zatapiał się w myślach, ażeby sobie wytknąć drogę postępowania, najłatwiej do niemylnych wiódzący korzyści.

Nie było to tak łatwo w gmatwaniu procesów trwających przez wiele pokoleń. Nareszcie po długich namysłach obrał sobie dom Kruszców za punkt oparcia i podstawę swojej jurystycznej strategji. Najwięcej skłoniło go do tego postanowienia to, że Kruszców, jak już mówiliśmy, byli w procesach najzawziętsi i niebardzo przebiegali w środkach.

Nim się zniósł z niemi, postanowił przedewszystkiem zbadać na miejscu stan rzeczy co do niektórych punktów spornych, a zwłaszcza poznać na gruncie granice, co do których najczęściej zachodziły dyferencje.

Przeżył sam z sobą niemłą walkę, nim się zdobył na to postanowienie, ale je wywodził na siebie.

Nikt mnie nie pozna, — myślał, — rodzony ojciec... nawet matka... wyrósłem, zmieniłem się, zmędziałem... suknie noszę inne, a sukna pańska obłoda domysłać się nie pozwoli... po głosie chyba poznałaby mnie rodzina, ależ w Orsku nie głupim się pokazać, tylko się rozpatrzeć na samych krawcach posiadłości...

W Kruszcach mnie nikt nie znał, więc

się nie mam czego obawiać... z Orskimi są ciągle w procesach, więc zapewne nie bywają u siebie. Nic mi nie stoi na zawadzie, a raczej stoją tylko takie rzeczy, których łatwo można uniknąć.

Nie myślał długo, czy na te ogledziny miał brać z sobą Jacka czy nie.

— Jacek, dobry chłopak, dobry aż do głupoty, — powiedział sobie, — ale właśnie dlatego, że taki dobry, w rzeczach niezbyt bezpiecznych trzeba go się strzec. Mogłby mnie zdradzić, jakby się zaczął nad swą rodzinną wioską rozczulać, ogładać znane chaty i trafiać do znajomych ludzi. Trzymam go przy sobie, bo mi potrzebny, ale o moich interesach powinien wiedzieć tylko tyle, ile ja chcę.

Stanoło na tem, że pogołda dyferencje w tajemnicy przed Sierotą.

Rozczytał się nanow w opisach granic spornych części Krusci i Orska, uprzytomnił sobie w pamięci wszystko, co mu jeszcze wspomnienia dziecinne o miejscowościach opisywanych nasuwały i z takim zapasem wiadomości, o ciemnej jeszcze nocy, nie nie mówiąc Jackowi i nie budząc go wcale, wywnął się z domu.

Świtało, gdy dochodziło do kopców, które oddzielały Orsk od Krusci, a gdy dzień się zaczynał dobry robić, znikł w spornym lesie.

Wkrótce po jego wyjściu, Sierota zbudził się i przekonany, że pan śpi, nie zaglądając do niego, puścił się za samą drogą.

Przyszedłszy na granicę wioski rodzinnej, Korek nie patrzył na nią okiem przywiązania i nie rozkoszował się wonią powietrza jak Jacenty, ale wzrokiem człowieka wietrzącego zysk, ogłądał kopce i badał położenie linii granicznej, od czasu

do czasu rozpatrując się instynktownie do kół, czy go kto niepotrzebnie nie widzi.

Przez godzinę może nie spotkał nikogo, nagle usłyszał za sobą tentent konia.

Obejrzał się i w dośroć znacznej odległości dojrzał nieznajomego jeźdźcę w pańskiej odzieży.

Machinalnie prawie zeszedł z leśnej drogi, ukrył się w krzakach i czekał.

Jeździec ujrzał go także i widąc zdziwił się zniknięciem, bo z wolności bieg konia, w owych czasach w samotnej przejażdżce leśnej nie trudne było o przegodę, ostrożność zatem była bardzo naturalną.

Korek zadrżał w swoim ukryciu.

— Domyślał się, że się przed nim schowałem — rzekł do siebie, — będzie mnie teraz szukał... jak mnie znajdzie... zgine...

Głupstwo zrobiłem, licho mnie skusiło ciekawość.

Najostrożniej jak mógł wyszukał sobie niedzieli liśmi punktu, z którego można było widzieć część drogi nie będąc widzianym.

Patrzył i sam nie wiedział o tem, że stał tego machinalnie powtarzając „Kto się w opiekę.“ Modlitwa zapomniana od dawna, sama z ust mu wybiegała w niebezpieczeństwie.

Jeździec nadjechał wolno i rozglądał się po obu stronach drogi; w ręku trzymał odwiedzioną dubeltówkę.

Nie tyle przed dubeltówką jak przed twarzą jego cofnął się Korek w swoim ukryciu, gdy ją z po za liści zobaczył.

Poznał go w jednej chwili, — był to Michał Orski.

Choć ukryty doskonale, drżał jak liść nad jego głową od powiewu porannego wietrzyka.

— Sześć lat... i mogłem poznać go od razu — myślał, — a w siebie mwiam, że mnie po sześciu latach nikt nie poznał.

Trzeba ztąd uciekać kopredę... poznał mnie i zapędził do pługa, albo na lokaja obróca, albo zrobić ze mną co będą chcieli, za to zem uciek! z pieniędzmi wziętymi od niedorosłego chłopca, który je najpewniej ukradł ojcu, a potem kradzież na mnie spakował... Okropność!...

Dziś jeszcze do Kruszców powrócę.

Przesiedział pół godziny w krzaku, nie śmiejąc się poruszyć, i jeszcze wmywał w siebie, że wyjść nie można, bo Orski musi być blisko.

Nareszcie, po godzinie prawie, wyszedł z zarośli, chłystkiem przebiegł przez drogę i powoli, ostrożnie, ogłędając się co chwila przedzierzał się przez gęstwinę w stronę miasteczka.

Znalazł się niedługo na kraju lasu, wyszedł potem na wolne pole, przekonawszy się naprzód, że jak wzrok sięga, nie widać człowieka.

T

wiek mekkości rozważa i powagi! To jedno słowo w jak najobscurniejszym znaczeniu wysłuchaj i rozumaj z uwagą, że brak oświaty tak pojętej płacić nas musi w błędne koło dwóch zarówno smutnych i zabójczych ostateczności: prostracę przed rozumem i oświatą, wyższą od naszej, pociągającej za sobą zaniechanie naszej indywidualności narodowej i porównanie wbrew prawdom zdrowego ludzkiego zmysłu, pociągającym za sobą prostracę. Jeżeli chcemy żyć, poddajmy się pod prawa duchowe żyjących tego świata narodów, zerwijmy się wszystkimi siłami, abyśmy na wszystkich polach pracy umysłowej, jeśli nie równy, co niepodobna, to nie ostatni udział znaleźli, bo inaczej przedawni się nasze prawo życia, jak każde prawo na świecie, z którego posiadacz użytku nie czyni. Bo, panowie, pozwólcie mi tu jeszcze myśl moją bliżej rozwinąć, oświata to nie stos książek produkowanych w izdebce uczącego, to nie stopy gazet, wywołanych codzienną potrzebą, to nie ilość zakładów naukowych, dotowanych przez rząd! Oświata narodowa, to suma nauki stosowanej do życia, suma prawd doświadczonych a nie ukrytych pod korcem, to rozkucie z najstraszniejszych niewoli, z niewoli w szpacyzm i fantastycznym indywidualizmie, a odetchnięcie pełną pierś powietrzem balsamicznym prawdy i zdrowia. Oświata to objęcie sobą świata, rzeczywistości, spokojne, rozumne, głębokie, to poświęcenie kontorsji serca i hallucynacji mózgu, to ustawienie w harmonię bożę ducha i ciała ludzkiego, wele praw, jakie rządzą światem i społeczeństwem, wele losów, jakie przekazała przeszłość narodowi, rodzinie, człowiekowi...

Towarzystwo przyjaciół oświaty, wychodząc z podobnych przekonań, szukało dla swego zadania jak najszersze podstawy, jak najszerszego poparcia, jak najsilniejszych filarów dla swojej budowy. W odczłach swoich udało się do wszystkich stronnictw i stanów społecznych, w zarządzie swoim starało się zgromadzić ludzi dzielnie oddających, a zapowiadających literaturze wydawniczą pomoc, wezwano zarazem do uzupełnienia i zubożenia tych działów nauk, których potrzeba w ostatnich czasach żywcem czuć się dała. Stawiając gwarancję w zarządzie, rachowało ono wszelkie i rachuje najmocniej, najwybitniej na wpływ owego hasła narodowego, mającego przyjaciół, wolaającego czuć potrzebę oświaty, jako potrzebę własną, najpilniejszą, najnieodbitną. Wymaga ono do publiczności polskiej: Dla szerzenia oświaty, dla podtrzymywania państwa, dla pomagania uczącym się, dla powołania na polu nauki, może za pomocą kilku tysięcy członków, do propagandy ludzi dobrej woli, do hasła oświaty, stanąć jedna organizacja nasza, zbiorowem sił, kontrola, kontrola jawności poddana, do wolnego wyboru utrzymującej, do narodowej, która zawiązywać pomocy własnej, owemu garnieć się do ramienia, w imię sprawy publicznej, które jest siłą społeczną.

Zaiste, postawienie takiej instytucji byłoby najpiękniejszym dowodem siły, której na takim polu mało daliśmy dowodów. Postawienie takiej instytucji byłoby archimedowskim eureka, dla stowarzyszeń naszych, które wszystkie prawie chorągwie na ów brak soków, z kupienia się około ich zadania wynikających. Byłoby zarazem najświetniejszą demonstracją, że dzielnic Polski umie sama sobie stwarzać warunki bytu i przyszłości.

Ala przejdź mi wypada do głównego założenia mego, o obowiązku narodu względem ludu w sprawie oświaty, których jedną wielką część spłacać, podaje sposobność statutu towarzystwa. Przemówi mi wypadnie kilkoma słowami o najważniejszej kwestii naszej przyszłości, o sposobach jej załatwienia i rozwiązania, a w szczególności o otworzeniu tych wielkich arterii niosących myśl jednę i uczucie jedno, które połączyć muszą obywateli ludu polskiego z dzisiejszym mikrokosmem narodowym, jeżeli mają się stać jednym ciałem i jedną duszą.

Przed dwudziestą trzema laty głoszone u nas, że nas jest dwadzieścia milionów i kłamano. Przed kilkoma jeszcze laty rachowano na te miliony znowu i zawiadzano się znowu. Miliony były — ale oddziaływała ich od nas dziesięciokrotnie przepaść historii.

I dzisiaj nie zniknęła ta przepaść, ale stał się krok wielki, bo lud polski wstąpił

w historię z przedśionka swego żywota, gdzie był etnograficzną nomenklaturą. Od lat kilku nie ma już nieusamowolonego człowieka na ziemi polskiej, — ale jest między ludem a narodem różnica, jaka jest między wstępem w historię jednych, a obarceniem dziejami pełnem chwały i cnoty, ale także klęsk i błędów — drugich. Świeżo w historię wstępujący czynnik, stoi przed nami niewiadomym celem, ale świadomy siły, bo oto ubiegali się o jego herculesowską prawię mocarze, aby zabić naród i ubiegaliśmy się my, aby go wskrzesić. Zaważy on i w przyszłości jako potężny czynnik, niby ów upośledzony syn królewskiej matki, o którym mówi podanie ludowe. Nic też ważniejszego, nie żywniejszego, nie pełniejszego go, jak pytanie, co czynić, i jak postępować należy w stosunkach z nowymi obywatelami, z temi prawdziwymi synami przyszłości. A załaczycie do nich wprawdzie, prócz ludu wędrownego, wszystko to, co równoprawnie dzisiaj nie pociąga się do obywateli obywatelskich, co przemysłem, pracą, nagromadzeniem kapitału, objęciem funkcji społecznych, zaważy na szali losów i ważyć będzie ten wiegieł, ale i ten szkodził, im historyczna garść narodu mniej się z nim liczy, i mniej skutecznym środkiem hegemonii, przywództwo, nadzór nie jako pedagogiczny zapewnić sobie potrafi.

Oto jest *hic Rhodus, hic saltu*, wszelkiej dzisiejszej polityki naszej: Oto jest zagadka sfinksa, postawiona Edypowi. Rozwijano ją w sposób rozmaity aż do chwili ostatniej. W każdej polityce naszej była ta kwestja jednym z głównych zagadnień: konspiracyjnej czy utylitarnej, hierarchicznej czy demokratycznej. Każdej polityce zadawało myślnie rozwiązanie tej kwestji cios śmiertelny, stawało się jej toczącym robakiem.

Konspiracyjna, wymyśliła dla załatwienia tej zagadki fałszywy syllogizm, że ten, którego nadaniem wolności w historię wprowadzono, stanie na ostatniej tej historii rezultatach. Fałsz, — on nowa rozpoczyna tylko! Utylitarne, powiadała sobie ramię względem na nieoświeconą masę: a zamiast z wiarą brać się do pracy wewnętrznej, zamiast kraj apatyczny rzucić w zapasy z ciemnotą i społecznym rozstrojem, poszła szukać środków prohibicyjnych i pałajawych, zabezpieczających na chwilę, nie rozstrzygających rzeczy, a zależnych od poważnego stawiania za swemi żądaniami, które udaremniło poczucie słabości i bezsilności. Społeczne programy rozbiły się o jednorożnostwo wojny: hierarchicznej o zerwanie faktycznej dawnej tradycyjnego związku, demokratycznej o negację żywiołu, który był jedynym gorczym ziarnem społeczeństwa.

Po tych doświadczeniach, jeżeli polak po szkodzić mądrym bywa, należałoby szybko dojść do uznania pewnych prawd oczywistych, a te są:

Że to, co się narodem nazywa, co na przeszłości stoi, zejść może z biegiem czasu na rzadką i bezsilną gromadę ludzi *in partibus infidelium* protestujących, jeżeli z całym wysiłkiem kapitału pracy, nauki, zdolności i mienia nie postara się o nowe, czynne, niezmordowane życie publiczne, oparte na radzeniu samemu sobie, utrzymujące w gorze sztandar narodowości, a broniące jego godności i powagi przed swymi i obcymi.

Że usiłowania tej falangi, winny unikać tak skrajnie abdykacji ze względu na masę, jak gorączkowych marzeń i czynów, z fałszywego na masę rachowania pochodzących.

Że nareszcie falanga ta, jako gospodarz w domu, jako historycznie starszy brat, winna spotkać się z masami na wszystkich polach działalności obywatelskiej, jako równa prawem, a wyższa oświatą, że powinna, choćby z ostatnim wysiłkiem pracy, czasu i myślenia i działań o tych i dla tych, co nieświadomo celu, ale świadomi już znaczenia swego.

W radzie powiatowej, w gminie co daj Boże zbiorowej, w gromadzie, w szkole i kościele, w stowarzyszeniach gospodarczych, przemysłowych i kredytowych, w stowarzyszeniach oświaty, czytelnich i bibliotecznych, stołach jarmarcznych i kermasowych, gdzie się sprzedają pisma ludowe, w miastach i miasteczkach, gdzie się lud gromadzi, w radach gminnych miejskich, szkołach izraelskich i zgromadzeniach izraelskich, w dworcach szlacheckich, chatach wiejskich i gospodach — tam wszędzie winna się odbywać wielka kampanja o przyszłość.

innymi krokami, któreby zmierzają do zwolnienia zgromadzeń wyborców i zastanowienia się nad przeszłością i przyszłością naszej polityki.

Tymczasem po stronie delegacji pojawił się już obrońca *in folio*, liczący 325 sąglistych wierszy druku, opatrzone tytułem „List otwarty do moich wyborców,“ a podpisany przez postać kołomyjskiego. Prócz przedziwnej głębokości politycznej, strasznej logiczności w następstwie myśli i zdań, list ten wyposażony jest (lekko licząc) 112 błędami gramatycznymi, ortograficznymi, jak stanowisko delegacji, i wielce swobodną interpunkcją. A skoro list jest otwartym, więc pozwól mi otworzyć nad niektórymi jego zdaniem się zastanowić.

Miałem dotychczas to naiwne wyobrażenie, że członek sejmiku, wybrany na delegata do rady państwa, albo przyjmując dobrowolnie ten wybór i wówczas jest obowiązany w myśl uchwał sejmowych w delegacji postępować, albo nie chce wcale uznać polityki większości sejmowej i wówczas mandat na delegata nie przyjmuje. Szanowny poseł kołomyjski nie czuł się widocznie i nie czuje powolnym stęga i wykonawcą uchwał sejmowych, lecz owszem, zająwszy wysokie stanowisko sejmowego sejmiku, poczytywał i poczytuje sejmowi za „niezręczność“, uchwaleńse rezolucji, „nie wiadomo“ mu „żeby sobie kto w sejmie nadzieję robił uzyskania czegośkolwiek od rady państwa, wówczas już,“ gdy delegacja wysłała, oświadcza (w końcu, iż „takie niezręczności“ się „nawet nikt nie podnosi“) w sejmie, aby delegacja miała się zobowiązać do uzyskania potwierdzenia wniosków sejmowych. Jeżeli szanowny poseł takie miał przekonanie, gdy go do delegacji wybierano, i jeżeli na tem przekonaniu czynności swoje w Wiedniu opierał, to pozwoli, iż go zapytam: dlaczego mandat do delegacji przyjmował, dla czego natychmiast go nie złożył, skoro tytuł przyszedł do świadomości swego przekonania?

Ja mniemam, że sejm, uchwalając rezolucję, czynił to z przekonaniem, że dziś jutro zdoła ją przeprowadzić, i wierzył, że delegaci z całą energią *usque ad finem* starali się o to. Inaczej sądził szanowny poseł. Tymczasem się on, że sejm, uchwalając rezolucję, sam już wiedział, że to jest głupstwo, które się na nic nie przyda, że zatem dopuścił się zabawki i lekomyślności nie do darowania. Zaujął bardzo szanownego posła, że wydał swój list otwarty, bo widzę, że po wyrażeniu takich przekonań, nie będzie już mógł dłużej przy miłym mandacie utrzymać.

Prócz tych poglądów politycznych, wyjawia nam list szanownego posła wiele nowych rzeczy. Oto np. że „Targowica“ pretekstem, szpiegowaniem, prywatą, si przyniośnikami; że czterech z pięciu posłów sejmiku naszego znieśli się n własną rękę i t. d. i t. d.

Nie chcę cię nużyć, kochany redaktorze, przytaczaniem wielu innych jeszcze wynalazków gramatycznych, stylistycznych i logicznych p. brabiego; zdaje się, iż ci już wystarcza, abyś dowiedział, iż dziennikarstwo, które zdaniem szanownego posła, „prócz zmysłu powonienia i smaku, wszelkich zmysłów odmawiało członkom delegacji,“ było jeszcze zbyt łaskawe, o to, że znalazło w szanownym posle delegata, któremu i zmysłu politycznego powonienia, i zmysłu smaku stylistycznego stanowczo musi odmówić.

oparta na planie strategicznym, polegającym na doskonałej znajomości gruntu i położenia.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Wiadomości polityczne i korespondencje.

(z) Wiedeń 24 maja. (Koresp. „Kraju.“) Rozprawy adresowe w Peszcie przedłużają się nadspodziewanie; deakci zarzucają im, że wiedząc, że jej projekt nie uzyska większości, usiłuje odwieść ostatnie głosowanie i wynęcza się przed publicznością z mowami obrachowaniami na pozyskanie popularności. Mówcy lewicy, kładą szczególny nacisk na zniesienie ograniczenia wolności i na stosunek Dalmacji do Węgier, lecz powszechną zwraca uwagę stanowcze wypieranie się chęci wywierania wpływu na sprawy przedlitawskie, a tem samem wydawania sądu o stanowisku Czech i Galicji. Z wyjątkiem serbów i skrajnej lewicy nikt nie wspomina o tych krajach, tak jak gdyby węgry, dziś już od Austrii stanowczo oddzielonych, ogół spraw państwowych nie obchodził.

Trudno brać węgry za złe, iż nie chcą mieszać się do wewnętrznych spraw niemieckich, a tem samem unikają dawania powodu Niemcom mieszać się do spraw swoich, lecz gdy kwestje czeska i galicyjska są dla przyszłości Austrii pierwszorzędnego państwowego znaczenia, przeto tak staranne unikanie wydania sądu o niewłaściwym postępowaniu centralistów w tych kwestjach, wydać się musi samolubnym krótkowidzeniem i potwierdzeniem, że węgry oddali ludu słowiańskiego na pastwę germanizacji, aby tylko mogli obok nich w państwie swój polityczny wpływ ustalić. Ogromna żądza radości w obozie centralistów, ale czy taka polityka przyniesie i Węgrom korzyści, wielkie pytanie.

Czy zapomniano już o ostatnich trzechsetletnich dziejach Węgrzech i o walce z germanizmem, czy czują się tam na takich siłach, że nie widzą potrzeby przystąpienia z Polską i Czechami, i że przyjaźń niemiecką uważają za dostateczną wszystkich rękojm?

Gdyby marzenia centralistów dały się przeprowadzić, gdyby Czechy i Galicja nie stawiały oporu germanizacyjnemu pędowi, skutki tego odbyłyby się najdotkliwiej w Węgrzech, i dni Aradu i systematycznych Baczów nie są tak odległe, abyśmy nie mogli powtórzyć. Zadowolenie czynników jak Czechy i Galicja, jest dla Węgrów najlepszą rękojmą niezawisłości i swobody, i zabezpiecza ich na podstawie naturalnego przymierza od zamachów pan-germanizmu lub pan-moskowsizmu.

Za to przymierze z wiedeńskim centralizmem, może być tylko chwilową koniecznością nakazaną, której ani własnej przyszłości, ani możliwości porozumienia się z Czechami i z Galicją poświęcić nie warto.

Polityka uczuciowa bywa zwykle niedorzeczna, i węgry mają słusność, iż jej nie holdują, ale kto już dobił się własnej siły, kto ją posiada, tego obowiązkiem użyć jej na dopomożenie w trudnym położeniu swym własnym naturalnym sprzymierzeńcom, gdyż tym sposobem zabezpiecza się i własny byt i przynajmniej wpływu na dal. Kto się inną polityką trzyma, pozostanie zawsze odoobnionym, i nie zdoła nigdy wynieść własnego kraju, po nad poziom drugorzędnej roli.

Żądło do młodości i sobkostwo wydają się być z słów takich nawet mowa, jak Tisza, nie sprawia bynajmniej budzącego wrażenia, i jest zawsze komentarzem dobitnym tych kombinacji, które powodzenie rezolucji opierały na wpływach węgierskich.

Nie mamy prawa domagać się od węgry, aby za nasze żądania stawali walki, gdyż naszym obowiązkiem, pozyskać własną zabiegliwością to, czego nam potrzeba, lecz mamy najzupełniejsze prawo wymagania, aby zachowaniem się i słowem nie dawali otuchy centralistom do poniewierania należnym nam prawami, gdyż taka polityka jest nie tylko niedorzeczna, ale tak dla samych węgry, jak dla całego państwa szkodliwa.

W Wiedniu mało zajmują się tem, co się dzieje w Peszcie, mając daleko więcej interesujący przedmiot, a mianowicie spor

z biskupem Linzu. Agitacja wyznaniowa znów się rozpoczyna, jeden z dzienników zaproponował na serjo, żeby zamiast uczczenia pamięci Müllfelda pomnikiem, zebrać fundusz na rozprzestrzenienie agitacji pomiędzy ludem wiejskim, osobliwie w tak ciennych krajach, jak Czechy i Galicja, gdzie u ludności wiejskiej wyraziła religijna i narodowa nie są jeszcze polityczne do przesądów.

Takie *commis-voyageurs* niemieckiej oświaty jedyńcy do gminy do gminy odprawiają misje „religijno-polityczne,“ zaasekurowawszy prawdopodobnie wpięć swe kości, od mogącego je spotkać smutnego wypadku. Projekt całkiem godny wiedeńskiego liberalizmu, który jeśli uwierzy niemieckim dziennikom, sprawa podziwiania i zazdrość w całej Europie.

Obowiże z dzienników angielskich, znajdujemy codziennie tłumaczone wyciągi, śpiewające chwałę ministrów i rady państwa. Co one kosztują, więc najlepiej biuro prawosł; gdyż nie dość taki artykuł w Wiedniu napisać, trzeba jeszcze na angielski język przełożyć, angielskim dziennikom grubo się opłacić, aby umieścić ramotę, i dopiero jako niezależny objaw wolnego narodu, do Wiednia sprowadzić, zniemieczyć i w usługach dzienników spopularyzować.

Za pomocą tak uproszczonego aparatu, tłumaczenie zwykłe o tydzień wpięć było przygotowane do druku, nim się oryginalny angielski ukaze.

Carstwo moskiewskie.

Petersburg. Niedawno donosiliśmy o tytelniku naszym o artykule *Golosu*, w którym tenże dziennik szeroko się rozpisywał o wysyłaniu katorżników na wyspę Sachalin.

Obecnie znajdujemy w *Mosk. Wied.* wiadomość, że rząd wyznaczył komisję mającą te kwestje zbadać na miejscu.

Nowy to dowód, jaką powagę posiada skrajny polakożerzy dziennik, i jak szybko rady jego wykonywane bywają. Widać z tego także, że rząd podzielił zupełnie zdanie *Golosu* o prawie własności, bo ostatecznie południowa połowa tej wyspy jest po dzień dzisiejszy należy do japończyków.

Znalezione więc jedną jeszcze Golgotę dla męczenników naszych, i nieznane do nazwisko małej wyspyki przy ujściu Amuru, stanie się niedługo znanem na całym obszarze Polski.

Komisja wyznaczona dla zbadania, o ile wprowadzenie reformy sądowej w tak zwanym przez moskali południowo-zachodnim kraju (na Rusi) jest możliwem, ukończyła swą pracę, i zyskawszy potwierdzenie generał-gubernatora kijowskiego, złożyła raport, który ma być ostatecznie rozpatrzone w Petersburgu. Komisja twierdzi, że zasada wybieralności jest na teraz niebezpieczną do zastosowania w tym *korenny moskiewskim kraju*. Dlatego jedynym sposobem wybierania będą przez generał-gubernatora, o ile można między właścicielami ziemskimi, potwierdzającą przez senat i otrzymującą rocznej pensji 2000 rubli, płaćć przez rząd.

Wystawa kwiatowa rozpoczęła się 17 maja i odwiedzona została zaraz w dniu pierwszym przez rodzinę carską, wielkich dygnitarzy i ambasadorów.

Francja.

(x.) Paryż 22 maja. (Koresp. „Kraju.“) W dniu jutrzejszym Francja przystępuje do głosowania na przyszłych reprezentantów swoich do ciała prawodawczego. Chwila to ważna, od rezultatu bowiem wyborów zawiśł poczucie dalszy kierunek wewnętrznej i zewnętrznej polityki, zawiśł los narodu na lat sześć, w ciągu których Francja znośić tylko będzie musiała w milczeniu wszelkie następstwa swojego „wyboru.“

W rządach reprezentacyjnych wybory stanowią głównie o losach stronnictw, walczących z sobą o uzyskanie władzy; decydują, jaka polityka bardziej do myśli narodu przystąpi, jakiej drogi naród w wielkich kwestiach wewnętrznych lub zagranicznych trzymać się zamierza.

W systemie, który obecnie panuje we Francji, wybory inne mają znaczenie; walka wyborcza na inną toczy się polu, i cel jej jest całkiem odmienny. Streszczając zasady, które różni kandydaci wypo-

wiadają, pokazuje się, że Francja cała w obec urny wyborczej na trzy podzieliła się obozy: rządowy, liberalny i radykalny.

Oboz rządowy obejmuje naprzód całą administrację i wszystko to, co w jakiegokolwiek zależności od rządu zostaje; wojsko, marynarkę, sądownictwo, nauczycielstwo, służbę gminną i municypalną; dalej stronnictwo bonapartystowskie i to część stronnictwa klerykalnego, która jest ultramontañską nazywa. Hasłem tutaj jest głosowanie na kandydatów, których wybiorą i wskaza prefekci, głosowanie bez żadnych restrykcji, z zamkniętymi oczyma, a to w tej myśli, że ponieważ rząd najlepiej oceniać umie swoich przyjaciół, wyborcy więc na tychże głosując, najlepszy dają dowód przywiązania swego do cesarza i poświęcenia dla cesarstwa.

Program polityczny jest tu nadzwyczaj prostym. Cesarz ocalił Francję, cesarz zapewnił jej tę wielkość i pomyślność, jakiej obecnie używa, wyborcy więc powinni mu dopomagać, aby misję swoją mógł wypełniać dalej, i do izby takich ludzi wysłać, którzy nie o prawach narodu, nie o kontroli działań rządu myślą, ale o poświęceniu się bezwarunkowemu dla monarchji i dla jego dynastji. Kto się inaczej zapamiętuje na rzeczy, chociażby szczerze i otwarcie wyznawał przywiązanie swoje do cesarstwa, jest jego wrogiem, jest rewolucjonistą, nieprzyjacielem ludzi i Boga. Rzecz naturalna, że urzędnik lub nauczyciel, któryby własne zdanie mieć ośmielił się, ciężkoby się dopuścił występuku, że do służby natychmiast oddalonymby został. Jeżeli mniej gorliwym się okazuje w propagowaniu rządowego kandydata, władza przenosi go w takim razie z lepszej posady na gorszą, i czeka miłośniernie poprawy grzesznika.

Wszystkie środki dla zapewnienia większości kandydatom rządu są dobre, administracja wszystkich też używa. Obietnice i groźby, intrzygi i podstęp, obchodzenie lub gwałcenie praw obowiązujących, sianie niezgód, podżeganie nienawiści między warstwami społeczeństwa, czernienie i szkalowanie przeciwników, wszystko jest w użyciu, byłoby tylko otrzymać większość i móż ogłosić Francji i światu, że rząd cesarski w głosowaniu powszechnem nowy odniósł tryumf, nowe uroczyste świadectwo popularności swojej uzyskał.

Kandydaci rządowi mówią zwykle o wolności, ale nawiasem; główny nacisk kładą na sprawy ekonomiczne, politykę zaś i kontrolę, jaką ciało prawodawcze wykonywać powinno, całkiem pomijają. Gdy ich wyborcy niedyskrytnie o jaką polityczną kwestję zapytują, aby się dowiedzieć o ich sposobie myślenia, odpowiadają poważnie: myślimy tak samo jak cesarz. Ułubionym ich argumentem jest straszenie narodu rewolucją, jeżeli bezwarunkowo rządu popierać nie będzie. Chcieć rozszerzenia swobód, jest to chcieć rewolucji. Pragnąć zmniejszenia ciężarów publicznych, oszczędności w wydatkach, jest to chcieć rewolucji. Krytykować politykę cesarską, wyprawy meksykańską, wypadki z winy rządu zaszły w roku 1866 w Niemczech, jest to agitować najgłośniejszą rewolucję. Kandydaci rządowi powtarzają: rząd ma w nas zaufanie, i wy więc wyborcy mieć je powinniście.

Gdyby nam miejsce pozwalało, wszystko to, cośmy powiedzieli powyżej, moglibyśmy poprzeć licznymi dowodami. Na ten raz poprzestaniemy tylko na jednym, ale wielce charakterystycznym. P. Latour-du-Moulin jest bonapartystą; w r. 1863 wszedł do izby jako kandydat rządowy, ale na nieznacznie w kilku kwestiach odważył się mieć własne zdanie i głosował nie tak jak ministrowie wskazywali. Niekarności ta wystarczała, aby go rząd nieprzyjacielem swoim ogłosił i wszelkich używał środków, by ponownie wyborowi jego do izby przeszkodzić. Dziennik rządowy okręgu, w którym p. Latour-du-Moulin jest kandydatem, ogłosił odezwę do robotników, w której usiłuje podburzyć tychże przeciw właścicielom fabryk i klasom zamożnym w ogóle, i tym sposobem, piętami kandydata podać w nienawiść. Nikomnie ten wybieg nie powiódł się: robotnicy odgadli szaradkę, podpisują adresy, w których wynurzają zaufanie swoje do p. Latour-du-Moulin, i zarazem oburzenie, jakim ich przejeżdżał niegodne fałsz przez organ urzędowy rozświeca.

Kandydaci rządowi hojnie są, zwłaszcza w robieniu obietnic, w przyrzekaniu łask

i dobrodziejstw wszelkiego rodzaju. Jeden z nich, p. Roulleaux-Dugage, z całą naiwnością na publicznem zebraniu powiedział: „Przekonany jestem, że daleko korzystniejszy wyborcom moim usługa w przedpokojach ministrów, aniżeli na mównicy.“

Po tem oratorskim uniesieniu pozostaje tylko spuścić zasłonę.

Poniwaz reprezentacja kraju, złożona z reprezentantów, których sam rząd sobie wybiera, jest tylko prostą komedią; żadnej narodowi nie daje rękoi, że nad interesami jego sumieniem czuwać będzie, i działania rządu kontrolować właściwie, ztąd hasłem wszystkich ludzi liberalnych, pojmujących ważność ciała prawodawczego, jest niedopuszczenie do izby owych prawodawczych figurantów, którzy się nie o sprawy narodu, ale o względy ministrów troszczą. Potrzeba wprowadzenia do izby ludzi niezależnych tem gwałtowniejszą się stała, że od lat kilku rząd chwycił się systemu mianowania deputowanych różnych urzędników dworu, szambelanów, koniuszych i t. p. i znaczenie izby tym sposobem zredukować pragnie do tego, czem był oślawiony trybunał za czasów pierwszego cesarstwa. Bez względu więc na różnice stronnictw, legitymisi, orleanisci, demokraci i znaczna część klerykalnych, podali sobie ręce, aby izbę z tych pałacowych dygnitarzy oczyścić, i przez wprowadzenie do niej ludzi niezależnych i z interesami kraju obczajnych, samowolę rządu ograniczyć i wpływ opinji krajowej w prawodawczą dziedzinę wprowadzić. Na tem polu schodzą się legitymisi z umiarkowanymi nawet republikanami, wszyscy albowiem czują, że jest to jedyna konstytucyjna droga zapobieżenia klęskom, jakie dłuższe osobiste a całkiem nieodpowiedzialne rządy na Francję sprowadzić mogą. Program tej partji dzieje się do następných zasad zredukować: istotny udział kraju w rządzie przez ciało prawodawcze swobodnie wybrane i odpowiedzialne ministrów; kontrola rzeczywista działań rządu i szafunku groszem publicznym; swoboda pracy i stowarzyszeń; oszczędność w budżecie; zmniejszenie służby; utrzymanie pokoju. Nie jest to więc wcale program rewolucyjny, nie ma on na myśli wyrzucenia cesarstwa, ale przeciwnie pragnie się pogodzić z interesami i duchem publicznym Francji, do potrzeb narodu i jego politycznego ukształcenia zastosować.

Prasa urzędowa, propagująca najniebezpieczniejszy serwilizm, z szczególnością zaciętością przeciwko temu programowi występuje, czuje bowiem, że przed jej późniejszą zyska on poparcie większości narodu, i dogodnym nieodpowiedzialnym rządom położę koniec.

Pozostaje nam jeszcze powiedzieć słów kilka o obozie radykalnym. Najkrzykliwsi, najgwałtowniejsi w swoich żądaniach, domagający się absolutnej wolności, ale tylko dla siebie, żyjący głównie nienawiścią, wspomnieniami 93 roku lub dni czerwcowych 1848, obóz ten nie tylko nie jest niebezpiecznym dla rządu, ale przeciwnie wielką mu oddaje usługę. On to stanowi postach dla rolników i mieszczan, on to jest owym rewolucyjnym upiorem, który wszystkich lekkich gromadzi pod opiekuńcze skrzydła rządu, i dla utrzymania porządku o wolności przypominać im każe. W istocie, gdyby radykalne stronnictwo co do liczby było silniejszym, byłoby się czego obawiać; ale tak jak jest, bezsilne i pozbawione nawet wpływu na klasę robotniczą, tylko wrzaskami i deklamacjami swemi daje jedyny znak życia.

Takie są trzy główne partje, które jutro i pojutrze na polu wyborczym zmierzają się z sobą. Jaki los będzie tej walki, przewidzieć niepodobna. Chociaż jednak rząd zdoła większości uzyskać, niemniej porażka jego wielką będzie, głosowanie bowiem wykaże, że znaczna już część narodu przejrzała, i system obecny kandydatów rządowych potępiła stanowczo. Dzięki administracyjnemu presji, groźbom i intrygom, kandydaci rządowi wejdą do izby, ale opinia publiczna stanie przy tym wyłącznie tylko, który mandat deputowanego wyżebrali im w przedpokojach ministrów, ale otrzymali go od swobodnie wyrażonej narodowej woli. Ci będą, choć w małej liczbie, prawdziwymi reprezentantami Francji; ci, choć w większości, cesarskimi mamełukami jedyne.

Wczoraj np. odbyła się majówka stowarzyszenia czeladzi rzemieślniczej, noszącej nazwę *Gwiazda*. Około 4000 osób wzięło w niej udział. Śród zabaw i tanców spędzono najprzejmniejszą część popołudnia. Pod koniec poznaczono uczestnikom pięknymi sztucznymi ogniami, a dopiero po godzinie 9tej, pomimo iż wieczór był dość chłodny, powróciło całe towarzystwo do miasta przy odgłosie muzyki, wygrywającej ohochoce marsze.

„Gwiazda“ pod dobrą istotnie urodziła się gwiazdą, gdyż należy dziś do najsilniejszych i najpożyteczniejszych stowarzyszeń w Lwowie. U naszego mieszaństwa, odliczwszy rzadkie wyjątki, daje się czuć nie tylko dotkliwy brak wykształcenia, ale jeszcze bardziej brak wychowania, towarzyskiej ogłady i łagodności obyczajów. Odtó to, co sobie dotychczas tylko niektórzy przykreml doświadczenia życia zdobywali, przeprowadza „Gwiazda“ z bardzo dobrym skutkiem w całym młodszym pokoleniu znacznej warstwy rzemieślniczej. Wykłady w lokalu „Gwiazdy“, czerpane z dziedziny stosownych wiadomości, przyznają się do pomnożenia wiedzy przyszłych naszych mieszczań, a wieczorki muzyczne, w połączeniu z śpiewem i deklamacją, w których obie płcie biorą udział, nareszcie wieczorki tańcujące, budzą potrzebę szlachetniejszego pojęcia życia towarzyskiego, kształcą smak i łagodzą dotychczasową surowość obyczajów. Wdzięczność się należy przewodnikom tego stowarzyszenia, jak np. przeświadczeni p. Aleksandrowiczowi, który z wszelką gorliwością losami „Gwiazdy“ się zajmuje, gdyż pożyteczny ten zasiew wyda krajowi całemu bardzo zbawienne plony.

Wspomniałem o towarzyszach, które nie mogą o tej porze zebrać walnego

Lwów 24 maja 1869.

S. M.

potęgi, rozstrzygające i o wojennych i o politycznych faktach. Zdaje mi się, iż nie potrzebuję ci na to stawiać przykładów, nie potrzebuję ci przypominać, że mroź podbił Napoleona w Moskwie, a drobny deszczowy wypadek na zwycięstwo pod Watorio; że męży zdobyła Chlum, a słońce kuraawa pomogły rozproszyć armję pod Solferino. Nie wiem może jednak, że węgry i deszczowy wypadek niedawno temu na losy polityki galicyjskiej, i lepiej niż e. k. policja wzięta w opiekę panów delegatów; pojawiły się bowiem bardzo szczególnie tego właśnie poranku, kiedy wycoziłowska powrota ich z Wiednia wycoziłowska.

Zapalone głowy, które swą żąkową nieostojnością tak samo sprawie naszej szkoda, jak zaskodził panowie delegaci swą powolnością i brakiem decyzji, pragnę podobno jakąś demonstracją na dworcu kolei przyjąć wracających dyplomatów galicyjskich; lecz pan Bóg uliował się nad nami i zesłał mgłę i deszcz, które udaremniły ten niedorzeczny zamiar.

Oto masz wymowny dowód wpływu zjawisk napowietrznych na bieg polityki. — Naucozmy tym wypadkiem, ogładam się na temperaturę, i sądząc po upadkach, które nam już maj ze sobą przyniósł, przypuszczam, że delegatowi zrobi się przeciw gorąco, gdy ich zgromadzenia wyborców przed siebie zawęzają.

Wysoka temperatura ma także wpływ na usposobienie wyborców, gdyż spotykam między nimi bardzo rozróżnionych, i zapewne coś wielkiego uczynić zamierzają, skoro tak długie robią przygotowania; bo prócz wniosku towarzystwa demokratycznego, który się co w długiej rozpyływa debacie, nie słyszę o żadnych

zgrupowania. Stało się tak istotnie, towarzystwie przyjaciół sztuki pięknej, którego statut wielkiego wymaga konstitucji. Akcjonariuszów nie brak, lecz brak im ochoty iść się pocić w ratuszowej sali, gdy zieloność ciągnie za miasto. Tębardziej żałujemy, że jest komplet nie zebrał, gdyż byłby nas niezawodnie szanowny prezes Leszek Berkowski pięknym powitał zagajaniem. Lecz co się odwiecze to nie uciec. Dyrekcja pójdzie zapewne po rozum do głowy i zwoła zgromadzenie walne razem z losowaniem, a wtedy już pewnie akcjonariusze nie zawiodą.

Tymczasem zwiędzamy licznie wystawę, która się coraz bardziej zapenia, a wali dziesiąt przedwzrostkiem ślicznym obrazem Matejki „August i Barbara.“ Ta scena miłostna przy świetle gwiazd, wśród szumu drzew i szmerów wodotrysków, scena pełna romantycznego upojenia, a nie pozbawiona trosk powańskich, które wyglądają z oczu króla, przewidującego przykrą walkę z narodem o serce swe i Barbarę; ta scena miłostna, odpowiada w tej chwili bardzo naszemu usposobieniu, na które się złożyły: wiosenne upojenie, cierpienie wspomnienia delegacyjne i troski o przyszłość politykę... Lecz naciągamy bez potrzeby żadnemu usposobieniu, lecz samemu sobie winien obraz, że magnetycznie lud przynęca. Jest na nim znamie genjałności, które wyrwa mimowoli z ust wykrzyk: Oto artysta, którym się wszyscy cała Polska!

Prusy.

W piątek i sobotę dnia 21 i 22 b. m. toczyły się w sejmie północno-pruskim obrady nad przedłożeniem przez rząd projektami o nowych podatkach od piwa i interesów giełdowych. Pierwszego dnia poseł Mende krytykuje memoriał o budżecie pruskim, wykazuje potrzebę utworzenia jednolitej administracji finansowej między związkami północnym a Prusami i konieczność jednolitego planu finansowego i jednej silnej ręki w celu przeprowadzenia go. Wydział finansowy rady związkowej nie może zastąpić związkowego ministra finansów. System przedstawiony niedawno sejmowi przez hr. Bismarka ma tę słabą stronę, że stoi na jednym człowieku, że się opiera jedynie na osobie hrabiego. Niechaj hr. Bismark nad tym się zastanowi, dopóki posiada zaufanie, sejm go nie opuści; ale stałych podatków uchwała nie można bez reformy całej organizacji. Zarząd w memoriale ministra finansów gwarantuje, że lud pruski zniszczy, jeżeli podatków się nie uchwali, groźba ta nie zasługuje na odparcie. Rząd ma rok cały do zastanowienia się.

Hr. Bismark prostuje myślnie zdanie poprzedniego mówcy i zastrzega się przeciwko temu, jakoby rząd groźby używał. Rząd tylko oświadczył, że nie będzie robił większych wydatków nad uchwalone; będzie się trzymał ściśle konwencji. Wszystkie projekty podatkowe pracowane zostały przez pruskiego ministra finansów. Kanclerz związkowy nie jest niczem więcej, jak tylko pruskim członkiem rady związkowej. W sprawach finansowych — pruski minister finansów ma wpływ stanowiący.

Minister finansów Heydt odpowiada na zarzuty posła Mendego: Każdy projekt podatkowy da się przedstawić w niekorzystnym świetle. Niechaj sejm zastanowi się nad projektami, a nie odrzuca ich z góry. Odrzucenie takie odjęłoby rządowi pruskiemu środki pokrycia deficytu podatkami pośrednimi. Rząd pruski chce utrzymać porządek w finansach swoich i nie pozwoli, żeby wydatki większe były od wpływów. Nie jest to bynajmniej groźba; ale trzeba by ubolewać nad klęską, która w skutek tego nastąpiłaby.

Posel Lasker: Minister finansów, który objął powierzony mu wydział, jak to sam przyznaje, przed półroczem w największym porządku, i pozwolił nieznosnemu bezładowi, zabrać się do wydziału tego: taki minister nie podoła swemu zadaniu. Przedłożony memoriał grozi zaniewaniem politycznym i koniecznych wydatków; o wydatkach zbytniej milczy. W tym etapie sprawiedliwości przy oddaniu reformacji można oszczędzić pieniędzy. Czy kraj ma to paść, że nie będzie skończył reorganizacji? Mam na to uchwała podatki, abyśmy spokojnie szli dawnym torem i aby reformy jeszcze, dłużej odlewały.

Sejm związkowy nie może nawet ożić jakiej potrzeby mają Prusy. Nie możemy wspierać takiej polityki finansowej, która całą odpowiedzialność chce zwać na sejm.

Hr. Bismark: Jeżeli sejm jest zdania, że lud tych pieniędzy nie potrzebuje, sejm nie może odmówić żądaniom bez naruszenia interesu swoich mandatów. Kto rządowi odmawia środków prowadzenia administracji, ten bierze na siebie obowiązek wstąpienia na miejsce rządu. Takie postępowanie wtedy tylko ma sens, jeżeli się chce zwalić rząd.

Kanclerz związku rozwodzi się nad zarzutem braku systemu, i twierdzi, że kieruje się systemem ściągania jak największych dochodów z jak najmniejszym uciskiem dla masy narodu, w którym to celu najodpowiedniejsze są podatki pośrednie. Uważa on, że deficyt jest jeszcze większy, niż podany został; nawet 50% dodatku do podatków dochodowego klasowego od mlewa, prawdopodobnie nie wystarczyłby jeszcze na pokrycie tego deficytu.

Następnego dnia t. j. 22 b. m. zabrał głos poseł Bennigsen: Przedłożenie projektów podatkowych w sejmie północno-niemieckim w celu pokrycia deficytu pruskiego wywołuje się spór między sejmem a izbą posłów. Trzeba przeciw czasem przyjąć do tego, aby punkt ciężkości leżał w sejmie północno-niemieckim. Jeżeli nad wydatkami budżetu jest konieczna, można ją tylko pokryć podatkami bezpośrednimi.

Wprawdzie dodatki do tych podatków są prawie niemożliwe, w skutek panujących niedzi i stagnacji ruchu handlowego w niektórych dawnych prowincjach; w nowych prowincjach w skutek błędów popełnianych przez wyższą administrację.

Organa rządowe przeciwko stronnictwu liberalno-narodowemu, stają się coraz nieznajomiej. Ale też stancja tego stronnictwa jest nadzwyczaj trudna, bo z jednej strony wspiera musi narodową politykę kanclerza, a równocześnie sprzeciwia się kolegom jego w administracji wewnętrznej.

Hr. Bismark oświadcza, że nie ma wiedzy nadziei, że projekta przyjął będzie, ale odparcia żądanie zaprowadzenia oszczędności w etacie wojskowym.

„Chciałbym widzieć tego, kto na moim miejscu miałby dość odwagi, aby zredukować wojsko; nasz pokój i nasze bezpieczeństwo, polegają na naszej sile zbrojnej. Gotów jestem zwołać jak najprędzej sejm pruski w celu załatwienia tej sprawy, albowiem sześć miesięcy pozostać w dzisiejszym położeniu jest nie sposób. Będzie można jeszcze tego roku zwołać sejm północno-niemiecki; tymczasem jednak jestem w niewyłącznym położeniu, że mi sejm oddawa podatków i nawet na żaden kompromis się nie zgadza.”

Posel Miquel: Dla takiego stanu przejściowego w jakim żyjemy, nie można uchwały stałych podatków.

Bismark: Punkt ciężkości postanowień politycznych nie może leżeć w zgromadze-

niach parlamentarnych, bo to sprowadzałoby niebezpieczeństwo dyktantyzmu w polityce. Samą wymowę nie można wstrzymać. Wydatki na wojsko bynajmniej nie są bezowocne, kontrybucje wojenne uwalniają je od obciążań, aniżeli podatków projektowanych. Armia jest najlepszą gwarancją produkcyjności kraju.

Wykład Wincentego Pola.

W piątek d. 21 b. m. profesor Wincenty Pol zakończył swój wykład geografii opisowej ziem polskich, rozpoczęty w muzeum technicznym d. 23 lutego b. r.

Przedmiot ten poważny, wymagający głębokich studiów i dłuższego przeciągu czasu, znakomity nasz wieszcz-geograf starał się o ile możliwości objąć cały w szczupłym ramieniu 24 godzinnych wykładów i zrobić go dostępnym, a jeszcze bardziej zajmującym dla grona licznie zgromadzających się słuchaczy, głównie w pięci pięknej się rekrutujących — z czego też wywiązał się z właściwym sobie talentem, dopiłaż zamierzonym celu. — Kogóż bowiem nie zajęła rzecz na pozór sucha i znowa, ów rzut oka na powierzchnię europejskiego lądu i ograniczenie historycznego obszaru dawnej Polski, stanowiące treść pierwszych jego prelekcji? Czyż to posłannictwo graniczne przez samą przyrodę na nasz obszar, a tym samym i na nas samych włożone, nie przypominało każdemu z obecnych przeszłych świetnych czynów tego zbrojnego zastępu rycerzy, przez wieków tyle trzymającego z chwałą straż na kresach, więc na kresach Europy i cywilizacji?

Czy owa analogia między nazwami krain litewskich i polskich, z wyjątkiem naszym ludem służącym instynktem, u samej przyrody zaczerpniętych i tak wybitnie charakterystycznych pod względem klimatu i geograficznego położenia każdą okolicę, nie uderzyła każdego i nie naprowadziła na myśl, że i to jest jeden z licznych zadań wiekopomnego unii obu narodów? Czyż uroczy obraz Tatrów nie stał się żywo przed oczyma słuchaczy, gdy go im przedstawiał sędziwy mąż w słowach pełnych wdzięku, poezji i prawdy? Wreszcie równoprawnie nie w znaczeniu geograficzno-historycznym naszego Diepuru z Rodanem i Renem, czy nie podniosło w nas uczucia dumy narodowej, zwłaszcza gdy wyrzekł słowa: „jak klimat, takie wody — jakie wody, takie dzieje?” — Nakoniec macierz rzek naszych, Wisła kochana, w obrazowaniu mistrza-poety stanęła przed słuchaczami, gdyby postać jaka, która, jakoby hetman, zbierający swe hufy i wodzący je na pole chwały, gromadzi swe liczne wody i ciska się na ich czele w objęcia Bałtyku.

Najbardziej systematycznym i naukowym był opis siedmiu rzek naszych: Odry, Wisły, Niemna, Dźwiny, Dniestru, Bohu i Dniepru. — Metoda też wykładu była tu tym osobliwa, iż przechodząc każde dorzecze, jako organizm natury, z osobną, s. prelektant dawał obraz kraju, zajętego przez to dorzecze, a oznaczając rodzaj wód, które każda rzeka z sobą uprowadza; okazał i klimatyczne powinowactwo wszystkich siedmiu, historycznym obszarem Polski płynących i różnicę każdej rzeki z osobna. — Poglądy te zupełnie są nowo, nie tylko u nas ale i w całym uczyń świecie geograficznym. — Zwrócić nam również uwagę wypadła i na terminologię, użytą w tych wykładach, która do wodzi, iż umiejętność powszechniej, fizycznej i porównawczej geografii wywalczyła sobie prawo obywatelstwa w literaturze naszej. — Właśnie obecnie drukuje się dzieło pod tytułem: „Obrazy z życia i natury,” które w tym jeszcze miesiącu wyjdzie z pod prasy — w tym dziele otrzyma publiczność polska galerię widoków oczyszczonych, typowe okolice pod względem natury, ujęte w swej odrębności i indywidualności przyrodzonej.

Słuchacze, obecni trzem ostatniom prelekcjom, są w stanie ocenić tę nową pracę p. Pola, gdyż z mistrzowskim talentem skreślił on obraz z życia naszego na wodach, w puszczy i na stepach, podane w tych prelekcjach, stanowią wyjątek z dzieła, o którym mowa. Wybitnie przedstawiają nam się cechy, odróżniające każdą z tych dziedzin między sobą. — Wyspa i chata, płynące na spienionych wodach Dunaju, precyzyjny obraz leśnej bogini, wspaniała postać ostatniego naszego ministra-Pańka linika, zaspiającego snem wiecznym na omentarnym okopie, pełno w nich prostoty, obok najwznioślejszej fantazji poetycznej.

Brak miejsca w szpaltach czasopisma, nie dozwala należeć nam się rozszerzyć, ani nad teorią Dorego, tak dobitnie przez szanownego prelegenta wyłożoną, ani nad sposobem wykładu, którym wieszcz nasz ociepliał niejednokrotnie słuchaczy do tej pobudzić. — Ostatni wykład zakończył krótkim streszczeniem swych prelekcji, rozrzucającą podzięką, tak słuchaczom za zaszczytanie obecnością jego wykładów, jak szanownemu dyrektorowi zakładu za podjęcie trudu w ich urządzeniu — w końcu dodał, że ma nadzieję przy podobnej zabawie jeszcze się z nim nieraz spotkać. I nam nie pozostaje nic innego, jak tylko złożyć z tego sprawozdanie szczerem podziękowaniem prelegentowi i dyrektorowi zakładu, oraz życzeniem, by nadziewa, którą nam błysnął nasz wieszcz ukochany, jak najprędzej się zjawiła.

Rozmaitości.

Pogrzeb s. p. Apollona Korzeniowskiego. W dniu wczorajszym o godzinie 6 wieczorem, nie zmierzając do kościoła św. Józefa i Poselska, ażeby oddać ostatnią część zawieszoną zgasznemu poecie i zaśluszonemu synowi Polski. Duchowieństwo, zgromadzenia cechowe z chóragami, profesorowie uniwersytetu i szkół publicznych, młodzież akademicka i szkolna; członkowie towarzystwa naukowego, przyjaciele oświaty, „Mrówki” i „Muzy” straż ochotniczej, otaczali trumnę; kilka tysięcy publiczności postępowało za nią w milczeniu. Uderzał wszystkich tylko brak tak zwanego wyższego towarzystwa, które zaledwie paru miało twarz swych przedstawicieli.

Przy piarach pobłyszczących i bicia w dzwony, uroczyste postępowanie orszak pogrzebowy ku miejscu wiecznego spoczynku. Na wszystkich twarzach malowało się uczucie żalu i czci dla nowo ofary,

wydatę z zastępów narodowych, dla męża który wszystko poświęcał sprawie oświaty, miłość jej przepiękował śmiertelnością. Ponad grobem członkowie stowarz. „Muzy” odpiewali *Salve Regina*, a zgasłego koleżę syberyjskiego, uczył rzewną mową p. Wiktor Bylicki. W uroczysty rozszalał się tłum. Oddawań Kraków nie pamięta tak wspaniałego pogrzebu, nie światłością zewnętrzną, pompy, ale współdziałaniem i łzami współrodaków. Porównać go tylko można pod tym względem z pogrzebem siedemnastu ofiar poległych w dniu 25 kwietnia 1848 r.

Zebrań ogólnych two. przyjaciół oświaty odbyło w dniu wczorajszym dwa posiedzenia. Pierwsze rozpoczęło się o godz. 11 z rana i trwało do godz. 2 1/2. Drugie od 8 wieczór do 11 w nocy. Trzecie zaś rozpoczęło się dzisiaj o godz. 12 w poł. Pozostawiając obeznanie z bliższymi szczegółami czytelników *Kraju* do obszernego sprawozdania którego z powodu trwających jeszcze obrad dotąd nie dajemy, wypadła nadmienić tylko, że rozprawy toczyły się głównie w celu zmiany niektórych punktów zaprojektowanego statutu. Dziś zebrani członkowie, z powodu zbyt małej liczby obecnych, odrzucili posiedzenie do dnia 5 czerwca.

Komitet stow. opieki nad wdowami, sierotami i kalekami ofiar z r. 1863, już się zawiązał i odpowiednim władzom podał statuta do zatwierdzenia.

Dziś o godz. 11 z rana, odbyła się msza żałobna za duszę s. p. Korzeniowskiego.

Nad Wisłą pod ściankami, wprowadzając została w ruch piła parowa. Przy tej sposobności nadmieniamy, że trochę, których podobna fabryka w wielkiej dostarcza ilości, nżywane są za granicą na podściółkę dla „oni” i była, że są i tańszymi i lepszymi niż słoma.

Pan Józef Supiński, znakomity ekonomista polski, jak dowiadujemy się z listu prywatnego, jest bardzo niebezpiecznie chorym. Od kilku lat oprócz zaniedbania, dotkniętym był ciężką chorobą sercową, a dzisiejszy stan jego zdrowia mało pozostawia nadziei wyzdrowienia.

Dom chorych w Leżajsku, staraniem komitetu, przy pomocy ofiar w budowlu, otrzymanej od hr. Alfreda Potockiego i pana Ferd. Hompena, nadto obywateli przedmieścia leżajskiego „Podkasztor”, którzy podjęli się bezpłatnie obrabiania drzewa, wkrótce zacznie się budować. Członkowie komitetu domu chorych urządzają loterję fantową, z której dochód ma być obróconym na opędzenie kosztów budowy.

Papiernia banku polskiego w Jeziornej, przed kilku laty jeszcze nadarł światła, a po roku 1863, z powodu, iż rząd zabronił bankowi robić dalszych nakładów, zostanie w dniu 16 czerwca sprzedana. Wadium wynosi 16,500 rs. a licytacja rozpocznie się od 65,000 rs. Przed parą laty wydawała warszawska s. p. S. Orzełbrand chciał ją zakupić i już ułożył się o cenę (podobno 120,000 rs.), lecz nie zatwierdził sprzedaży, gdyż kosztowała przeszło 200,000 rs.

Niedawno wpadła w ręce policyi berlińskiej nowa i bardzo ciekawa maszyna. Jestto wynalazek wielkiej doniosłości dla zbrodźcy, a zatem i dla kapitalistów, bo maszyna w krótkim czasie przepielizowała bez żadnego prawie smaru ścinany kas oigniatywał. Do jakich to pięknych wynalazków doprowadzić może *auri sacra fames!*

Wynalazki zabójcze. — Prusacy od kampanji 1866 r. zajmują się wciąż wynalazkami wojennymi, któreby im mogły ułatwić zdobycie reszty Europy, a jeżeli się da i pozostałości czterech części świata. Niedawno odbywały się próby z karabinami Mayerhoffer, dającymi 26 tysięcy strzałów na minutę, 1560 na godzinę, a 37,440 na dobę. Sto tysięcy pocisków pruskiej karabinami, przyrzucających, że każdy wystrzał zabija przeciwnika, wystrzelaloby w ciągu ośmiu godzin całą ludność, nie wyjmując swych współrodaków.

Inny zwyczaj wynalazca, zwany Halary, sporządził trąbę wydającą piorunujące tony, która pięciest-działową kanonadę zagłusza, i wśród największej wrzawy bitew może przesyłać rozkazy za pośrednictwem trąbca stojącego przy naczelnym wodzu. Nie nowy to wszakże wynalazek, gdyż wiadomo, że grube mury jerychońskie runęły od huk trąb.

Nakoniec niejaki Arndt, odkrył gatunek światła, które zapalone na wyniosłości miejsc, wywiera szczególny wpływ na armję nieprzyjacielską. W skutek bowiem wpatrywania się w wrzeczono światło, wojsko zostaje dotknięte trypanizmem, zasypia i bez oporu daje się zabrać do niewoli.

Jeden z mechaników pruskich pracuje nad ulepszeniem sławnych samoskoków, jednego z strategów polskich; inny udoskonala *sikawki* zalewające octem octy nieprzyjacielowi; nakoniec jeden pomysłu człowieka w Kolonii skupuje suchy popiół i pakuje go w butelki, aby w razie spodziewanego najścia francuzów rzucić je na wojsko; czerepy butelek będą kaleczyły konie, a popiół wzniesie tumanu kurzawy dla zasłonięcia załogi broniącej ulic przed oczyma francuzów.

W Montauban, otwarto muzeum malarstwa, zapisane przez Ingręs'a rodzinieemu miastu.

Wielbielce generała Granta, zamieszkali w Connecticut, ofiarowali mu *cygaro* sześciu stóp długości i szesnastu funtów wagi.

Z Nowego-Yorku donoszą 25 z. m., że na rzecze Missouri, parowiec „Useld” wyleciał w powietrze, w skutek czego 60 żołnierzy zginęło.

Monitor *Mormonów Deseret News* z dnia 23 września 1868 r., zawiera ważną i jak się zdaje urzędową wiadomość, że Ahassverus, żyd wieczy, w swej wędrówce po świecie, przechodził niedawno przez cieśninę Behringa, i w ostatnich czasach był widzianym w Ameryce, gdzie obecnie z kraju do kraju, z miejsca do miejsca się przenosi. Pewien dzierżawca, nazwiskiem Michał O'Grady, za gościnnie i serdeczne przyjęcie turysty, otrzymał od niego na pamiątkę dużą księgę w folio, w paraganach oprawną, zawierającą wyjątki z babylon-gami Talmudu, i świadectwo, że dotychczasowy posiadacz tej książki jest rzeczywistym Ahassverusem, a nie jakimś zwyczajnym żydem, jak to niektórzy utrzymują.

Trafila kosa na kamień. — Temi dniami, pisał *Kurjer* w San Francisco (w Kalifornii): nadzorca jednego z najpiękniejszych hotelów szedł wieczorem przez ulicę Waszyngtona, gdy nagle zjawił się przed nim drab olbrzymi, i wycelowałszy doń z pistoletu, krzyknął:

— Pieniądze albo życie!

— Jeżeli tak, wole oddać pieniądze — rzekł tamten nieprzestraszony wcale, — zaccakaj. — To mówiąc, signał do kieszki.

Uspokojony tą uległością pozorną, rabus opuścił na dół pistolet, ale w tejże samej chwili, od posłusznego przechodźcy wycelował do niego z ogromnego rewolweru i krzyknął:

— Jeżeli drgniesz tylko, zginiesz! Rzucił pistolet zdaleka od siebie.

Przestraszony złodziej z koleś usłuchał rozkazu, a wyciągnął tonem groźnym zawołał:

— Teraz ty oddaj pieniądze!

Ton stanowczy, z jakim te wyrazy były wypowiedziane, nasunął myśl rabusowi, że nie ma się co namyślać, jeżeli chce wyjść cało z tej sprawy. Z pokorną miną podał przeciwnikowi wszystkie

gotowiznę jaką miał przy sobie, to jest 37 dolarów (70 złp.) i drapał w nogi.

Energetyczny nadzorca nie chciał korzystać z tej gratki, ale naszużur oddał ją na cele dobroczynne, zachowując jedynie pistolet jako trofeum odniesionego zwycięstwa.

Polemika. — Czas wczorajszy powiada, że rozbiórając odezwę hr. Golejewskiego, do wyrażenia jego „kiwaś palcem w bicie” dodaliśmy słowa: „wypisane z *Czasu*,” na zasadzie czego mogłoby „kiwać palcem” być p. G. wypisał z *Czasu* ten błąd ortograficzny, albo, że wziął dopiero z *Czasu* przysłowie „kiwaś palcem w bicie.”

Ustęp naszego artykułu, który do takiego przypuszczenia daje powód *Czasowi*, brzmiał jak następuje:

„Wywoły pan hrabiego na obronę delegacji nie są oryginalne tylko żywcem, lecz ze skądinąd języka i ilustracji przysłów, „jak hulaj dusza bez kontusza — hajże na Soplicę — kiwaś palcem w bicie (sic),” wypisane z *Czasu*.”

Dla kogo wyraz leć nie byłby dostatecznym na wydotkanie, że p. G. do swych wywodów z *Czasu* dodał sam błędy językowe i przysłowia, ten zwykle nie dzienniki czytuje lecz pierwsze kartki elementarza.

Sztuka czytania jest o tyle trudniejszą od sztuki pisanja, iż się w niej korektorem wyręczyć nie można; my jednakże pisząc, sądzimy zawsze, że ci co nas czytają będą posiadając tę sztukę, i dla tego nie robimy przypomnień, że w artykułach naszych wycytują to, czegośmy nie napisali.

HOTEL SASKI dnia 25 maja przyjechali: Stanisław hr. Borkowski w. dobr. z Galicji. Włodzimierz hr. Dzieduszycki w. dobr. z Lwowa. Adam Majzel w. dobr. z Królestwa. Wacław Przemyski w. dobr. z Królestwa. Józefa Rudzka w. dobr. z Królestwa. Gustaw Wolff kupiec z Prus. Antoni Słubowski w. dobr. z Królestwa. Jakób Risch kupiec z Wrocławia. Nikodem Sochnik penom. w. dobr. z Lwowa. Wincenty Belzowski obywatel z Galicji.

HOTEL DREZDEŃSKI przyjechali: Jan Zembrowski w. dobr. z Kongresówki. J. hr. Miroszewski w. dobr. z Kongresówki. Wilhelm Majer kupiec z Pragi. K. Asnyk z Warszawy. L. Aleksy w. dobr. z Galicji.

W celu objaśnienia, czemu jest *składką* *wyznaniowa izraelska*, o której była mowa w poprzednich numerach naszego pisma, dr. Warszaur pisze nam co następuje:

Członkowie stowarzyszenia religijnego izraelskiego krakowskiego po zniesieniu częściowego podatku koszernego opłacali podatek na *wyłączenie potrzeby zboru* zwany *składką na cele gminy wyznaniowej izraelskiej*. Przełożeniowie czyli komitet zboru rok rocznie oznaczał wysokość podatku, i zajmował się rozkładaniem onego na pojedynczych członków, a były magistrat krakowski (okrojowany), jako pierwszy instancja polityczna, udział swą sankcji, przeciw nie uszczęplającym się członkom zarządzano egzekucję, ku czemu stosownej pomocy udzielał magistrat jako władza zwierzchnicza nad komitetem zboru izraelskiego.

Tak się miała rzecz aż do wejścia w życie statutu gminnego dla miasta Krakowa i aż do ogłoszenia ustaw zasadniczych z 21 grudnia z tą jednakże różnicą, że obecnie komitet zboru układa budżet, a wydział dla spraw izraelskich przy radzie miejskiej pod przewodnictwem prezydenta miasta obradujący, potwierdza go.

Niedawno temu znaczna część zboru za kwestionowała kompetencję wspomnianego wydziału, a następnie namiestnictwo odmówiło kompetencji temuż wydziałowi; obecnie zaś sprawa ta przedłożona została ministerstwu wyznań i oświecenia do rozstrzygnięcia, które dotychczas nie nastąpiło.

Stan dotychczasowy jednak jest tylko przechodnim, a to dlatego, że zbor izraelski nie osiągnął samorządu — samorządnym zaś będzie wtedy, kiedy statut zboru będzie przez władzę zatwierdzony, kiedy nastąpią wolne wybory i kiedy przełożeni zboru będzie ukonytutowane. Wprawdzie namiestnictwo statut zboru już potwierdziło, lecz wydział dla spraw izraelskich przy radzie miejskiej przeciw temu potwierdzeniu zaprotestował u ministerstwa wyznań i oświaty dla wielu względów.

Przytaczam tu tylko jeden ustęp owego statutu, który mówi: „Przełożeniowie zboru izraelskiego, może nakładać na członków zboru podatek do nieograniczonej (a zatem dowolnej) wysokości (1) — wykonanie tego prawa byłoby ze szkodą kontrybucyj, albowiem sprawiłoby przeciężenie podatkami zbornym, i osłabiłoby ich możność opłacania podatków państwowych.”

Dopóki stan ten tymczasowy trwa i trwać będzie, dopóty każdy do stowarzyszenia religijnego izraelskiego należącego składkę opłacać jest obowiązany; jedna mu tylko zostaje droga uwolnienia się od podatku, a to jest wystąpienie ze stowarzyszenia, o czem jednak (podług ustawy) władzę polityczną zawiadomić winien.

Dopóki więc A lub B nie występuje ze stowarzyszenia religijnego izraelskiego, dopóty w drodze egzekucyjnej może być zniewolony do opłacania podatku, a magistrat obowiązany jest do udzielenia swej pomocy, bo zbor izraelski nie jest samorządnym; po zatwierdzeniu zaś statutu zbornego i nastąpieniu wolnych wyborów, zborowi będzie wolno rozpiszać podatek, lecz magistrat już wówczas nie będzie miał władzy opiekunkiej nad zborem i zapewne nie będzie chciał wkroczyć w atrybucję samorządnego stowarzyszenia religijnego, podlegającego jedynie ogólnym ustawom państwowym podług § 15 ustawy z 21 grudnia.

Zachodzi teraz pytanie: Czy występujący z jednego stowarzyszenia religijnego musi przejść do innego? — Otóż pod tym względem ustawa nie nie orzeka, i inaczej być nie może; bo gdyby występujący musiał się koniecznie przenieść do innego stowarzyszenia religijnego, byłoby to przyznanie religijny — antyteza wolności religijnej, zagwarantowanej § 14 ustawy zasadniczej. Może więc występujący z jednego stowarzyszenia religijnego zaciągnąć się do innego, przez rząd uznano lub nie; wolno mu również zostać po za obrębem wszelkich stowarzyszeń religijnych, a tym sposobem „wolny kościół w wolnym państwie” *de jure et facto* w Austrii istnieje.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

(R.) Lwów, 23 maja. (Sprawozdanie tygodniowe *Gazety lwowskiej*.) W ciągu ubiegłego tygodnia mieliśmy prawie codziennie bardzo pożydane deszcz, który podniecił wogółę. Stan zasiewów jest więc u nas w ogóle pomyślny również jak w Węgrzech i Morawach, tylko rzepak podczas mrozów na początku tego miesiąca uciepiał więcej jak z początku miniałemu. Ceny frachtu normalne.

Handel towarowy mało był ożywiony jak zwykle po świętach. Odbity na naftę w ostatnim czasie ożywił się znowu; z Drohobycza wywożo teraz około 1,800 centn. tygodniowo. Na wosk ziemny jest odyt do Pesztu, dokąd wywożo ten artykuł na kołach. Nadto jeden z domów szczęścińskich zakupił w Drohobyczu około 10,000 centn. wosku ziemnego. Transport ten, jak się zdaje przeznaczony do Anglii, przewoźna na kołach do Przemyśla a z tamąd koleją. Ze Lwowa, Gródka, Przemyśla, Łancuła i Tarnowa wywieziono w tygodniu ubiegłym znaczniejszą ilość lnu, konopi i pakul. Złąd wysłano około 800 centn. do fabryk czeskich i morawskich. Kolej lwowsko-czerwoniowiecko-jassyjska na prośbę kilku handlarzy wólow, postanowiła zaopatrzeć wagony na rożacznie w żelazne łańcuchy do wiązania bydła. Zarząd kolei umówił się o dostarczenie tych łańcuchów z pewnym przedsiębiorcą, który za to będzie pobierał po 6 c. od łańcucha za każdorazowe użycie. Ale wiązanie bydła nie będzie ze strony kolei wymagane i użycie łańcuchów zostawione jest do woli właścicieli bydła. Dyrekcja kolei północnej cesarza Ferdynanda wydała rozporządzenie, aby słod transportowany w opakowaniu, lub nieopakowany, w tym ostatnim razie jednak tylko w partiach najmniej po 80 centn. celnych, lub też za opłatą całego wagonu, był obliczany według taryfy pierwszej klasy. Do Złoczowa nadeszło kilka wielkich partii drzewa okrętowego, i do wyrobów, które mają być przewiezione do Medyki skoro kolej ze Lwowa do Złoczowa otwartą zostanie.

Handel zbożowy w zachodnich powiatach ożywił się cokolwiek odyt ceny spadać zaczęły, spadają zaś z powodu pięknych wszędzie urodzajów. Nawet ceny owsa pomimo ciągłego popytu nie podnoszą się wcale. Na wyroby mączne nie było popytu i tylko kilka większych partii otrąb wysłano z młynów parowych w zachodnich powiatach do Śląska pruskiego. Loco Lwów płacono pszenicę 170 funt. 6 złr. 20 c., żyto 160 ft. 4 złr. 30 c., jęczmień 140 ft. 4 złr., owies 100 ft. 3 złr. 40 centn.

Na targowcach zamieszcowych były ceny następujące: Bochnia: pszenica 170 funt. 7 złr. 40 c., żyto 160 ft. 5 złr. 60 c., jęczmień 142 ft. 5 złr., owies 100 ft. 3 złr. 60 c. Na owies i pszenicę odyt znaczny do Prus. Ceny nie podnoszą się. Tarnów: pszenica 170 ft. 7 złr. 75 c., żyto 160 ft. 6 złr. 25 c., jęczmień 140 ft. 4 złr. 80 c., owies 100 ft. 3 złr. 60 c. Na pszenicę, żyto i owies popyt znaczniejszy. Na owies odyt do Prus. Debica: pszenica 170 ft. 7 złr. 50 c., jęczmień 142 ft. 5 złr., żyto 160 ft. 5 złr., owies 100 ft. 3 złr. 40 c. Był popyt na jęczmień i znaczniejszą ilość wywieziono do Krakowa. Poszukiwano także niewielkiej ilości najcieńszej pszenicy. Rzeszów: pszenica 170 ft. 7 złr. 40 c., jęczmień 142 ft. 5 złr. 10 c., żyto 160 ft. 6 złr., owies 100 ft. 3 złr. 40 c., dowóz słaby, odyt tylko na konsumpcję miejscową. Przemyśl: pszenica 170 ft. 7 złr. 60 c., jęczmień 140 ft. 4 złr. 60 c., żyto 160 ft. 6 złr., owies 100 ft. 3 złr. 20 c.

Bydła rzeźnego i opasowego o nadeszło w tygodniu ubiegłym koleją czerwieniowicką 1,900 sztuk i zostały posłane do Moraw i Austrii. Z tutejszej targowicy oddano na kolej 480 wólow.

Ogłoszenie. Komitet c. k. towarzystwa gosp. galic. podaje niniejszem do wiadomości, iż dla członków towarzystwa gosp. galic. zamierzających ująć się na wystawie krakowskiej, uzyskał na kolei lwowsko-czerwoniowieckiej zniżenie ceny jazdy 2 i 3 klasą tam i napowrót na połowę, a to na czas od 20 maja do 10 czerwca b. r. włącznie. Cheć korzystając z tego ulżenia, p. członkowie winni się wykazać przy kupnie biletu na stacji kolejowej kartą przynależności do towarzystwa, i kartą tą legitymować się wraz z biletem w ciągu jazdy.

Komitet c. k. towarzystwa gosp. galic. wywiera przeto tych szanownych członków, którzyby z pomienionej ulgi korzystać pragnęli, aby się zgłosili zechełi do komitetu towarzystwa o kartę przynależności, która im bezwzględnie odwrotną pocztą przesłana zostanie.

Jadący 1szą klasą nie doznają żadnej ulgi. Od dyrekcyi kolei Karola Ludwika odpowiedź dotąd nie nadesła. Służę wszakże będą karty przed komitetem krakowskim wystawione, po które się do niżej podpisanego komitetu zgłosić należy.

Z komitetu c. k. towarzystwa gosp. galic. Lwów d. 22 maja 1869.

Za prezesa: Henryk Strzelecki. Sekretarz: J. Grelinger-Greliński.

Wiadomości telegraficzne. Florencia 24 maja. Na dzisiejszem posiedzeniu izby posłów, minister skarbu przedłożył konwencję dotyczącą przeniesienia służby skarbowej na bank narodowy i na bank neapolitański, następnie umowę względem połączenia banku narodowego z bankiem toskańskim, a nakoniec umowę zawartą z pewnym towarzystwem względem dóbr państwa.

Florencia 25 maja. Jenerał hr. Crenneville został w Liwornie lekko sztyłem raniony. Towarzyszący mu jenerał konsul austriacki Inghirami-Fel umarł w skutek otrzymanej rany. Baron Kubek zazał od rządu surowego śledztwa i ukarania winnych.

Petersburg 24 maja. Jenerałny gubernator Turkestanu, jenerał Kaufmann miał mowę bankietową, w której powiedział, że ustają już czasy podbojów moskiewskich w Azji środkowej i że nastał czas pokoju. Wojna z bucharami nie obala tego twierdzenia, gdyż wojny tej nie wywołała Moskwa, lecz była do niej zmuszona tylko koniecznością obrony.

Przegl