

Dziennik Kraj wychodzi codziennie wieczorem z wyjątkami niedziel i świąt.
Numer pojedynczy w Krakowie i Lwowie kosztuje 10 centów.

Przedpłata wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
W Krakowie.....	20 złr.	5 złr.	2 złr.
W Austrii i Węgrzech.....	24 „	6 „	2 „ 25 cent.
W Prusach i Niemczech.....	16 tal. 20 sgr.	4 tal. 5 sgr.	1 tal. 15 sgr.
W Francji i Anglii.....	108 frank.	27 fr.	10 franków.
W Belgii, Włoszech i Szwajcarii.....	80 frank.	20 fr.	7 franków.

Przedpłata przyjmuje Administracja dziennika Kraj, wszystkie Urzędy pocztowe austriackie i zagraniczne, oraz niżej wymienione agencje.

KRAJ

Redakcja i Administracja w Krakowie, ulica Kanonowa 1. 115.
Ekspedycja miejscowa w drukarni Budweiser, ulica Grodzka.
Listy niefrankowane nie przyjmują się. Reklamacje niebezpiecznych
wolne są od opłaty. Reklamacje nadsyłane Redakcji nie zwracają się
niszczone będą.

Cena ogłoszeń (inzeracji)

za wiersz drobnego druku lub jego miejsce:
Pierwsze umieszczenie..... 8 centów,
Każde następne umieszczenie..... 6 „
Stempel od każdorazowego umieszczenia..... 80 „
Ogłoszenia przyjmują Administracja dziennika Kraj, oraz niżej
wymienione agencje.

Agencje przyjmujące przedpłaty. W Krakowie: Księgarnia Józefa Czecha. — Księgarnia Wydawnictwa dzieł tanich i pożytecznych. — Narodowa drukarnia i księgarnia F. Ks. Pobudkiewicza. — W Lwowie: Księgarnia Karola Wilda. — Księgarnia Gubrynowicza i Szmidta. — W Tarnowie: Handel P. Mildnera. — W Przemyślu: Księgarnia braci Jeleniów. — W Bochni: W. Pisz. — W Gorlicach: W. Muchowicz sekretarz Magistratu. — W Tarnopolu: Księgarnia F. Csillika. — W Poznaniu: Handel Kurnatowskiego na całe W. Ks. Poznańskie i Prusy zachodnie.
Agencje przyjmujące ogłoszenia: W Krakowie: Księgarnia Józefa Czecha. — W Lwowie: Księgarnia Karola Wilda. — Księgarnia Gubrynowicza i Szmidta. — Agencja dzienników A. J. Piłkowskiego. — W Brzesku: Władysław Rotler agent tow. ogn. krak. — W Pile: Fr. Ksaw. Gantarski, urzęd. rady pow. — W Kętach: Stanisław Mrozowski, agent tow. ogn. krak. — W Poznaniu: Administracja Dziennika Poznańskiego. — W Wiedniu: Hasenstein et Vogler, Neuer Markt Nr. 11. — Oppelk, Wollschel Nr. 22. — W Hamburgu, Frankfurtu nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei, Zurychu, St. Gallen, Genewie i Sztutgarcie u Hasenstein i Voglera.

Uniwersytet carski w Warszawie.

Dzienniki przyniosły nam już ukaz, zamieniający szkołę główną na uniwersytet moskiewski i ustawę tego uniwersytetu, obowiązkiem więc naszym jest porobić uwagi nad tym nowym dziełem przewrotności moskali.

Ustawa na wzór wszystkich ustaw moskiewskich liczy aż 138 paragrafów i kilka uwag czyli *primieczani*. Na pozór tworzy ona uniwersytet moskiewski na wzór innych w carstwie istniejących, których znów ustawy, z wyjątkiem niezależności i policji, są z nie-mieckich przekalkowane.

Ustawa zatem tworzy uniwersytet o czterech fakultetach: historyczno-filologicznym, fizyko-matematycznym, prawnym i medycznym. Ciało uniwersytetu dzieli na profesorów zwyczajnych i nadzwyczajnych, docentów i prywat-docentów, każdemu fakultetowi pozwala wybierać dziekanów, których jednak potwierdza minister oświaty.

Ale na tym też i kończy się podobieństwo uniwersytetu warszawskiego z uniwersytetami całego świata, a zaczyna się owe obstrzeżenia, owe wyjątkowe przepisy, które z zakładu tego wypadają wszelką myśl wolną, które z pomiędzy profesorów usuną wszystkich uczciwych i prawdę szanujących ludzi.

Przedewszystkiem wszystkie przedmioty mają być wykładane w języku moskiewskim, w tym języku odbywane egzamina, pisane rozprawy, prowadzone ustne dysertacje. Język polski zaliczony do języków słowiańskich, wraz z niemi wykładany będzie jedynie tylko na wydziale filologicznym, pod tytułem: język polski, historia literatury polskiej i polskie starożytności (*sic*).

Następnie uniwersytet oddany zostaje na łaskę i niełaskę kuratora okręgu warszawskiego, bo jak mówi §. 26ty: „kurator przedsięwzięć wszelkie, jakie za potrzebne uzna środki, ażeby należące do składu uniwersyteckiego osoby wypełniały określone obowiązki, i mocen jest w nadzwyczajnych wypadkach używać środków, władzę jego przechodzących, z obowiązkiem jedynie zawiadomienia o tym ministra oświaty.“

Rzecz naturalna, że taki przepis daje kuratorowi władzę nieograniczoną, czego nigdzie na świecie nie ma. Co więcej: następujący §. 27my daje mu prawo nie tylko przedstawiać wybranych

przez radę uniwersytecką kandydatów na profesorów do zatwierdzenia ministrowi, ale „w razie, jeżeli uzna za stosowne, mianować na te posady (profesorskie) i inne osoby, posiadające wymagane kwalifikacje, i starać się dla nich o potwierdzenie ministra. Prawo wyboru służy mu także co do docentów, lektorów i innych osób składających uniwersytet, których zatwierdzenie leży w zakresie jego władzy.“

Tak więc owo na całym świecie ciało uniwersyteckie wyłącznie służące prawu dobierania sobie nowych członków jest tu fikcją, bo p. minister na swoją rękę (§. 76), a p. kurator na swoją, każdego czasu mogą mianować profesorów, docentów i t. d., nie zapytawszy się nawet o to rady uniwersyteckiej.

Idąc dalej, spotykamy rozdział o rektorze. O ile wiemy, nie ma na kuli ziemskiej ani jednego uniwersytetu, w którymby godność rektorska nie wypływała z wyboru. Najbardziej ograniczone w swych prawach przedstawia trzech kandydatów, z których rząd jednego zatwierdza. Tu przeciwnie. Rektora uniwersytetu warszawskiego wybiera minister, a zatwierdza car.

Tak mianowanemu rektorowi ukaz oddaje znowu prawie dyktatorską władzę; jemu bowiem na mocy §. 33 wolno „w razach ważnych i niecierpiących zwłoki przedsięwziąć wszystkie potrzebne środki, choćby takowe przechodziły zakres jego władzy.“

Tak więc cały uniwersytet, zarówno profesorowie jak studenci, są oddani na łaskę i niełaskę aż dwóch dyktatorów; a rektor, który jest wszędzie obrońcą praw uniwersyteckich, tu mianowany przez rząd, staje się tylko rządowym dozorcą, rodzajem pęda.

Nec plus ultra ustawy jest §. 88, mówiący o przyjmowaniu studentów. Powiada on najprzód, że przyjmowani będą ci wszyscy, którzy skończą z patentem jedno z gimnazjów, istniejących w okręgu naukowym warszawskim, lub złożą odpowiedni kursy gimnazjalne egzamin; w dalszym zaś ciągu brzmi jak następuje: „Kończący kurs w gimnazjach innych okręgów naukowych, nie inaczej mogą być przyjmowani do uniwersytetu warszawskiego, jak tylko za osobnym, na każdy raz oddzielnym pozwoleniem kuratora okręgu warszawskiego.“

A więc litwinom i rusinom zamknięta jest droga nawet do moskiewskiego uniwersytetu, dlatego tylko, że ten uniwersytet znajduje się w Warszawie. A pamiętać trzeba, że i w carstwie podwoje zakładów wyższych również są dla nich zamknięte, bo tam — jak wiadomo — tylko jednego polaka na dieścieciu moskali przyjmować wolno. Przestępnych więc dla polaków miejsc w uniwersytetach, i to na wszystkich kursach i na wszystkich fakultetach, jest co najwyżej 500, co znaczy, że rocznie zaledwie 100 młodych ludzi z całej Litwy i Rusi może marzyć o wyższym kształceniu się. Oto rząd ojcowski, postępowy, dbający o światło w narodzie... mówiący o zrównaniu wszystkich w obec prawa.

Ten §. 88, zamykający połowę Polski prawo użytkowania z uniwersytetu warszawskiego, dowodzi także, jak potężna jest owa partja ultrasów moskiewskich. *Gołos* bowiem oddawał wołać o to wyłączenie — jak o tym w swoim czasie pisaliśmy — i chociaż rząd starał się ukazowy swemu nadać jak najliberalniejszy kolor, przecież nie śmiał artykułu tego pominąć. Można więc być pewnym, że wszystko, czego Krajewski lub Katkow zażąda, spełnionem będzie niezawodnie.

Taki jest ów ukaz tak dawno zapowiadany, a którego *Krzyżowa Gazeta* berlińska nie omisszka zapewne pod niebiosą wynosić.

Przegląd tygodniowy.

Przeszłego tygodnia wypadało nam na tym miejscu zapisać różne pogłoski i oznaki groźnych przesileń ministerjalnych. W sprawie rzeczy, ubiegły tydzień przyniósł dwa przesilenia ministerjalne we Francji i w Hiszpanii.

Pierwszemu poświęciliśmy w przedostatnim numerze obszerniejszy artykuł wstępu. Przesilenie w Hiszpanii wzięło początek z wotum nieufności, które stronnictwo demokratów monarchicznych przeprowadziło w korytarzach dla ministra sprawiedliwości Herrery. Wprawdzie nie udało się to i wniosek mający ten cel, został odrzucony, jednak w skutek tego Herrera podał się do dymisji i nastąpiła częściowa zmiana ministerstwa. Oprócz Herrery wystąpił także z ministerstwa minister finansów Figuerola, który nie mógł się pogodzić z Primem. Oprócz niego p. Herrera ministerstwo sprawiedliwości, objął Zorilla, a miejsce Figueroli objął Ardannaz. Reszta ministrów pozostała.

Dnia 14 b. m. Prim przedstawił rządom nowe ministerstwo, oświadczywszy jeszcze raz przy tej sposobności, że polityka rządu ściśle trzymać się będzie programu rewolucji wrześniowej i z całą siłą opie-

rać się będzie wszelkim usiłowniom przywrócenia przedrewolucyjnego stanu rzeczy. We dwa dni później d. 16 b. m. kortezy za zgodnym wnioskiem wszystkich stronnictw odrzuciły na kilka tygodni swe posiedzenia. Skończyła się więc pierwsza kadencja konstytuancy kortezy d. 11 lutego b. m.

Trzeba przyznać, że w tym krótkim czasie kortezy niezmienne dużo dobrego dla kraju zrobił.

Równocześnie z odroczeniem kortezy zapisał wypada trzy ważne dla Hiszpanii fakty: odkrycie spisku karlistowskiego między wojskiem; zawarcie galicjo-asturkiej konfederacji, która jest ostatniem łączącym ogniem obejmujących kraj cały konfederacji republikańskiej, a nareszcie uznanie reagenta Serrana przez Francję.

Tak więc z jednej strony kortezy ukończyły swoje, rząd się ukończył i zaczyna zyskiwać uznanie na zewnątrz i z drugiej strony wewnątrz państwa wzmagają się i powstaje republikańska organizacja, jakby państwo w państwie, a stronnictwo karlistowskie rokoss podnosi.

W Anglii w ubiegłym tygodniu bil kościelny przyjęty został przez izbę wyższą w trzecim czytaniu. Lord Clancarty złożył jeszcze ostatnie usiłowanie do odrzucenia billu, postawiwszy wniosek odroczenia go na sześć miesięcy. Wniosek ten jednak upadł. Za dowód, jak chwiejną jest większość lordów w tej sprawie, posłużyć może ta okoliczność, że w trzecim czytaniu odrzucone zostały niektóre poprawki, przyjęte w drugim, tak że w ostatniej chwili izba wyższa w niektórych punktach wróciła do pierwotnego projektu uchwalonego przez izbę niższą.

I tak uchwalonemu znowu zostało, że biskupi irlandzcy jednocześnie się znieśli z kościoła irlandzkiego tracąc miejsca swe w izbie wyższej; dalej, że duchowni katolicy i prezbiterjańscy, tak samo jak anglikańscy, mają być wyposażeni probostwami i dobrami ziemskimi. Tym sposobem więc nadwyżka skonfiskowanych funduszy kościelnych, zamiast na cele dobroczynne, pójdzie na cele kościelne.

Tak uchwalony i zmieniony bil wniesionym został już do izby niższej. Rząd stanowczo oświadczył się przeciw poprawkom izby wyższej. Nie wiadomo jeszcze, czy przyjdzie do porozumienia się i ugody między izbami. Tymczasem w całym państwie trwają zaburzenia i manifestacje. Zgromadzenia ludowe w Anglii oświadczały się za rządem; w Birmingham i Newcastle na zgromadzeniach powzięto uchwały wyzywające rząd do nieuwzględniania poprawek lordów. Natomiast w Belfast i innych okolicach Irlandji oranzysty i inni protestanci wywołują zaburzenia uliczne przeciwko katolikom i burzą szkoły katolickie. Tak więc wreszcie walka nie tylko w parlamencie i między izbami, ale w całym kraju.

We Włoszech komisja parlamentarna zakończyła śledztwo w sprawie sprzedawcy posłów. Rezultat śledztwa jednak niezadowolnia opinii publicznej. Zarzucają komisji, że za mało ściśle trzymała się litery prawa i kodeksu karnego, do czego nie będąc sądem nie jest obowiązana. Śledztwo jest zamknięte —

pisze *Riforma* — ale nie dokonane. Jost wyraz jeden, będący wyrokiem potępienia dla posła, dopuszczającego się czynu niezgodnego z charakterem poselskim; wyrazem tym jest niedelicatność (*indelicatezza*). Jeżeli posłowi jakiemuś dowiedzie się raz tylko, że się dopuścił czynu niedelicatnego, dla politycznego życia tego posła znaczy to tyle co wyrok śmierci.

Obok orzeczenia komisji śledczej, które już znamy, nie tak nie zajęło umysłów we Włoszech jak pogłoski o potrojmym przymierzu włosko-francusko-austriackim. *Opinione* domiśla, że Menabrea pojechał do króla do Turynu w celu konferowania z nim o sprawach europejskich. *Amico del popolo* donosi, że Menabrea chce zażegnać zbliżając się burzę upadku swego ministerstwa przymierzem francusko-włosko-austriackim. *Italie* w artykule wstępnym przypominają, że pogłoski o takim przymierzu od kilku miesięcy już utrzymują się i ciągle na jaw występują.

Na początku ubiegłego tygodnia d. 13 b. m. ogłoszono równocześnie dzienniki urzędowe belgijskie i francuskie protokół zawierający ostateczny rezultat prac komisji mieszanej.

Pokazuje się z tego, że komisja, która tyle narobiła hałasu i dla której p. Benust uważał za potrzebne napisać kilka depezy, nie zrobiła nic innego, tylko postawiła zasady i zarys regulaminu pociągów przechodowych od Bazylei przez Francję i Belgię aż do Antwerpii i dalej do Rotterdamu i Amsterdamu.

Niemniej jednak dzienniki półurzędowe francuskie przywiązują do rezultatu tego wielką wagę. *Patrie* oceniając go napisała, że teraz już nie ma niebezpieczeństwa, aby Holandia napadnięta i zabrana została przez swego niemieckiego sąsiada; albowiem Francja prędką potrafi Holandji dać pomoc. Również *Constitutionnel* podnosi strategiczne korzyści, które daje Francji prawo używania kolei belgijsko-holenderskich dla francuskich pociągów kolejowych.

Wiadomości polityczne i korespondencje.

— **Warszawa 14 lipca.** (Kor. „Kraju.“) Zwrócić muszę dzisiaj waszą uwagę, że do serii najcięższych naszych wrogów przynależy i *Birz. Wied.* petersburskie. Dziennik ten dosyć dotąd umiarkowany, przerzucił się w ostatnich czasach co do nas na skrajne stanowisko. Przyczyną tego jest sprawa kolei warszawsko-wiedeńskiej. *Birz. Wied.* bowiem istniejące za pruskie talary mszczą się za wyparcie Muschwitza i *el consortes*. Na pierwszy początek gazeta ta umieszcza korespondencję z Warszawy, pełną jadu, nienawiści, fałszu i denuncjacji.

Najprzód użala się korespondent na małą liczbę moskali w Warszawie i w ogóle w urzędach (!), płacze nad tem, że cudnie piękna moskiewszczyzna coraz rzadziej pięści ucho przechodnia, a zniknie prawie zupełnie ze zniszczeniem komitetu zarządzającego, bo czynownicy nie chcą (!) pozostać w barbarzyńskiej Polsce, ponie-

waż rząd zamierza ich nadal traktować i płacić wedle praw ogólnych (co za zbrodnia!!). Skarzy się dalej pomieniony korespondent na jakiegoś gubernatora polaka (naprawdę starłem się dowiedzieć jego nazwiska, nikt o takim gubernatorze nie wie, i przekonany jestem, że to mój myślny przez korespondenta. *Przyp. kor.*), który nie chciał podpisać jakiegoś rozporządzenia, mówiącego o *przysłańskim kraju*.

O wypadku tym nie słyszałem, w każdym jednak razie miałyby ten gubernator zupełną rację. Pod względem bowiem nazwiska chaos panuje zupełny. Komitet zarządzający używa ciągle wyrażenia stworzonego przez Katkowa, gdy tymczasem władze wyższe, jak komitet do spraw królestwa polskiego, jak car zresztą w swoich ukazach trzyma się jeszcze terminu przez kongres wiedeński stworzonego. Coś podobnego tylko w Moskwie zdarzyć się może. Zresztą jesteśmy przekonani, że z rocznicą unji lubelskiej ukazem carskim przestaniemy być polakami, a staniemy się *przysłańcami*.

Nie na tym jednak koniec denuncjacji w *Birz. Wied.* drukowanych. Oskarża on biedną strzelnicę w saskim ogrodzie, wołając że zgrozą, że strzelnica ta przepłonią od rana do nocy młodzieńca polaka, wysłaćca oficerów do przyszłej armji narodowej.

Grupa moskali przechodzi rzeczywiście ich podłość. Oficerowie kształceni w strzelnicy! Państwo o 60 milionach mieszkańców, lekające się kilkudziesięciu ludzi strzelających dla zabawy!

A trzeba wam w dodatku wiedzieć, że strzały w tej strzelnicy są bajecznie drogie i że zabawy tej mogą używać tylko bardzo zamożni. Przestach jednak moskali z tego powodu jest tak prawdziwym, że władze szkolne jak najsurowiej zakazały uczniom chodzić do strzelnicy!!!

W dalszym ciągu długiego swego politycznego raportu, znany korespondent tworzy sobie bajki o manifestacjach, jakoby robionych przez uczniów rozmaitych (jakich?) gimnazjów: „Wiele mógłbym wskazać przykładów — powiada on — jawnego pogardy uczniów dla wykładów moskiewskich. W wielu miejscach w czasie wykładów tych uczniowie czytali zacięcie inne książki; gdy im takowe zabrano, śpiewali rewolucyjne hymny (!!!) lub przynosili geografja za granicę wydane, gdzie mowa o istnieniu carstwa moskiewskiego, lub gdzie Wołga nazwana jest rzeką azjatycką (*sic*).“

Wykład — powiada dalej denuncjując za kole nauczycieli — wykład historii moskiewskiej, i będących z nią w związku epizodów historii polskiej, należy w tutejszych gimnazjach wyłącznie do profesorów moskali, *polskim zaś nauczycielom, wykładającym historję powszechną, zakazano surowo dyktak wypadków w Polsce zaszyłych (sic!!!)*. Tymczasem rzadko który z nich nie czyta słuchaczom swoim historii polskiej. Dzieje się to tem swobodniej, że ponieważ przedmiot ten do jego zakresu nie wchodzi, więc przy egzaminach skandalicznie odpowiada uczniom zdradziwszy tego występkę nie mogą. Ztąd zaś pochodzi, że gdy profesor

RODZINA ORSKICH.

POWIEŚĆ
przez
Włodęgo Skibę.
(Władysława Sabowskiego.)

CZEŚĆ DRUGA.

(Ciąg dalszy.)

XX.

Powróciwszy do domu z wyprawy do Orska, Korek zastał dwa listy; jako odpowiedź na swoje pisma z dnia poprzedniego.

Doktor Oktaw odpisywał mu sucho, że w rozmowie z nim zastrzegł sobie zupełną wolność działania, to też i bez jego upoważnienia postąpił tak, jak mu nakazywało sumienie i obowiązki.

— A więc jak?... — rzekł do siebie przeczytawszy, — a więc jak?... wlaź w dziurę i siedział cicho, bo się mu bał, a przekupił się nie dał, bo się mu wstydziło... to mi piękne sumienie!... piękny obowiązek!... dla mnie też lepiej... zrobiłem swoje tańszym kosztem.

Wziął drugi list, w którym zaraz z góry poznał pismo Abrahama. Abraham pisał grzecznie, ale nieco złośliwie. Niby to się tłumaczył, że nie wie o żadnym dokumencie i z Packim wcale nie traktował, ale w końcu dodawał, że żadnych nowych dokumentów nabywać nie myśli, bo te, które ma, wystarczają mu na razie, aż zanadto na wszystko, czego mu potrzeba.

Jana mrowie przeszło po skórze, ale przedkładał się o nieprzyjemnego wrażenia.

co nazywał rozwiązaniem romansu swego życia.

Zamknięty w swojej kancelarii, układał plany, kombinacje, obrachunki, projekta. Przyszłość mu się marzyła świetna, błoga.

Nieraz mu w życiu przychodziła ochota stać się założycielem nowej linii Korczaków. Dotąd, jak wiemy, nie miał szczęścia do tego. Zamierzone małżeństwo los zawsze rozzerwał i rozchwał.

— Teraz mi nic nie stanie na przeszkodzie, — mówił do siebie, — uwinę się prędko, a wszystko przygotowałem jak należy.

Poszedł do lustra, przejrzał się, uśmiechnął się do siebie.

— Włosy mi się srebrzą już bardzo... ale to głupstwo... czuję w piersiach zapas siły na długie lata... Pami Antonina z Orskich Korczaków będzie miała ze mnie pociechę... o złotem weselu trudno marzyć, lecz srebrnego doczekam przecie... będę miał dwóch synów jak debę... jednego dam Orsk, drugiemu Bobrowskie... jednego ożenie z Kruszcówną, drugiemu dam Prastównę za żonę... cała okolica będzie w ręku dwóch młodych panów Korczaków, synów Jana po Marku... a Jan po Marku po najdłuższem życiu pozostawi mi jeszcze w kapitałach tyle, że drugą taką okolice będą mieli za co zakupić.

Przejrzał się znowu w zwierciadle i podobał się sam sobie.

Nie dziw, że się sobie podobał, było mu to bowiem zwyczajne, a tem bardziej teraz mógł znajdować w sobie upodobanie, bo rzeczywiście z okiem ducha wlepionem w przyszłość i spoglądającym z zadowoleniem z piedestału fortuny na zjisczone swoje marzenia, Korek był piękniejszym niż kiedykolwiek.

troshi codziennego życia występują wtedy najcięższej, tak jakby były najpiękniejszej.

Jeszcze nie miał czasu odejść od zwierciadła, gdy do pokoju wszedł służący.

— Jan nie lubi, gdy go spotykano przed lustrem.

— Czego chcesz? — spytał chmurząc brwi.

— Przysłał z Prastówka ten oto pakiet, — odpowiedział służa, oddając Janowi ciężkie, opieczetowane pismo.

— Postanowie czekać? —

— Czekaj.

— Odejdź... odpowiem zaraz.

Został sam, w ręku trzymał opieczetowaną ekspedycję, a ręka mu drżała, nie wiedział czemu.

Długo nie mógł się odważyć na rozłamanie pieczęci.

Zdecydował się na to nareszcie.

W kopercie znajdował się dosyć liczny zbiór papierów jednakowego kształtu i formy.

Wziął pierwszy z wierzchu, otworzył, przebiegł oczyma z niecierpliwością i obawą, zdawał się sam sobie nie wierzyć, przeczytał raz, drugi, z gorączkowym pospiechem, potem usiadł w fotelu, uderzył zwojem papierów po kolanie, odetchnął i zaczął się śmiać gwałtownie.

— Ha! ha! ha! nie spodziewałem się po tobie panie Korczaku, — mówił zanosząc się od śmiechu, — nie spodziewałem się, że cię to tak przerazi... Zgad mi taka natura, nie pojmuje doprawdy... strachać się było czego... starzeję się już chyba i dzieciennieję czy co?

Śmiech go nagle odbiegł, bo się sam na siebie nadszał.

Po chwili wziął za arkusz papieru i napisał na nim następujące słowa:

Kochany sąsiadzie!

Na zaszczytne wezwanie twoje z całą gotowością pospieszę w oznaczony jutrzejszy popołudniowy godzinie. Nigdy się nie ociągałem przed podobnemi zaproszeniami, i tym więc razem liczę na mnie napewno.

Daruj, że tak lakonicznie odpisuję, nie domyślasz się bowiem nawet, ile mam w

tęj chwili zajęć na głowie, przyjm więc sąsiedzie pozdrowienie, do jutrzejszego zobaczania.

Jan Korczak.

Złożył list, przyłożył pieczęć Korczaków, z herbem owego Marka, którego mu za ojca przysłał stary Paweł Zwański z smutnego dworu, i zawoławszy służącego, rozkazał pismo oddać posłańcowi.

Papier, który w nadesłanym pakiecie znajdował się na samym wierzchu, był po prostu listem sąsiada z Prastówka, tego samego Rafała Prasta, który w małżeństwie Heleny z Michałem Orskim jako swat występował, a dziś siwy jak gołąbek był Nestorem okolicy.

W liście tym pan Rafał Prast w najgrzeczniejszych wyrazach zapraszał „kochanego sąsiada“, ażeby do niego nazajutrz popołudniu przybył raczyć „w celu rozstrzygnięcia sprawy niecierpiącej dalszej odwołki, a niezmienne ważnej dla całej okolicy.“

W zaproszeniu tem Korek nie więcej prócz zaszczytu nie widział jak jeżeli co widział, to chyba nadzieję, że przy tej sposobności może mu się natarczywie okazać o jakiegoś zyskowego interesu.

Dłatego tak pospiesznie i z taką gotowością odpisał, nie czytając nawet innych załączonych papierów.

Zostawszy sam, już się zabrał na nowo do snucia wątku swoich przetrwanych marzeń, gdy ogo jego pałdo przypadkiem na resztę papierów przysyłanych razem z listem z Prastówka.

— Ciekawym coto za jakis akta pan Rafał podolał... do swego listu, — rzekł do siebie.

Wziął pierwszy arkusz z wierzchu, otworzył go i przeczytał.

Było to dosłownie takie samo zaproszenie sąsiada z Kruszc, Kruszc w takich samych wyrazach, na tę samą godzinę zwywał go także do Prastówka.

— Teraz rozumiem, — rzekł Jan do siebie, — mają jakiś zatarg pomiędzy sobą i wyzywiają mnie na arbitra...

— Usmiechnął się.

— Postaram się, żeby dobrze wyszli

obydwaj, — dodał z szyderstwem.

Otworzył trzeci papier i znowu przeczytał toż samo, tylko podpis zobaczył inny. Otworzył czwarty, podobnie.

— A to co?... cała okolica... wszyscy sąsiedzi bliżsi i dalsi... czyż być może proces albo zatarg między wszystkimi?...

Choć sobie nieraz wyrzucał, że się było czego obawia i nieraz przyrzekał, że się widmami własnej wyobraźni strasznie nie będzie, czuł, że mu włosy powstają na głowie:

— Ależ to nie jest zaproszenie... tylko obława jakaś... spisek, spryszczenie przeciwko mnie.

Uderzył się ręką w czoło, upadł na fotel i zadumał się.

Mimo wszelkich wysiłen nie jednak wymyślić nie mógł.

Nareszcie przyszła mu idea.

Zadzwonił.

Sprowadzić mi tu Packiego natychmiast, rzekł do służącego, który się ukazał na progu.

Kalasantego nie potrzeba było tak długo szukać. W pięć minut stanął przed swym chlebodawcą, a stanął jak zazwyczaj z przysięgą na ustach:

— Żeby mnie jak wielbłąda przez igłę przewleki, jaśnie wielmożny panie...

Jan giemstem nakazał mu milczenie.

— Słuchaj Packi, — rzekł do niego suchym i rozkazującym tonem, — wypędź się natychmiast, jeżeli się nie dowiesz dzisiaj jeszcze, bodaj w nocy, co to za jakiś zjazd obywateli ma być jutro popołudniu w Prastówku... na który mnie cała okolica zaprasza.

— Żebym skończył do dziewięćdziesiąt razy, jeśli się nie dowiem jaśnie wielmożny panie...

— A więc dobrze... ruszaj.

— Pędzę jak wicher przez pustynie, jaśnie wielmożny...

— Jak się dowiesz, powracaj... choćbyś miał konie pozajędzące... przychodź do mnie... budź gdybym spał... i gadaj...

moskal, wierny prawdzie historycznej (!!!) dotknął przedmiot, to uczniowie krzykną: „Iżesz moskalu!”

Dałem wam wbrew zwyczajowi memu tak obszerne wyjątki, żebyście wy, a za waszym pośrednictwem i inni mieli wyobrażenie o strasznym upadku moralnym naszych katów, tych nawet, którzy się do inteligencji liczą. Bo trzeba wam wiedzieć, że to wszystko jest fałszem.

Ze młodzież naszą z mlekiem wysysa pogardę i nienawiść do tyranów, że przesładowanie ojczystego języka, spotwarzanie przeszłości, obrzucanie błotem najpiękniejszych postaci historycznych, nienawistę też podwaja i burzenie wywołuje, to jest rzeczą niezawodną. Moskale przecież wiedzieć powinni, że takie postępowanie zawsze i wszędzie do takich rezultatów prowadzi i prowadzić musi. Ale fałszem jest, żeby młodzież uczucia te objawiała głośno. Sto lat niewoli nie przeszło bez skutku. Milczeć umiemy i dziecko, zaledwie z pieliuch wyszło, wie, że żaden moskal-czynownik niezdolny najczystszych uszanować uczuć; że każdy zadunuje policję nawet jeżeli mimowolną, nawet ciche westchnienie.

Fałszem jest także, że profesorowie polscy wykładają historię polską. Kto wie, jak oni są pilnowani, kto przypatrzył się, jaki system szpiegostwa uorganizowany jest między moskalskimi profesorami i moskalskimi uczniami, — ten zrozumie, że to jest czyste niepodobieństwo. Uczniowie nasi umiemy historię polską, ocenę potrafią, że „moskal kłamie”, ale dzieki naukom swych matek i siostr starszych.

Jaki jednak sens moralny tych bezwzględnych kłamstw, tych skarg i jęków prasy moskolskiej? Oto, że — mimo sześciu lat strasznego ucisku, mimo środków, na które nigdy żaden rząd się nie zdobył, — Polska jest Polską i zmoskwienie jej ani krok nie postąpiło.

Toruń. *Danziger Zeitung* w numerze z 6 lipca zamieszcza następującą wiadomość z Torunia: Naczelnik jednej z pierwszych firm naszych p. Lachmann wybrał się niedawno do Lubicza (komora nad Drwęcą) celem odebrania zakupionej przez niego, od polskich właścicieli, wsi. W czasie oglądania towaru, przystąpił do niego żandar moskiewski oświadczając, że go aresztuje i że go odstawia musi do wójta mieszkającego o dobrą milę. Nie pomógł okazanie paszportu zwiastu północno-niemieckiego, p. Lachmann dowiedział się nie mógł nawet, za co go aresztują. Dopiero przybywszy do mieszkania wójta, usłyszał, że jest obwiniony o sprowadzenie broni powstańców w 1863 r. Wójt postąpił po denuncjancie i wskazaniach przez niego świadków, i z ich odpowiedzi przekonany, że byli przekupieni, a ich twierdzenia okazały się albo niebezpieczne, albo poprostu zmyślone. Po trzygodzinnym areszcie p. Lachmann został uwolniony. Wydał ten — dodaje *Danz. Zig.* — zasługując na największą uwagę rządu naszego. Czas już, żeby związek północno-niemiecki stanął w obronie swych obywateli przeciw państwu, którego urzędnicy kompromitują rząd własny. Moskiewskie gazety tłómaczą zdarzenie to omyłką, która się wszędzie zdarzyć może.

Nam się zdaje, że tu wcale nie o omyłkę idzie. Bo na mocy jakich praw władze czysto policyjne administracyjne mogą bez polecenia sądowego aresztować człowieka opatrzonego paszportem? Jaką kompetencję mieć może wójt do osądzenia, czy ktoś winien lub nie winien przestępstwa przed sześciu laty spełnionego? Czyż sprowadzenie broni należy do spraw agraryjnych lub poprawczych, które jedynie leżą w zakresie władzy wójtowskiej?

Nie ulega wątpliwości, że nawet wedle praw moskiewskich, p. Lachmann mógł być zaaresztowany i uwolniony tylko na mocy polecenia prokuratora sądowego, lub choćby komisji śledczej. I te jednak władze, prawnie biorąc rzeczy, nie mogły go do żadnej pociągnąć odpowiedzialności, bo amnestja wierzbołowska stanowczo przerwała wszelkie nierozporządzone lub nieukończone procesy z r. 1863 i 64 z wy-

jątkiem zbrodni kryminalnych, do których sprowadzenie broni nie należy.

Aresztowanie więc p. Lachmanna jest czynem zupełnie bezprawnym, bez względu, czy dostarczał lub nie dostarczał broni powstańcom, i powinien on dochodzić swych wyjątków, a tak częstych nieprzyjemności.

Wiednia 17 lipca. (Księga czerwona.) Podaliśmy w poprzednich numerach w streszczeniu najważniejsze depesze czerwonej księgi. Z depesz zastępujących na uwagę czy to z powodu świeżości czy dla ważności spraw, do których się odnoszą, znajdziemy w czerwonej księdze jeszcze tylko depeszę odnoszącą się do świeżej sprawy francusko-belgijskiej, oraz depesze dotyczące stosunek rządu wiedeńskiego do kurji rzymskiej i kwestję konkordatu.

Reszta depesz, a mianowicie depesze odnoszące się do sporu grecko-tureckiego, mają już tylko interes historyczny, nie zawierają zresztą nic nowego i mają tylko służyć rządowi austriackiemu za dowód pokojowych jego usposobień.

Co się tyczy sprawy belgijsko-francuskiej, wiadomo, że Beust wystosował z jej powodu depeszę do hr. Wimpfena, zawierającą rady dla rządu belgijskiego, mające go dojść za pośrednictwem p. Northomba, posła belgijskiego w Berlinie. Depesza ta datowana z Wiednia 11 maja r. b. niedawno dała powód dziennikom pruskim do utyskiwania przeciw anty-niemieckiej polityce p. Beusta i stronnictwo jego dla Francji. Nie umiemyśmy jej jednak p. Beust w księdze czerwonej. Podaję do wiadomości dziennik *Hamburger Korrespondent*.

Pan Beust w depeszy tej nalega na Belgię, aby Francji ustępstwa robiła i odstąpiła jej swe koleje. Była to zbytnia gorliwość ze strony p. Beusta. Aby się oczyścić z czynionych mu z tego powodu zarzutów, p. Beust krótko przed wydrukowaniem księgi czerwonej d. 8go lipca napisał w tej samej sprawie depeszę do barona Wernera w Dreźnie, oczywiście w myśli umieszczenia jej w czerwonej księdze, co też nastąpiło. W depeszy tej broni on się przed zarzutem, jakoby polecał Belgii ustępstwa dla Francji, i twierdzi, że zmuszony był napisać ową depeszę, że hr. Wimpfena (której nie ma w księdze czerwonej) z powodu, że we Francji mniemano, iż gabinet austriacki podniósł Belgię przeciwko Francji (*sic!*).

Pytamy się, czy w ogóle warto rozpisywać się w depeszach dyplomatycznych o sprawie, której istotą nie jest nic innego jak urządzenie pociągów przechodzących koleje żelaznej między Francją, Belgią i Holandją? Czy mogło mieć jakąś korzyść ściąganie na siebie zarzutów i polemiki organów pruskich przez mieszanie się w sprawę, która koniec końców była sprawą prywatną dwóch towarzystw kolejowych? Czy w obec takiego bezowocnego pisania depesze nie mają służyć dziennikom pruskim, obwiniając p. Beusta o niepojętą skłonność do pisania artykułów dziennikarskich w formie depesz? Trzeba przyznać, że większą wagę i większe znaczenie mają depesze wystosowane do hr. Trautmansdorfa w Rzymie, wyrażające stanowisko Austrii w obec kościół, że szczególnie uwzględnieniem konkordatu. Najważniejszą z nich jest depesza z d. 2go lipca b. r., której ściśle prawniczą treść wypracował minister sprawiedliwości.

Francja.

(N) **Paryż, 14 lipca** (Koresp. „Kraju.”) Telegram zawiadomił was o rozwiązaniu kryzysu politycznego i znacie już treść odezw cesarskiej. Data 12 lipca 1869 zajmie odtąd w dziejach wewnętrznych Francji ważne miejsce obok dat pamiętnych 20 listopada 1860 i 19 stycznia 1867; a jakkolwiek sądzić ją przyszłość w każdym razie powiedzieć trzeba, że jest niezaprzeczonego krokiem na drodze postępu. Odezwę ta wraz z następstwami swemi: zwo-

łaniem senatu, zawieszeniem izby i dymisją ministerium będzie przedmiotem długich rozbiórów w prasie i w łonie publiczności. Pozwólcie mi o nich powiedzieć kilka pod wpływem pierwszego wrażenia.

Pierwszą charakterystyczną cechą odezw tej, że wyszła z inicjatywy cesarskiej i że korona ofiarując reformy działała zupełnie samodzielnie. Wprawdzie wiemy, że do kroku tego rząd pociągnął zaledwie energicznie ujawnioną wolą narodu, i groźną interpelacją lewego środka; ale w każdym razie ustępstwo zrobione obecnie jest dowodem taktu politycznego i tego jasnego pojmowania sytuacji, której cesarz niejednokrotnie już doświadczył.

Krańcowa lewica w prasie zdeorganizowana została, i jedyną jej argumentacją polegać może na dowodzeniu, że odezw nie przynosi żadnej reformy doniosłego znaczenia.

Nie potrzebuję wam dowodzić, że tak nie jest bynajmniej.

Charakter izby ulegnie radykalnej zmianie. Będąc w prawie ustanawiania swego wewnętrznego organizmu i wybierania biura, mogąc stawiać poprawki i interpelacje, mogąc motywować swój porządek dzienny, izba jest odtąd swobodną panią swych kroków i dać może w każdej chwili prawdziwy wyraz usposobień kraju.

Ciało prawodawcze francuskie, które do tej pory w gronie ciążących reprezentacyjnych europejskich tak podległe zajmowało miejsce ze względu na szczupłość służących mu prerogatyw, z dniem wejścia w życie tych reform, nabiera należnego sobie znaczenia. Rząd udzielił mu prawa wotowania budżetu rozdziałami, a nie *en bloc* jak to było dotąd i prawa potwierdzania zmian w taryfach traktatów międzynarodowych.

Takie zwiększenie kontroli, które musi korzystnie wpłynąć na stan finansów i na przemysł francuski, stanowi reformę nader doniosłą, ale lekka i płytka publiczność nie może być zupełnie nie zwraca na nią uwagi. Do rozległego wpływu tych reform powrócimy przy innej sposobności.

Odezwę cesarską nie daje wprawdzie odpowiedzianości ministerjalnej, i unika nawet tego wyrazu, ale proponując usunięcie niezgodności konstytucyjnej pomiędzy mandatem deputowanego z funkcją ministra, daje istotę rzeczy i stawia pierwszy krok na drodze parlamentaryzmu, który nieuniknie dalsze kroki tego rodzaju za sobą pociągnie samą rzeczą siłą.

Tak pojmując punkt ten wszystkie umysły praktyczne a bezstronne.

Ministrowie będą odtąd zasiadali w izbie bez specjalnego upoważnienia cesarskiego, a cesarz wypowiedział w odezwie swój dawno niesłyszany głos: „decyzyjnie powzięte na radzie”. Dotąd wszystko płyło z autokratycznej woli monarchy.

„Jeśli w takim stanie rzeczy — pisał da Prevoist-Paradol, jedna z największych powag dziennikarskich, nie mogąc się bynajmniej liczyć do stronników rządu — izba nie będzie wywierała na ministerium wpływu tak istotnego i tak przeważnego jak dawne zgromadzenia, jeżeli nie będzie kierowała sprawami kraju, to już nie będzie winą instytucji, ale winą jej własnej słabości.”

Jest bezwątpliwe wiele jeszcze reform, których Francja oczekuje z upragnieniem i do których ma prawo; widząc je pominięte w odezwie, ubolewano na tem, i całość udzielonych reform lekceważyć zaczęto niesłusznie. Rząd, dotąd sam pan i sam sędzia stosowności ulepszeń, miał się ponoć z nimi ociągać. Reprezentanci kraju inaczej działają. Zajmując się jedynie rozszerzeniem prerogatyw parlamentarnych, cesarz dobitnie pokazał, że w ręce przedstawicieli narodu składa część służących mu praw.

Długie lata dyktatury tak osłabiły zmysł polityczny Francji, tak zatępiły wielkie tradycje parlamentarne, iż trzeba niejakiego czasu, żeby się opinia oprzytomniała i była w stanie pojąć całe znaczenie chwili obecnej. Każdy zwolennik swobodnego rozwoju narodowego życia i stopniowego, organicznego postępu, śmiało może naszym zdaniem przyklasnąć obecnym reformom.

Odezwę cesarską ułożoną została w niedzielę 11-go, na radzie w St. Cloud w obecności ministrów, cesarzowej, która o niedawnego czasu stanowczo się przechyliła na stronę partii liberalnej i w obecności p. Schneider, który jasnym przedstawieniem usposobień izby, szale na stronę wolności przeważał. Rano już wieść kursowała w kołach politycznych, i natłok do trybun izby był niezmierny.

Po otwarciu posiedzenia, minister stanu błady i oswiady, pompatyczny swym głosem wygłosił odezwę cesarską z mównicy. Lewica wstrzymywała się od oklasków, lewy środek miał stanowisko wyczekujące i triumfował z godnością, prawica klasnęła z zapalem dowodzącym raczej dyktando niż wiernością *quand-même* aniżeli wewnętrznej sympatii.

Najwyższymi oklaskami przyjęto paragraf dotyczący rewizji taryf i traktatów międzynarodowych. Myliłby się jednak ten, który w tem widział jedynie oznakę zadowolenia z tak rzetelnej koncepcji. Nie; był to głos wewnętrzny, dawno tłumiony nienawiścią do traktatów wolnohandlowych, za inicjatywę rządu zawartych. Większość, która wyznać że smutkiem, jest protekcyjnie usposobiona, i w reformie tej widzi jużtenek dawnych restrykcji i możliwości zaspokojenia swych indywidualnych interesów kosztem ogółu.

Posiedzenie nie trwało i godzinę; zapelnienie je ukonstytuowanie izby i wybór sześciu stałych sekretarzy. Wbrew ogólnemu oczekiwaniu, lewy środek jest reprezentowany przez jednego tylko członka, p. Martel, a pozostali należą do niemieckiej Arkadii. Ustanowiony porządek dziennego dnia następnego, izba rozlega się komentarzami słowa cesarskie. Długa rozmowa ks. Napoleona z p. Emilem Olivier w ogrodzie ciała prawodawczego ogólnie zauważoną została. Książę usilnie nalegał na p. Olivier, żeby przyjął ministerium — dziś wiemy że, bezskutecznie.

Takim było położenie rzeczy, gdy *Journal officiel* z 13-go przyniósł w ranniej swej edycji dekret zwołujący senat na 2 sierpnia i drugi zawieszający izbę na czas nieograniczony. Równocześnie podał wiadomość, że całe ministerium wycięło swym dysmisję cesarzowi, który je przyjął i że ministrowie tymczasowo załatwiać będą sprawy bieżące.

Wiadomość o dymisji nie zdziwiła nikogo i była nieuniknioną konsekwencją zapowiedzianych reform. Treba nowych ludzi dla nowych instytucji. Zwołanie senatu aż na 2 sierpnia dostatecznie się tłómaczy potrzebą przygotowania projektów, które przedłożone mu być mają.

Oprocz tego naturalnego powodu, jest i inny jeszcze, zakulisowy, o którym mi wczoraj w jednym senatorskim salonie mówiono. Ponieważ rząd przypuszczać może, że senat, usposobiony ultra-konserwatywnie nie da zbyt chętnego ucha projektom rządowym, zamierzając zatem u steru mianować kilku nowych członków, a bardzo rozpowszechniona pogłoska, że rady generalne przedstawiają będą cesarzowi kandydatów na senatorów, jest w najlepszym razie postrachem rzuconym na to sędziwe ciało.

Lecz o ile konieczną była dymisja ministerium i zwołanie senatu, o tyle niespodziewanemu odroczeniu izby. Był to grom spadły z pogodnego nieba. Opisać wam niepodobna wrażenia jakie to wywołało w publiczności.

W pierwszej chwili uważano w tem nowy zamach stanu, targnięcie się na legalny przedstawiciel narodu, cofnięcie reform w przeddzień udzielonych, najwyższą nieufność względem reprezentantów kraju. Izba, która o niczem nie wiedziała, bo dopiero po północy p. Schneider przywołał z St. Cloud dekret, i posłał do drukarni *Dziennika Urzędowego*, budząc dla kontrastu głośniejszego p. Rouhera, — izba obrzuciła się, nie tylko faktem samym ale i nieparlamentarną formą w jakiej nastąpiło w dymisji, która pierwsi umieszczono w dziennikach nim ją o niem zawiadomiono. Szczególniejsze położenie tych 56 deputowanych, których wybory nie są jeszcze sprawy, nie jest istotnie do pozazdroszczenia.

Trzeba przyznać, że krok ten rządu wy-

tlómaczyć trudno. Sesja zwołana wyłącznie dla sprawdzenia wyborów przetrwała została zanim cel ten dopięty został. Rząd wprawdzie twierdzi, że nie mając obecnie przedstawicieli swoich na ławie ministerjalnej, nie może brać udziału w obradach izby. Lecz argument ten nie wytrzymuje krytyki. Nie nie przeszkadzało rządowi iść za przykładem wszystkich konstytucyjnych krajów i przerwać posiedzenia izby aż do chwili utworzenia nowego ministerium; niepotrzeba było zawieszać izby na czas nieograniczony i pozbawiać się współdziałania reprezentantów narodu, w chwili gdy głos ich jest najpotrzebniejszy. Rzecz o cień reakcyjno-samowolny na usposobienie rządu, czego w chwili odroczenia unikać był powinien starannie.

Owoc tego nie dał na siebie czekać. W zawieszonej izbie energiczna protestacja Juljusza Favra, w prasie rekryminacja bez końca, wyrzuty i obelgi w chwili gdy się rząd miał wprost przeciwnych objawów opinii spodziewać. Okoliczność drugorzędną zupełnie, ale jątrzącą wiele pokrzyżowanych interesów, zaćmiwając wielkie dyskusja polityczna. Chcemy wierzyć, że nie na długo.

Jeżeli, jak dzisiaj opowiadają, środek ten doradzony został przez p. Schneidera, który się nie czuł na siłach przewodniczyć obradom izby w epoce przejściowej, to można przypuszczać że rząd poznawszy z jednej strony jak źle ten krok przyjętym został, a nasyłany z drugiej strony przez deputację niezwierdzonych jeszcze posłów, którzy co prędzej chcą wyjść z dwuznacznej swej pozycji, pośpieszył co prędzej znów izbę zwołać. Mówią o 19 lipca — ale termin ten zdaje mi się być zawieszonym.

Ministerium, mimo różnych pogłoszek kursujących pod tym względem, nie jest jeszcze ukonstytuowane i cesarz znajduje wiele trudności w sformowaniu go takim, jakim być powinno w obecnej chwili. Wstrzymuje się od przesłania wam wszystkich plotek politycznych, którei zarzuceni jesteśmy. Jedyna rzecz pewna, że p. Rouher wyjeżdża do Karlsbadu.

Paryż, 16 lipca. *Journal de Paris* donosi, że Olivier dalego nie chce przyjąć ofiarowanego mu teki ministerjalnej, ponieważ Forcade de la Roquette ma pozostać w ministerstwie.

Siedle przyznaje, że Olivier pod tym względem ma słusność. „Co się nas ty, pisze ten dziennik utrzymując ministra Forcade zdaje nam się osłabiać bardzo znaczenie dymisji p. Rouhera.”

Forcade kierował wyborami; on wydał hasła prefektem; on odpowiedzialnym jest faktycznie za wykreślenie władzy, za różne nadużycia, których się władze dopuściły w celu odniesienia zwycięstwa na polu wyborczym. Utrzymać p. Forcade w ministerstwie znaczy tyle co oświadczyć głośno, że się nie chce w niczem zmienić systemu wyborczego.”

— Rząd francuski spostrzegł się, że nagłe odroczenie izby było wielkim błędem. Stara się więc ile możliwości usprawiedliwić z niego. Wiceprezydent du Miral, zapewne znowu z natchnienia rządu ułożył protest przeciw odroczeniu izby, który podpisał 54 posłów i wycięły takowy oświadczenie cesarzowi w St. Cloud.

Cesarz odpowiedział mu, że wszystkich posłów, którzy odroczenie to uważają jako uciążliwą izbę, przyjmie w St. Cloud, aby ich zawiadomić o postanowieniach swoich. W skutek tego *Journal officiel* donosi, że „mimo odroczenia izby, cesarz przyjmować będzie w St. Cloud.”

Monitor pisze, że odroczenie izby miało nastąpić tylko na krótki czas, potrzebne na ukonstytuowanie się ministerium i przygotowanie *senatus consultum*.

Również *France* donosi, że pierwotnie ciało prawodawcze miało tylko być odroczone do 19 lipca. Dopiero na wnagry prezidenta Schneidera, że w tak krótkim czasie trudno będzie utworzyć nowe ministerstwo, pierwotna osnowa dekretu cesarskiego została zmieniona.

Jedyną przyczyną tej zmiany pisze *France*, była konieczność utworzenia ministerstwa zanim izba na nowo się zgromadzi.”

Nareszcie dzienniki półrządowe donoszą, że cesarz skróci termin izby naznaczony dekretem.

Sprawozdanie

z posiedzenia stowarzyszenia pedagogicznego.

Posiedzenie popołudniowe 17 lipca.

Przystąpiono najprzód do roztrząsania, w jaki sposób odpowiedzieć wezwaniu komitetu lwowskiego do coświetnienia unji lubelskiej.

Po kilku przemówieniach, zgromadzenie na wniosek p. Trzaskowskiego postanawia uczcić ją rozpisaniem dwóch rozpraw, jednej historycznej „o znaczeniu unji lubelskiej” i drugiej lingwistycznej „o wpływie języka ruskiego na rozwój języka polskiego.”

Prezes stawia nagły wniosek, aby ułożono i przesłano podziękowanie dla dra Dietla tej treści: „Walne zgromadzenie przesyła gorącą podziękę szanownemu prezydentowi za jego serdeczne wyrazy i najserdeczniejsze przyjęcie. Oświadczenie to natychmiast przesłano telegrafem drowi Dietlowi.”

Potem prezes oznajmia, że wszyscy członkowie honorowi przesłali podziękowanie za zaszczyt, jaki im uczyniło stowarzyszenie, zaprosiwszy ich do swego grona. W ich liczbie dr Libelt oprócz podziękowania prosi, żeby go policzono do grona współpracowników *Szkoły*, organu towarzystwa. Oświadczenie to, walne zgromadzenie przyjmuje z wdzięcznością i powszechnym zadowoleniem.

Pan Józefczyk czyta rozprawę o potrzebie urządzenia wystaw przedmiotów szkolnych.

Brak miejsca nie pozwala nam podać w całości tej gruntownie napisanej pracy, której konkluzja jest wniosek: „aby przy walnych zgromadzeniach urzędować wystawę z tego wszystkiego, co się tyczy środków i rezultatów kształcenia, a więc wzorów, wypracowań, książek odnoszących się do szkoły, wszelkich przyrządów i okazów odnoszących się do nauk przyrodniczych, słowem tego, co szkoła miejscowa ma i od innych dostać może.”

W dalszym ciągu p. Józefczyk postawił wniosek, „aby prace nauczycieli były oceniane i aby odznaczające się były wynagradzane, czy to pochwałami udzielanymi przez towarzystwo pedagogiczne i ogłoszaniem w dziennikach, czy jakim upominkiem od towarzystwa, czy poleceniem nauczyciela radzie szkolnej, by na niego szczególną zwrócić uwagę, jednym słowem, postąpieniem takim, by wystawa posłużyć mogła za silny środek rozbudzenia pracy tak nauczycieli jak uczniów.”

Rozprawa p. Józefczyka zyskała ogólne uznanie zgromadzonych członków towarzystwa.

Dr. Nowakowski popiera projekt prelegenta, przytaczając za przykład Francję, gdzie tego rodzaju wystawy są zaprowadzone z wielką korzyścią szkół.

Pan Trzaskowski stawia trzy wnioski:

1) walne zgromadzenie uchwali, aby na każdy zjazd tow. pedagogicznego urządzać były takie wystawy;

2) zarząd wybierze komisję do zrobienia planu i urządzenia pierwszej takiej wystawy;

3) komisja zaprosi do wystawy nietylko szkoły krajowe, ale wszystkie szkoły polskie.

Pan Szczepański stawia wniosek o urządzenie modelu „wzorowej szkoły ludowej,” jaka dla naszych potrzeb i położenia jest najodpowiedniejszą.

Pan Glazer proponuje, aby nietylko wzór szkoły ludowej wiejskiej, ale i miejskiej urządzić, i stawia wniosek, żeby wzór takiej szkoły był urządzony kosztem kraju.

Pan Trzaskowski popiera ten wniosek na zasadzie, że kraj i nauczyciele, placąc podatki mają prawo żądać, aby rząd ponosił koszt urządzenia wzoru szkoły ludowej.

Sekretarz czyta telegram nadesłany z Kołomyi do walnego zgromadzenia:

nasze, ale i język nasz zdołabym sobie szersze prawa po za ośrodkami: w szkołach, w urzędzie, na pocztach i t. d.

Ta miła nadzieja zakończam ten list. Czuję się serdecznie

Twój

Achacy Drumlinski,

wolno-praktykujący sekretarz miasta Gawronowa.

P. S. Przed zamknięciem biblioteki bądź łaskaw położyć z niej kilka herbarzy. Za powrotem będę chciał powiększyć je nazwiskami hrabiów nowokreowanych i nowochrzczonych w nurtach naszych wód mineralnych.”

Spodziewam się, iż łaskawi czytelnicy nie wezmą mi za złe, że w liście mego znajomego poświęciłem tak znaczną część kroniki. Jak powiedziałem poprzednio — życie Krakowa rozczłonkowało się na różne części, które jak kawałki brata Melei zbierać muszę po różnych stronach świata. Samo serce t. j. Kraków słabo pulsuje i odpoczywa; dopiero przy schyłku tygodnia zjazd pedagogów popędził trochę krew jego.

Po tym zjeździe nastąpi wystawa mego, na którą z utęsknieniem czekałem kronikarskie pióro, bo od unji nie ma się czego spodziewać. Obchód unji, jak wiadomo, na pociechę wszystkich wynawców pracy organicznej, zachębiał nas do różnych stronach świata. Nie będzie więc unji w Galicji. Kraków obchodzić ją będzie rozpamiętywaniem przeszłości przed obłitym obrazem Matejki.

W swoim czasie poprowadzę was przed ten obraz, który artysta siłą talentu wywołał z przeszłości nasz.

Kiedy przyjdzie na świat taki malarz, który nam wymaluje unję rozlatującą się kawałków naszego porzobrowego życia? Jakże człowiek babelski chaos dzienników, opinii, stronnictw zestroji w jeden potężny akord?

Taka *Stacyja* prorokuje nam, że unja taka nastąpi w roku 9681, w wigilję końca świata.

otóż masz... nie nie wiem... jestem głupi jak pień... a Korczak nie żartuje... powiedział, że wypędzi i wypędzi... skończona twoja karjera mój kochany Packi, przepaść... żeby mnie tak w fuzję nabił, już po tobie, przepaść...

Dojdziesz do Bobrowki. Kalasanty już kaź jechać coraz wolniej, konie się już wlokły ledwie nogą za nogą, ale jemu nie było pilno; zdawało mu się ciagle, że pędzi jak strzała.

— Czego się spieszysz... czego galopujesz, żebyś się w świerd skrocił... — wołał na woznicę.

Nareszcie... potrzeba jest matką wynalazków... Packi wpadł na myśl właściwą.

— Żeby mi pięćset baniek przysłał, kiedy mi to odrzucił do głowy nie przyszło... co ja będę szukał po ludziach wiadomości, niby to sam się domyślił nie mogę, po co się zjeżdżają i po co Korczak zaprasza do Prastówka?.. ot co...

Pomyślał chwilę i wyrozumował sobie przyczynę.

Zerwał się z siedzenia i palnął w kark fornal.

— Coś się wleciesz jak smoła, trutniu jeden... żeby ci siedem razy po siedem śmierć w oczy zajaśniało... pędz galopem.

Fornal aż się przeżegnał, przeleknięty tą nagłą zmianą postanowienia, zaczął konia i za chwilę stanął przed dworem w Bobrowce, od którego byli już zaledwie o parę staj.

Kalasanty wyskoczył, pobiegł do pana, zastał go w oświetlonej sypialni, śpiącego snem niespokojnym.

— Wiem, wiem, — zawołał budząc go, — wiem, jasnie panie... żeby mi język przyszył do podniebienia, jeżeli nie wiem...

— No, no... coś takiego?.. gadaj!..

— Oto, jasne panie, szlachta się zjeżdża w Prastówku, żeby jasnie pana namówić, żeby jasnie pana uprosić, żeby jasnie pan przyjął wybór, jak jasnie pana wybiorą marszałkiem.

— Packi, Pacusiu... ty jesteś nieoceaniony, ty jesteś skarb... — zawołał Korczak, wyciągając do niego ręce, — przynajmniej się... tylko nie mów nikomu... że wia-

śnie coś podobnego śniło mi się przed chwilą.

— Proroczy sen... niech okuleje na obie nogi... proroczy sen, — potwierdził Packi.

Dziwna jest i niepojęta konstrukcja ludzkiego umysłu. Korek, człowiek jedynie i wyłącznie żyjący rozumem, człowiek który widział do koła niechęć tajoną przeciw sobie, uwiarył baśni przyniesionej przez Packiego, dlatego tylko, że te baśń usłyszał w chwili kiedy jemu samemu coś podobnego we śnie się marzyło.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Tygodnik krakowski.

Żadnego może jeszcze roku Kraków nie widział tyle osób przejeżdżających do wód, co teraz. Hotele przepelnione, przed hotelami bryczki, budy płótnem kryte, powozy stoją z otwartymi drzwiczkami jak Jonasowe wieloryby na polkniecie kurfiorów, tłumoków i osobistości przetrzęszonego kształtu, objętości, przeróżnych pici i nacji.

Gdybyśmy chcieli wierzyć, że cała ta pielgrzymka do wód ma na celu podrobowanie zdrowia, musielibyśmy ubolewać nad rozchorowaną ludzkością. Na szczęście ledwie dziesiąta część tych osób jedzie na kurację.

Po cóż jedzie reszta?

Któż wyliczyć zdoła ową mnogość sprężyn, które działają w tym przypadku? Iż nie raz tajemnic i moralnych dolegliwości kryje się za zasłoną tego słowa: do wód.

Patrzcie! Tam trzy panienki, cierpiące na częstą obawę staropaniństwa, ładują w kufry co najlepsze suknie, koki, loki, fioki, pudry etc.; mama ich zabiera co najlepsze srebra stołowe na pokaz oczom ludzkim, — wszystko to ma być lekarstwem, za pomocą którego trzy gracie odzyskają utraconą nadzieję zamążpójścia.

Tam młody człowiek odbywa tajemną spowiedź przed pejsajtem izraelita, spotyka mu się z pustek swój kieszni,

z symptomatów małżeńskich i prosi o skuteczne lekarstwo na zamydlenie oczów posiadaczkom posażnych jedynacek w wód. Gdzieś indziej znowu w wiosce odbywa się fabrykacja hrabiostwa: pasterzy niewinnej trzody przerabia się na galonowych lokajów, wielmożnego dziedzica na jasnego pana, pełne stołody na kolorowe banknoty, które mają być paszportem dla ich posiadacza do tej szczęśliwej krainy próżności i fumu.

Żony nudnych i starych mężów cichaczem zasylają gorące prośby do doktorów, by je wysłali koniecznie do wód, gdzie spodziewają się znaleźć swobodę i dobrych znajomych.

„Zarząd oddziału kolonijalnego przesyła zgromadzonemu kolegom pozdrowienie. Szczęść Boże do wspólnego dzieła. Członkowie przewidziane ubogę uposażeni, nie mogą przedsięwziąć kosztownych podróży, za przazając szanowne towarzystwo do odbycia najbliższego walnego zgromadzenia na drugiej kończy się kraj, w Kolonii.”

Jasinski.

P. Trzaskowski wnoszą aby przyjąć z największym uznaniem zaproszenie, ale zarazem natychmiast zapłacić, czy zaproszenie pochodzi z łona nauczycielskiego, czy jest objawieniem życzliwego miasta i czy rada miasta Kolonii przyjąć chce u siebie nauczycieli.

P. Nowakowski czyta swoją rozprawę: „O potrzebie, zakresie i sposobie uczucia historii i geografii w szkołach ludowych.” Rozprawa ta ogłoszona zostanie w całości w organie towarzystwa, to jest w piśmie „Szkoła”. Jest to praca gruntowna, na doświadczeniu nauczycielskim oparta i przedmiot wyczerpująca. Oznacza się nową metodą nauczania, a mianowicie zasadą przechodzenia od szczegółów do ogółu, od tworzenia się społeczeństwa w rodzinie do dziejów gminy, powiatu, kraju i świata w historii, od opisu budynku miejscowego, do określenia wsi własnej, gmin przyległych, powiatu, kraju, całej Polski, Europy i kuli ziemskiej w geografii.

Rozprawę tę otwóżył okłaskami. P. Landes mówił o potrzebie nauczania historii i geografii, jakiego dzisiaj wcale nie posiadamy. Jestem zdania aby w książkach elementarnych zaprowadzić w ten sposób popularny tych nauk i żąda, aby zarząd porucił komisji wypracowanie tych książek.

P. Trzaskowski oświadcza, iż to jest zadaniem rady szkolnej i nie jest właściwym, aby towarzystwo tym się zajmowało, a tylko powinno na ten przedmiot zwrócić uwagę rady szkolnej.

P. Szczepański wnoszą, aby wniosek p. Landes nieodrzucać, ale odłożyć do przyszłego zgromadzenia, inaczej bowiem zadawałoby się, że wniosek ten jest niepotrzebnym.

Posiedzenie odłożono do poniedziałku.

Posiedzenie poranne d. 19 lipca.

Po przyjęciu protokołu, sekretarz odczytał odezwę p. Kazimierza Góralczyka, który ofiaruje 400 egzemplarzy swego „Podręcznika wiośnianego o pogrzebie Kazimierza Wielkiego” w celu rozdania pomiędzy ubogie dzieci polskie. Na wniosek p. Trzaskowskiego, towarzystwo dziękując przez powstanie za ten czyn szlachetny.

Odczytano odezwę wydawcy „Czytelnicy ludowej” donoszącą, że „Poczet czytelników i królów polskich” odstępuje za 3/4 ceny sklepowej członkom tow. ped. oraz szkołom miejskim i wiejskim.

Zawezwano imieniem zarządu głównych sekretarzy oddziałowych, aby brzość „Słowo o rozwoju praktycznej oświaty” raczyli rozszerzać.

Na wniosek p. Nowakowskiego w imieniu komisji lustracyjnej, podziękować oddziałowi lwowskiemu towarzystwa za bratnią pomoc przez odstąpienie swoich wpływów na ogólnie cele towarzystwa, oraz zarządowi głównemu za gorliwą pracę.

Klementyna Saja, nauczycielka z Jarosławia wnoszą, aby imieniem niemiast polskich podziękować p. Ign. Zółtowskiemu za ofiarowanie 50 zgr. na założenie seminarium dla nauczycielek polskich.

Pan Wandasiewicz czyta rozprawę o tegoczesnym nauczaniu w szkołach ludowych.

Pan Trzaskowski z radością podnosi z rozprawy powyższej dwie okoliczności, zasługujące na powszechną uwagę: skupianie i łączenie nauki, oraz nacisk na ważność języka ojczystego w szkole, który jest środkiem i podstawą do rozpraszania nauki.

Pan Suchecki zwraca uwagę p. Trzaskowskiego, że język nietylko jest środkiem oświaty i podstawą nauki, ale daleko ma ważniejsze przeznaczenie. Język jest węzłem łączącym wszystkie części kraju i warunkiem bytu.

Posiedzenie przerwano na pół godziny.

Rozmaitości.

— Wczoraj w niedzielę, jako w 19-stą rocznicę strasznego pożaru który miasto Kraków nawiedził, odbyło się w kościele archiepiskopalnym N. P. Marii nabożeństwo.

† Bronisław Ferdynand Trentowski po trzydzięciu lat, d. 16 lipca przeniosł się do wieczności na tutejszym w Fryburgu w W. księstwie badeńskim. Znany ten filozof polski urodził się d. 21 stycznia 1808, kształcił się w uniwersytecie warszawskim, następnie w uniwersytecie w Kilonii, Heidelbergu i Freiburgu, gdzie w r. 1836 otrzymał stopień doktora filozofii. Pierwsze dzieło ogłosił po niemiecku p. t. „Grundriss der universalen Philosophie 1837. Dzieło to w świecie uczonem zrobiło rozgłos. P. Trentowskiemu, w skutek czego otrzymał katedrę filozofii przy uniwersytecie w Freiburgu, na napisaniu roz-

prawy pro centia legendi: De vita hominis aeterna (o życiu wiecznym człowieka 1855). W r. 1842 ukazała się sławna pedagogika Chomana czyli system pedagogiki narodowej, która w publicznosci polskiej wywołała najrozmaitsze zdania. W każdym razie jest to dzieło niepospolite. P. Trentowski napisał mnóstwo dzieł i rozpraw, z których najważniejsze jest „Myśli o człowieku i o jego roli w historii”. Dzieło to świadczy o ogromnej nauce i niepospolitych zdolnościach autora, najsumienniejszego filozofa polskiego. P. Trentowski stanowić będzie i stanowi epokę w dziejach filozofii narodowej. Język jego jedyny, czysto poetyczny, grzeszył archaizmami, neologizmami i przesadą w spolszczaniu filozoficznych terminów. Po głędy autora oznaczają się wielką oryginalnością i śmiałością, dla których podmiot był wszystkim, i ta subiektywność stanowiła słabą stronę pomysłów zmarłego filozofa.

Sp. Trentowski był to mąż wielkiej nauki i znaczący charakter w życiu prywatnym wielkiej siły i uprzejmości. Na tutejsze prowadził życie ciche, skromne, graniczące z biedą. Ożenił się z Niemką i miał dwie córki, z których jedna wyszła za mąż mieszka na Litwie. — W ostatnich latach ciężko cierpiał na nieszczęścia i kraju, i zawsze pragnął złożyć swe kości na ziemi ojczystej. Ze śmiercią Trentowskiego tracimy jednego z najznakomitszych naszych uczonych.

Część jego popiołom, część żałobę i pracy!

Mrowka. — Walne zgromadzenie towarzystwa „Mrowki” zapowiedziane na wczoraj, nie miało miejsca. Ze sprawozdania za rok 1868—1869 dowiadujemy się, iż towarzystwo to ma być na cel szerzenie oświaty ludowej, składa się z 368 członków. Przychód wynosił 267 guld., rozchód zaś 266 guld. 80 c. Skisgobior towarzystwa liczy 631 towarzystwo. Założono księgozbiór przy szkołach ludowych na Piasku, Zwierzynku, Kazimierzu, w Pradniku czerwonym, Brzezynie, Węgrach wielkich, Chorzowie, Brzegach i Mogile. Towarzystwo objawia gotowość złączenia się z inną towarzystwem oświaty, lecz wymaga, aby zapewniono mu stanowisko odrębnej sekcji. Aczkolwiek towarzystwo naznacza sobie właściwy i odrębny zakres działania, to jednak połączenie się z towarzystwem oświaty ludowej, byłoby bardzo stosownym.

Niepojęta jest obojętność członków towarzystwa „Mrowki”, którzy wiedząc o walnym zgromadzeniu nie zechcieli się zjawić w oznaczonym miejscu w skutek czego zgromadzenie zostało odroczone.

Gazeta Toruńska. — W Toruniu, 16 lipca. Ponieważ obchód 8 lipca w Ulaszkowcach stał na przeszkodzie, solenne nabożeństwo zostało za Kazimierza Wgo odprawione w kościele OO. Dominikanów. Urządzeniem jego z całą gorliwością zajmowali się pp. Leszek Osiecki, kupiec tutejszy i p. K. Czajkowski, radny miejski.

Obchód, o ile środki pozwoliły był uroczystym, a zgromadzenie obywatelskie i ludu doszło liczne. — Rudek, 15 lipca. — Przesłany nam fakt posłużył mogący do charakterystyki stosunku naszych władz autonomicznych z rządami.

Gmina Rumno, najzamożniejsza ze wszystkich gmin wiejskich w naszym powiecie, na żaden sposób nie chciała się dać nakłonić do zaprowadzenia u siebie szkoły ludowej. Po wyczerpaniu wszystkich środków, jakich użyć miał prawo, wydział powiatowy odniósł się do starostwa raz, drugi, a podobno i trzeci, na co starostwo nie odpowiedziało.

Po upływie zatem ośmiu miesięcy z górą, wydział powiatowy widział się zmuszonym odnieść do namiestnictwa, przytaczając oryginalne akta na potwierdzenie swego podania. W skutek tego przyszło do namiestnictwa do pana zastępcy przełożonego starostwa powiatowego kategoryczne upomnienie, podobno nawet z jakimś zagrożeniem, o czym i wydział powiatowy zawiadomiono.

Wydział był pewny, że naleganiem jego, stanie się zadość, i że będzie jedna więcej szkoła w powiecie. Radość jednak wydziału trwała tylko do pory, dopóki pan zastępca przełożonego starostwa powiatu nie zdążył napisać relacji, czyli przedstawienia przeciwko takiej kompromitacji z powodu jakiegoś tam wydziału, i dopóki to przedstawienie nie zostało zmieścić serca władzy reprezentującej rząd w nadpółwładzi stolicy, albowiem niedługo potem otrzymał wydział powiatowy od pana zastępcy starosty wiadomość, że namiestnictwo odniósł do owego kategorycznego upomnienia, udzieliło mu w najpoehleńszych wyrazach swoje uznanie i zadowolenie z czynności jego w rzeczach oświaty ludowej w powiecie, czym oczywiście skasowało w zupełności swoje poprzednie upomnienie.

Taki zwrot spraw w rzeczywistości i wydelegowano przedręczyć referenta szkolnego dla zbadania, czy przypadkiem nie ma już w Rumnie pożądaną szkoły. Referent zszedł całe Rumno w szer i wzdłuż i znalazł wszystko po dawnemu. Tyle co do samego Rumna, co się zaś tyczy samego powiatu, to wtem tylko z ustawy złożony w naszym konstytucyjnym archiwum, że miały być zaprowadzone jakieś nadzory szkolne, że przytem miały jakąś rolę odgrywać sam nawet pan przełożony starostwa, ale rzecz ta śpi u nas w najczystszej, a szkółki do okręgu naszych dekanatów należące, są zupełnie bez opieki i nadzoru.

Zawiadomienie o uroczystości 8 lipca doszło do nas dnia 7 i byłoby się stało według woli zawiadomienia, to jest byłoby się nie stało, lecz choć w tak krótkim czasie niepodobna było po całej okolicy rozesać zawiadomienie, kościół był przepełniony, a obywateli z dalszych okolic powiatu sami przybyli, w nadziei, że niezawodnie zastaną i w Rudkach nabożeństwo, które też dzięki staraniom zacnego naszego wikarego ks. Schmuca wypadło jak najświetniej.

dochodu z przedstawienia danego w Iwoniu dnia 13 lipca, w kwocie 13 złr. 2 1/2 c. Razem z poprzednimi 32 złr. 27 1/2 c.

Pojedynkę, którego ofiarą padł s. p. Józef Duleba, wywołał sprawę, która dziś właśnie w podziemiach przed południem sądzona być miała przez sąd kryminalny warszawski. Ofiarą przeciwnika s. p. Duleby, p. Stanisława Kackowskiego, jest znakomity prawnik p. Radowski. W obronie sekundantów, których także do odpowiedzialności pociągnięto, wystąpił adwokat: Wedeman, Skłodowski i Mollerowicz.

Kolej żelazna. — Pi ma warszawskie wciąż natrząsają się z powolnej jazdy pociągów między Szczakową a Trzebiną. Niedawno tamtejszy Pręgiel tygodniowy umieścił wiadomość, że pomiędzy wspomnianymi stacjami dzieci podczas jazdy biega wzdłuż pociągu, zbieżąc natrętnie.

Kiedy zaś inne pismo dowodziło, iż to być nie może, gdyż dziecko nie nastarczy nawet bieżać za pociągem szybko jadącym, a co dopiero za pociągiem — Pręgiel odpowiedział, że pociąg tam idzie zawsze tak langsam, iż dzieci nietylko podążają, ale wyprowadzić je nawet mogą, nieumęczając się wcale.

Nowości literackie. — W Warszawie u S. Orzebranda, drukuje się obszerne oryginalne dzieło niewymienionego autora p. t. „Historja uspołecznienia Rzymu.”

Tamże wyszła powieść oryginalna p. t. „Oryginalny”, przez Edwarda Salickiego. Powieść ta drukowana była w odcinku „Gazety Polskiej”. Autor jej poraz pierwszy występujący jako powieściopisarz, był redaktorem głównym „Gazety Polskiej” przez kilka lat od ustąpienia z niej J. I. Kraszewskiego, do objęcia redakcji przez p. Józefa Sikorskiego.

Najwcześniejsze podobno z kalendarzy polskich na rok przyszły, bo już w pierwszych dniach sierpnia miały się ukazać w Dreźnie „Kalendarz gospodarski J. I. Kraszewskiego.”

We Lwowie nakładem wydawnictwa „Gazety Narodowej”, wyszła z druku powieść pełna humoru, osnuta na tle obecnych stosunków galicyjskich p. t. „Panna Emilia”, przez N. M.

Również wyszła z druku drugie wydanie dziełka p. t. „Pogląd na potrzebę nabywania zasad gramoty i w historii powszechnej”, przez T. Torowicza.

Kronika prowincjonalna. — Czortów, 16 lipca. Ponieważ obchód 8 lipca w Ulaszkowcach stał na przeszkodzie, solenne nabożeństwo zostało za Kazimierza Wgo odprawione w kościele OO. Dominikanów. Urządzeniem jego z całą gorliwością zajmowali się pp. Leszek Osiecki, kupiec tutejszy i p. K. Czajkowski, radny miejski.

Obchód, o ile środki pozwoliły był uroczystym, a zgromadzenie obywatelskie i ludu doszło liczne. — Rudek, 15 lipca. — Przesłany nam fakt posłużył mogący do charakterystyki stosunku naszych władz autonomicznych z rządami.

Gmina Rumno, najzamożniejsza ze wszystkich gmin wiejskich w naszym powiecie, na żaden sposób nie chciała się dać nakłonić do zaprowadzenia u siebie szkoły ludowej. Po wyczerpaniu wszystkich środków, jakich użyć miał prawo, wydział powiatowy odniósł się do starostwa raz, drugi, a podobno i trzeci, na co starostwo nie odpowiedziało.

Po upływie zatem ośmiu miesięcy z górą, wydział powiatowy widział się zmuszonym odnieść do namiestnictwa, przytaczając oryginalne akta na potwierdzenie swego podania. W skutek tego przyszło do namiestnictwa do pana zastępcy przełożonego starostwa powiatowego kategoryczne upomnienie, podobno nawet z jakimś zagrożeniem, o czym i wydział powiatowy zawiadomiono.

Wydział był pewny, że naleganiem jego, stanie się zadość, i że będzie jedna więcej szkoła w powiecie. Radość jednak wydziału trwała tylko do pory, dopóki pan zastępca przełożonego starostwa powiatu nie zdążył napisać relacji, czyli przedstawienia przeciwko takiej kompromitacji z powodu jakiegoś tam wydziału, i dopóki to przedstawienie nie zostało zmieścić serca władzy reprezentującej rząd w nadpółwładzi stolicy, albowiem niedługo potem otrzymał wydział powiatowy od pana zastępcy starosty wiadomość, że namiestnictwo odniósł do owego kategorycznego upomnienia, udzieliło mu w najpoehleńszych wyrazach swoje uznanie i zadowolenie z czynności jego w rzeczach oświaty ludowej w powiecie, czym oczywiście skasowało w zupełności swoje poprzednie upomnienie.

Hotel Saski przejechał: Julia Kamińska obywatelka, Wacław i Kazimierz Hemiczowie obyw. z Radomia; Stan. Trzaskowski radca stanu, Hieronim Żuliński ob. Józef hr. Krasinski, Teofil Babiniski urzędnik, J. Maternicki obyw., Leopold Kessler emeryt, Jan Archewicz obyw., Michał Marciniewicz urzędnik, Artur Barzdziej adwokat z Warszawy; Andr. Steinhaagen ob. z Opola; Wład. Dąbski w. dobr. z Wójciszki; Oskar Harasorft z żoną, ob. z Rosji; Aleks. hr. Stecki w. dobr. Adam Uznański w. dobr. Fran. Krzysztofowicz w. dobr.; ks. Roman Fialkiewicz proboszcz z Galijski; Adolf Müller kup. z Wiednia; Antoni Dąbski ob. z Mogielnicy; Józef Nowicki urzędnik z Sandomierza; Edward Balta stahmeister od księcia z Pleszczy, Ant. Moraczewski w. dobr. z Poznania; Adam Byszewski w. dobr. z Dziaduszy; Cesar Corron ob. z Londynu; Wład. Szerychowski z Skiernowic; ks. Drucko; J. Dąbski z Petersburga; Henryk Levestan ob. z Czerw. J. Dąbski w. dobr. W. Javal kupiec z Paryża; Leonarda Belt w. dobr. Ant. Mirski przełożona klasztoru ze Lwowa; Tadeusz Arnold ob. z Łodzi; Michał Sołbecki ob. Mch. Tyszkiewicz ob., Izidor Złotnicki ob. z król. polskiego; ks. Lud. Machdzicki z Lublina; Klemens Żywicki adwokat, Sabina Żywicka ob., Julia Federowiczowa ob. z Tarnopola; Jan hr. Tarnowski w. dobr. z Wołynia; Piotr Lung sekretarz z Buczacza.

Hotel Drezdeński przejechał: W. Jasiński w. d. Marcin Kowalski w. d. z Kongresówki, A. hr. Pionczyński w. d., Ema Kobelkiewicz obyw. z Warszawy, Ludwik Bogacki z Kozłowa, Władysław Rożek obyw. z Kielc, Aleksandra Zwołńska w. d. z Wołynia.

Hotel Pollera przejechał: Jan Machnauer obyw., Ignacy Michalski, ks. Antoni Siołkiewicz, Antoni Korzanowski emeryt, H. Kraft inżynier z Warszawy, Stanisław Piasecki z d. z Grzybnicy, Mieczysław Podczaski w. d. z Pogorzyc, Franc. Jeger kup. z Wiednia, Karol Naszyński dr. med. Gustaw Najman r. d. z Prus, Ferd. Nikorowicz z Dylatyna, Jan Szorata z Brzeska, ksiądz Karol Szabowski z Sielca, hr. Walewski właściciel dóbr z Graben.

Hotel pod Różą przejechał: Michał Olencicki z fam. w. d. z Sokala, Stanisław Turcuch urz. kolej, Piotr Foryst doktor praw z Tarnowa, Ignacy Zawadzki, Idalia Suchodolska z siostrą w. d. Marja Gawrońska w. d. Aleksandra Werner w. d. z Warszawy, Józef Bronikowski w. d., Józef Stanisławski z żoną dr. med., Tytus Złobyski z fam. w. d. z Kongresówki, H. Walor szmuk z Charkowa, Józefa Herza właśc. hotelu w Oświęcimiu, Rudolf Kreppel c. k. gener. inspekt. żandarmerji z Wiednia.

Hotel Drezdeński przejechał: W. Jasiński w. d. Marcin Kowalski w. d. z Kongresówki, A. hr. Pionczyński w. d., Ema Kobelkiewicz obyw. z Warszawy, Ludwik Bogacki z Kozłowa, Władysław Rożek obyw. z Kielc, Aleksandra Zwołńska w. d. z Wołynia.

Hotel Pollera przejechał: Jan Machnauer obyw., Ignacy Michalski, ks. Antoni Siołkiewicz, Antoni Korzanowski emeryt, H. Kraft inżynier z Warszawy, Stanisław Piasecki z d. z Grzybnicy, Mieczysław Podczaski w. d. z Pogorzyc, Franc. Jeger kup. z Wiednia, Karol Naszyński dr. med. Gustaw Najman r. d. z Prus, Ferd. Nikorowicz z Dylatyna, Jan Szorata z Brzeska, ksiądz Karol Szabowski z Sielca, hr. Walewski właściciel dóbr z Graben.

Hotel pod Różą przejechał: Michał Olencicki z fam. w. d. z Sokala, Stanisław Turcuch urz. kolej, Piotr Foryst doktor praw z Tarnowa, Ignacy Zawadzki, Idalia Suchodolska z siostrą w. d. Marja Gawrońska w. d. Aleksandra Werner w. d. z Warszawy, Józef Bronikowski w. d., Józef Stanisławski z żoną dr. med., Tytus Złobyski z fam. w. d. z Kongresówki, H. Walor szmuk z Charkowa, Józefa Herza właśc. hotelu w Oświęcimiu, Rudolf Kreppel c. k. gener. inspekt. żandarmerji z Wiednia.

Hotel Drezdeński przejechał: W. Jasiński w. d. Marcin Kowalski w. d. z Kongresówki, A. hr. Pionczyński w. d., Ema Kobelkiewicz obyw. z Warszawy, Ludwik Bogacki z Kozłowa, Władysław Rożek obyw. z Kielc, Aleksandra Zwołńska w. d. z Wołynia.

Hotel Pollera przejechał: Jan Machnauer obyw., Ignacy Michalski, ks. Antoni Siołkiewicz, Antoni Korzanowski emeryt, H. Kraft inżynier z Warszawy, Stanisław Piasecki z d. z Grzybnicy, Mieczysław Podczaski w. d. z Pogorzyc, Franc. Jeger kup. z Wiednia, Karol Naszyński dr. med. Gustaw Najman r. d. z Prus, Ferd. Nikorowicz z Dylatyna, Jan Szorata z Brzeska, ksiądz Karol Szabowski z Sielca, hr. Walewski właściciel dóbr z Graben.

Hotel pod Różą przejechał: Michał Olencicki z fam. w. d. z Sokala, Stanisław Turcuch urz. kolej, Piotr Foryst doktor praw z Tarnowa, Ignacy Zawadzki, Idalia Suchodolska z siostrą w. d. Marja Gawrońska w. d. Aleksandra Werner w. d. z Warszawy, Józef Bronikowski w. d., Józef Stanisławski z żoną dr. med., Tytus Złobyski z fam. w. d. z Kongresówki, H. Walor szmuk z Charkowa, Józefa Herza właśc. hotelu w Oświęcimiu, Rudolf Kreppel c. k. gener. inspekt. żandarmerji z Wiednia.

Hotel Drezdeński przejechał: W. Jasiński w. d. Marcin Kowalski w. d. z Kongresówki, A. hr. Pionczyński w. d., Ema Kobelkiewicz obyw. z Warszawy, Ludwik Bogacki z Kozłowa, Władysław Rożek obyw. z Kielc, Aleksandra Zwołńska w. d. z Wołynia.

Hotel Pollera przejechał: Jan Machnauer obyw., Ignacy Michalski, ks. Antoni Siołkiewicz, Antoni Korzanowski emeryt, H. Kraft inżynier z Warszawy, Stanisław Piasecki z d. z Grzybnicy, Mieczysław Podczaski w. d. z Pogorzyc, Franc. Jeger kup. z Wiednia, Karol Naszyński dr. med. Gustaw Najman r. d. z Prus, Ferd. Nikorowicz z Dylatyna, Jan Szorata z Brzeska, ksiądz Karol Szabowski z Sielca, hr. Walewski właściciel dóbr z Graben.

Hotel pod Różą przejechał: Michał Olencicki z fam. w. d. z Sokala, Stanisław Turcuch urz. kolej, Piotr Foryst doktor praw z Tarnowa, Ignacy Zawadzki, Idalia Suchodolska z siostrą w. d. Marja Gawrońska w. d. Aleksandra Werner w. d. z Warszawy, Józef Bronikowski w. d., Józef Stanisławski z żoną dr. med., Tytus Złobyski z fam. w. d. z Kongresówki, H. Walor szmuk z Charkowa, Józefa Herza właśc. hotelu w Oświęcimiu, Rudolf Kreppel c. k. gener. inspekt. żandarmerji z Wiednia.

Hotel Drezdeński przejechał: W. Jasiński w. d. Marcin Kowalski w. d. z Kongresówki, A. hr. Pionczyński w. d., Ema Kobelkiewicz obyw. z Warszawy, Ludwik Bogacki z Kozłowa, Władysław Rożek obyw. z Kielc, Aleksandra Zwołńska w. d. z Wołynia.

Hotel Pollera przejechał: Jan Machnauer obyw., Ignacy Michalski, ks. Antoni Siołkiewicz, Antoni Korzanowski emeryt, H. Kraft inżynier z Warszawy, Stanisław Piasecki z d. z Grzybnicy, Mieczysław Podczaski w. d. z Pogorzyc, Franc. Jeger kup. z Wiednia, Karol Naszyński dr. med. Gustaw Najman r. d. z Prus, Ferd. Nikorowicz z Dylatyna, Jan Szorata z Brzeska, ksiądz Karol Szabowski z Sielca, hr. Walewski właściciel dóbr z Graben.

Hotel pod Różą przejechał: Michał Olencicki z fam. w. d. z Sokala, Stanisław Turcuch urz. kolej, Piotr Foryst doktor praw z Tarnowa, Ignacy Zawadzki, Idalia Suchodolska z siostrą w. d. Marja Gawrońska w. d. Aleksandra Werner w. d. z Warszawy, Józef Bronikowski w. d., Józef Stanisławski z żoną dr. med., Tytus Złobyski z fam. w. d. z Kongresówki, H. Walor szmuk z Charkowa, Józefa Herza właśc. hotelu w Oświęcimiu, Rudolf Kreppel c. k. gener. inspekt. żandarmerji z Wiednia.

Hotel Drezdeński przejechał: W. Jasiński w. d. Marcin Kowalski w. d. z Kongresówki, A. hr. Pionczyński w. d., Ema Kobelkiewicz obyw. z Warszawy, Ludwik Bogacki z Kozłowa, Władysław Rożek obyw. z Kielc, Aleksandra Zwołńska w. d. z Wołynia.

Hotel Pollera przejechał: Jan Machnauer obyw., Ignacy Michalski, ks. Antoni Siołkiewicz, Antoni Korzanowski emeryt, H. Kraft inżynier z Warszawy, Stanisław Piasecki z d. z Grzybnicy, Mieczysław Podczaski w. d. z Pogorzyc, Franc. Jeger kup. z Wiednia, Karol Naszyński dr. med. Gustaw Najman r. d. z Prus, Ferd. Nikorowicz z Dylatyna, Jan Szorata z Brzeska, ksiądz Karol Szabowski z Sielca, hr. Walewski właściciel dóbr z Graben.

Hotel pod Różą przejechał: Michał Olencicki z fam. w. d. z Sokala, Stanisław Turcuch urz. kolej, Piotr Foryst doktor praw z Tarnowa, Ignacy Zawadzki, Idalia Suchodolska z siostrą w. d. Marja Gawrońska w. d. Aleksandra Werner w. d. z Warszawy, Józef Bronikowski w. d., Józef Stanisławski z żoną dr. med., Tytus Złobyski z fam. w. d. z Kongresówki, H. Walor szmuk z Charkowa, Józefa Herza właśc. hotelu w Oświęcimiu, Rudolf Kreppel c. k. gener. inspekt. żandarmerji z Wiednia.

Hotel Drezdeński przejechał: W. Jasiński w. d. Marcin Kowalski w. d. z Kongresówki, A. hr. Pionczyński w. d., Ema Kobelkiewicz obyw. z Warszawy, Ludwik Bogacki z Kozłowa, Władysław Rożek obyw. z Kielc, Aleksandra Zwołńska w. d. z Wołynia.

Hotel Pollera przejechał: Jan Machnauer obyw., Ignacy Michalski, ks. Antoni Siołkiewicz, Antoni Korzanowski emeryt, H. Kraft inżynier z Warszawy, Stanisław Piasecki z d. z Grzybnicy, Mieczysław Podczaski w. d. z Pogorzyc, Franc. Jeger kup. z Wiednia, Karol Naszyński dr. med. Gustaw Najman r. d. z Prus, Ferd. Nikorowicz z Dylatyna, Jan Szorata z Brzeska, ksiądz Karol Szabowski z Sielca, hr. Walewski właściciel dóbr z Graben.

Hotel pod Różą przejechał: Michał Olencicki z fam. w. d. z Sokala, Stanisław Turcuch urz. kolej, Piotr Foryst doktor praw z Tarnowa, Ignacy Zawadzki, Idalia Suchodolska z siostrą w. d. Marja Gawrońska w. d. Aleksandra Werner w. d. z Warszawy, Józef Bronikowski w. d., Józef Stanisławski z żoną dr. med., Tytus Złobyski z fam. w. d. z Kongresówki, H. Walor szmuk z Charkowa, Józefa Herza właśc. hotelu w Oświęcimiu, Rudolf Kreppel c. k. gener. inspekt. żandarmerji z Wiednia.

Hotel Drezdeński przejechał: W. Jasiński w. d. Marcin Kowalski w. d. z Kongresówki, A. hr. Pionczyński w. d., Ema Kobelkiewicz obyw. z Warszawy, Ludwik Bogacki z Kozłowa, Władysław Rożek obyw. z Kielc, Aleksandra Zwołńska w. d. z Wołynia.

Hotel Pollera przejechał: Jan Machnauer obyw., Ignacy Michalski, ks. Antoni Siołkiewicz, Antoni Korzanowski emeryt, H. Kraft inżynier z Warszawy, Stanisław Piasecki z d. z Grzybnicy, Mieczysław Podczaski w. d. z Pogorzyc, Franc. Jeger kup. z Wiednia, Karol Naszyński dr. med. Gustaw Najman r. d. z Prus, Ferd. Nikorowicz z Dylatyna, Jan Szorata z Brzeska, ksiądz Karol Szabowski z Sielca, hr. Walewski właściciel dóbr z Graben.

Hotel pod Różą przejechał: Michał Olencicki z fam. w. d. z Sokala, Stanisław Turcuch urz. kolej, Piotr Foryst doktor praw z Tarnowa, Ignacy Zawadzki, Idalia Suchodolska z siostrą w. d. Marja Gawrońska w. d. Aleksandra Werner w. d. z Warszawy, Józef Bronikowski w. d., Józef Stanisławski z żoną dr. med., Tytus Złobyski z fam. w. d. z Kongresówki, H. Walor szmuk z Charkowa, Józefa Herza właśc. hotelu w Oświęcimiu, Rudolf Kreppel c. k. gener. inspekt. żandarmerji z Wiednia.

Hotel Drezdeński przejechał: W. Jasiński w. d. Marcin Kowalski w. d. z Kongresówki, A. hr. Pionczyński w. d., Ema Kobelkiewicz obyw. z Warszawy, Ludwik Bogacki z Kozłowa, Władysław Rożek obyw. z Kielc, Aleksandra Zwołńska w. d. z Wołynia.

Hotel Pollera przejechał: Jan Machnauer obyw., Ignacy Michalski, ks. Antoni Siołkiewicz, Antoni Korzanowski emeryt, H. Kraft inżynier z Warszawy, Stanisław Piasecki z d. z Grzybnicy, Mieczysław Podczaski w. d. z Pogorzyc, Franc. Jeger kup. z Wiednia, Karol Naszyński dr. med. Gustaw Najman r. d. z Prus, Ferd. Nikorowicz z Dylatyna, Jan Szorata z Brzeska, ksiądz Karol Szabowski z Sielca, hr. Walewski właściciel dóbr z Graben.

Hotel pod Różą przejechał: Michał Olencicki z fam. w. d. z Sokala, Stanisław Turcuch urz. kolej, Piotr Foryst doktor praw z Tarnowa, Ignacy Zawadzki, Idalia Suchodolska z siostrą w. d. Marja Gawrońska w. d. Aleksandra Werner w. d. z Warszawy, Józef Bronikowski w. d., Józef Stanisławski z żoną dr. med., Tytus Złobyski z fam. w. d. z Kongresówki, H. Walor szmuk z Charkowa, Józefa Herza właśc. hotelu w Oświęcimiu, Rudolf Kreppel c. k. gener. inspekt. żandarmerji z Wiednia.

Hotel Drezdeński przejechał: W. Jasiński w. d. Marcin Kowalski w. d. z Kongresówki, A. hr. Pionczyński w. d., Ema Kobelkiewicz obyw. z Warszawy, Ludwik Bogacki z Kozłowa, Władysław Rożek obyw. z Kielc, Aleksandra Zwołńska w. d. z Wołynia.

Hotel Pollera przejechał: Jan Machnauer obyw., Ignacy Michalski, ks. Antoni Siołkiewicz, Antoni Korzanowski emeryt, H. Kraft inżynier z Warszawy, Stanisław Piasecki z d. z Grzybnicy, Mieczysław Podczaski w. d. z Pogorzyc, Franc. Jeger kup. z Wiednia, Karol Naszyński dr. med. Gustaw Najman r. d. z Prus, Ferd. Nikorowicz z Dylatyna, Jan Szorata z Brzeska, ksiądz Karol Szabowski z Sielca, hr. Walewski właściciel dóbr z Graben.

Hotel pod Różą przejechał: Michał Olencicki z fam. w. d. z Sokala, Stanisław Turcuch urz. kolej, Piotr Foryst doktor praw z Tarnowa, Ignacy Zawadzki, Idalia Suchodolska z siostrą w. d. Marja Gawrońska w. d. Aleksandra Werner w. d. z Warszawy, Józef Bronikowski w. d., Józef Stanisławski z żoną dr. med., Tytus Złobyski z fam. w. d. z Kongresówki, H. Walor szmuk z Charkowa, Józefa Herza właśc. hotelu w Oświęcimiu, Rudolf Kreppel c. k. gener. inspekt. żandarmerji z Wiednia.

Hotel Drezdeński przejechał: W. Jasiński w. d. Marcin Kowalski w. d. z Kongresówki, A. hr. Pionczyński w. d., Ema Kobelkiewicz obyw. z Warszawy, Ludwik Bogacki z Kozłowa, Władysław Rożek obyw. z Kielc, Aleksandra Zwołńska w. d. z Wołynia.

Hotel Pollera przejechał: Jan Machnauer obyw., Ignacy Michalski, ks. Antoni Siołkiewicz, Antoni Korzanowski emeryt, H. Kraft inżynier z Warszawy, Stanisław Piasecki z d. z Grzybnicy, Mieczysław Podczaski w. d. z Pogorzyc, Franc. Jeger kup. z Wiednia, Karol Naszyński dr. med. Gustaw Najman r. d. z Prus, Ferd. Nikorowicz z Dylatyna, Jan Szorata z Brzeska, ksiądz Karol Szabowski z Sielca, hr. Walewski właściciel dóbr z Graben.

Kais. königl. privil. galiz. Carl Ludwig-Bahn.

A detailed black and white illustration of a steam locomotive. A person in a cap and uniform stands on the left side of the locomotive, operating the controls. The locomotive features a large horizontal boiler, a tall smokestack at the front, and large spoked wheels. Various mechanical components like the cylinder, pistons, and valves are visible on top of the boiler.

Kundmachung.

Der mit der Kundmachung vom 28. März 1. J., Z 1270, zu unseren Civil- und Militärтарифen für Personen- und Sachentransporte eingeführte 20% Agiozuschlag wird bis auf Widerruf auch fernerhin beibehalten, dagegen die darin angeführten Ausnahmen vom Agiozuschlage aufgehoben und selbe in nachstehender Weise bis auf Weiteres abgeändert.

Unsere Station **Bierzanów**, die bis nun auf den Verkehr der Personenzüge beschränkt war, wird mit dem Eröffnungstage der neuen Theilstrecken bis auf Weiteres auch die Aufnahme und Abgabe der Frachtsendungen bewerkstelligen.

Der Verwaltungsrath.

352(9-12)T.

3) ulica Pańska Nr. 470.
na placu Marjakiem.
po w domu komisyjnym.
Birczy, Bogdanówce, Cieszanowie, Czortkowie
malowie, Horodence, Jaworowie, Kosowia,
u, Przemyślu, Raju, Rohotynie, Ropczycach,
u, Stojanowie, Tarnowie, Tłumaczu, Turce,
445(1-12) T.
r. Cesarska portowa funt ros. 4 zlr.
r. Lausim Pecha 5 zlr.
zy z głównego składu w Czerniowcach *franco*

rolników z K. Włodowca, którego w sąpku i szczeni-
ny u J. Garana — w Przemysłu u M. Kozłow-
kiego — we Lwowie u L. Armatusy — w Kryni-
u K. Rosenthala. 438(2-6)

ROLNIKÓW

ma
w Czerniowcach,

owe i zagraniczne :

ych gospodarstw wiejskim za gotówkę, lub
2, 2) Wag decymentalnych, 3) Pasów maszyno-
ciatowych, 6) Cementu, 7) Nafty, 8) Bawełny,
i rumów, 12) Papieru, 13) Zapalek.

derów giełdowych, zboża i innych produktów
pedycję w kraju i zagranicą.

tyśkiej w Czerniowcach, jak najmniej skła-
szlązku. 446(1-2)

W drukarni Karola Budweisera.