

Dziennik Kraj wychodzi codziennie wieczorem z wyjątkiem niedziel i świąt. Numer pojedynczy w Krakowie i Lwowie kosztuje 10 centów.

Przedpłata wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
W Krakowie.....	20 złr.	6 złr.	2 złr.
W Austrii i Węgrzech....	24 „	6 „	2 „ 25 cent.
W Prusach i Niemczech....	16 tal. 20 sgr.	4 tal. 5 sgr.	1 tal. 15 sgr.
We Francji i Anglii.....	108 frank.	27 fr.	10 franków.
W Belgii, Włoszech i Szwej- carii.....	80 frank.	20 fr.	7 franków.

Przedpłata przyjmuje Administracja dziennika „Kraj”, wszystkie Urzędy pocztowe austriackie i zagraniczne, oraz niżej wymienione agencje.

Agencje przyjmujące przedpłaty. W Krakowie: Księgarnia Józefa Czecha. — We Lwowie: Księgarnia Karola Wilda. — Księgarnia Gubrynowicza i Szmidta. — W Tarnowie: Handel P. Mólnera. — W Przemyślu: Księgarnia braci Jeleniów. — W Gorlicach: W. Muchowicz sekretarz Magistratu. — W Białymostku: Księgarnia Józefa Czecha. — W Poznaniu: Księgarnia Karola Wilda. — W Wiedniu: Hasenstein et Vogler, Neuer Markt Nr. 11. — Opatkowice: Wollzeile Nr. 22. — Donat, agent wiedeński. — Praterstrasse Nr. 20. — W Berlinie: Monachium, Zürichu, i St. Gallen, Rudolf Mosse München, Windenmarchgasse, 8. — W Hamburgu, Frankfurtu nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei, Zürichu, St. Gallen, Genewie i Sztutgarcie u Hasenstein i Voglera. — W Paryżu: Księgarnia Władysława Mickiewicza „Librairie de Luxembourg rue de Tournon 16”.

Zawiadomienie.

W bieżącym kwartale rozpoczniemy druk wielkiej oryginalnej współczesnej powieści pod tytułem:

PANI FLAWIA

Poprzednio zamieścimy jeszcze dwie krótkie nowelle:

FRESKI KARNAWAŁOWE i KRÓLOWA MODY.

Kraków 18 lutego.

Od kilku miesięcy już ze stolicy Francji zatrważają wiadomości przebiegające Europe; od kilku miesięcy już panuje tam wzburzenie umysłów objawiające się w zaburzeniach ulicznych, w burzach parlamentarnych, w scenach rewolucyjnych — w czynach zbrodniczych noszących jednak cechę polityczną. Każdy z tych faktów z osobna rozważany może uchodzić za małą wagi; ale jeżeli rzucimy okiem na ten kilkomiesięczny ruch ludowy w Paryżu, jeżeli zestawimy sobie w duchu wszystkie te fakty, wszystkie zaburzenia, sceny i zamachy tak na spokój publiczny jak i na życie i bezpieczeństwo pojedynczych osób: przedstawi nam się wtedy obraz zanadto posępny i groźny, niż żeby mu można odmówić dojrzałego zastanowienia i rozważa.

Można było z początku lekceważyć ten ruch rewolucyjny; można było nie uznawać w jednym i drugim fakcie wielkiej politycznej doniosłości: dziś dłużej ludzi się nie można.

Dziś znać trzeba, że Francja znajduje się w pośród jednego z tych przesileni politycznych, które kończą jedną erę i rozpoczynają nową — które obalają jeden system i jeden rząd, aby na miejsce jego postawić drugi — słowem Francja znajduje się dzisiaj w pośród jednej z takich rewolucyj jakich od 1798 r. niejednokrotnie już przeżyła. Wprawdzie rząd Napoleona jeszcze nie obalony, ale ktoś zaprzeczy, że drugie cesarstwo przeżywa dziś ostatnie wstrząśnienie — że leży na łożu śmierci i kona. Robi ono ostatnie

wysiłki, jak człowiek, który wyrwać się chce z objęcia śmierci. Dopiero co ogołociło ono się ze wszystkich najważniejszych przywilejów władzy absolutnej, rzuciło ono wszelkie prawa osobiste władcy w paszczę rewolucyjnej hydry, by tym sposobem nagie życie ocalić — nic to nie pomogło. Nieubłagany tłum rewolucyjny, gnany i pełnający napróżd, jakby jakąś demoniczną siłą rzuca się na ogołoczone z przywilejów dawnych cesarstwo, nie przebaczając mu dawnych grzechów i nawet nagiego życia zostawiać mu nie chce.

Więc znów do dawnych nawyków wraca rząd cesarski — znów więzi, znów karze, znów prześladowa, znów sędzi, znów śledzi i poszukuje, znów mści się i pastwi, a lud krwawego nie szczędzi mu odwetu.

Książę Bonaparte zabijający wystrzałem z rewolweru nieprzejednanego radkacza; robotnik przesuwający pierś agenta policyjnego — oto okropny symbol dzisiejszej Francji. Zbrodnia i gwałt z jednej i drugiej strony.

W takim stanie rzeczy, kiedy wszelkie środki już zostały wyczerpane, kiedy nie pomogły koncesje literalne, ani nie pomagają represje srogie, Napoleon — jeżeli dziennikarskim doniesieniem wierzyć można — ucieka się jeszcze do ostatniego, rozpaczliwego środka — do akcji na zewnątrz.

Ostatnia mowa tronowa pruska, podnosząca znaczenie artykułu IV. traktatu praskiego, ma służyć za pretekst do podjęcia tej akcji.

Być może, że doniesienia są prawdziwe, być może, że Napoleon po-

znaże nareszcie, że nie masz innej rady na wewnętrzne zaburzenia we Francji — ale czy ostatni ten środek użyty dzisiaj przysięga jeszcze na co, wątpliwy. Był czas, kiedy mógł ocalić cesarstwo — dzisiaj obawiamy się, że wszystko już nie na czasie, że najświetniejsza nawet akcja zewnętrzna, przychodzi za późno.

Wiadomości polityczne i korespondencje.

Wiedeń 16 lutego.

S. [Sprawa dalmatyńska w wydziale adresowym]. Wydział adresowy odbył dzisiaj drugie posiedzenie, na którym toczyły się dalej rozprawy nad powstaniem dalmatyńskim.

Poseł Lapenna, minister Giskra i Wagner starali się odeprzeć zarzuty czynione rządowi przez posła Ljubissę. Mówił on, że nie zawierają one nowego; powtarzają one znane i oklepane frazesy, które organa centralistyczne od pół roku bronią postępowania rządu. Natomiast poseł Ljubissa w dalszym ciągu swej mowy przedstawił okropny obraz skutków powstania i okrucieństw dokonanych podczas powstania w Dalmacji. Opowiada on między innymi, że w jednej noc stracono siedem kobiet, między temi dwie narzeczone, za to, że pochowały krewnych swych poległych w bitwie. Więcej, jak 2000 ludzi jest bez przytułku i bez chleba; dalej zabowano i spalono 27 klasztorów i kościołów.

Minister Taaffi, jakkolwiek zadowolony z wydziału, nie stawia się. Wydział uchwalił, żeby posła Ljubissę nie wyzywać więcej dla wyjaśnienia.

Wiedeń. [W sprawie reformy wyborczej] zapewnia *Tagblatt*, że zapowiedziane w mowie tronowej oświadczenia (Mittheilungen), które p. Giskra w wydziale rezygnacji wkrótce przedłoży obywateli — zawierają jedynie tylko tabelaryczne zestawienie wotów sejmów w przedmiocie wprowadzenia bezpośrednich wyborów. Z wykazu tego wynika, że za bezpośrednimi wyborami oniświadczyli się sejm: Niemiecki i Węgierski, Austrijski, Salzburski, Karyntijski, Vorarlberski, Morawski (Niemcy w Morawie), Czech (Niemcy), Ślązka (Niemcy). Przeciwni: Gorycki, Krainy, Tyrol. Za przejściem do porządku głosował sejm bukowski, dalmatyński, Istrijski i Galicyjski. Wcale nad tem pytaniem się nie zastanawiali.

Co do drugiego pytania, czy należy zachować system grup, odpowiedziały tak: Salzburski, Vorarlberski, Czechy, Mo-

rawa, Ślązka, Niższa Austria pod warunkiem, gdyby bezpośredni wybór nie był możliwy. Przeciwni: Wyższa Austria, Karyntia, Styria.

Co do trzeciego pytania, czym zastąpić grupy, oświadczyli się: Wyższa Austria i Karyntia za bezpośrednim wyborem przez ludność jednego posła na 50,000 wyborców; Styria za tem, żeby trzecia część posłów przez miasta i targowice miejskie, dwie trzecie przez resztę uprawnionych wybierali byli.

Po czwarte — za pomnożeniem liczby posłów głosowały: Niższa Austria, Salzburski, Karyntia, Vorarlberski, Czechy, Morawa, Ślązka; za pomnożeniem według liczby ludności Wyższa Austria i Styria.

Po piąte — za przedłużeniem trwania mandatu na 4 lata: Niższa i Wyższa Austria, Salzburski, Styria, Vorarlberski, Ślązka; za trzema latami Karyntia, za sześcioma Czechy.

Po szóste — za tajnym głosowaniem: Niższa i Wyższa Austria, Salzburski, Vorarlberski, Czechy, Ślązka; przeciw Styria.

Rozszerzenia prawa wyborczego żądały: Karyntia, Styria, Salzburski.

Reforma izby panów była przedmiotem obrad kilku sejmów. Karyntia przyjęła, inne odrzuciły ze względów praktycznych.

Jest to najzupełniejsze zamieszanie, które najlepiej wyjaśnia, że sprawy tej po doktrynersku, pod sznurkiem, przez rajchsrat okrojować nie można.

— (Wydział budżetowy) doszedł już do tyt. 11 (budżet wychowania) zasiłek państwowy do funduszu naukowego. Wydział uchwalił następujące rezolucje do przedłożenia ich izbie:

1. Wnieść jak najprędzej projekt do ustawy o organizacji władz uniwersyteckich i regulaminu rigorosów.

2. Przeprowadzić zupełną wolność uczenia się na uniwersytetach przez odpowiednie urządzenie komisji egzaminacyjnych.

3. Ułatwić naukę medycyny przez otwarcie więcej medycznych fakultetów, a przedewszystkiem przez przemianę (przeznaczonej na zniszczenie, ale jeszcze istniejącej) medycyny chirurgicznej zakładów we Lwowie, Ołomuńcu i Salzburgu.

4. Postarać się o przysposobienie umiędzynarodowionych nauczycieli francuskiego i angielskiego języka dla szkół średnich przez odpowiednie seminarja przy uniwersytetach.

5. Poczynić odpowiednie kroki dla przeprowadzenia do skutku statutów technicznych zakładów w Bernie, Krakowie, Lwowie i Wiedniu.

6. Wnieść na najbliższej sesji rajchsratu projekt do ustawy o organizacji gimnazjów, o prawach i obowiązkach nauczycieli gimnazjalnych.

7. Zadać stanowisko skompletowania ciał

nauczycielskich przez profesorów mających egzamina.

Przychodzi następny wniosek Schindlera: „wezwać rząd do przedłożenia na następnej sesji projektu do ustawy uporządkowania teologicznych studiów, w tym kierunku, iżby każdy na duszpasterza ordynowany duchowny studja i egzamina na państwowym publicznym przez państwo kierowanym zakładzie odbywać musiał.”

— (Mowa Ljubissy o powstaniu w Dalmacji. *Dokończenie*.)

W celu powstrzymania nieszczęścia i przeprowadzenia do zgody została nam Opatrzność znakomitych ludzi, których tu wymienię w oznaczającej wdzięczności. Generał hr. Auersperger i pułkownik Schönfelda, którzy rozpoczęli ugodę skończoną przez feldmarszałka Rodicza. Łagodność i łitość najwspanialszymiśże ze wszystkich monarchów, naszego cesarza, umiała i umieć będzie nadal udzielać i pocieszać.

Szanowny mój kolega dr. Lapenna odczytał nam odezwę pułkownika Simic. Nadmienię tu w ogólności, że pułkownik nie będący naczelnym komendantem armii, nie ma prawa wydawać odezw ani proklamacji. Muszę też dodać, że dr. Lapenna bardzo wątpliwie objaśniał tę odezwę i że z takiego objaśnienia wypływa krytyka opozycji o bardzo wymuszona miłośność ojczyzny. W każdym jednak razie, choćby pułkownik Simic i dr. Lapenna byli mniemaniami, iż podstawą owej opozycji były motywy polityczne, jest to tylko zapatrywanie się osobiste, fakta zaś jawne mówią przeciwko temu.

Panowie! jestem reprezentantem stronnictwa narodowego w Bocche di Cattaro, a przecież walczymy oświadczenie przeciw powstaniu.

Ja i moi towarzysze sądzimy i jesteśmy przekonani, że możemy pozostać bardzo dobrymi Słowianami, będąc zarazem dobrymi Austriakami.

Idea aneksji do Krocacji przybyła do nas z Wiednia. My Bochezy przyklasnęliśmy tej idei z tego powodu, ponieważ nam rząd węgiersko-kroacki gwarantował naszą autonomję; walczylismy za tę ideę na drodze legalnej, co stwierdza owo *pro memoria*, którym był wreczony 1868 r. panu ministrowi spraw wewnętrznych.

Smutne zajście w Ledenicy należy przypisać fałszywemu mniemaniu, jakoby wojska nadesłane dla wzmocnienia załogi w Dragali, były przeznaczone do przymusowego wybrania landwery. Nie sądzę, aby słusznym i roztropnym było nadawać miejscowej opozycji znaczenie polityczne powstania i robić wnioski, które nie mają ani cienia prawdopodobieństwa.

Gdybyście panowie mieli jeszcze o tem jaką wątpliwość, to daję wam na to słowo honoru, jako członek tej wysokiej rady państwa i spodziewam się, że oko-

liczność, iż należy do najwspanialszej opozycji rządu J. C. M. nie osłabi wiarygodności mych słów. Mówię więc otwarcie i zapewniam panów, że owa miejscowa opozycja nie miała wcale celu politycznego.

Protestuję przeciw owym donosom, jakoby chodziło o aspiracje południowo-słowiańskie nawet i w imieniu utworzonego rozrządu i życzylibym sobie, aby zdem z ludów Austrii nie ustępował Bocchezom w wierności do tronu.

Na później zastrzegam sobie głos co do środków, jakie zastosowaniami być winny w celu obalenia opozycji i zupełnego uspokojenia.

Petersburg. [Głos o partjach rosyjskich. — Powstanie z r. 1863. — Szlachta polska i nadbałtycka. — Program.]

„Początek naszych partji — pisze *Golos* — sięga tej wielkiej chwili historyj społecznej, w której Rosja po raz pierwszy miała sposobność słyszenia wolnego słowa, kiedy pod wpływem zaczynających się reform Rosjanie mieli sposobność wyrobienia stanowczych przekonań. Chwilą tą jest rok 1857. W grudniu tego pamiętnego roku rozległo się słowo carskie, przyzywające społeczeństwo do polepszenia bytu włościan. Wszyscy odgadnęli, że pod skromnym wyrazem „polepszenie bytu włościan” ukrywało się uwolnienie włościan, a tam sam początek zupełnie nowego porządku rzeczy w Rosji...”

„Do roku 1861 istniały u nas pewne rodzaje społeczne i literaturne tendencje, ale nie było jeszcze ściśle odgraniczonych partji. Z ogłoszeniem uwłaszczenia stan rzeczy zmienił się. Mnóstwo rozbiło się na dwie, wątpliwości wszystkie rozwiązane; nadzieli i jego wyraźne postanowienie zajęły wszystkich umysły...”

„Masa narodu rosyjskiego wkrótce pojął, swoje stanowisko. Doświadczyła ona przemiany rzeczy nie w skutkach abstrakcyjnej pracy umysłowej, ale pod wpływem niezwalnianego nacisku interesów praktycznych...”

W dalszym ciągu rozumowania *Golos* dowodzi, że określenie stanowiska masy narodu do klasy inteligentnej tegoż, zteknie się ich w kwestjach prywatnych i społecznych, różnica wyraźna stosunków mas do inteligencji i nagle zmiana roli pośrednika pomiędzy dwiema temi skrajnościami społeczeństwa, — wszystko to musiało ostatecznie wyrodzić teorie i poglądy tak różne od siebie, jak odmienne były sposoby zapatrywania się tych skrajności na pośredniczącą między nimi władzę rządową.

„Reforma najpierwsza — pisze *Golos* — plód burzliwego periodu nadziei i zwątpień, przyjęta została jako ogromny krok naprzód. Radość ogólna była tak wielka,

HERCEN.

Działalność i wpływ — ocenienie ze stanowiska polskiego — Dołgoruki — Ogarew — Kassatkin.

St. Etienne 16 lutego.

J. Z. W obec różnych ocenień Hercena przez dzienniki francuskie, które chcą wiedzieć w nim Mazziniego rosyjskiego, Woltera XIX wieku, reformatora Moskwy i t. d. niech mi wolno będzie z polskiego punktu zapatrywania się, przesłać wam niektóre znajome mi szczegóły.

Zdaje się, że jeden z naszych francuskich przyjaciół p. Henri Martin, najlepiej zcharakteryzował w *Siècle* Hercena.

„Hercen był wyrozumiałym rewolucjonistą, Moskałem ze swych pojęć socjalnych, Niemcem ze swych zasad heglowskich, Francuzem z lekkością umysłu, i ten dziwny charakter widoczny jest w jego tak oryginalnym dzienniku *Dawon* (*Kołoko*).”

Pismo *Dawon*, zostało przez niego założone w 1852 r. w Londynie, a istnienie jego i powodzenie, można rozłożyć na kilka periodów.

W cesarzu Mikołaju, Hercen widział despotę i barbarzyńcę i jako takiego traktował — wszystkie tajemnice dworskie, wszystkie intrigi, były mu znane, — chłosta społeczeństwa moskiewskiego, *Dawon* był rozchwytywanym, rozchodził się po całej Rosji, sam Mikołaj go czytał.

W cesarzu Aleksandrze, chciał widzieć Hercen jakiegoś dobroczyńcę ludzkości, jego listy do cara, — tem są napiętnowane i kiedy zwolnił nieco despotyzm carski, Moskałe zaczęli częściej i więcej przebywać zagranicą, popularność Hercena była na najwyższym szczyście, był otoczony patriotami rosyjskimi i szpiegami rządu. W Londynie zapoznał się i zaprzyjaźnił z Katkowem, który wtenczas udawał jeszcze liberała i nie zdradzał jeszcze zasad wypowiadanych następnie przez *Moskiewskie Wiadomości*.

W czasie wypadków w Polsce, *Kołoko* miał największe powodzenie, Hercen upominał się o sprawiedliwość dla Polski, o reformy, o ustępstwa, o oddzielenie nawet Królestwa kongresowego, o Litwie wspominał niechętnie, a o Rusi mówił że jest rosyjską. Wtenczas odbijano w Londynie 2,000 egzemplarzy *Kołoko*.

W tych dążeniach Rosjanie go popierali. Powstanie wybuchło, a kiedy trzeba było pomódz Polsce, wtenczas się cofnęli; liberały moskiewscy po zagranicą Moskwy,

powracając z zachodu stawali się Mongołami na granicy polskiej i nie wielu dawało w swym przyjaźnem usposobieniu dla naszego narodu. Zrodził się Katkow ze swoimi zasadami, które przez całą Moskwę były przyjęte, a wpływ Katkowa musiał zabić wpływy Hercena — został osamotnionym. Myśląc zaś, że przeniosł się do Szwajcarii, ulubionej wycieczki Moskali, na nowo będzie mógł wpłynąć na Moskwę, osiedlił się w Genewie w marcu 1865, lecz Rosjanie pasportowi, przestraszeni obecnością Hercena, zaczęli wynosić się, niektórzy sprzedawali swoje wille nad jeziorem geneewskim i tylko emigracja moskiewska zebrała się licznie. Za Hercenem, przyjechał współredaktor *Kołoko* Ogarew, bibliofil moskiewski Kassatkin, książę Piotr Dołgoruki (który nazwał śmieśnoscia w jednym ze swoich dzieł, aby Polacy odzyskali kiedyś Ruś) i inni. Bakunin był natenczas we Włoszech.

Z przybyciem emigracji moskiewskiej, zrodziła się myśl założenia Klubu słowiańskiego; wszystko co tylko popierało idee panslawistyczne, lub ludzie mało zastanawiający się, wpisało się. Byli tam Czechy, Serbowie, Polaków nawet nie brakowało i należało siedmiu czy ośmiu — Gruziny także pokazali, że chcą należeć do maturskiej Rosji i byli w klubie. Komitet klubu słowiańskiego składał się z czterech Moskali, jednego Czechy i dwóch Polaków (Tchórzewski i Józef Cwierczakiewicz). Z przykrością należy wyznać, że tam dyskutowano o losach Polski, że nawet w 1865 r. po obchodzie polskim rocznicy 29 listopada, Polacy należą do klubu, posli jeszcze po raz drugi ją obchodzili w klubie.

Lecz Katkow pisał najwolniej w swoim dzienniku, rozbiegając kwestje najwięcej rewolucyjne, najwięcej socjalne, a pokrywając to wszystkimi reformami w Polsce, był bogiem moskiewskim. Hercen upominał się o sprawiedliwość i artykuły *Kołoko* odznaczały się serdecznością, bólem i skargami na społeczeństwo moskiewskie; Katkow zaś w *Mosk. Wied.*, dyszał jadem nawiści, żądzą krwi i musiał znaleźć przystęp w usposobieniach mongolskich — on zrodził nienawiść dla Polski. Moskwa prześladowała, uczyła się myśleć na nieszczęściach Polski.

Hercen ze zgrozą widział ludzi, którzy razem z nim walczyli kiedyś na jednym polu i byli wrogami despotyzmu i wszelkiego gwałtu, że ci sami byli następnie siepacami w Polsce i nie wstydziły się głoność dowodzić o potrzebie represji i utrzy-

mania całej władzy carskiej i tylko niewielu prawdziwych patriotów rosyjskich, którzy mieli poczucie sprawiedliwości i jakoby chcą własną krwią zmyć winy swych rodaków, wchodziło w szeregi polskie, pomagało Polsce i znajdowało śmierć za wykroczenia swych własnych zbrodni. Inni widząc sztucznie wyrobioną nienawiść własnego narodu, zaparli się swoimi sympatjami dla Polski w próżnym oczekiwaniu jego upamiętnienia się. W takim usposobieniu Moskali, Hercen nie mógł wywierać swego pismem wpływu na Rosję. *Dawon* Hercena był bładym przy *Mosk. Wied.* Katkow dla ciemnego ludu i dla inteligencji był czemś wyższem — reformatorem z gruntu a w „drukarni słowiańskiej” p. Czernieckiego odbijało się za ledwie 1,000 egzemplarzy, z których 300 ekspedowano do różnych księgarń w Szwecji, a za ledwie do stu egzemplarzy posyłano prenumeratorem.

W tej „drukarni słowiańskiej,” drukowały się i inne pisma: *Przyszłość* redagowana przez młodzież polską w Paryżu, *Gmina* Tokarzewicza, a *Szaska Słoboda* (*Wolność Serbska*) redagowana przez p. Janowicza Serba, w duchu czysto panslawistycznym wychodziła co tydzień, na pół po serbsku, na pół po francusku, a że w duchu moskiewskim, więc nie drukowała się literami łacińskimi, ani gotyckimi, lecz tarczankami rosyjskimi.

Cała emigracja moskiewska zachowała na Zachodzie swój charakter i swą dumę Bojarów, zresztą z małym wyjątkiem wszystkim to byli ludzie zamożni i bogaci.

W Genewie znane są przyjęcia sobotnie u Hercena i obiad czwartkowe u ks. Dołgoruckiego, na które i Polacy byli zaproszeni raz na zawsze.

Przyjęcia u Hercena odznaczały się gościnnością, swobodą, czuło się tam, że się jest u człowieka, znającego i popierającego sztuki piękne i literaturę. Z Polaków wówczas bardzo licznych w Genewie, bywało kilku na tych przyjęciach, a najczęstszymi gośćmi byli: Józef Cwierczakiewicz i pułkownik Sawicki (Struś w powstaniu, Stella na emigracji).

Przy końcu 1865 r. przybyło kilku młodych emigrantów rosyjskich, którzy rozpowszechnianych związków jak n. p. *Ziemia i Wola*, jako też i pism, musieli uciekać z Rosji. Za nimi przybyło wielu nihilistów i nihilistek.

Dla emigracji polskiej, mającej swoje zasady, odznaczającej się miłością kraju, było to wcale nowy świat i nader ciekawy, lecz ów nihilizm moskiewski strasznie dzi-

ko wyglądał, odkrywał nam Rosję nową, taką, jaką ona teraz jest i to muszę przyznać, że tak nibiśsi, jak i tak zwani rewolucjonisci mosk., za których chcieli w pośród nas uchodzić, nie wierzyli w wskrzeszenie Polski, a w sprzechkach emigracyjnych, Kurlandczych albo nawet i Gruzińskich otwierali mówili, że im dobrze jest z Rosją, że mają dostateczną wolność (w Kurlandji r. 1865 i 1866), a Gruzińcy nawet przyznawali się, że nie mogliby istnieć bez Rosji, że pod panowaniem moskiewskim mogą dopiero rozwijać się, wzrastać i wzbogacać się, a to wszystko byli ludzie rzeczywiście z wyższą oświatą, którą wynieśli z moskiewskich uniwersytetów.

Kołoko więc w takim stosunku do Rosji nie mógł już być tem, czem był przed r. 1863 — był młodym — od czasu do czasu Hercen jako człowiek serca, napisał piękny artykuł, który odznaczał się może wspanialszymi uczuciami, ale nie tak jak przystało na reprezentanta emigracji i rewolucji moskiewskiej. Pod takim wrażeniem jest list Hercena pisanego do cara, po śmierci następcy tronu rosyjskiego, temż samymi uczuciami tchnie artykuł *Kołoko* po zamachu Karakozowa.

Książę Dołgoruki odznaczał się właśnie ową dumą bojarą, o której wspominałem, drukował on natenczas w Genewie swoje pamiętniki, a będąc długi czas przy dworze rosyjskim, znał wszystkie skandale, tak dworskie jak i wszystkich dygnitarzy moskiewskich, ztąd też pamiętniki jego do których miał materjał na 7 obszernych tomów, mogły być bardzo ciekawe i szkodliwe, że zostały przerwane.

Zostawił on w Rosji syna, któremu gdy rząd mosk. nie chciał w r. 1866 wydać paszportu za granicę, ojciec wydrukował w Genewie cały arkusz skandali dworskich, nie szczędząc ani cara, ani wielkich carewin i próbę odrudkowaną (w języku francuskim) posłał do Petersburga z groźbą, że jeśli syn jego nie przyjedzie do Genewy w przeciągu dwóch tygodni, owe skandale będzie drukował i publikował jak najwięcej; w odpowiedzi syn dostał paszport i był u ojca w przeciągu tygodnia.

Ogarew, współredaktor *Kołoko*, moskiewski ekonomista i osobisty przyjaciel Hercena, cierpiał wielką chorobę i w Genewie mało pracował. (W formie listów rozbiegał on natenczas zasady sławnego demagoga Babeuf, gilotynowanego r. 1797).

Kassatkin syn bogatego kupca z Moskwy, miał upodobanie zbierać książki, tak niepospolitą jak i najrzadszą, ale ich nie

czytał, a słabość tego bibliofila była w tem, że nabyte książki kazał oprawiać bardzo bogato, dwa boki książek dolną i górną okrywać i grubo złocić, a trzecią boczną, nietkniętą zostawiać i tak zebrał około 10 tysięcy książek i tylko śmierć w r. 1868 przeszkodziła dalej tej fantazji.

Midzy młodymi emigrantami był pan Elpidin z charkowskiego uniwersytetu, który zdołał uciec z węgla w Kazaniu (po odkryciu zdaje mi się towarzystwa *Ziemia i Wola*). Nauczycy się sztuki drukarskiej w drukarni *Kołoko* i otrzymawszy pieniądze z Rosji, założył drukarnię w swoim mieszkaniu i począł drukować *Podpójnne Słowo*, które miało wyrażać zasady młodej Rosji *Nowowo pokolenia*.

Młodzież moskiewska zaczęła coraz więcej napadać na *Kołoko* i jego redaktorów Hercena i Ogarewa, aż w końcu temu ostatniemu przyszła myśl napisania artykułu, którego Murawiew wileński, albo minister ross. spraw wewnętrznych nie położyłby się.

W nr. 229, 1 listopada 1866, napisał on artykuł pod tytułem „o sprzedaży umienu w zapadnich guberniach” (o sprzedaży majątków w zachodnich guberniach); ten artykuł był zawzięcie nieprzyjacielnym Polsce. Ogarew radził w *Kołoko*, ni mniej ni więcej, tylko: „że ponieważ majątków skonfiskowanych, albo wystawianych na sprzedaż na Litwie, nie można rozdać czynownikom moskiewskim, gdyż byłoby to nową plagą dla Rosji, ani też żydom, którzy ze swego charakteru nie przywiązują się do rolnictwa, i że sami Rosjanie nie będą poszukiwać majątków skonfiskowanych, bojąc się polskiej rewolucji i żeby ziemie te nie były im kiedyś odebrane, zostaje więc tylko jeden stan, o którym można pomyśleć, — chłopci rosyjscy. Otóż Ogarew, radził rządowi mosk. na pierwszy raz sprzedać z gub. kurskiej i orłowskiej, 100 tysięcy chłopów, rozdać im część gruntów skonfiskowanych na wypłatę za niską cenę, dać im jakąś pomoc pieniężną, zapłacić kolę, uwolnić na 7 lat od podatków, a tak więc i kraj będzie zaludniony przez prawdziwych Moskali i grunta nie opuszczone, a rząd zamiast nieprzyjacielnego żywiołu, będzie miał wiernych i wdzięcznych poddanych.” Oto są mniej więcej myśli zawarte w art. ekonomisty Ogarewa.

Polacy w Genewie, dowiedziawszy się od ziemków pracujących w drukarni o oddaniu do druku artykułu, starali się temu zapobiedz przez szacunek dla ludzi, przez szacunek szczególny dla Hercena i oso-

bisty jego przyjacieli pułkownik Sawicki używał wszystkich wpływów na Ogarewa, żeby ten artykuł cofnął, lecz nie chciał usłuchać ani rad ani prośb. Hercen był natenczas w Vevey (o dwie godziny od Genewy), jeden z Polaków naumyślnie jeździł z odbitą próbą, lecz p. Hercen odpowiedział, że to jest artykuł treści czysto ekonomicznej i nie widzi potrzeby zmieniać go, że on jest i był przyjacielem Polaków. Artykuł został wydrukowany, dwóch Polaków protestując wystąpiło zaraz z drukarni, emigrant z r. 1831 stary major Brazevicz i J. Z. z młodej emigracji.

Komitet towarzystwa Polskiego w Genewie, poczuł się w obowiązku zaprotestowania i zawiązania Hercena, by odwołał ten artykuł, lecz ten nie chciał ulec przesyłał tylko do swojej obrony pułkownika Sawickiego, ale jakież to mogło być tłumaczenie? Artykuł nie został odwołany, w skutek czego nastąpiła protestacja polaków drukiem tegoż miesiąca listopada 1866 w języku francuskim, zredagowana przez komitet pod prezydencją doktora Kasperowskiego.

Młoda emigracja rosyjska w skutek niechęci dla Hercena także protestowała, ale tylko w skutek niechęci, a nie z poczucia obowiązku sprawiedliwości, i jeden tylko między niemi się znalazł Sierno — Solowiew brat Sybiraka, który drukiem protestował i w imieniu prawdziwych patriotów rosyjskich wyraził się solidarnością z Hercenem.

Kołoko rywalizując swoimi rewolucyjnymi lub socjalnymi artykułami z *Moskiewskimi Wiadomościami*, znajdował coraz mniej czytelników, w końcu i sam Hercen zniechęcił się, zaczął swoje czasopismo wydawać w języku francuskim, w końcu zupełnie zaprzestał, drukując tylko w razie szczególnych wydarzeń.

że podzielała nawet na samych przeciwników.

Obied ten jednak był tylko chwilowy. Wkrótce, jak Herceń, tak i inni za nim zrozumieli, że nie tego oczekiwali od wielkich rokowań poprzedzających rok 1861. „Oszukali nas — wyrzekł on — a tęp samemu oszukali włóścian.” W końcu niezadowoleni doszli do tego przekonania, że reforma włościańska, którą wszyscy uważali za początek nowego porządku, nie była w istocie reformą, tylko reakcją. I rzeczywiście — dodaje *Golos* — postanowienie prawne, każda reforma państwowa musi być reakcją przeciw ideałowi Herceńa i jego następów.

Wtedy powstały teorie socjalistyczne, wytykające błąd rządu z punktu wprost przeciwnego istnieniu państwa.

Mogli łatwo zgodzić się, przedźwiadzać, niż pomagać temu kierunkowi, który rozpoczął rok 1861. Pierwizdanie nie to wyraziło się i trwa do dziś w rozlicznych formach.

Słowem niezadowolenie i protest przeciw stariej Rosji od roku 1861 wystąpiły na jaw i wzmagały się coraz bardziej, aż do protestu przeciwko istnieniu carstwa w jakikolwiek formie.

W tym czasie, kiedy protestatorowie poczęli reformę naszych ochrzczili imieniem reakcji, w grobowej zaciścy walących się pałaców i zamków rosta partja, w oczach której wyzwolenie włóścian było hasłem do rewolucji.

Mówi to *Golos* o naszym powstaniu w r. 1863. „Polacy wiedzieli o tem, że socjaliści i promotorowie nasi byłiby najskuteczniejszym narzędziem do rozbicia caratu; ale nie mogli jeszcze wtenczas przypuścić, aby rycerze Moskwy targnęli się na swoją ojczyznę za to, że im odjęto krepasne prawo.

„Piękne panny polskie, ścisnawszy serca, wyciągały rączki do brodatych i wygolonych naszych przedstawicieli opozycji.”

W dalszym ciągu *Golos* oligarchię moskiewską wystawia jako czynnik słaby jeszcze na wewnątrz, a niemający pomocy na zewnątrz.

Mówiąc o następstwach powstania polskiego, dwie korzyści dla Rosji z niego wyprowadza: raz, że Rosja oceniła stosunek i dążności szlachty i nihilistów; powtóre, że ono wykazało, iż Rosja ma jeszcze punkt oparcia w Polsce, a są nim niższe klasy społeczeństwa, które radzi nie siłą oręża i szubienicy, jak szlachta; ale wpływem kultury (!) i prawosławia ostatecznie zawojują.

Zwracając uwagę na gubernę nadbałtyckie, *Golos* przepisuje te same recepty postępowania co i w Polsce. W końcu jednak nie może pominąć milczeniem, że szlachta (jak w Polsce, tak w guberniach nadbałtyckich) jest groźnym nieprzyjacielem obecnie dla Rosji.

„Zajęcia r. 1863 — pisze on — wciągnęły nas w stosunki nieprzyjacielskie z klasą wyższą dwóch krain i klasą ogromnie potężną.

„Wkrótce do tych nieprzyjaciół przylączyła się nasza partja junkierska, według której zdania (?) Rosja, zaczawszy od r. 1861 szybkim krokiem spieszy do rewolucji. Początkowo ci nasi konserwatyści ogłaszali się na napadach częściowych, później jednak wysunili całe teorie i systemy działania. Jako narzędzie polityczne dla dopięcia celu wybrali oni sojusz z dwoma przedstawicielami oligarchicznych pierwiastków, ze szlachtą polską i nadbałtycką. Ci zaś z radością połączyli się z ludźmi, w których widzieli główny i jedyny środek do przeprowadzenia swoich czysto europejskich poglądów.

„Nie mogło być nie wygodniejszego dla stron obu, jak takie połączenie się wzajemne.

„Takim więc sposobem utworzyły się u nas partje, a pośród nich stopniowo odgraniczała się partja rosyjska, raczej społeczeństwo rosyjskie pośród różnorodnych i rozgałęzionych intryg.

„Źródłem partji naszej jest reforma włościańska; źródłem zaś innych jest protest przeciwko tej ustawie i jej następstwom.

„Teraz — kończy *Golos* — rozumiemy zadanie tak zwanego kierunku narodowego rosyjskiego. — Utrzymać nietykalność reform współczesnych, działać w kierunku dalszego ich rozwoju, upowszechnić dzia-

łałość praw rosyjskich na wszystkich krainach naszego terytorjum, działać przeciw usiłowanom rozbicia państwa, od kogokolwiekby one pochodziły, — oto jest jego zadanie.”

— [Ruch bułgarski.] Korespondent *Goł.* z Bułgarii donosi, że Chadzi-Dymitry, którego w końcu zeszłego roku aresztowano w Bukareszcie, uszedł z więzienia i znajduje się obecnie w górach bałkańskich w towarzystwie 30 do 40 ludzi, dokąd wzywa swych rodaków do boju przeciw nieprzyjaciołom.

I tak — pisze *Golos* — pogłoski o ruchu Bułgarów potwierdzają się.

— [Uwieszenia spiskowych.] *Sowrem. Wiestnik* podaje wiadomość o aresztowaniu czterech studentów uniwersytetu kazańskiego za udział w spisku i rozpowszechnianiu proklamacji.

Francja.

Paryż 14 lutego.

[Mr. Darboy o odroczeniu soboru — mowa Juljusza Favra o obywatelskich obywatelskich. — zwrot do Rzymu — zniesienie płacy dygnitarzom — list Rocheforta do p. Pietri — zawody śledztwa — usposobienie wojska — spokój w Paryżu — na prowincji trwają — redukcja armji — projekt organizacji Paryża.] — Arcybiskup paryski doniósł z Rzymu, że około wielkiej nocy wróci do swej diecezji, gdyż spodziewa się, że sobór dotychczas dzieło swoje ukończy, lub też dotrądy go do grudnia. W każdym razie spodziewa się arcybiskup paryski, że sobór będzie odroczonej od kwietnia do grudnia.

Wykład Juljusza Favra w cyrku pół elizejskich, o obywatelskich obywatelskich, przyjęty był z wielkim zapalem przez liczne zgromadzonego słuchaczy. Mówił on, że wolność zdobyć można jedynie potęgą myśli, chwalił zarazem ideę rewolucji 1789 r. Podzielił się oklaski wskutek następującego ustępu: „Zważcie też na to, co się dzieje z tamtej strony Alp. Ci, którzy winni nauczać o miłosierdziu, uwieczniając i czyniąc krzywdę społeczeństwu ludzkiemu. Odpowiedź więc na ich klątwę łagodnością i przebaczeniem.” Favre jest, jak wiadomo, bardzo pobojny. Część słuchaczy zaproteowała przeciw temu politycznemu kwietyzmowi co do Rzymu. Za to uczucie przyjęło miejsce: „Nie jest twym obowiązkiem ani sprawiedliwym zwycięstwem takie zwycięstwo, którego nie wywalczyła broń pokoju, jaką jest idea i sumienie.”

Projekt co do zniesienia płacy dygnitarzy został przedłożony radzie państwa. Zmiany nie są jednak tak wielkie, jakich się spodziewano. Będzie tylko zastrzeżeniem, aby senator, mający 30,000 franków, nie pobierał wszystkich dochodów ze swych urzędów więcej niż 60,000 fr., państwo na tem zyskiwać na 650,000 franków.

Senatorowie będą się pewno opierać temu prawu, w izbie deputowanych pewno je jeszcze rozszerzą.

Rochefort napisał list do prefekta policji, w którym wyrzuca mu niewłaściwość zastosowania przepisów policyjnych do jego osoby co do przeglądania listów piśmianych z więzienia. Rochefort powiada najprzód, że jako deputowany i redaktor pisma, nie został pozbawionym praw obywatelskich i że p. Pietri nie jest kompetentnym do sądenia, czy ten lub ów artykuł posłany do dziennika, szkodziłby być może lub nie. Mogą być zapatrywania się niebezpieczne z jego przekonaniem, lecz wobec wolności prasy, on nie ma prawa ich wstrzymywać. Również też, jako deputowany, mógłby więzionym pisać rzeczy samemu p. Pietri nie może, gdyż mandat deputowanego nadaje mu prawo do zoru i nad prefektem policji. Pan Pietri pozbawiony go praw jako deputowanego i jako redaktora, zaostroża wyrok sędziów, którzy go bynajmniej nie skazali na utratę tych praw. Przepis więc wzywania wszelkich pism z więzienia św. Pelagii wychodzących, nie powinien być co do osoby Rocheforta zastosowany.

Mimo wszelkich usiłowań, zdaje się, iż nie powiedzie się rządowi ostatnim zamieszkom ulicznym dowieść cechy polity-

cznego spryszenia. Uwieszeni należą po największej części do gatunku podejrzanego ludzi lub są to młode uliczniki. Również nie udaje się policji udowodnić zamachu na życie cesarza, jakoteż zniszczenia publicznych zabudowań. Bardzo to są po-myślne okoliczności dla miasta, ale policja nie bardzo się zachwycza niewinnością Paryżan. Za to mimo zaprzeczeń dzienników, usposobienie między żołnierzami nie jest bardzo zadawalniające. Mieszkańcy koszar księcia Eugenjusza w przeszły wtorek śpiewali „Marcejanke”, a oficerowie stojąc przed bramą przypatrywali się zbliżeniu tłumów.

W ogóle jednak spokój przywrócony został. Obcy powracają do Paryża, ale na prowincji panuje zawsze jeszcze wielka trwoga z powodu przesadnych opisów wydarzeń.

Zmniejszenie armji o 10,000 jest już prawie rzeczą dokonaną. Między ministrami panuje pod tym względem zupełna zgoda.

Nowy projekt organizacji Paryża zakreśla granice miasta tylko do warowni. Miejsowości leżące po za warownią mają być wcielone do departamentu Sekwany i Oazy. Paryż otrzyma gubernatora nie prefekta; radę gminną wybierać będzie miasto.

Włochy.

Rzym 11 lutego.

[S. [Nowy termin proklamacji dogmatów — gorzkie owoce — episkopat pismem — postulat o równouprawnienie narodowości — umizgi do Francji — adres przeciw nieomylności — Spalding — dodatek do szematu trzeciego.] — Znowu tedy nowy termin wyznaczono na proklamację pierwszych dogmatów. Ma być nim czwarta niedziela postu, w której pierwsze uchwaly ówów ogłoszonymi zostaną, a potem nastąpią wakacje. Dzień pod godłem *Lactare* (cieszyć się) byłby wprawdzie dobrym prognostykiem, a kłoby się najbardziej mógł cieszyć, to kasy papieżkie wydające dziennie 3000 skudów. Tymczasem zaś nastroża się co raz więcej trudności i przeszkody, których usunięcie nie pozwala nawet wierzyć w ten termin proklamacji. Można by to w istocie cudem nazwać, gdyby komitetowi z komisji dogmatycznej, złożonemu z biskupów z Matines, Poitiers i Paderborn udało się miało z jednego *opus cum honore sepeliendum* wypracować drugie, któreby natychmiast uznane było za zdolne do życia. Byłoby osobliwszą rzeczą, gdyby kandydatury urzędowe, które nie miały ówów wykluczyły z wszystkich czterech kongregacji, nie miały pokoszować przed czasem gorzkich owoców.

Drugim gorzkim owocem wytkniętego postępowania infallibilistów jest walka o nieomylność, którąby chcieli jak najprędzej zakończyć. Staje się ona codziennie wyraźniejszą, mianowicie zaś z powodu przystępowania włoskich biskupów do obozu przeciwników. Odstępstwo południowych biskupów kurja przewidywała, teraz zaś pokazuje się i północno-włoskie przeniesienie. Episkopat pismem zaczyna zajmować coraz energiczniejsze stanowisko. Jest to ruch, na którego czele stoi biskup z Biella, popierany przez arcybiskupa turyńskiego i biskupa z Pinerolo. Jest to także niezaprzeczonym faktem, że wielka część kleru włoskiego wielki wstręt czuje do świeckiej władzy papieża. Poniem zaś pierwiastków tego usposobienia szukać należy głównie w patriotyzmie przyczynach, które przeto sobór z pewnością liczyć na to, że przewagę stanowić będą głosy nieprzychylnie dogmatyzowaniu nieomylności.

Jest teraz mowa właśnie o postulatam dążącym do równouprawnienia wszystkich narodowości przy wyborze kardynałów, postulatam, któremu nikt nie może odmówić wpływu na obsadzenie stolicy apostołskiej a nawet i na władzę świecką. W takich razach zapewne komisja tych postulatów zrobi swoje, lecz nigdy nie będzie mogła temu przeszkodzić, aby owoce na kongregacjach głosu w tej sprawie nie zabierali, lub też po za soborem

między sobą nie dysputowali o tem. W tym względzie rozwijają niektórzy biskupi zadziwiająca czynność, a wszystkim przodkuje Dupanloup, w którego mieszkaniu 12 pisarzy (wszyscy po największej części lub nawet bez wyjątku teolodzy) bez ustanku zajmują się czynną pracą.

Civita cattolica nie jest urzędowym dziennikiem ani może nawet półurzędowym, wydawcy jej atoli powołują się na to, że warsztat, z którego dwa razy na miesiąc ją wydają, nie jest odleglejszym od oczu Ojca świętego, jak pałac na Scossa Cavalli od świętego Piotra i że każdy nowy numer prosto z drukarni niesionym bywa do Watykanu i odczytany co do słowa papieżowi. Ważną więc z tego względu jest rzeczą przyrzec się doniesieniem tego pisma, mianowicie w sprawach objaśnienia buli papieżkich, lub wskazówek udzielanych dziesięciu soborowi. W apostrofie do nowoczesnych polityków, zamieszczonych w najświeższym numerze tego pisma, przytoczone są słowa z buli zwołującej sobór i z nich wyprowadzony dowód, że soboru przeznaczeniem jest przywrócenie spokoju także i co do politycznego uporządkowania chrześcijaństwa.

Program polityczny na tym temacie rozwinęty nie odznacza się wprawdzie nowością ani obfitością myśli; jest to abstrakcyjna idea o naczelnictwie królestwa Bożego, które naturalnie reprezentują: kościół i jego służby, bez najmniejszego udziału ludzkiej niedoskonałości. Królestwo to Boże panuje nad państwem, którego prawa według pisma świętego i według św. Augustyna i św. Tomasza nie obowiązują sumień, jeżeli się kościelnym prawom sprzeciwiają; których powaga winna podlegać powadze soboru i to w ten sposób, jak czysto zmysłowe uczucia i władze ciała podlegają duchowi i t. d.

Nie jest to nic nowego i brzmiałoby to nieźle w lektorjum klasztornej przed uciami św. teologii, lecz interesująca jest rzeczą spostrzeżenie, że tak abstrakcyjno-teokratyczna zasada dzienników od przepisu państwu jako jedynemu środka i ratunek do utrzymania dynastji i porządku obywatelskiego. Włochy otrzymują groźbę, że bierny opór katolickiej ludności wkrótce oprze się przemocy ciemniejszej, naturalnie, że na drodze legalnej, gdyż nie jest zadaniem tego dziennika wzywać do rewolucji choćby nawet przeciw najbezbożniejszemu rządowi. Dzieło to pozostawia socjalizmowi, którego Bóg w służnym gniewie swoich użyje za narzędzie zagrzebania złych mężów stanu pod gruzami ich państw, za karę nienawiści i nieprzejrzystości, jaką palają przeciw natchnionemu i ułożonemu przezeń soborowi. Z gruzów tych dozwoli Bóg katolikom wybudować nowy porządek rzeczy. Tylko względem jednego państwa sobór objawia swoje łaskę, to jest względem tego, którego żołnierze są potrzebni do obrony świeckiej władzy papieża. Sobór wzięcznym będzie lojalności p. Daru i zachowaniu się rządu, który zupełnie godnym się okazuje swego katolickiego i rycerskiego narodu.

Wszystko to, co pisze *Civita Cattolica* zgadza się z dość rozpowszechnioną wieścią, że kurja nakłoni się do zrobienia pewnych koncesji rządowi francuzkiemu w celu uniknięcia nieprzyjemności w razie ogłoszenia pewnych dogmatów. Jakkolwiek zaś koncesje te nie zgadzają się z wolnością zawisłą od posiadania władzy świeckiej, gdyż we wszystkich państwach taka sama wola Boża być winna, co i we Francji, da się to jednak wytłumaczyć tak samo: jak dogmat o nieomylności: „im więcej dowodów nasi uczeni przeciwko niemu przytaczają, tęp większa zasługa wierzyć w niego.”

Adres przeciw nieomylności doręczony papieżowi 26 stycznia podpisał 46 Niemców i Węgrów, 30 Francuzów, 20 Włochów, prócz tego część północno-amerykańskich biskupów, Portugalczycy i kilku innych. Wschodnich powstrzymał od podpisu Barnabo, przez co też liczba podpisów wypadła mniejszą niż się spodziewano.

Z Niemców podpisali adres infallibilistów: Martin, Senestreg, Stahl, Leonard; adres adresu tego nie doręczono, gdyż właśnie w chwili, gdy go miano doręczać,

wyszedł — jak wiadomo — kontradres.

Nie jest on kompozycją komitetu biskupiego (jak pisało do dzienników niemieckich), lecz jezuitów i pochodzi z biura *Civility*.

Dziwną zawsze pozostanie rzeczą, jak można było nakłonić 400 biskupów do podpisania takiego dokumentu, w którym ani jednego faktu nie sprawdzili. Duma to napewniać może jezuitów, że wymogli na 400 biskupach tak ślepe posłuszeństwo, z jakim tylko najwermniejszej infallibilista podpisywać mógł na ślepo wystawiony przez papieża dokument. Większość postanowiła 25 stycznia, zaniechać swego adresu czyli petycji, pod warunkiem, gdyby mniejszość przyjęła proponowany przez Spaldinga dodatek do trzeciego szematu. Bardzo to wspaniałomyślnie, gdyż dodatek ten sięga daleko szerzej i w takim stosunku zostaje do adresu, jak rzymski pokrajany skóry Dydona do jej całosci — i kraje i miasta można nim opasać. Spalding życzyłby sobie pokryć tarczą nieomylności papieżkiej cały indeks.

Otrzymujemy następujące uwagi: Realizm i sprawy krajowe.

Społeczeństwo nasze rozdarte jest na różne partje, odcienienia, które, które nawiązują sobie przeczadającą. Gdyby przy wzrastającym ruchu politycznym było silnym tępem życie umysłowe także w innych kierunkach, gdyby w równym stopniu rozwijano działalność w zakresach rolnictwa, przemysłu i handlu — wówczas znalazłaby się wprost spornych stron niejedna kłádka do przejścia, do zlania się, do niwelowania pojęć, zdań, środków i programów, a co najmniej, możebną byłaby jakaś wzajemna wyrozumiałość. Lecz dzisiejsza nasza wyłączość, dzisiejszy kierunek jednostronny czyni nas bezwzględni i zaciekle, nie mamy wyrozumienia, ani dla drugiej partji politycznych, ani dla drugiej narodowości, i ztąd do wypływają wszelkie nieszczęścia narodowe, ztąd wypływa upodlenie kraju.

W Wiedniu widzą dobrze, iż podczas gdy my rozprawiamy i (z przeproszeniem) hakujemy na posiedzeniach stowarzyszeń, klubów, rad, sejmów i pod gołym niebem — tworzy się pod naszym okiem nowy pokład społeczny; rzemiosła, przemysł i handel przechożą do reszty w ręce nieczyściwe, posiadłości większe drobnieją, grunta włościańskie przepadają w workach lichwiarskich, miasta prowincjonalne dawno już są zżydowiłe, obecnie w przeciągu roku rynek i główne ulice Lwowa tracą ostatnią cechę chrześcijańską, i w ogóle upadliśmi tak nisko, iż czy to chłop, czy zamożny obywatel nawet drobnego interesu załatwić nie umie i nie może bez pomocy inteligencji żydowskiej. Słowem powiedziawszy, gdy my gonimy za ideałami przyszłości, przedzierania się nam teraźniejszość, usuwa się z pod nóg naszych — grunt realny!

Kilka banków i przedsiębiorstw przemysłowych, koleje, nafta, nie zbawia kraju, bo nie stanowi to jeszcze przemysłu krajowego. Kilku lub kilkunastu magnatów pokrzyli bezsprzecznie zasługę, iż swoje majątki pucili w obieg; lecz potrzeba, by za ich przykładem poszedł lud, mieszczaństwo, średnia klasa, mniej zamożne obywatelstwo ziemskie. Ci wprawdzie kapitałów nie mają, lecz mają pracę, mają głowę, mają, przynajmniej powinni mieć kredyt. Aż wtedy będzie kraj przemysłowym, wtedy zakwitnie u nas dobrobyt, gdy niższe klasy ludności przejmą się duchem przemysłowym.

I nie można zaprzeczyć, są w kraju dążności potemu. Nieustannie czytamy po dziennikach i pismach, iż gwałtem trzeba nam rzucić się w dziedzinę realizmu, lecz zawsze rzecz kończy się na słowach, na zachęcie; z czytającej publiczności nikt nie wie, jak rzucić się na to pole. (c. d. n.)

Sprawy miejskie i powiatowe. O nowej regulacji podatku gruntowego.

Kiedy w r. 1857 rozpoczynało czynności katastralne szacunku, przypatrywali-

śmy się temu dość obojętnie i zdaliśmy przeprowadzenie tak ważnej sprawy na los szczęścia i dyskrecję działających organów rządowych, które przybywszy do nas z obcych prowincji, nieznając naszych stosunków rolniczych, widzieli wszystko w różnych barwach i rachując na bajeczne plony, a zbyt niskie koszty na wydatki gospodarce, wykazywały kolosalne przyzyski z gruntu, o jakich się nikomu przy najpomysłniejszych zbiorach nie śniło.

Tu dopiero ocknęliśmy się z uspieniami i poznali skutki naszej apacji... lecz to było „za późno”, wysypały się więc reklamacje jedne i drugie, lecz trudno było naprawić to, co należało od samego fundametu przerobić, z resztą, sami twórcy złego, mając sobie powierzoną naprawę niedołęznego dzieła, niechcieli wprost przyznać się do winy, a z częściowej łataniny powstał taki chaos, że c. k. rząd widział się w końcu spowodowany do zupełnego zaniechania przyjętego systemu i postawienia nowego projektu reformy podatku gruntowego, a lubo sejm krajowy przeciwko temu zaprotestował, to jednak mimo to przychodził on obecnie do wykonania, ale już wstępne czynności do tej nowej reformy, tj. układanie cen produktów i kosztów uprawy gruntu (jak to w gazecie „Kraj” z dnia 30 września z r. wykazałem) zbaczają z drogi prawdy i rzeczywistości, bo nie uwzględniają różnicy miary do wagi, na którą prawie wszystkie ziemiopłody pobytają się z znaczną dopsęką ziarna, z drugiej zaś strony wątpliwe być musi oznaczenie kosztów użyzniania gruntu według idealnej wartości nawozu mierzwiatego na centenary obliczonych, którego waga zależy od jego jakości i potrzeby gruntu, położenia, odległości i t. p. warunków, z resztą taki rachunek jest naszym rolnikom niedostępnym, bo nikt tu słoiami nie wyłoży na wagę nie nabyla, ani takowego przy wywożeniu w pole nie waży, a że układanie nie tych cen odbywa się przez urzędników c. k. starostwa powiatowego bez interwencji osób fachowych i z gospodarstwem rolnym obczajnych; przeto też na niedokładnych opiera się podstawach, zachodzi przeto uzasadniona obawa, iż na tak niepe- wnych danych ustanowione ceny mające służyć za normę do obliczenia kosztów kultury z różnicą miary ziarna do przyjętej wagi połączone, te same i tak nierozumne wytworzą nam rezultata, jakimi smutnej pamięci „stały katastrof” obdarzyć nas pragną.

Może mi kto zarzuci, że o te wszystkie ceny zapytywane były urzędy gminne i obszary dworskie, lecz na to łatwa odpowiedź, że tak samo działał się i ongi przy przeprowadzaniu stałego katastru, a wiemy niestety, jakie z tego okazały się skutki, z resztą, co tylko zna włościan naszych, ten wie zapewne, że oni żadnej ekonomicznej nieprowadzą rachunkowości, nie posiadają też takiego uzdolnienia fachowego, aby kwestje podobnego rodzaju wyczerpujący i z możliwą dokładnością rozwiązać mogli. Nie lepiej dzieje się z niektórymi obszarami dworskimi, zastępowanymi częstokroć przez mniej biegłych oficyalistów, a pojedyncze choć słuszne opozycje uwzględnianiem nie zostają — dlatego należałoby koniecznie, aby rady powiatowe jako ciała zbiorowe wstawiały się do rządu, by każda czynność, odnosząca się do tego przedmiotu, tylko przy ścisłej kontroli wybranych do tego i z gospodarstwem krajowym dokładnie obczajnych delegatów od samego początku wykonywała się, inaczej będzie to samo w odmienny tylko formie, co było z katastrof... wiele kosztów dla kraju a żadnego pożytku.

Na delegatów powiatowych należy wybierać ludzi doświadczonych i takich, którzy czują w sobie dość siły i wytrwałości i mogą oddać się z całym poświęceniem troskliwej pracy tego zawodu. Niepowinni też przyjmować tego obowiązku na siebie, którzy mu poddać nie potrafili, bo swoją obojętną lub pobłażliwą obecnością sprawię tej szkodzić tylko mogą i ciężko przewiną przeciw krajowi i swoim wyborcom. Niech się nikt nieudzieli próżną ambicją lub lekceważeniem przyjętego obowiązku, niech się odbywają narady zbiorowe względem jednostajności kierunku w ogólnym postępowaniu, a tym sposobem osiągniemy upragniony cel sprawiedliwego opodatkowania dochodu gruntowego, którego ubogi

nigdy nie dzieje, bo i my dziś mamy rozum netykły męzożni i zawsze łączymy ile możności użyteczne z przyjemnym, a jeżeli ostatniego nie masz, bierzemy wprost użyteczne, a rewanżujemy się zato po ślubie.

— A co tego to już doprawdy nie rozumie!

Tu Anielka i Halka wybuchły głośnym śmiechem. Rozbudzona mama otworzyła oczy, zerwała się i krzyknęła: Już dzwonią! — co jeszcze większą wesołość córceć kę wywołało. Dopiero po chwili objaśniono mamę, która skarciła córceć za zbyt głośny śmiech i znow zamknęła powieki.

Panny tymczasem przeskoczyły na inny temat, na swe przyjaciółki, znajome kuzynki. Dostała się tam każdej spora doza komplementów, żadna prawie nie wyszła bez szwanku; a prawda, zapomniałem, jedna tylko stara i brzydka kuzynka używała przebaczenie i uznaną została godną politowania.

Powoli zbliżył się czas odjazdu, znow ruch zapanował na dworcu, panny poprzwały toalety przed lustrem i w ślad za mamą przeszły do wielkiej sali.

Stas i Zbis już także nie spali, poziewła jednak strasznie nad filizankami kawą, gdy wtem ujrzeli wchodzące panie. Półgłosne ah! wyrwało się Zbisowi, skarcone zaraz uderzeniem nogi przez Stasia, zerwali się młodzieńcy i z całą powagą i formą poszli przywitać wchodzące damy.

Ledwo zamieniono kilka stereotypowych frazesów, gdy piorunujące „*einsteigen!*” pchnęło wszystkich ku wagonom, najprzód kołyszącą się mamę, potem córceć, a nareszcie Zbisia i Stasia, jęczących pod ciężarem torebek i szalów pamiąnek.

Panie usiadły w damskim *coupé*, młodzieńcy skończyli obok do drugiej klasy, świąta lokomotywa i pociąg napędził do Poznania, głównej areny naszej powiastki. (Dalszy ciąg nastąpi.)

FRESKI KARNAWAŁOWE

przez B. K. S.

I.

Któż w Prusach nie zna Krzyża? Nie mówię tu o znamieniu wiary chrześcijańskiej, ale o owiej stacji kolei żelaznej na pogranicznych piaskach brandenbursko-poznańskich, gdzie tysiąc podróźnych powie- działo już sobie: a to krzyż prawdziwy! Otóż do tego Krzyża wprowadzam najprzód czytelników moich, nie na nocleg, broń Boże, ale dla poznamienia ich z bohaterami mojej powiastki.

Było to zimą, w czasie karnawału; stacja po przybyciu kilku pociągów ożywiła się szalonym ruchem. Otulone we futrach, chustkach, szalach i płaszczach postacie skupiły się w koło bufetu, chwytając za filizanki gorącej kawy i herbaty; rejdach nie lada, każdy krzyczy, każdemu się spieszy, a służba jak szalona biega na wszystkie strony. Ale chwile tego tłumu policzone; jedno i drugie dzwoniennie i głos senitora wygłoszone „*einsteigen!*” — wymiotły izbę, zostały tylko owe nieszcze- śliwe ofiary, którym w Krzyżu nocować wypadło. Szczęśliwsi dopadli pokoi, reszta rozszoła się jak mgła w sali. Lampy przgasły, anioł milczenia i snu przeleciał nad kiwającymi się głowami podróźnych. Wszakże nie wszyscy milczą i śpią. Przy nakrytym na środku stole dwóch ludzi kończy resztki wieczerzy i często gęsto skrapiając ją winem gwarzy na dobre i nawet dość głośno. Mimi buńczuczne, wasy z węgierską postawione, eleganckie ubranie podróźne, odrazu każę się domyślać, że to partykula naszej zło- tej czy pożącaniej młodzieży dąży przez Krzyż na karnawał poznać.

— Przekłeta rzecz, — odezwał się brunet, — że pokoje zajęte, dzisiejsza noc zamarnowana, a jutro znow trzeba tańczyć,

ile sił starczy (pożłacani mówią: *was das Riemzeug halt!*)

— Mniejsza tam o to, — odparł blondyn, — byle no Józia była na balu.

— Cóż tobie mój Zbisu przychodzi do głowy, szalejesz na dobre za Józją, a Józja *goła*, jak mamę kocham *goła*. Stary resztkami goni i poluje na bogatych ziemiów. Cóżby ty z nią robił?!

Zbis namyślił się chwilę, westchnął, a potem odrzekł nieśmiało:

— Ha! rodzice wypuściliby mi Kozia Wulkę!

— I klepalibyscie biedę aż miłol. „daliłob ładna perspektywa, dzierzawa na Koziej Wulce z panną Józją jako połowicą... ależ mój kochany Zbisu, to trzeba zarwować; onaby ci swem kufami całą Kozia Wulkę zastawiła i chyba mieszkali byś w kufcie, jak Diogenes w beczce!”

— Kiedyż ja, — prawie z płaczem odparł Zbis, — kocham się w Józji i choć ty Stasiu tego nie rozumiesz...

— Nie rozumie, nie rozumie... ja wszystko rozumiem, kochanie także Nikt ci nie broni kochać się w Józji, ale żeń się dlatego z Andzią, bo kochanie nie da ci chleba, a jak z Andzią weźmiesz *hruby* grosz, to wyjdiesz na człowieka; będziesz miał libere jak Władzio, kucharza jak Wicusa, słowem, będziesz szczęśliwym człowiekiem i porządnym obywatelem.

— Już to ja wiem, że mi dobre radzisz i żeś rozumniejszy odemnie, ale cóż, kiedy mi tak trudno od niej się oderwać... a potem...

— No i cóż potem?

— Po Andzię widzisz trzeba by zajechać czwórka i powozem, bo inaczej ani nie spojrzę na człowieka, a ja przyznam ci się, na to nie mam.

— Człowieku! człowieku! czy ty z Chin przyjeżdżasz?... czy może powróciłeś z Sybiru i udajesz męczennika jak Lulecki?... Nie masz na czwórke, no proszę, a któż ma na nią?!

— A jednak wszyscy porządni

ludzie jeżdżą czwórka, bo od czegoż żyć niewierny... on ci spręże cztery szkapy, ba i o powóz się wystara.

— No, ależ trzeba mu napisać...

— W poprzek Zbisu najdroższy, w poprzek (wyrażenie poznańskie o wekslach) i to cię tak przeraża!... a niechęć cię ukor- rounuje, wartoby cię ubrać w czerwona suknie, dać trzcinę w rękę i podpisać pod toba jak na obrazku: *ecce homo!* Gotów jestem twe fotografie tak ugamnować.

Któż tu w poprzek nie pisze? pisalibysmy we wszystkich kierunkach *krzyżownicy* *wiatrów*, gdyby tylko tym sposobem można wydobyc pieniądze. Chcąc być porządnym człowiekiem, musisz żyć jak dr- dzisz, inaczej opinia toba pogardzi i będziesz chyba musiał *pojść między tyki*, czego nie daj Boże, bo w takim razie — jakkolwiek jestem człowiekiem wyższego wykształcenia i bez przesądów — jednakże musiałbym się wyrzec twej przyjacieli.

— Mój Stasiu! jakże też możesz przys- puszczać, żebyś ja tak nisko mógł upaść?

— Ha, przypadki chodzą po ludziach, nie jednego porządnego człowieka w ten sposób straciłimy na zawsze. Dlatego też chcąc uniknąć tej ostateczności, trzymaj się starego przyswojała: kiedy wjdiesz między wrony, musisz krakać jak i one.

— Już ja zawsze ciebie o radę zapy- tam w każdym ważniejszym wypadku. Żal mi jednak Józji.

— Lepiej żałować teraz niż po ślubie, zresztą któż ci broni pohałać z nią w karnawał, toć dlatego jeszcze na sakra- ment cię nie schwycą,

