





**Wiedeń.** [Komisja rezolucyjna] odbyła d. 31 marca swe posiedzenie w obecności ministrów: dr. Giskry, dr. Herbst i dr. Brestla.

Na porządku dziennym projekt do ustawy o wyborach z potrzebą.

W rozprawach występowała bardzo szorstko zaciekłość przewodniczącego stronnictwa niemiecko-liberalnych centralistów i rozdrażnienie z powodu ustąpienia Polaków. Bar. Tinti przemawia za ustawą o bezpośrednich wyborach z koniecznością a razem za podwojeniem liczby posłów do rady państwa. Wczoraj jeszcze mógłby uchwalenie pierwszej ustawy było wystarczające. Dzisiaj inaczej. W walce, jaką przeciwnicy rozpoczęli przeciw istnieniu konstytucji i rady państwa, jest to obowiązkiem tej ostatniej wszelkie siły użyć do obrony.

Demel. Przeprowadzenie reformy wyborczej stało się bardzo wątpliwym. Niech więc przedwzrostem rada państwa załatwi sprawy niecierpiące zwłoki, następnie niech się odroczy, a rząd niech się postara w drodze konstytucyjnej o jej uzupełnienie.

Rechbauer oświadcza, że będzie głosował przeciw ustawie o bezpośrednich wyborach z potrzebą, gdyż ta narusza prawa sejmów, za którymi także wielką część Styrii, wyższej Austrii i Tyrolu obstaruje.

Dr. Herbst: W mowie będąca ustawa nie narusza w niczym praw pojedynczych sejmów bo nie sejm są reprezentowane w radzie państwa, ale królestwa i kraje koronne.

Limbeck, Leonardi, Czedit, Perger przemawiają za ustawą w duchu bar. Tinti.

Tinti zwraca uwagę na wielką ważność tej ustawy, gdyż, jeżeli zostanie uchwalona, sejmy opozycyjne pewnie będą wybierać.

Brestel popiera przyjęcie ustawy. Potem przystąpiono do rozpraw szczegółowych. Alneę 1 i 2 przyjęto, 3 odrzucono; resztę uchwalono z dodatkami bar. Tinti: „Wykonanie tej ustawy poleca się ministrowi spraw wewnętrznych.

[Komisja wyznaniowa] zajmowała się na swym posiedzeniu z d. 30 marca niemal wyłącznie sprawami formalnego traktowania projektu ustawy wyznaniowej.

Figury wnosi: „Zgodnie z wnioskiem byłej komisji wyznaniowej izby niższej, wezwie się ponownie o k. ministerstwo, by w sprawie zniesienia patentu z d. 5 list. 1855 (patent wprowadzający konkordaty, o ile się to jeszcze nie stało przez ustawy zasadnicze i inne w drodze konstytucyjnej wydane ustawy i w celu uregulowania przedmiotów, patentem tym objętych; o ile te według postanowień ustaw zasadniczych do ustawodawstwa państwowego należą, w najbliższej sesji przedłożyłby odpowiedni projekt ustawy do konstytucyjnego traktowania.

Wniosek ten przyjęto. Za podstawę dalszych obrad przyjęto projekt do ustawy dra Figury'ego, a razem ustanowiono termin, do którego wniosek można poprawić. Tylko nad temi poprawkami dozwolono będąc rozprawy. W końcu uwalono jeszcze wniosek p. Kardascha, by w celu uregulowania państwowego uznania stowarzyszeń religijnych, jak najspieszniej wypracowany został projekt specjalnej ustawy, w myśl ustawy wyznaniowej, przedłożonej przez byłą wyznaniową komisję izby niższej.

Referentem p. Kardasch.

**Praga.** Pokroń wita w następnym sposobie wyjście z rady państwa Polaków i innych Słowian: „Rajchsrat!

*Requiescat in pace!* Nie jest to jeszcze zupełna śmierć, jeszcze oficjalnie *visum repertum* nie zrobiono, a przecież już możemy krzyż położyć. Jest to już trzeci krzyż, który stawiamy na grobie zgastych w Panu męczenników cyklistów.

Pierwszy należał się Ziemiańskiemu; Nemezis dziejowa dosięgła tego najpiękniejszego, który się najwięcej przyczynił do wiecznej pamięci gospodarstwa przedlitawskiego. Drugi krzyż postawiliśmy p. Giskrze, głównemu popieraczowi rolniczych przedsięwzięć, kolejowych i radców administracyjnych, którzy pomimo swych tłustych urzędów dawali się jeszcze przezywać „zastępcami ludu;” trzeci krzyż jest już dla całej gwardii, jest to krzyż na pobojujowisku, dla wielu bardzo — poległych. Pierwsze dwa wypadki śmierci politycznej były tylko sporadyczne, choć widoczna w nich była ręka mszającej się sprawiedliwości. Ziemiański zmarł ze starości, Giskra na suchoty mózgowe, trzeci przypadek jest epidemją, — jest to powszechna cholera. Żywość pierwsi uleciały z ciała rajchsratu, została tylko woda. Nie długo to potrwa, a w wszyst-

kie dzwony zadzwonią umierającym. *Requiescat in pace!*

Stoimy bezwzględnie nad losem śmiertelnym. Niech nam więc czytelnicy nasi przebaczą, że ton, w jakim piszemy, jest cichy, stłumiony, bez żadnych uniesień.

## Włochy.

Rzym 26 marca.

S. [Majoryzowanie — Schwarzenberg i Strossmayer — niesłychana burza — „Protestor!“ i „dammamus“ — gadaniny po mieście — huzar biskupa Strossmayera.] Ostatnia generalna kongregacja przekonała, że większość soboru niecierpliwi się wszelkimi dyskusjami. Za każdym razem, skoro się tylko mowa z mniejszości odezwie, powstaje zawsze szmer. Wielka część większości nie słucha nawet mówców swego stronnictwa, jeżeli nie są znakomicie pierwszymi rzędami. Na posiedzeniu 22 marca przebrano najprzód kardynałowi Schwarzenbergowi, gdy robił uwagę o braku przygotowań na kongregacjach, takim samym, jaki był na soborze trydenckim; przetrzymać jednak szmer i skończył swoją mowę. Burza jednak prawdziwa podniosła się w czasie mowy biskupa Strossmayera. Mówił on przeciw tej części schematu *de fide* która wszystkie dzisiejsze błędy przypisuje protestantom. Mówił, że w żaden sposób będąc w zgodzie z loiką nie można odczytywać protestantyzmu za źródło ateizmu, panteizmu i materializmu, i wymieniał różne znakomiciści między protestantami, które przeciw tym obiegom walczyły. Wymienił Leibniza, co już wywołało ogromne zamieszanie; ale gdy przytoczył Guizota, powstała prawdziwa wrzawa i zgłęb. Kilku biskupów, mianowicie Włochów i Hiszpanów powstało z miejsc swoich, otoczyli trybunę i przerwali mowę. Ale mowa nie sobie z tego nie robił. Gdy hałas uciął, mówił dalej, a gdy znowu powołał się na słowa świętego Augustyna: *errant bona fide* (grzeszą w dobrej wierze), mówił, że między protestantami we Francji, Anglii i Ameryce, w Niemczech i w jego własnej dieceji nawet, znajduje się wiele ludzi, którzy są istotnie dobrej wiary, powstał znowu ogromny hałas. Prezes chciał aspirować, ale go nie słyszano; kardynał Capalti odezwał się nareszcie, że w schemacie nie ma mowy wyraźnie o protestantyzmie, że protestanci zostali zaproszeni i nie chcieli im wyrządzić krzywdy. Hałas znowu się uspokoił, ale potem Strossmayer poruszył kwestję głosowania i nowego toku spraw. „Nie wiadomo, mówił, czy dogmata mają być ustanowione według prostych uchwał większości, jak się to przedstawia z nowego rzeczy porządku, czy też według moralnej jedyności, jak to było zwyczajem na wszystkich dawnych soborach. Tu hałas przeszedł granice wszelkiej przyzwoitości. Krzyżano na niego: „Haereticus! Haereticus!“ „*Dammamus eum!*“ (poletamy go). Jeden z biskupów zawołał: „*at ego non dammo eum!*“ (lecz ja go nie potępiam); potem inni biskupi znowu wołali: „*Dammamus!*“ Strossmayer musiał nareszcie ustąpić tłumowi wraskliwemu; nie mógł skończyć swojej mowy, lecz schodząc z trybuny wołał: „Protestor! protestor!“ Wrzask zgromadzenia słyszano i zewnątrz soboru, u świętego Piotra i niepokojono się wielce. Następne posiedzenie upłynęło spokojnie.

Burliwe zajęcia na soborze stały się głównym przedmiotem rozmów prywatnych. Przyczyną różne wyrazy i wykrzykniki, jakimi obrzucano biskupa siemskiego. Wołano więc podobno na niego: „*Tu es protestans! taceas! ab amone descendas!*“ (Jesteś protestantem! milcz! zejź z trybuny!). „*Hałas tak był głośny, że huzar biskupa będący u św. Piotra, poznawszy głos swego pana, chciał podobno dobiec palasza i biec do auli. Nie lepiej poszło kardynałowi arebyskupowi pragskiemu, gdy się ujmował za Strossmayerem. Zakrzykano go gwałtownie.*

Rzym 26 marca.

(2) [Wycekiwanie polityki kurji — co się dzieje na posiedzeniach jenerałów — Strossmayer — odwieczny papieża w termach Dioklecjana.] Odbyły się cztery kongregacje nad przerobionym schematem *de fide*, w piątek 18, we wtorek 22 i w obu dniach następnych, a pomimo tego nie rozstrzygnięto jeszcze rzeczy stanowiącej. Jeszcze 23 marca przyjęto się jednego z północno-niemieckich biskupów czy przedkładać się można publicznego posiedzenia, lecz ten na to odpowiadział, że w poście nie można się go odzwolować. Podjęte zostało, którzy po 19 i 25 marca oczekiwali spełnienia swych życzeń, przeciwni się więc znowu. Skąpe wieści dochodzące z łona zgromadzenia do wiadomości publicznej, nie pozwalają wnosić sta-

nowczo, czy opóźnienie nastąpiło w skutek energii opozycji, czy też ze względu na interwencję francuską. Można też ostrzeżniej postępowanie kurji poczytać za środek przygotowania w obec przyszłych czapek ekumenicznych soboru. Historia kościoła nie jest ubogą w precedencje. O ostatnich posiedzeniach można powiedzieć z pewnością, że były nadzwyczaj namiętne. Ojcowie siedzą dzisiaj tak ściśnięci, że i ci słuchają, którzy słuchali nie chcą, a że wielu pewnych rzeczy nawet słuchać nie może, przyszło więc do scen takich, które konieczną scysję pociągają za sobą. Straszne skargi słychać na zachowanie się biskupów włoskich pozwalających sobie nieraz takich wyryków, które przechodzą wszelkie granice przyzwoitości. Niezwykle burza, jaka powstała przeciw dwóm śmiałym mówcom, Schwarzenbergowi i Strossmayerowi jest dowodem obalenia wszelkiej wolności soborowej. Wystąpiono zaś przeciw nim i dla tego także tak burzliwie, że oba stanowczo przeciw dogmatowi nieomyślności powstają i że są tego przekonania, że proklamacja dogmatu byłaby wielkim nieszczęściem dla katolicyzmu. Szczególna rzecz, że kapłani będący tegoż zdania i nie mogący wale pogodzić się z tą myślą, aby proklamacja miała nastąpić kiedykolwiek, czy to zaraz czy później, siedzą bezczynnie i spodziewają się jakiegosi nadzwyczajnego zdarzenia, które skończy ocali z niebezpieczeństwa.

Papież zwiadał 24 marca po raz pierwszy od otwarcia wystawy przedmioty obrządku katolickiego w termach Dioklecjana. Wizyta jego zjechała naturalnie fłochę gości w owe miejsce, które od początku wystawy, w dniu tym nie miało ani jednego widza, a to z tej prostej przyczyny, że wstęp w tym dniu kosztuje pięć razy tyle co zwykle, t. j. lira.

## Sprawy miejskie i powiatowe.

Żywiec. — [Czynności rady powiatowej]. — Dnia 26 stycznia r. b. odbyło się posiedzenie polnej rady pow. żywieckiej, na które tylko 15-tu członków przybyło. Po odczytaniu protokołu z ostatniego posiedzenia z dnia 28 grudnia r. z. i sprawozdania prezesa co do dokonanych czynności wydziału, gdy nikt głosu nie zabrał i rada czynności oczekujące w zakresie wydziału wchodzące, z zadowoleniem przyjęła, przystąpiono do porządku dziennego, a mianowicie wyznaczona *ad hoc* komisja sprawdziła: a) z r. 1869 rachunki wydziału pow. b) rachunek z funduszu drogi pow. polhorską, c) podobny rachunek drogi międzybrodzkiej, i d) rachunek funduszu szpitalnego, a znalazłszy wszystko w porządku, podziękowała honorowemu podskarbiemu p. Rybarskiemu za tak dokładne zajęcie się tą mozolną pracą; potem odczytał prezes podanie zarządu głównego tow. pedagogicznego o udzieleniu zasiłku na urządzenie wystawy rzeczy szkolnych w Kołomyi i we Lwowie.

Pokazało się, że członkowie z gmin nie rozumieją właściwie celu tej wystawy; zadowala im się albowiem, że prócz rozlicznych projektów, broszur i komitetów, oświata w gminach nie postępuje, że prócz pism bezowocnych, w oświacie ludowej nie idzie więcej i nie robi i że następnie i siebie przedewszystkiem potrzeba podnieść oświatę, a dopiero udawać się z zasiłkiem do Kołomyi.

Gdy atoli po wyczerpującej żwawej dyskusji członkowie gmin przekonali się, że ich opozycja nie ma podstawy i uznali, że przez zbierające się posiedzenia naucejczyli i nabyte na wystawie wiadomości, wpłynąć można na oświatę ludu, uchwalono jednogłośnie przesłać na cel wspomnianego urzędzenia wystawy 40 złr., jak również przyjęto jednogłośnie przy tej dyskusji postawiony wniosek założenia biblioteki pow. do czego na następującym posiedzeniu ma być przedłożony projekt co do funduszu jak i co do sposobu korzystania z tejże.

Gdy tym sposobem porządek dzienny wyczerpnięty został, zapytał prezes radę, czyliby kto z szanownych członków nie miał co do powiedzenia? na co otrzymawszy głos, wniosek członek rady pow. p. Maulitz co następuje: „Ponieważ nie mam potrzeby dowodzić, jak zbawienne wpływają wystawy rolnicze na rozwój gospodarstwa, handlu, przemysłu i pomyślności kraju; ponieważ w okolicach Żywca znajdują się fabryki cukrowe, żelazne, sukienne, szklane, browary, młyny, tartaki, przędzalnie, fabryki koszykarskie, rosloliosy, papieru, zapalek, obrusów, płócien, drelichów i t. p. Ponieważ lud mieszkający w górach, pracujący w przemysłach, zatrudnia się różnymi wyrobami z drzewa, ma ładne owoce, a posiadając nadzwyczajny spryt, wieleby z widzenia wyrobów obcych przemysł mógł skorzystać, stawiam poparty wniosek o zarządzenie wystawy rolniczej w Żywcu.”

Po jednomyślnym przyjęciu wniosku tego, wyznaczono komisję z 9-ciu członków, której zadaniem jest na następującym posiedzeniu przedłożyć radzie projekt wystawy, czas, koszt, oraz zdanie, czyli Żywiec znajduje się w warunkach urządzenia wystawy.

Poczem prezes zamknął posiedzenie i wszystkich członków na obiad zaprosił.

Nowy Sącz. — Nareszcie i u nas rozpisało już wybory na dzień 4 kwietnia. Uczuciowość i senty-

mentalność nasza, która na oślep kierowała minionymi wyborami, postawiła na świecniku ludzi, z których miasto jest niezadowolone. Wyrosły budy i mydlarnie wśród rynku, znikły place furmański i szkolny, a ulice walczyły się śmieciach. Dziś należy przy nadchodzących już tak bliskich wyborach zwrócić uwagę szanownych wyborców, że nie polityka, ani też doktryny socjalne, ale zmysł gospodarczy dźwiga Industrię i wzbogaca miasta.

## Wiadomości z literatury i sztuki.

Jeszcze o „Zbiorze pieśni dla klas wyższych szkół ludowych“ Józefa Chmielewskiego.

Brak miejsca nie pozwolił nam dotąd odpowiedzieć panu W. G., który w r. 56 *Czasu* wyłazł ze siebie niepotrzebnie tyle żółci z powodu sprawozdania naszego o książce wyżej wymienionej.

Nie możemy jednak bezasądnie zapiekki zostawić bez odpowiedzi.

Pan W. G. nie może nam tego darować, że — pomimo pochwały, udzielonej przez niego pierwszemu tomowi tych pieśni w roku zeszłym — ośmieliliśmy się wyrzec zdanie przeciwne o tomie drugim. Należy ten gwiew nie jest ani dla nas ani dla nikogo dowodem. Nie jest także dowodem wartości tego zbioru i ta okoliczność, jeżeli od trzech lat dzieci w szkołach śpiewają utwory z pierwszego tomu.

Pieśni te mogłyby jeszcze sto razy być gorsze, a pomimo to byłyby w szkołach śpiewane, jeżeli interesowani zechcą. Zamiast przekładów z języka niemieckiego, gdzie tekst ze szkoda języka niemożliwością do gotowej już muzyki zastosowanym być musi, i zamiast oryginalnych utworów, którym brakuje poezji i najważniejszych jej znamion, tj. prawdy i życia, lepiej było wyszukać w naszych poetach piosenki odpowiednie dla chłopców, któreby zarazem kształciły i wzbogacały wyobraźnię polskich dzieci. Autor ma zapewne jak najlepsze chęci, ale trudna rada — poeta nie jest. Dobrą pieśnią dla dzieci, jakęś to już powiedzieli, również trudno napisać, jak Marsyljanek lub „Z dymem pożarów“.

Panu W. G. niedosyć na tym było, że się na nas gniewem oburzył i zabrał się do krytyki stylu i loki w naszym sprawozdaniu niezgodzącym się na jego wyrok. Smutnota strona namiętnej jego filipiki.

Nie podoba się panu W. G. nasze wyrażenie: „Co się zaś tyczy tekstu, to są to elukubracje rytmowe“ itd. Nie widzimy na to inną radę, jak tylko odebrać go do § 783 Gramatyki Małeckiego i do Lindego. Jeżeli rzeczony recenzent wyraża z Lindego wyrażenie: „Toć to jest, toć to było, o toć go bito (z Adagów Knapiusza), albo też: „To ja to teraz jestem kochanym braciśkiem“ (z teatru polskiego u Dufour), natenczas i my uchyliny się pokornie przed ną, dotąd na horyzoncie literackim nieznaną powagą.

Napisaliśmy w naszym sprawozdaniu: „Piosenek dla młodzieży również nie można napisać na zawołanie, jak np. Marsyljanek lub „Z dymem pożarów“ — do tego potrzeba szczególniejszego talentu.“ Pan W. G. nie mógł tego zrozumieć, a raczył być pewnym, że zrozumiał, wytłumaczywszy sobie te słowa w sensie wprost przeciwnym: my powiedzieliśmy „czarno“, a on dostyszał „biało“, wybuchnął zabawną deklaracją: „Biała zwyciężyła! Patrzcie, Ronget de Hile, Korneli Ujejski, jak wasza sława rozprzysła się, tonięcie przed palącym zdaniem recenzenta!“ Czytając te frazesy, gotowiliśmy obawiać się o autora, bo marzy mu się o rzeczach, o których się nikomu nie śniło.

Dalej oburza się pan W. G. na to, że za cel najbliższy dla umysłu dziecięcego uważamy książkę i szkołę: że nie chcielibyśmy, aby go naprawiamy takimi p. zdaniem, że świat jest stekiem grzechów; że bez obrazy Boga nie można żyć na ziemi; że życie ludzkie jest głupie i nie niewarte — bo choć w późniejszych latach może ktoś przyjąć do tej hamletowskiej maksy, że życie złamane żłpki nie warte, to przecież dla małego chłopca, dla kilkoletniego ducha, są to rzeczy wcale niedostojne. Uczony recenzent przeciwnego jest zdania, wychodząc z tej zasady, że „duch jako cząstka boża jest nieśmiertelny, nieobliczonego początku i końca.“ Co ma znaczyć ten nieobliczony początek i koniec, domyślamy się wprawdzie, lubo moglibyśmy żądać większej „dobroćści władania językiem“ (styl pana W. G.), ale nie możemy się domyślić, gdzie uczony recenzent znalazł podobną definicję ducha ludzkiego, czy w teologii katolickiej lub w katechizmie, czy w panteistycznej filozofii Spinozy, czy w budacizmie albo nauce Konfucjusza? Bez wątpienia jest to teoria jego własnego wynalazku, za którą wszystkie próżniaki i nieuki powinni panu W. G. wystawić pomnik. Ta teoria bowiem za jednym zamachem uwalnia ich od abecadła, tabliczki Pitagorasa, gramatyki i ortografii. Podług tej arcy-pedagogicznej zasady uczony recenzent powinien każdemu takiemu „duchowi bez początku i końca“ włożyć zaraz w pielnuski świadectwo dojrzałości, dyplom na doktora wszelkich fakultetów i naukowych korporacji; bo czegoż temu nieograniczonemu duchowi brakuje?... Tymczasem przykre doświadczenie nauce, że zdarzają się duchy ograniczone nawet w kilkudziesięciu latach.

Powiedzieliśmy w naszym sprawozdaniu, że chłopiec kilkoletni „powinien mieć cel daleko bliższy, tj. książkę i szkołę.“ Uczony recenzent pochwylił z tego dwa wyrazy i rad z dowcipu powiada: „daleko bliższy, to tak wygląda, jak wyrażenie cienko grubo.“ Uczony recenzent zapomniał wi-

docieć o różnicy stopnia równego a wyższego, i w owej sławnej apostrofie do twórcy Marsyljanek i Ujejskiego, własną pomyłkę na nasz karb liczył. Odczytaliśmy znowu do § 499 Gramatyki Małeckiego o „opisówem i gniowaniu stopnia przymiotnika“ i niech zobaczy także Lindego, który pod wyrazem daleko powiada: „*In comparativo* Daleko więcej mniej, daleko lepszy itd.“ Zaisie, byłoby konceptem rożnmu szambelanicz Jowialskiego, który jednak bawił się tylko malowaniem klatek, nie piórem.

Nakonie pisze jeszcze uczony recenzent, że nie stosownie użyliśmy na oznaczenie pieśni poprzedzających ostatnią wyrazu reszta, bo ten w języku polskim znacząco pozostał: „po ostatniej pieśni coś więc pozostało?..“ oto jedna stronica białego papieru. I to ma kompromitować? Znowu dowcip i znowu bardzo sacczeliwy! Uczony recenzent raczył przyjąć wyjaśnienie, że reszta jest pojęciem względem, tak jak np. wysokość lub głębokość. I tak: gdybyśmy miały w kieszeni tysiąc reńskich w banknotach stureńskich, i gdybyśmy z temi pieniadzmi stanął przed uczonym recenzentem, a następnie gdyby ten pieniadze kładł przed nim na stole jedną setkę po drugiej aż do dziesiątej, i gdyby przy tej ostatniej powiedział: „Te biorę dla siebie, a resztę możecie sobie waćpan wziąć!“ — pytam się uczonego recenzenta, czyby signał wtenczas do mojej pustej kieszeni, czyby też zgarnął ze stołu te wszystkie dziewięć setek, które poprzedziły ostatnią?

Radziemy więc p. Chmielewskiemu, aby dał pokój wierszom, a gorliwą pracę swoją spożytkował tak, jak to uczynił, wydając wyborną książeczkę z powiastkami; uczone recenzje w rodzaju pana W. G. także wtedy lepiej wypadną.

## Kronika potoczna i rozmaitości.

† Dzisiaj odbył się pogrzeb Zygmunta Antoniego Helca. Ciało odprowadzono do kościoła Karmelitank. Profesorowie uniwersytetu, członkowie towarz. naukowego i redakcje pism były obecne, młodzież uniwersytecka świetnieła nieobecnością, jak również rada miejska i cechy. — Wszakże Z. A. Helcel i mieczem i piórem dowiódł, iż wierzy w żywotność idei polskiej, dla której pracował przez całe życie, a jak za życia jego tak i po śmierci, naród uważał w nim i uważać będzie reprezentanta naukowości i patriotyzmu polskiego. Był to jeden z najuczestniejszych meźów jakich Polska wydała. O tem powinna być młodzież pamiętać. Helcel powołany na członka bratniej pomocy, składek 10 złr. opłacił i jeszcze na kilka dni przed zgonem troszczył się o to i kazał wyszukiwać papiery, czyli nie zaległ z opłatą należności. Mimo tego nie widzieliśmy członków bratniej pomocy. Dotychczas młodzież nie była na barkach swoich trumny profesorów, dziś nie było komu ją nieść. A jednak gdy idzie o urządzenie balu, odczytów, teatrów, koncertów, rozpisanie składek po radach powiatowych, rozsyłanie dyplomów honorowych za opłatą 10 złr., widzimy krzątanie, bardzo dobrze uzasadnione. Nie jesteśmy przeciw wspieraniu niezamożnej młodzieży, choćbyśmy jej chcieli mieć mniej często i w sposób, by na tym towarz. dobroczynności nie traciło jak dotąd traci, ale żądamy, aby ci sami reprezentanci młodzieży krzątali się w uorganizowaniu tego co ma cel szlachetny uczczenia meźów prawdziwej zasługi. Helcel był jednomyślnie obrany posłem na sejm z m. Krakowa, był jedną z najwybitniejszych postaci obywateli miasta; nie rozumiemy zatem, dla czego cechy i rada nie wypełniły powinności swojej. Przypominamy w końcu młodzieży, że Z. Helcel utracił katredę wtedy, kiedy nastała centralistyczna reakcja — a kiedy w r. 1861 pisał w Krakowie poczęła na uniwersytecie burmistrzować i młodzież z Krakowa wydała, posel Helcel ujął się za nią na sejmie i interpelował rząd o te nadużycia. Przypuszczamy, że pochód konduktu pogrzebowego do oławionego klasztoru mógł być dla wielu nieprzyjemnym — drobnotka jednak taka lokalna, nie powinna była mieć żadnego tutaj znaczenia w obec potrzeby uczczenia zasług.

Koło polityczne krakowskie odbędzie z początkiem przyszłego tygodnia walne zebranie. Sytuacja polityczna nader ważna i niepewna, powinna natychmiast koło do stanowczego wystąpienia.

Postęp. — W poniedziałek dnia 4 kwietnia o godz. 8 wieczór dr. Wierzbicki będzie miał odczyt „O astronomii“.

W muzeum techniczno-przemysłowym w niedzielę dnia 3 kwietnia będą następujące publiczne wykłady: od godz. 4—5 prof. Maj., O elektryczności zetknięcia (galwanizm, Voltaizm), Zaświadczenia doświadczenia Wolty, stosy Wolty pojedynczy i złożony, kolumna Zambroniego i ruchu wieżyste, stosy ostatecznego działania, skutki prądu galwanicznego (fizjologiczne i chemiczne, zjawiska światła i ciepła), galwanoplastyka, polowanie, posrebrzanie i platinowanie. — Od godz. 5—6 prof. Rozwadowski: „O wyrobach walcinych (wykład trzeci).“ — Wstęp bezpłatny dla słuchaczy obojga płci.

„Praca“ stowarzyszenie kobiet w Krakowie, odbędzie w poniedziałek w muzeum techniczno-przemysłowym walne zebranie dla uorganizowania publicznego koncertu akademickiego składającego się z utworów klasycznych. Orkiestra wykonała utwory z Ałalii i Prometeusza. Trio Beethovena na fortepian, skrzypce i wioloncelle wykonało wybornie. Panna Meceneseff odpowiadała „Polka Lied“ z życiem i biegłością, szkoda tylko, że

nieściszczy nie sarkali potem na kastrowność, na osobobianie się nasze. Będzie hrabina Aurelia, stara N. z przekwitającymi kuzynkami, trzy archeologiczne gracie z naszego muzeum starożytności i dla okraszenia tej spleśniałej firmy młodziutka panna P. Już to przynależało trzeba, że w naszym kołku brak pięknych kobiet. Ty jedna mogłabyś tam królować, gdyby fatalne majątkowe położenie nasze nie przykuło cie, jak Prometeusza, do domowej ciszy.

— Maurycy wiesz, że nie lubię, gdy się odzywam w ten sposób... — rzekła z godnością Irena, karcąc brata poważnym spojrzeniem.

— No, ależ bo pokaż mi w naszym towarzystwie coś takiego, na czembym oko z przyjemnością spośczać mogło? Niema... — Hrabianna R.

— Unikaj. Totż ma taki zastęp wielbicieli, że trudno ją przez nich zobaczyć. Hrabianna b ołężeniu jak twierdzi obrona, niezdobyta... Hrabianna Mineta to piękna ruina, dobra jeszcze dla poetycznych marzycieli... a pięknej niegdyś Izabelli dziś nie znać prawie pod grubymi pokładami bieliłda i różu... Zresztą niema nic... Widożnie zaczynamy się wyrażać, powtórzyć i jedynie krzyżowanie ras...

— Maurycy! — odezwała się Irena, ta raz już surowo.

kompozycja nie warta takiego wykonania, jest ona skomponowana bez talentu i ma w sobie wiele wadliwej niemieckiej pretensjonalności; za to „Tęsknota“ pieśń Mendelssohna, nie pozostawiła nic do życzenia, sama kompozycja jest prosta ale prześliczna; śpiewaczka ma tam obersne pole do rozwinięcia uczucia w śpiewie, panna M. zachwycała tą pieśnią. Arja Verdegio i dwie pieśni Szumana odpowiadała p. Voigt. Arja Verdegio znana powszechnie ma w sobie wiele brawury i jest bardzo trudna; pieśni Szumana bardzo się podobały, a zasługa w tym śpiewaczki, która umiejętnym wykonaniem podniosła wszystkie piękne miejsca. P. K. Hoffman odegrał solo na fortepian „Polonez Webers“ i mimo to, że kompozycja niezbyt udana, kawałek ten podobał się jednak bardzo, co przypisać należy jedynie wybornej grze p. H.

Jeszcze nie było! — Korespondent z Krakowa do Dziennika polskiego ogłasza łaskawie swój wyrok potępienia w drugim procesie prasowym „Kraju“ — a potem dodaje ważną uwagę, że niechże uprzedzą sądu. Szanowna redakcja! racz przed drukowaniem korespondencji odczytywać je poprzednio, jeżeli niechcesz za podobne wyryki zasłużyć na pewne zarzuty; n.b. z treści korespondencji widać, że jej autor nie czytał artykułu, o który będzie proces, ale coś gdzieś tylko o nim zasyłał. Panowie! to nie uchodzi, zastanówcie się.

Sprawozdanie z ruchu i postępu zdrojowiska leczniczego w Szczawnicy za rok 1869, przed dra O. Trembeckiego, Kraków 1870. Ze sprawozdania tego dowiadujemy się, iż podczas letniego sezonu w roku przeszłym bawiło wód w Szczawnicy dla leczenia 1195 osób, a wszystkich w ogóle 1489, zatem w całości o 900 os. więcej, ale za to leczących się o 13 w tym roku więcej niż w przeszłym.

Dr. Trembecki pisze, iż nie jest w stanie p. d. wszystkich chorób leczonych w źródła, „*Jeżeli*“ wodu iż dr. Doskowski i Sciborowski zapomniał udzielić swoich spostrzeżeń. Na łączną szkodliwość w Szczawnicy wiele zyskać może, jeżeli iż lekarze Szczawnicy należą do meźów, którzy z postępną umiejętnością. Za granicą w tym mieście prowadzonych sprawozdań, iż w tym zbiorowej pracy wszystkich lekarzy praktycznych u zdroju, z których jeden podaje o d. d. d. Dobrzeby było i u nas zyskać i prowadzić.

Wartość lecznicza zdrojowiska szczawnickiego jest ceniona, ale Szczawnica straciła z tego znakomitą urodzajność (*sanatorium*), która nie może mieć miejsce nie tylko leczenia, ale i mineralnemi, jeżeli zostaną dokładnie obliczone stosunki klimatyczne Szczawnicy i wprawy, która wywiera sam pobyt w rzezonem miejscu na różnych rodzajach. Życzyłby też należało, a y w Szczawnicy zwrócono uwagę na wszelkie szkody, które wywierają zgnubny wpływ na chorych, zwłaszcza piersiowych.

Sprawozdanie dra T. nie jest czyt. *oratio pro domo sua*, jak się często zdarza w pismach ba-nograficznych. Zawiera ono wiele praktycznych uwag i rad.

W Szczawnicy wiele zaprowadzono już ulepszeń, ale więcej jeszcze pozostało do zrobienia, o czém zarwano przekonany jest lekarz zdrojowy jak i właściciel zakładu. Siły jednego człowieka nie wystarczą i słusznie dr. T. kończy swoje sprawozdanie słowami: o wiele więcej wnieśliaby się cały zakład, gdyby się ktoś znalazł taki, któryby się z swym kapitałem połączył z p. Szalayem do spółki, nie tylko pomógłby mu się kapitał, ale i dla kraju wieleby się zasłużył.

Cło do książek polskich. — Pisaliśmy już raz o opłacie, jaką urzędy celne pobierają od książek polskich, wydawanych w ziemiach polskich pod panowaniem rosyjskiem stojących, a to w ilości trzech złr. srebrnem od setnary całego. Szagaliśmy się artykuł nasz zwrócił uwagę którego z p. delegatów, że go weźmie do serca i wniośszy na obrady koła delegacyjnego, skłoni do przedsięwzięcia stosownych środków, aby opłata ta, nieprzynajmniej zresztą skarbowi zbyt wielkich dochodów, usunęta być mogła. Oczekiwania jednak nasze zawiedzionemu zostały.

Czyli niewiedzy ażeby państwo, chłubiące się liberalnością zasad, mające pretensję zajmowania jednego z najpiękniejszych miejsc w szeregu mocarstw uczyliwiznowych Europy, nakładają ponizającą opłatę na płody umyslowe jednego z ludów pod panowaniem jego stojących, podczas gdy Rosja nawet, nie tylko na książki polskie ale na przedsięwzięcia stosownych środków, aby opłata ta, nieprzynajmniej zresztą skarbowi zbyt wielkich dochodów, usunęta być mogła. Oczekiwania jednak nasze zawiedzionemu zostały.

Wspomnieć tu jeszcze musimy o innych opłatach na piśmiennictwie ciągłych. Niemniej barbarzyńskim zwyczajem jest nalepianie marek na pisma, chociażby najpiękniejszymi ilustracjami zdobne, które szpecąc ich powierzchowność, odejmują im całą piękność, bo częstokroć marka stępowa przybijana bywa bez uwagi na druk i rysunek. Jeżeli już stępel pobierany był musi, byłoby daleko stosowniej zamiast marek, przybijać gdzieś na marginesie mały stępelek, taki np. jak

## BLYSZCZĄCE NĘDZE.

Powieść współczesna.

PRZE Elpidona.

(Ciąg dalszy.)

— No, a cóż śluchać z twoją Putyfarą? — spytał Józef Kamila.

— Wczoraj znowu odebrałem od niej list z pogrozkami.

— I co ty na to? — Drwie z tego. Cóż mi może zrobić? — Oczów ci nie wydrapie, to prawda; ale szkodzić może, bo to najgłupsze stworzenie potrafi, a cóż dopiero Eleonora. To sprytna kobieta. Musi być i w piórze tego. Masz którą z jej listów.

— Oddaję wszystkie Edwardowi... to go stanowczo wyleczy.

Wśród tej rozmowy Ludwik się niecierpliwił. Godzina, o której miał się stawić u hrabstwa, dawno minęła; chciał więc iść tam co prędzej. Widząc, że rozmowa na dłużej się zanosi, wstał z krzesła i wziął kapelusza.

— Czekaj, pójdziemy razem — rzekł Józef.

— Gdzież wam tak spieszo? — spytał Kamil.







## Odpowiedź

na Odpowiedź panom Nauczycielom podgórskim,

umieszczoną w inser. „Kraju” z d. 31 b. r.

Qui tacet, consentire videtur!

Jeden z członków Szanownej Rady miasta Podgórze, odwołując się w inser. „Kraju” z dnia 31 marca b. r. zarzucając nieuczynność jej przez niewiedzę nam korespondenta artykułem umieszczonym w tymże dniu niku pod rubryką: „Sprawy miejskie i powiatowe”, uczynił to w formie „Odpowiedzi pp. Nauczycielom podgórskim” (sic) — zatem nie koniecznie nauczycielom Szkoły w Podgórzu. Gdy jednak w dalszej części występuje autor w roli oskarżyciela oraz i sędzi przeciw nauczycielom szkoły w Podgórzu, przeto podpisany oświadcza niniejszem w obronie prawdy, że nikt z grona nauczycielskiego szkoły w Podgórzu, w żadnym piśmie publicznym z zarzutami przeciw Szanownej Radzie Miasta Podgórze nie występował, co także i Redakcja „Kraju” w Kronice swęj jednocześnie z tą na wstępie powołaną odpowiedzią najdobitniej wypowiadziła. Wszelkie zatem w tej odpowiedzi do nauczycieli tejsze szkoły wyśtawiane nauki, upomnienia i uzalenia, wywołane potrzebą obrony przeciw autorowi artykułu o samorządzie gminy w sprawie szkoły na Podgórzu, chybiły najzupełniej celu.

Dla tego w pocztu niewinności, najmniejszej urazy do autora wspomnianej odczyt w żywym, a nadto, chcąc przedwozić powierzoną nam młodzi szkolnej nietyko słowami dobrej nauki, ale również i uczynkami dobrimi — nam: *exempla magis docent, quam verba* — poprzestajemy na tym oświadczeniu i uchylamy się od wszelkiej dalszej polemiki o szkole na Podgórzu.

W imieniu grona nauczycieli  
**Wojciech Bednarski**  
(356) dyrektor.

## (Nadesłane).

W numerze 73 „Kraju”, w przedmowie sporu między nauczycielami a jednym członkiem rady miasta Podgórze zamieszczono uwagę, iż dziwić się należy, że burmistrz pozwała na to, iżby rada tak niewłaściwie sobie postępowała, spodziewam się przeto, że szanowna redakcja mając poczucie sprawiedliwości, będzie umieścić także odpowiedź burmistrza. Pomijam, że burmistrz nie ma prawa rezualać na powzięcie uchwał lub zakazywać, aby rada uchwały jakowej nie powzięła, gdyż według ustawy gminnej, uchwały rady wyższe jest nad zdanie burmistrza, przeciw którego orzeczeniu odwołanie się do rady przysługuje, burmistrz zaś jedynie w razie równości głosów w radzie rzecz rozstrzyga — lecz nie mogą pominąć kilku uwag, które rzecz wyjaśnią. Uchwały rady, o którą chodzi, wezwana została dyrekcją szkoły podgórskiej, aby więcej godzin poświęciła dla uczniów szkoły rzemieślniczej, a to z powodu, że przy egzaminie tejsze szkoły okazało się, iż wielu uczniów od roku i od lat kilku uczęszczających, jeszcze ani liter nie znają, z tego też powodu postanowiono wezwać dyrekcję, aby się ściślej stosowała do rozporządzenia: ministerialnego z d. 5 czerwca 1864 nr. 2438 i aby w tym porządku o soboto odbywane być mogły w jednej godzinie lekcje z uczniami nie umiejącymi, a w drugiej z uczniami, którzy już większy postęp w naukach uczynili. — Jakkolwiek zaś porządek i orzeczenie, co do ilości godzin szkolnych należy do władz szkolnych, to dyrekcja szkoły pozostawiała wolność dobrowolnego zastosowania się do uchwały, uwzględniając sprawiedliwość powodów, albo wniesienia zażalenia przeciw temu żądaniu do władz właściwych, lub nakoniec porozumienia się z radą o osobne wynagrodzenie za żądane godziny nadobowiązkowe, co rada w wezwaniu swoim projektowała i co tym stosowniejszym się wydawało, gdy właśnie nauczyciele osobnych remunerationi żądali, w żądanym zaś razie nie było właściwem wystąpienie obrażając w dzienniku „Kraj” z d. 27 marca 1870 r. zamieszczone, które też rada bez odpowiedzi pozostawiła, ani nikogo do odpowiadania za siebie nie upoważniła, nie zważając na bezzasadne reklamy i mając inne drogi do przekonania uzależniających się w ten sposób nauczycieli o źle obrany kierunek i bezzasadności skarg przed publicznością o to, że rada ściślego wypełnienia obowiązków od nich żąda, a ich zbyt wygórowany żądaniem zadosyć nie uczyniła, co zresztą uczynić nie była obowiązana, lecz tylko z łaski i przy zachowaniu należytego względu na fundusze na ten cel posłużyć mogące oraz po sumiennem rozpoznaniu gorliwości nauczycieli uczynić mogła, a względy te wcale za nauczycielami nie przemawiały, bo płace co dopiero że znacznie podwyższone mieli, tak że lepiej niż w innych miastach są płatni, a skutki o gorliwości odwrócić świadczyły.

Zażalenie nauczycieli w sposób dla Rady uchylający przed publicznością wyniesione podpisane było przez „jednego z dotkniętych” jak się sam nazwał, zaś nad o całym zajęciu w nrze 73 tak groźnie wyrażany obejmując zarazem zaprzeczenie, aby korespondencja podali byli nauczyciele, w którym odczytana sprzeczność zachodzi i rzecz a inaczej wytłumaczając się nieda, jak tylko że autor w obawie, aby go Rada szkolna za takie wybrki nie skarciła, wyparł się swojego konceptu; lecz może być spotęgowany, zażalenie do Rady szkolnej jeżeli, to nie o chętkę do publikacji, chociaż nie bardzo szczegółowych, bo każdy rozgłoszający takie sam ocenę, lecz niechaj sytuację się przysposobi do obrony przeciw zarzutom, iż uczniowie rzemieślniczej nie nie nauczy — bo oto rzecz główna chodzi. — Te kilka uwag niechaj posłużą za dowód, że w całej sprawie nie chodziło o niesprawiedliwe żądania od nauczycieli, ani o odmówienie im zasłużonej remunerationi, lecz o dobro ogółu młodzieży uczęcej się — że przeto tak Rada szkolna jakoteż i Namieśnictwo na postępowanie Rady miasta tylko z tego stanowiska zapatrywać się mogą — jak skoro im rzecz ta przedłożona zostanie. (357)

Podgórze dnia 31 marca 1870.

Burmistrz miasta Podgórze.

Wydawca: Dr. Ludwik Gumpłowicz.

W drukarni Karola Budweisera.

W numerze 73 „Kraju”, w przedmowie

spor między nauczycielami a jednym członkiem rady miasta Podgórze zamieszczono

uwagę, iż dziwić się należy, że burmistrz pozwała na to, iżby rada tak niewłaściwie

sobie postępowała, spodziewam się przeto, że szanowna redakcja mając poczucie

sprawiedliwości, będzie umieścić także odpowiedź burmistrza. Pomijam, że burmistrz

nie ma prawa rezualać na powzięcie uchwał lub zakazywać, aby rada uchwały jakowej

nie powzięła, gdyż według ustawy gminnej, uchwały rady wyższe jest nad zdanie burmistrza,

przeciw którego orzeczeniu odwołanie się do rady przysługuje, burmistrz zaś jedynie w

razie równości głosów w radzie rzecz rozstrzyga — lecz nie mogą pominąć kilku uwag,

które rzecz wyjaśnią. Uchwały rady, o którą chodzi, wezwana została dyrekcją szkoły

podgórskiej, aby więcej godzin poświęciła dla uczniów szkoły rzemieślniczej, a to z

powodu, że przy egzaminie tejsze szkoły okazało się, iż wielu uczniów od roku i od

lat kilku uczęszczających, jeszcze ani liter nie znają, z tego też powodu postanowiono

wezwać dyrekcję, aby się ściślej stosowała do rozporządzenia: ministerialnego z d. 5

czerwca 1864 nr. 2438 i aby w tym porządku o soboto odbywane być mogły w jednej

godzinie lekcje z uczniami nie umiejącymi, a w drugiej z uczniami, którzy już większy

postęp w naukach uczynili. — Jakkolwiek zaś porządek i orzeczenie, co do ilości godzin

szkolnych należy do władz szkolnych, to dyrekcja szkoły pozostawiała wolność

dobrowolnego zastosowania się do uchwały, uwzględniając sprawiedliwość powodów,

albo wniesienia zażalenia przeciw temu żądaniu do władz właściwych, lub nakoniec

porozumienia się z radą o osobne wynagrodzenie za żądane godziny nadobowiązkowe,

co rada w wezwaniu swoim projektowała i co tym stosowniejszym się wydawało,

gdy właśnie nauczyciele osobnych remunerationi żądali, w żądanym zaś razie nie

było właściwem wystąpienie obrażając w dzienniku „Kraj” z d. 27 marca 1870 r. zamieszczone,

które też rada bez odpowiedzi pozostawiła, ani nikogo do odpowiadania za siebie nie

upoważniła, nie zważając na bezzasadne reklamy i mając inne drogi do przekonania

uzależniających się w ten sposób nauczycieli o źle obrany kierunek i bezzasadności

skarg przed publicznością o to, że rada ściślego wypełnienia obowiązków od nich

żąda, a ich zbyt wygórowany żądaniem zadosyć nie uczyniła, co zresztą uczynić nie

była obowiązana, lecz tylko z łaski i przy zachowaniu należytego względu na fundusze

na ten cel posłużyć mogące oraz po sumiennem rozpoznaniu gorliwości nauczycieli

uczynić mogła, a względy te wcale za nauczycielami nie przemawiały, bo płace co

dopiero że znacznie podwyższone mieli, tak że lepiej niż w innych miastach są

płatni, a skutki o gorliwości odwrócić świadczyły.

Zażalenie nauczycieli w sposób dla Rady uchylający przed publicznością wyniesione

podpisane było przez „jednego z dotkniętych” jak się sam nazwał, zaś nad o całym

zajęciu w nrze 73 tak groźnie wyrażany obejmując zarazem zaprzeczenie, aby

korespondencja podali byli nauczyciele, w którym odczytana sprzeczność zachodzi i

rzecz a inaczej wytłumaczając się nieda, jak tylko że autor w obawie, aby go Rada

szkolna za takie wybrki nie skarciła, wyparł się swojego konceptu; lecz może być

spotęgowany, zażalenie do Rady szkolnej jeżeli, to nie o chętkę do publikacji, chociaż

nie bardzo szczegółowych, bo każdy rozgłoszający takie sam ocenę, lecz niechaj

sytuację się przysposobi do obrony przeciw zarzutom, iż uczniowie rzemieślniczej

nie nie nauczy — bo oto rzecz główna chodzi. — Te kilka uwag niechaj posłużą

za dowód, że w całej sprawie nie chodziło o niesprawiedliwe żądania od nauczycieli,

ani o odmówienie im zasłużonej remunerationi, lecz o dobro ogółu młodzieży

uczęcej się — że przeto tak Rada szkolna jakoteż i Namieśnictwo na postępowanie

Rady miasta tylko z tego stanowiska zapatrywać się mogą — jak skoro im rzecz

ta przedłożona zostanie. (357)

Podgórze dnia 31 marca 1870.

Burmistrz miasta Podgórze.

Wydawca: Dr. Ludwik Gumpłowicz.

W drukarni Karola Budweisera.

W numerze 73 „Kraju”, w przedmowie

spor między nauczycielami a jednym członkiem rady miasta Podgórze zamieszczono

uwagę, iż dziwić się należy, że burmistrz pozwała na to, iżby rada tak niewłaściwie

sobie postępowała, spodziewam się przeto, że szanowna redakcja mając poczucie

sprawiedliwości, będzie umieścić także odpowiedź burmistrza. Pomijam, że burmistrz

nie ma prawa rezualać na powzięcie uchwał lub zakazywać, aby rada uchwały jakowej

nie powzięła, gdyż według ustawy gminnej, uchwały rady wyższe jest nad zdanie burmistrza,

przeciw którego orzeczeniu odwołanie się do rady przysługuje, burmistrz zaś jedynie w

razie równości głosów w radzie rzecz rozstrzyga — lecz nie mogą pominąć kilku uwag,

które rzecz wyjaśnią. Uchwały rady, o którą chodzi, wezwana została dyrekcją szkoły

podgórskiej, aby więcej godzin poświęciła dla uczniów szkoły rzemieślniczej, a to z

powodu, że przy egzaminie tejsze szkoły okazało się, iż wielu uczniów od roku i od

lat kilku uczęszczających, jeszcze ani liter nie znają, z tego też powodu postanowiono

wezwać dyrekcję, aby się ściślej stosowała do rozporządzenia: ministerialnego z d. 5

czerwca 1864 nr. 2438 i aby w tym porządku o soboto odbywane być mogły w jednej

godzinie lekcje z uczniami nie umiejącymi, a w drugiej z uczniami, którzy już większy

postęp w naukach uczynili. — Jakkolwiek zaś porządek i orzeczenie, co do ilości godzin

szkolnych należy do władz szkolnych, to dyrekcja szkoły pozostawiała wolność

dobrowolnego zastosowania się do uchwały, uwzględniając sprawiedliwość powodów,

albo wniesienia zażalenia przeciw temu żądaniu do władz właściwych, lub nakoniec

porozumienia się z radą o osobne wynagrodzenie za żądane godziny nadobowiązkowe,

co rada w wezwaniu swoim projektowała i co tym stosowniejszym się wydawało,

gdy właśnie nauczyciele osobnych remunerationi żądali, w żądanym zaś razie nie

było właściwem wystąpienie obrażając w dzienniku „Kraj” z d. 27 marca 1870 r. zamieszczone,

które też rada bez odpowiedzi pozostawiła, ani nikogo do odpowiadania za siebie nie

upoważniła, nie zważając na bezzasadne reklamy i mając inne drogi do przekonania

uzależniających się w ten sposób nauczycieli o źle obrany kierunek i bezzasadności

skarg przed publicznością o to, że rada ściślego wypełnienia obowiązków od nich

żąda, a ich zbyt wygórowany żądaniem zadosyć nie uczyniła, co zresztą uczynić nie

była obowiązana, lecz tylko z łaski i przy zachowaniu należytego względu na fundusze

na ten cel posłużyć mogące oraz po sumiennem rozpoznaniu gorliwości nauczycieli

uczynić mogła, a względy te wcale za nauczycielami nie przemawiały, bo płace co

dopiero że znacznie podwyższone mieli, tak że lepiej niż w innych miastach są

płatni, a skutki o gorliwości odwrócić świadczyły.

Zażalenie nauczycieli w sposób dla Rady uchylający przed publicznością wyniesione

podpisane było przez „jednego z dotkniętych” jak się sam nazwał, zaś nad o całym

zajęciu w nrze 73 tak groźnie wyrażany obejmując zarazem zaprzeczenie, aby

korespondencja podali byli nauczyciele, w którym odczytana sprzeczność zachodzi i

rzecz a inaczej wytłumaczając się nieda, jak tylko że autor w obawie, aby go Rada

szkolna za takie wybrki nie skarciła, wyparł się swojego konceptu; lecz może być

spotęgowany, zażalenie do Rady szkolnej jeżeli, to nie o chętkę do publikacji, chociaż

nie bardzo szczegółowych, bo każdy rozgłoszający takie sam ocenę, lecz niechaj

sytuację się przysposobi do obrony przeciw zarzutom, iż uczniowie rzemieślniczej

nie nie nauczy — bo oto rzecz główna chodzi. — Te kilka uwag niechaj posłużą

za dowód, że w całej sprawie nie chodziło o niesprawiedliwe żądania od nauczycieli,

ani o odmówienie im zasłużonej remunerationi, lecz o dobro ogółu młodzieży

uczęcej się — że przeto tak Rada szkolna jakoteż i Namieśnictwo na postępowanie

Rady miasta tylko z tego stanowiska zapatrywać się mogą — jak skoro im rzecz

ta przedłożona zostanie. (357)

Podgórze dnia 31 marca 1870.

Burmistrz miasta Podgórze.

Wydawca: Dr. Ludwik Gumpłowicz.

W drukarni Karola Budweisera.

W numerze 73 „Kraju”, w przedmowie

spor między nauczycielami a jednym członkiem rady miasta Podgórze zamieszczono

uwagę, iż dziwić się należy, że burmistrz pozwała na to, iżby rada tak niewłaściwie

sobie postępowała, spodziewam się przeto, że szanowna redakcja mając poczucie

sprawiedliwości, będzie umieścić także odpowiedź burmistrza. Pomijam, że burmistrz

nie ma prawa rezualać na powzięcie uchwał lub zakazywać, aby rada uchwały jakowej

nie powzięła, gdyż według ustawy gminnej, uchwały rady wyższe jest nad zdanie burmistrza,

przeciw którego orzeczeniu odwołanie się do rady przysługuje, burmistrz zaś jedynie w

razie równości głosów w radzie rzecz rozstrzyga — lecz nie mogą pominąć kilku uwag,

które rzecz wyjaśnią. Uchwały rady, o którą chodzi, wezwana została dyrekcją szkoły

podgórskiej, aby więcej godzin poświęciła dla uczniów szkoły rzemieślniczej, a to z

powodu, że przy egzaminie tejsze szkoły okazało się, iż wielu uczniów od roku i od

lat kilku uczęszczających, jeszcze ani liter nie znają, z tego też powodu postanowiono

wezwać dyrekcję, aby się ściślej stosowała do rozporządzenia: ministerialnego z d. 5

czerwca 1864 nr. 2438 i aby w tym porządku o soboto odbywane być mogły w jednej

godzinie lekcje z uczniami nie umiejącymi, a w drugiej z uczniami, którzy już większy

postęp w naukach uczynili. — Jakkolwiek zaś porządek i orzeczenie, co do ilości godzin

szkolnych należy do władz szkolnych, to dyrekcja szkoły pozostawiała wolność

dobrowolnego zastosowania się do uchwały, uwzględniając sprawiedliwość powodów,

albo wniesienia zażalenia przeciw temu żądaniu do władz właściwych, lub nakoniec

porozumienia się z radą o osobne wynagrodzenie za żądane godziny nadobowiązkowe,

co rada w wezwaniu swoim projektowała i co tym stosowniejszym się wydawało,

gdy właśnie nauczyciele osobnych remunerationi żądali, w żądanym zaś razie nie

było właściwem wystąpienie obrażając w dzienniku „Kraj” z d. 27 marca 1870 r. zamieszczone,

które też rada bez odpowiedzi pozostawiła, ani nikogo do odpowiadania za siebie nie

upoważniła, nie zważając na bezzasadne reklamy i mając inne drogi do przekonania

uzależniających się w ten sposób nauczycieli o źle obrany kierunek i bezzasadności

skarg przed publicznością o to, że rada ściślego wypełnienia obowiązków od nich

żąda, a ich zbyt wygórowany żądaniem zadosyć nie uczyniła, co zresztą uczynić nie

była obowiązana, lecz tylko z łaski i przy zachowaniu należytego względu na fundusze

na ten cel posłużyć mogące oraz po sumiennem rozpoznaniu gorliwości nauczycieli

uczynić mogła, a względy te wcale za nauczycielami nie przemawiały, bo płace co

dopiero że znacznie podwyższone mieli, tak że lepiej niż w innych miastach są

płatni, a skutki o gorliwości odwrócić świadczyły.

Zażalenie nauczycieli w sposób dla Rady uchylający przed publicznością wyniesione

podpisane było przez „jednego z dotkniętych” jak się sam nazwał, zaś nad o całym

zajęciu w nrze 73 tak groźnie wyrażany obejmując zarazem zaprzeczenie, aby

korespondencja podali byli nauczyciele, w którym odczytana sprzeczność zachodzi i

rzecz a inaczej wytłumaczając się nieda, jak tylko że autor w obawie, aby go Rada

szkolna za takie wybrki nie skarciła, wyparł się swojego konceptu; lecz może być

spotęgowany, zażalenie do Rady szkolnej jeżeli, to nie o chętkę do publikacji, chociaż

nie bardzo szczegółowych, bo każdy rozgłoszający takie sam ocenę, lecz niechaj

sytuację się przysposobi do obrony przeciw zarzutom, iż uczniowie rzemieślniczej

nie nie nauczy — bo oto rzecz główna chodzi. — Te kilka uwag niechaj posłużą

za dowód, że w całej sprawie nie chodziło o niesprawiedliwe żądania od nauczycieli,

ani o odmówienie im zasłużonej remunerationi, lecz o dobro ogółu młodzieży

uczęcej się — że przeto tak Rada szkolna jakoteż i Namieśnictwo na postępowanie

Rady miasta tylko z tego stanowiska zapatrywać się mogą — jak skoro im rzecz

ta przedłożona zostanie. (357)

Podgórze dnia 31 marca 1870.

Burmistrz miasta Podgórze.

Wydawca: Dr. Ludwik Gumpłowicz.

W drukarni Karola Budweisera.

W numerze 73 „Kraju”, w przedmowie

spor między nauczycielami a jednym członkiem rady miasta Podgórze zamieszczono

uwagę, iż dziwić się należy, że burmistrz pozwała na to, iżby rada tak niewłaściwie

sobie postępowała, spodziewam się przeto, że szanowna redakcja mając poczucie

sprawiedliwości, będzie umieścić także odpowiedź burmistrza. Pomijam, że burmistrz

nie ma prawa rezualać na powzięcie uchwał lub zakazywać, aby rada uchwały jakowej

nie powzięła, gdyż według ustawy gminnej, uchwały rady wyższe jest nad zdanie burmistrza,

przeciw którego orzeczeniu odwołanie się do rady przysługuje, burmistrz zaś jedynie w