

Dziennik Kraj wychodzi codziennie wieczorem z wyjątkiem niedziel i świąt.
Numer pojedynczy w Krakowie i Lwowie kosztuje 10 centów.

Przedpłata wnosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
W Krakowie.....	20 złr.	5 złr.	2 złr.
W Austrii i Węgrzech.....	24 „	6 „	2 „ 25 cent.
W Prusach i Niemczech.....	16 tal. 20 sgr.	4 tal. 5 sgr.	1 tal. 15 sgr.
W Francji i Anglii.....	108 frank.	27 fr.	10 franków.
W Belgii, Włoszech i Szwajcarii.....	80 frank.	20 fr.	7 franków.

Przedpłata przyjmuje Administracja dziennika Kraj, wszystkie Urzędy pocztowe austriackie i zagraniczne, oraz niżej wymienione agencje.

Agencje przyjmujące przedpłatę. W Krakowie: Jan Barł. — Księgarnia J. Czecha, i handel Wierzbuchowski. — W Lwowie: Księgarnia Kar. Wilda. — Księgarnia Gubrynowicza i Szmidt. — W Tarnowie: Księgarnia Gazdy. — W Przemyśle: Księgarnia braci Jeleniów. Agencje przyjmujące ogłoszenia: W Krakowie: Jan Barł. — Księgarnia J. Czecha. — W Lwowie: Księgarnia Kar. Wilda. — Księgarnia Gubrynowicza i Szmidt. — W Tarnowie: Księgarnia Gazdy. — W Przemyśle: Księgarnia braci Jeleniów. Poznańskiego. — W Wiedniu: Haasenstein et Vogler, Neuer Markt Nr. 11. — Oppel, Wollzeile Nr. 22. i Donat, agent wiedeński, Praterstrasse Nr. 28. — W Berlinie, Monachum, Zürichu, i St. Gallen, Rudolf Mosse München, Windenmachersgasse, 8. — W Hamburgu, Frankfurtu nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei, Zürichu, St. Gallen, Genewie i Sztutgarcie u Haasenstein i Voglera. — W Paryżu: księgarnia Władysława Mickiewicza „Librairie de Luxembourg rue de la Tourne 16“.

Redakcja i Administracja w Krakowie, ulica Kanonowa 1. 115
Ekspedycja miejscowa w drukarni Budziszewskiego, ulica Grodzka.
Listy niefrankowane nie przyjmują się. Reklama nieopłaconą
wolne są od opłaty i uwzględniają się tylko w terminie 8 dni. Reklam
sma nadawane Redakcji nie zwracają się niszczono i będą

Cena ogłoszeń (inzeratów)

za wiersz drobno drukowany lub jego miejsce:
Pierwsze umieszczenie..... 5 centów
Każde następne umieszczenie..... 5 „
Stempel od każdorazowego umieszczenia..... 80 „
Ogłoszenia przyjmują Administracja dziennika Kraj, oraz niżej
wymienione agencje.

Konstytucja dla Galicji.

III.

Mające się rozpocząć teraz rokowania ugodowe rządu z naszymi sąsiadami — jeżeli cel ich nie ma być chybiony — powinny doprowadzić do zwołania takiego sejmiku, jakiego od dawna pragniemy i o jaki ciągle walujemy. Takiego sejmiku zadaniem będzie przede wszystkim, uchwalić konstytucję dla Galicji.

Uwolniony od wszelkich krepujących go ram konstytucji wielko-austriackiej, nie potrzebując się opierać na żadne patenta lutowe, ani ustawy gruntdniowe, taki sejmik li tylko dobro kraju i potrzeby jego winien będzie mieć na oku i do nich jedynie stosować będzie swe prace prawodawcze.

Nie ma to wcale znaczenia, aby przyszła konstytucja dla Galicji była nową jakąś kompozycją, po pierwszy raz wynalezioną, nowym jakimś wynalazkiem, na który się silić ma przyszły sejm galicyjski — bynajmniej. Ta przyszła konstytucja dla Galicji ma już ustalone podstawy swe, ma grunt, na którym stać winna, ma przygotowany już materiał, z którego zbudowana być musi.

Podstawą jej winny być odwieczne nieprzekazywane prawa każdego narodu, który żyje i z praw swych do życia i rozwoju abdykować nie chce. Cokolwiek naród taki potrzebuje, aby zapewnić sobie możliwość samostanowienia i materialnego i moralnego rozwoju, do wszystkiego mieć w sobie winna konstytucja dla Galicji.

W cywilizacji i wolności nigdy naród polski innym narodom wyprzedzić się nie dawał, siedział on zawsze w pierwszym rzędzie razem z tymi, którzy kroczili na czele oświaty i politycznego rozwoju; tego charakteru cywilizacyjnego i liberalnego żaden sejm polski wyprzedzić się nie może, jeżeli nie chce się sprzeniewierzyć żywym tradycjom narodu polskiego. Wszelkie więc zdobycze cywilizacji naszego wieku, wszelkie zdobycze na polu wolności i liberalizmu winny znaleźć miejsce w konstytucji dla Galicji.

Sejm galicyjski nie będzie potrzebował sił się na nowe wymysły — nie będzie potrzebował być sejmem czteroletnim, który pierwszy żałował trudności i dopiero obrabiać musiał materiały do budowy konstytucji. Dziś materiał ten przygotowany; sejm galicyjski gotowe weźmie w ręce ciosy i jedne na drugich wznosząc, budowę szybko doprowadzić może. Takimi gotowymi ciosami, które kłaść trzeba jako fundamenta pod budowę konstytucji galicyjskiej, są:

1) Wszelkie ustawy konstytucyjne, gwarantujące wolność osobistą, wolność mowy i myśli, wolność druku, wolność stowarzyszeń i zgromadzeń i t. p. Po takie ustawy, po takie fundamentalne części każdej konstytucji, sejm galicyjski nie daleko potrzeba sięgać.

2) Wszelkie projekta do ustaw złożone z naszej strony w licznych programach i wnioskach parlamentarnych, w adresach do rządu i tronu, domagających się dla Galicji samostanowienia i praw narodowych. Z tych licznych programów naszych, z wielkiej liczby aktów, w których wyszczególniamy żądania nasze pod względem narodowym i domagamy się zadowolenia najżywniejszych potrzeb kraju naszego i narodowości naszej, z tych wszystkich aktów najważniejszym zaprawdę i pod wieloma względami stanowczym programem jest ostatnia rezolucja galicyjska. Dla przyszłej konstytucji galicyjskiej jest to niezawodnie najszanowniejszy materiał. Kreśli on w różnych kierunkach — o ile to w ramy centralistycznej konstytucji zmieścić się mogło, żądania nasze i warunki niezbędne do samoistnego życia i rozwoju narodowego. Ta część przyszłej konstytucji dla Galicji, która zajmie się obwarowaniem wolności i praw narodowych i nakreśli warunki samostanowienia i rozwoju narodowego, ta część przeważnie opierać się będzie musiała na ostatniej rezolucji sejmiku lwowskiego; rozszerzy ona tylko nieco w niektórych punktach za nadto ciasny widnokrąg rezolucji, a w innych uzupełni ją ważnymi postanowieniami, o których sejm galicyjski zdaje się, że w pospiesznej i gorączkowej zupełności zapomniał, a które do samodzielnego rozwoju życia narodowego konieczne są potrzebne.

Oto są główne punkta, których przyszły konstytuujący sejm galicyjski, zwołany na podstawie innej, prawdziwie liberalnej i potrzebom narodowym odpowiadającej ordynacji wyborczej czy to uchwalonej, czy okrojonej, trzymać się będzie musiał przy uchwaleniu konstytucji dla Galicji.

Czy przyjdzie do tego? Czy rząd dzisiejszy zechce zwołać taki sejm, czy zechce poruczyć mu uchwalenie takiej konstytucji? Nie wiemy tego, ale przypuszczamy, że tak będzie. Bo gdyby tego nie chciał rząd, w jakimże celu rozpocząłby akcję ugodową? w jakimże celu zwoływałby galicyjskich mężów zaufania do Wiednia? Podjęta akcja ugodowa może tylko mieć jeden cel: zadowolenie Galicji. Kraj nasz jednak póty zadowolony nie będzie, póki w własnej konstytucji nie będzie posiadał rękojmi wolności i nieetykalnych praw narodowości swej. A cóż za cel może mieć zwołanie notabłów galicyjskich do Wiednia? Oni mogą tylko porozumieć się co do kroków przygotowawczych do zwołania takiego sejmiku, o jakim mówimy i jakiego pragniemy. Notabli galicyjscy nie mogą w niczem takim u sejmowi przesadzać; nie mogą z góry do niczego się zobowiązać. Obmyślenie wspólnie z rządem przygotowawczych kroków do zwołania konstytuancy polskiej w Galicji — oto jedyny polityczny zadanie,

jedyny obowiązek, jedyny prawo galicyjskich mężów zaufania zwołanych do Wiednia.

[Przygotowania do samodzielnego akty politycznej] i rokowania wstępne dla porozumienia się rozbitych dotąd stronniczo w kraju i wytorzenia wspólnego kierunku odbywają się nieprzerwanie i jest wszelka nadzieja, że doprowadzone zostaną do pomyślnego skutku. Punkta przed zjazdem ułożone nie są i nie mogą być ultimatem obowiązującym już z góry, ale tylko przedugodnym preliminarzem wykazującym, że jest możliwość porozumienia się, oraz materiałem dla ułożenia porządku dziennego dla obrad zjazdu.

Głównymi punktami są:

- 1) ordynacja wyborcza,
- 2) kwestja udziału w centralnej reprezentacji,
- 3) konstytucja dla Galicji,
- 4) wspólna akcja z innemi opozycjami.

Członkowie klubu rezolucjonistów nie brali dotąd udziału w tych rokowaniach. Należy się jednak spodziewać, że w końcu uznają ważność i potrzebę zamierzonego zjazdu i nie zechcą pozostać po za akcją na ciemnym stanowisku, nad którym już rozwój przesilenia konstytucyjnego w państwie przeszedł do porządku dziennego.

Działalność posła Smolki w Pradze nie może również mieć charakteru oficjalnego ale tylko osobisty, informacyjny, wstępny. Jakkolwiek bowiem p. Smolka ma swoje stałe teorie, z którymi zajmuje stanowisko ogólnie austriackie, układając z góry federacyjną ustrój całego państwa — to jednak dzisiaj zwłaszcza, wobec zamierzonej akcji, w której biorą udział członkowie tow. demokratycznego, p. Smolka ani zobowiązywać się z góry nie może, ani też liczyć z góry na poparcie; dopiero bowiem po zjeździe okaże się, jakie zasady akcji przyjęte zostaną i o ile zabezpieczonem będzie dla nich solidarne poparcie w kraju. Wszystko inne, co o p. Smolce piszą dzienniki wiedeńskie, polega na nieznajomości stosunków i na zupełnym braku poczucia odpowiedzialności i charakteru politycznego człowieka, który skoro należy do pewnego stronnictwa, nie może działać luzem, ani na swoją rękę — wiedząc, że każde działanie, aby było skutecznem, musi mieć ziemię pod nogami.

Sprawozdanie

z posiedzenia komisji sejmowej, zwołanej przez wydział krajowy na podstawie dotyczącej uchwały sejmiku, w celu zbadania praktycznych skutków ustawy o gminach i ustaw o reprezentacjach powiatowych, niemniej w celu podania sposobów zaradzenia niedogodnościom, wynikającym z obecnego urzędowania organów autonomicznych.

(Ciąg dalszy.)

Posiedzenie IV, odbyte na d. 19 marca 1870 o godzinie 10½ przed południem.

Przewodniczący. Podnoszę tu sprawę, o której w rozmowie słyszałem, a której dotąd w dyskusji nie dotknęliśmy. Jestto zarzut, że po największej części rady powiatowe uważane są przez ludność za instytucje dla państwa — szlacheckie. Trudność przy urzędowaniu tego nowego organu leżeć będzie w tem, że instytucja ta musi przejść w ręce osób wykształconych, które oraz powinny mieć sympatję ludu, bo to tylko nada im znaczenie u chłopów. Punkt drugi jest kwestja utrzymania; bo jeżeli wybór przeprowadzi się z dołu, to kosztą będą musieli ponieść ci, co wybierają; w razie zaś nominacji kosztą przypadną wyłącznie na fundusz powiatowy. Tu wspomina przewodniczący o

Gneście i zdaniu jego, że wiele rzeczy w Niemczech i u nas, które należą do zakresu gminy, lepiej byłoby przenieść do zakresu powiatu.

Pan Krzeczunowicz. Stoimy teraz na kulminacyjnym punkcie naszych narad; ci więc panowie, którzy się sprzeciwiali zmianom, nie powinni się usuwać, lecz zdecydować się na jedną lub drugą stronę. Co p. Smarzewski przytoczył, to nie przemawia za petycją, bo w Anglii przeniesiony jest cały zakres działania w gminach na urzędnika mianowanego przez hrabstwo. (Przewodn. Przeczę temu; jest komitet drogowy, komitet szkolny, komitet ubogich itd., a urzędnik, o którym wspominał p. Krzeczunowicz, jest urzędnikiem policyjnym. Tu waga spoczywa na policji, więc ja mówię do tego. Wniosek jest, aby wybór przenieść na radę powiatową; ja się z tem zgadzam, bo może i nadzorczy przydany będzie do powiatu, to razem jedno i drugie będzie można załatwić. Chociaż dziś lud powiada, że rada powiatowa jest dla „panów“, to — ponieważ dbać trzeba, aby i ta nowa instytucja nie przeszła w ręce ludzi ciemnych, i ponieważ do niej w połowie wybierają będą panowie — znowu lud powie, że i ta nowa instytucja jest dla „panów“, więc niech już to zostanie co jest. Prócz tego nowe agitacje — a jest ich już dosyć — tem bardziej niepokoić będą lud. Dalej, gdyby wybory miały się odbyć z dołu, to trzeba sobie uprzytomnić szczegóły, a wtedy przekonaliśmy się, że zasada ta nie da się zastosować do szczegółów i — że jest zła. U mnie np. z większych właścicieli jestem ja i ks. arcybiskup, a w wielu okęgach wypadnie tylko 1; zatem ten jeden powinien wybierać 5 i chłop 5; tego nie można proponować. Co do wójtów, żeby ci głosowali za gminy, to jak pogodzić, ażeby 3000 i 300 dusz miały głos równy. Łatwo to powiedzieć, że przemysłowcy tworzyć mają trzecią grupę; lecz wejdźmy w szczegóły. Ujejski powiada, że dzierżawcy są przemysłowcami; lecz tego tak nikt nie rozumie, i trzeba powiedzieć: dzierżawcy i przemysłowcy — a przystępnie określić, ilu tych przemysłowców ma być i czy w stosunku do podatku, czy inaczej mają głosować. Dalej trzeba, żeby i miasta były połączone; jakąż część mają one wybierać?... czy także przez wójta?... czy miasteczka mają mieć równy wpływ jak miasta?... jaką postawić różnicę?... Ja chciałbym wyrobić pewne zasady i kombinacje, lecz nie mogę. Ponieważ więc tworzymy nową instytucję, powinniśmy dla niej szukać rękojmi jak największej, a tę znajdujemy w radzie powiatowej, która się już uporać dowiodła i najlepiej zabezpiecza przeciw wyborowi złych ludzi.

Pan Ujejski. Co do rękojmi, zapomniałem wspomnieć o radzie okregowej, która się składała z równej liczby członków obszarów dworskich i gmin z dodatkami przemysłowców, zatem zawsze inteligencja pozostawiona przeważa. Co do p. Krzeczunowicza, że on samby wybierał, to niech postanowi zastępców w tych obszarach dworskich, które posiada. Co do agitacji, to te będą podówczas mniejsze niż dzisiaj, bo nie wybierałyby cała ludność, tylko wójty; zresztą gdyby potworzyły okręgi, to racja bytu wydziałów powiatowych odpadnie.

Pan Baum. Co do p. Ujejskiego: Czy panowie macie pewność, że gminy pozwolą wójtom iść na te wybory, czy zmuszać ich będziecie wojskiem?... To, co p. Ujejski przytacza, nie przekonawo mnie. Mnie bowiem nie idzie o rzecz — bo tu się zgadzamy — lecz o modus. Korzyści pan Ujejski nie wykazał, obaw nie zbli. Być może, iż według jego propozycji byłoby lepiej; ale my nie możemy się wystawiać na próbę. Jeżeli w końcu z owęj organi-

zacji musi inteligencja wypłynąć, to znowu powie, że to instytucja pańska, i chłop się odsuną; lub niech kto podszepnie: „Nie chodźcie, bo to podrywka i nowe wydatki“ — i my się skompromitujemy, gdy chłopci nie przyjdą. Prawda, że z praw konstytucyjnych wolno korzystać lub nie, przysmuszać nie można; lecz czy to powiększy naszą powagę, gdy wybieremy sami lub z dwoma wójtami, gdy tymczasem dotąd po 12 chłopów zasiada w radzie powiatowej i gdy ci z całą naszą nową organ wybierają; to nie będzie poniżeniem organu, lecz wzmocnieniem; bo powie, że „Tam są i nasi reprezentanci, oni wiedzą kogo wybrać“. Więc sumiennie nie mogę się zgodzić z p. Ujejskim, choć w zasadzie nie mam przeciw jego wnioskowi.

Pan Skwarczyński. Decyzję możemy ułatwić, gdybyśmy się zastanowili nad następującymi punktami: 1) że organ ten ma być wykonawczym i uchwalającym; 2) że ma być w jednej osobie połączonej, bo petycja nie mówi o radzie okregowej, ani o zwierzchności.

Pan Zbyszewski. Pan Skwarczyński sprowadził dyskusję na właściwą drogę; bo najpierw trzeba zdecydować, czy tylko ma być naczelnik bez rady okregowej i kto go wybiera; powtóre, czy ma być utworzone osobne ciało wyborcze. Ja jestem za ciałem wyborczym nowym. Agitacji się nie boję, bo ustawa powiada, kto jest członkiem i kto ma głos. Nie radzę, żeby mianować z góry; bo lud nie przyjmie takiego organu. Raz w kraju udało się żywiłowi szlacheckiemu wziąć górę w radzie powiatowej, lecz na dole nie udało się. Ponieważ w gminie wybierają, więc trzeba żeby i ten organ był wybieralny. Do mandatariuszów dojdę, nie chciałem, i kraj nie przyjąłby tego chętnie; więc wnoszę, żeby najpierw głosować, czy to ma być osoba pojedyncza i czy wybieralna.

Pan Baden. Niebezpiecznie jest dla prawodawcy, gdy on zasadę stawia, choć loiczna, i nie uwzględniając stosunków do zasady chce je nakierować. Ten lepszy postęp, co stosunki miejscowe bierze za substrat i cel za podstawę, a potem szuka zastosowania. W kraju naszym są dwa żywioły przeważne: obszary dworskie i włościańskie; te, choć sobie sprzeczne, są żywiołami dla kraju. Interes ogólny wymaga, aby jeden żywioł miał przewagę.

Pan Ujejski powiada, że gdy wprowadzi się trzeci żywioł, to się przewaga da temu, któremu każdy z nas jej życzy. Lecz tego trzeciego żywiołu niema, lub gdzie jest nieznaczny; bo dzierżawców doń liczyć nie można, i to będzie niesprawiedliwość, i powiedzą, że facka; gdy zaś tych odejmemy, tedy co zostaje jest atum. Powiada, że gdy organ ten wybieralny będzie przez radę powiatową, to powie, że to instytucja dla państwa; lecz gdy postąpimy przeciwnie, ten sam trafi nas zarzut. Tu wszakże o to idzie, czy my dla pozorów mamy periklitować, czy też nam — nie zważając na pozór — należy warować rzecz. Dobrze byłoby gdyby można uniknąć pozorów; lecz lepiej niż narazić się na pozór, a rzecz ochronić; przeto ja oświadczam się za wyborem przez radę powiatową. Jest już bowiem ten instancji i jest ustawa o policji, a gdzie jest dostateczna, można ją uzupełnić przez nowe instrukcje — doś, że tym sposobem najmniej potrzebujemy wznawiać i zmieniać. Co do uwagi, że to będą mandatary, to teraz o tem mówić już jest za późno, chociaż przeczyć tego nie można.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Wiadomości polityczne i korespondencje.

Warszawa 11 maja.

(List późniejszy doszedł nas wczesniej.)

65) [Komitet urządzający — z Litwy — car — jeszcze o bibliotecę Maciejowskiego]. Komitet urządzający w Królestwie (trafnie zwany przez ekt „opozycyjnym“) ustanowiony był pierwotnie do wprowadzenia w wykonanie ukazów o uwłaszczeniu włościan. Powoli „komitet“ począł sam rozszerzać swe atybycie i stał się najwyższą prawodawczą i wykonawczą instytucją w kraju. Wszystkie działania jego były wprawdzie skierowane na szkodę państwa, jednak prowadzone były niedołężnie, leniwie, powolnie; widocznie komitetowi chodziło o jak najdłuższe przeciągnięcie swego biego bytu. Lecz ostatecznie musiało się wyzerpać pole jego działalności; w Petersburgu zarządzeniem poczęto poglądać okiem na synekury urzędników komitetu; istnienie dalsze komitetu stało się wątpliwem. Otóż członkowie szanownej tej instytucji, aby utrzymać jeszcze czas jakiś byt jej, postanowili wynaleźć komitetowi zajęcie nowe — wybór ich padł na uregulowanie kwestji służebnościowej (serwitutów), która dozwoliłaby im znowu lat kilka używać lubego wczasu w obcym polskim kraju. Nie potrzebujemy nadmienić, ile ważnem by było sumiennie rozciągnięcie tej nagłej, obciążającej i rujnującej własności, postawionej u nas na stopie przeciwnie wszelkim zasadom państwowym i ekonomicznym — kwestji; możemy być jednak pewni, iż komitet działający w duchu swego posłannictwa, nie zaniedba rozstrzygać jej tak, aby była nowym powodem do nieskończonych zaręgow między włościanami a właścicielami większym. I takie jednak rozwiązanie nie podoba się *Golosom*. Oto jak rozumuje on w jednym z ostatnich numerów swoich: „Rząd nie powinien tykać kwestji serwitutów; że rozwiązanie jej przysporzyłoby bogactwa krajowi i podźwignęło jego ekonomiczne stosunki — to rządu wcale obchodzić nie powinno; rząd starać się winien tylko o gniciecie ile możności inteligencji polskiej, a nie o jej podnoszenie i bogactwo.“ Powiada dalej, że komitet urządzający istnieć powinien do nieskończoności, a jeśli mu chodzi o robotę, to takową łatwo wynaleźć; może np. pomyśleć teraz o zniesieniu teatru polskiego, gazet polskich, zniszczeniu do stojeństwa Warszawy i t. p. Niepodobna się nie zachwycać teoriami tego rodzaju i nie dziwić się ludziom, którzy się poznają nie choć na cywilizacyjnym posłannictwie Moskwy!

Z Litwy donoszą nam, iż opór przeciw nowemu carskiemu ukazowi, wymierzonaemu na zagładę katolicyzmu, nie ograniczył się na jednym tylko wystąpieniu dziekana Piotrowicza; wielu innych księży poszło w jego ślady, obecnie zaś biskup łucki urzędowo z godną uwielbienia odwagą wypowiedział rządowi, że użak rzeczony jest zamachem przeciw katolicyzmowi, do którego on ręką przyłożyć nie myśli. Łatwy jest do przewidzenia los tego pasterza. W Petersburgu przerwaną kazania katolickie, miewane tam w języku moskiewskim; uczyniono to na rozkaz synodu, który dopatrzyło w nich wpływu przyciągającego Moskale ku wyznaniu rzymskiemu. Rzeczywiście na kazania te gromadziły się tłumy prawosławnych.

Car pojechał za granicę na Wierzbolów nie do Warszawy, jak miało być pierwotnie; za to z powrotem ma nas obdarzyć dalszą bytnością swoją. Pod Warszawą gromadzi się wielki obóz; przygo-

OBRAZKI z PODRÓŻY.

SZWECJA.

Odczyty literackie miane w Dreźnie

Wawrzyńca bar, Engeström.

(Ciąg dalszy.)

Ubiegłemu kawał drogi, kilka stacji dalekich za nami, pomiędzy niemi Eslöf, Hasselholm, Ellnölz z ogromnym jeziorem najwybitniejszym; w Alfvista męgliśmy odłamującą się gałęź kolei, która prowadzi do Wexio, kilka mil odległego. Nie idziemy awczajem wędrowców na grób Tegnara, do tej biskupiej stolicy Smalandji, bośmy go już dawniej osobnym uczuili wspomnieniem. Mijamy w dalszym polocie Salsjö i Nasjö, zakracając się łukiem ku zachodowi. Natura zawsze i wszędzie z małemi odmianami jednaka, czasem szerszy pas ziemi i łuki zielonej, porożnianej gałęzi zagrody, trochę pasącego się bydła i znowu ogromne jezioro, a za niem puszcza daleka. *Forserum* staje jakby na kraju górskiego lasu; tutaj zmienia się cały krajobraz; kołof przęzyna kilka przetrętych skał i wąwozów, zeskakuje z wyżyny i rozciąga się sporym kawałem kraj żyzny, zielony, okolica wydarta puszczy kulturą ubrana zielonym majem brzozy, klonu i dębu, łanami złotego zboża i mieszkaniemi człowieka. Hryzm pędem jeżdżamy; z góry w dolinę; zdaleka srebrzą

się jakby nieskończone wód morskich fale, to są niebieskie wody Wetternu, największego jeziora w Szwecji!

Wettern opasane potężnym łańcuchem gór, wspaniałym czarnym łańcuchem, otoczony grą światła zachodzących promieni, w całym przyjmując nas majestacie. U jego brzegów, w nizinie, bieleją i czerwienią się schłodzone domy, — to Jönköping, główny port południowy tego śródziemnego morza Gothlandji, o którym autor Fridhjoft tak pięknie powiedział:

„Oto jest Jönköping! jak ptaszek wodny u wybrzeża zwieszony, przegłąda się w śródziemnym Gothlandji morzu, w Wetternie o wodzie cudownej i romantycznej. To jest Arjost pomiędzy jeziorami, bezdennymi, niedociecznymi, tajemnymi drogami, jak mówią, sięgający do środka ziemi, a przystęp taki jasny, czysty, a pełen dziwnych uroków i zdrad niebezpiecznych mimo spokojnego oblicza.“

„Wokoło niego na straży góry potężne niby olbrzymy siedzą, a zielony piorunopuz na kamiennych hełmach powiewa, wiatrem rozkołysany. Zaprawdę! bogata tu i cudna natura; szczytów, kto ma poczucie tych czarów, kto rozumie tajemne wiatrów rozchowy, śpiew ptaków pod niebieskim niebem, kwiatów widzialną mowę na błoni i głębszy głos duchów z zbudzonej wody głębin!“

Jesteśmy więc w Jönköping (czytaj Jönköping) u zielonego brzegu Wetternu, jeziora olbrzymia pełnego tajemnic i czaru. Siednastacie mil długie, od trzech do pięciu szerokie zwierciadło wody sprawia na nas wrażenie istic morskiego widoku.

Wettern w środku kraju rozłany jest 300 stóp ponad powierzchnią Bałtyku, głębia jego miejscami niedocieczona, a przeciętnie 420 stóp obrachowana. Wybrzeża tego długiego jeziora okolone są górami, które w południowym łańcuchu na 500 stóp się podnoszą, a na najwyższym szczyście, na górze Taberg 700 stóp przechozą. Długosć jeziora ciągnie się z południa ku północy, brzegi północne słabym spadkiem wybrzeża ledwo nacechowane w kraju płaskim i pocięty otwartym. Od południa natomiast ujęty jest po obu stronach ramionami olbrzymia, które ku północy sięgają i zanim spłyną w żyzne równiny wschodniej i zachodniej Gothlandji, podnoszą naprzeciw siebie wysoko spiętrzone czoło. Od zachodu dominująca góra Omberg, od wschodu cudnie ubrana Warberg, zamknięta te górskie łańcuchy. Kształt i położenie tego długiego wału porównywały do olbrzymia, który w objęciu trzyma jezioro; Taberg to głowa jego, Jönköping wyniosłe wybrzeże piersi, — Warberg i Omberg okalające ramiona potworu.

Do takich fantastycznych porównań upoważnia sama natura skandynawskiego półwyspu; patrząc nań uważnie, zrozumimy niejedną z licznych legend szwedzkich, zrozumimy znaną sagę mitologiczną o węży *Midgardzie*, świat cały w fantazji północnej otaczającym. Ilek to legend, ile fantazji snują z natury obrazów stare podania gminne.

U wód Wetternu, mówią już o legendach, nie mogą pominąć prastarę sagi bajecznej o Gefjoni, która czarem

śpiewu tak ujęła króla Gylfe, że jej dawał płac ziemi, jakby zdołała czterema wolmi jednym dniem i nocą obrócić. Gefjon udała się do Jöttenheimu, mitologicznej zagrody olbrzymów, zabrała tam czterech synów, których zamieniła w cztery wóły i zaprzęgała je do skalnego pługa. Pług zarył tak potężnie i tak głęboko, że się wzruszyła ziemia i pociągnęły ją aż ku morzu. Gefjon rzuciła ten szmat ziemi wydarty na morskie tonie i nazwała go morskim łądem (*Seeland*), a miejsce, w którym ta ziemia wydarta, zapełniło się wodą, którą odtąd nazywają *Löger* od *Löga* kapiel.

Jest to sławne ogromem ku zachodowi żłąd opodal rozlane, największe w Szwecji i w Europie jezioro Wenner. Legenda ta oparta jest na rzeczywistości podobieństwie przestrzeni i form duńskiej wyspy Seelandji z jeziorem Wenner. Jakby ta wyspa z gruntu szwedzkiego w miejscu gdzie jest jezioro wyrwana była.

O Wetternie nie spotkaliśmy nigdzie tego rodzaju sagi, chociaż można by ją netylko usprawiedliwić, ale więcej uzasadnić podobieństwem kształtu, rozmiarów, a nawet poniekąd i wybrzeży z rzucano na Bałtyku na Botnickiej zatoce wyspą Gothland, która nieraz uwagę geologów zwracała. Z tego podobieństwa do Wetternu, które rozdziela prowincje wschodniej i zachodniej Gothlandji (*Westrogothii* i *Ostrogothii*), wyspa na Bałtyku jakoby z gothskich ziem wydarta, Gothlandja jest nazywana.

Wettern słynny jest nad inne jeziora z eterycznej niemal przeźroczystości swo-

jój; dziwna to zaiste ta do dna oczom otwartą tajemnicza woda jeziora pełnego sagi i tajemnic; uroczyście prawdziwe to zielone oko, w które głębokim spojrzeniem do duszy zdaje się sięgnąć można, do duszy pełnej fantazji i tajemnicy. Wszystkie niemal legendy Wetternu oparte są na niedociecznej dotąd miejscami głębinie jego, na wyjątkowo przeźroczystej wodzie, na niebezpiecznych wirach, prądach i burzach jego.

Burzliwość Wetternu, którego wody codziennie prawie są rozkołysane, a często wzburzone, mimo najspokojniejszej pory, łatwa jednakże do zrozumienia. Długie a wąskie jezioro jest rodzajem rzeczywistego śródziemnego morza. Po obu stronach spływają do jeziora wody górskie środkowej Gothlandji gwałtownie. Trzydzieści dwie rzek, dosyć znacznych nawet, wlewały tu swoje bystre potoki, spotykają się wzajem, kotłują i walczą z sobą zlewającą się prądy, wieczną w tej otchłani wodnej stacjonując walkę, która burzą i zawierucha kłóćce powierzchnię, czyni jezioro niebezpiecznym dla żeglugi ostępem.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Car Fiodor Iwanowicz

tragedja w 5 aktach przez hr. A. K. Tołstoj.

(Dokończenie.)

W rozbiór krytyczny utworów hr. Tołstoju wadzić się nie będziemy; jest to przede wszystkim rzecz literatów rosyjskich, którzy najlepiej mogą orzec, jakie

miejsce pocie w literaturze narodowej się należy. To jedno tylko powiemy, że w obu tragediach Tołstoj widzi dramat historyczny. Umiejętność charakterystyzowania epoki szczególnej poeta posunął do wysokiego stopnia. W obu jego tragediach widzi obraz zupełny czasów, w których się te krwawe dzieje Moskwy odgrywały; poeta nie poprzestaje na skreśleniu jednej osobistości, bohatera dramatu, ale kreśli całe ówczesne społeczeństwo: w jego tragediach występują carowie i bojarscy, zarówno jak mieszczanstwo i lud. Można by powiedzieć, że jego pogląd na historję uwzględnia nawet więcej ten ogólny charakter i ducha epoki, niżli charakter pojedynczych osób. Dramata Tołstoj wygładają na obrazach odznaczające się więcej dokładnością linii i konturów, szerokiemi zakreśleniem całości i dobrą perspektywą, niżli wykonaniem szczegółów i mocnem nałożeniem koloru. Efektów teatralnych, uznanych dzisiaj prawie za konieczne na scenie, u niego nie ma i nie potrafi on zachwycać i rozpaliać naszej wyobraźni jak naprzykład ogniste utwory Wiktora Hugo. Równie też nie ma w nim głębokości, plastyczności charakterystyki bohaterów, w której Szekspir był mistrzem; Iwan Groźny naprzykład nie jest bynajmniej tak skończonym typem jak Ryszard III, choć materiału na to podobieństwo można w nim znaleźć. Tołstoj patrzy na dzieje więcej okiem historyka, który umie sobie uplastyczyć wypadki i ludzi, jak naprzykład nasz Szajnoch, nie zaś okiem poety, który lubi zagłębiać się i szperać w duszy ludzkiej, aż znajdzie w niej ukrytą sprężyną działań, dopatry się

towują ogromną ilość pałatek (namiotów). Jedną z łasek, któremi ma się oznaczać bytność carską, pośród niewiernych poddanych, ma być ukuc na zwinięciu komisji sprawiedliwości, o czym już ostatnio wspomnieliśmy.

W. A. Maciejowski nie zdołał sprzedać swej biblioteki Moskalom, gdyż nie znalazł w niej tego, czego się spodziewali. Biblioteka ta więc jest w tej chwili jeszcze do zbycia, o czym Maciejowski interesowanym w gazetach tutejszych obwieścił.

Warszawa. [Komitet urządzający — nowe reformy — zniesienie namiestnictwa.]

Przedstawienie komitetu do rządu mające wykazać konieczność dalszego istnienia jego w Warszawie jeszcze przez lat trzy, wymienia następujące przyczyny:

a) że kwestia włościańska w tym kraju nie jest jeszcze ostatecznie ukończoną, gdyż nie są rozgraniczone serwituta włościańskie od dworskich;

b) że władza skoncentrowana w ręku jednej osoby — namiestnika, nie będzie zdolną wywierać takiej presji na ludność Polski i dzieło zupełnego zmoskiewienia upadnie, a co najmniej dalej nie postąpi.

Stan ekonomiczny kraju jest opłakany. Zdzierstwa administracji, nadzwyczaj wygórowane podatki, nędzne dochody z majątków skutkiem źle przeprowadzonej kwestii włościańskiej, prowadzą ogół do niechybnego bankructwa.

Wniosek zatem komitetu o przedłużeniu jego istnienia, gdyby mógł mieć istotnie na celu uregulowanie serwitutów, tj. wydzielenia włościanom na własność przynależnej im ilości łąk i lasów, zostawiając resztę właścicielom, pomimo że goście ci w Warszawie nie są pożądanymi, byłby jednym i może jedynym ratunkiem od bankructwa ogólnego, które prędzej czy później wobec takiego stanu rzeczy nastąpić musi.

Inaczej sądzi o tym w Petersburgu. „Kto zna kraj nadwiślański — pisze *Golos* — ten na pewno przyzna, że rozporządzeniem tego rodzaju jak rozgraniczenie serwitutów siłą, rząd nie zjednałby sobie zaufania szlachty, a oburzyłby włościan i napewno utraciłby tę wdzięczność, jaką obecnie czują (?) dla niego włościanie.”

Radzi więc *Golos*, aby kwestię tę zostawić w zawieszaniu. Mając jednak na względzie niby głupotę włościan, przepisy komitetowi, aby ten ustanowił dziś pewien stały program dla ugód, mający na celu zabezpieczenie korzyści dla włościan.

„Dalsze więc istnienie komitetu urządzającego jedynie dlatego, aby ten przysposobionym sposobem miał przeprowadzić separację serwitutów, jest najzupełniej niepotrzebne. Prawda, że komitet z honoru wywierał się z włożonego na niego obowiązku, bez wszelkich kompromitujących ustępstw na rzecz polszczyzny, istnienie jednak jego dalsze byłoby grzechem wielkim przeciw zdrowej logice.”

„Komitet urządzający — pisze dalej *Golos*, wylizający jego inne czynności w Polsce — wiele pracował nad zbliżeniem społeczeństwa polskiego i moskiewskiego, jednakowoż sześciolatnia jego praca usilna pokazała, że takowego spodziewać się nawet nie można. Możliwe będzie tylko wtenczas, kiedy Polacy zupełnie pogodzą się ze swoim położeniem, kiedy się mu poddadzą. Dla dobra całego świata słowiańskiego, a szczególnie dla szczęścia samych Polaków żyjących należało zbliżenia, które im prędzej nastąpi, tym słodsze wyda owoce.”

„Komitet więc dlatego obecnie zająć się powinien uprzątnięciem napróżno drażniących wyobrażeń Polaków ustępstw, jakimi są teatr polski w Warszawie, na który rząd wydaje przeszło 100,000 rs. rosyjskich pieniędzy, pism w języku polskim i t. p. polskich eksperymentów, aby społeczeństwo polskie jak można prędzej poczuło swoje bez wyjścia położenie i niezbitą konieczność zgodzenia się z nim, poddania się jemu.”

„A ponieważ komitet po ukończeniu czynności powinien być usunięty, loicznie więc następstwem tego powinno być zniesienie namiestnictwa kraju.”

„Komisja włościańska także po ukończeniu swych czynności jednocześnie z komitetem zniesiona zostanie, pozostanie więc tylko stworzyć taki porządek rzeczy, który byłby w stanie energicznie ciągnąć dalej tyloletnią uczciwą i trudną walkę sprawy moskiewizacji przeciwko bierności

opozycji i intrygom pokątnym inteligencji szlacheckiej.”

„Na szczególne stwierdzenie możemy, że porządek rzeczy takowy już jest gotów, mianowicie reforma sądowa już obmyślana i wypracowana, rady gubernialne we wszystkich 10ciu guberniach kraju nadwiślańskich złożone z osób pochodzenia polskiego tylko są czasowo, gdyż istnieje już ukaz najwyższy (zapewne ten, który Berg potajemnie ogłosił), aby wszyscy urzędnicy w administracji od najniższego aż do gubernatora byli li tylko Moskale.

Srodki te wszystkie dają się ugrupować:

- 1) W reformie sądownictwa, która niebawem nastąpi, bezwarunkowo wykluczeni zostaną sędziowie pochodzenia polskiego i zaprowadzonym będzie wyłącznie język moskiewski;
- 2) z rad gubernialnych wykluczeni będą bezwarunkowo wszyscy Polacy;
- 3) W Warszawie odjęta zostanie ta sztucznie rozszerzająca się władza administracyjna.

W tym widzimy najskuteczniejsze środki do wykonania zaczętego dzieła zbliżenia.

Ukaz z 19 lutego 1864 r. obiecuje osobę ustawę o stałych posadach w celu zawiadywania sprawami włościańskimi zarządu ogólnego; po wprowadzeniu w życie ukazów o organizacji włościan, nie ulega wątpliwości, że i te posady zajęte będą wyłącznie przez osoby tylko pochodzenia moskiewskiego.

W takim razie — kończy *Golos* — mając gwarancję najzupełniejszego oparcia na administracji, sędziach i włościanach, dzieło moskiewizacji spokojnie wycekiwać może tej chwili, w której i miejscowa inteligencja raczy zgodzić się ze swoim położeniem, a tym samym i z Rosją.”

Zaciekleś ta może tylko świadczyć o bezsilności Moskwy wobec nas, skoro się nas jeszcze tak boją.

— [Kwestia ziem poduchownych — bank polski.]

„Kwestia ziem zabrzanych duchowności, jak słyszeliśmy — pisze *Golos* — rozwiązana została w sposób następujący:

Majątki złożone z trzypolowych gospodarstw w szachownicy i rozpostarte pomiędzy gruntami włościan, rozdane będą ludności włościańskiej dotąd jeszcze nieposiadającej żadnych nieruchomości; majątki zaś także trzypolowe i w szachownicy, ale rozpostarte pośród pól szlacheckich, sprzedawane będą przez publiczną licytację osobom bez różnicy religii i pochodzenia. Zaś tak zwane folwarki czyli majątki zamknięte w zupełnie odrębnych terytoriach nie w szachownicy, sprzedawane będą tylko Moskalom.”

Kilkakrotne doniesienia korespondenta naszego z Warszawy o zamianie banku polskiego na filję banku petersburskiego nie były bezasadne. Czytamy w *Golosie* z d. 12 b. m.:

„Dnia 7 maja otrzymał najwyższą sankcję projekt reformy banku polskiego w Warszawie, w celu zamiany tegoż na filję banku państwowego petersburskiego. Reformę tę postanowiono wprowadzić powoli, zostawiając bankowi polskiemu swobodę obrotów na fundamencie ustawy, z dodatkami tylko do niej niektórych warunków.”

Wilno. [Protestacja przeciwko moskiewszczyźnie — Berg.] Z Litwy z miasta powiatowego Iłumienia Moskale piszą do *Birż. Wied.*:

„W powiecie naszym we wsi Błonie w dzień pierwszy naszym miał miejsce wypadek, który wywarł na publiczność moskiewską nie mniejsze wrażenie od czynu ks. Piotrowicza w Wilnie. Prosząc parafii tutejszej, znany ze swego przyjaźniwego względem moskiewszczyzny usposobienia, ks. Ferdynand Senczykowski, swoim zwycajam w czasie mszy zaczął mówić kazanie w języku rosyjskim. W czasie kazania wyszła na środek kościoła załadna fanatyczna polszczyzna niejaką pani Frybę i wśród ciszy na całe gardło wykrzyknęła: „Precz ztąd z moskiewszczyzną!” Ks. F. Senczykowski zachował zupełną przytomność, ciągnął dalej kazanie, nie zwracając najmniejszej uwagi na wykrzyki zapominającej się fanatycznej Polki.”

„Lecz nie na tym koniec; w ślad za pierwszą fanatyczną poszła druga niejaką pani Szabunia i samowolnie jakoby od całej parafii oznajmiła księdzu Senczykowskiemu, że parafianka nie chce nasłuchać o żadnej moskiewszczyźnie w swoim kościele. Ale i tym razem ksiądz nie zwrócił najmniejszej uwagi na godzien kary występki fanatyczności i najspokojniej z całą powagą kończył zaczęte kazanie.”

Krają wieści, że ks. F. Senczykowskię przeniesiono do miasta Borysowa na proboszczą i dziekana tamtejszej parafii. Dnia 23go b. m. hr. Berg namiestnik Królestwa polskiego — jak donosi *Wł. Wiest.* — przybędzie do Wilna, gdzie ma zostać aż do przybycia tam cara Aleksandra.

Wiedeń. [Przeciw bar. Widmannowi] rada miejska w Gracu uchwałała jednomyślnie na ostatnim swym posiedzeniu przesłać adres na ręce hr. Potockiego, domagającego się szybkiej dymisji bar. Widmanna, gdyż ten, który w „oburzający sposób targnął się na prawa bezbronnego obywatela”, żądającego wynagrodzenia za swą pracę, który „nadużywając swęj broń, brutalnego dopuścił się gwałtu”, nie mógłby sobie nigdy wśród obywatelstwa takiego zjednać poważania, jakiego się koniecznie wymaga od rządu prawdziwie ludowego, zwłaszcza zaś w państwie wolnym.

— [Usiłowania dr. Smolki] w Pradze, według *Tagespr.*, nie odniosły dotąd pożądanego skutku. Na licznych konferencjach zajmowano się przedewszystkiem pytaniem, czy należy wysłać posłów do rady państwa czyli też nie. Smolka starał się wykazać potrzebę wysłania, ale z stroniectwa czesko-morawskiego poparli go tylko pp. Prażak, Sładkowski i Bielski; Pałacki, Rieger, Brauner, Klauzy i Schrom przemawiali stanowczo przeciw wysłaniu. Dotąd porozumienie się nie przyszło do skutku, ale jest nadzieja, że osobistym wpływem hr. Potockiego, który już przybył do Pragi, uda się może pomyślniejsze osiągnąć rezultaty (?).

— [Statut austriackiej obrony krajowej.] Uchwalony przez radę państwa statut landwery austriackiej otrzymał sankcję cesarską. Według tegoż statutu, zostaną kraje przedlitawskie podzielone na dziewięć powiatów komend landwery, które co do ograniczenia terytorjalnego odpowiadać mają jenerałnym i powiatowym komendom wojska stałego. Stosownie do tego przepisu, utworzone zostaną następujące powiatowe komendy landwery: 1) Austria dolna; 2) Austria górna; 3) Morawa i Szląsk; 4) Styria, Karyntja i Kraina; 5) Miasto Triest, Istria, Gorycja i Gradiska; 6) Tyrol i Vorarlberg; 7) Czechy; 8) Galicja i Bukowina; 9) Dalmacja. Bataliony landwery otrzymają numerację i nazwane zostaną według kraju i głównej siedziby komendy powiatowej, np. c. k. dolno-austriacki batalion landwery, Wiedeń, nr. 1.

Główne zaś miejsca i numery batalionów landwery są następujące: 1) Wiedeń; 2) Korneuburg; 3) St. Pölten; 4) Wiener-Neustadt; 5) Krems; 6) Linz; 7) Wels; 8) Salzburg; 9) Opawa; 10) Gieszy; 11) Weisskirchen; 12) Kromierz; 13) Berno; 14) Igla; 15) Olomuniec; 16) Mährisch-Schönberg; 17) Gradenec; 18) Leoben; 19) Marburg; 20) Cilli; 21) Celowice; 22) Villach; 23) Lubana; 24) Rudolfsberth; 25) Triest; 26) Pizino; 27) Pisek; 28) Budziejowice; 29) Królowy gród; 30) Hohenmaut; 31) Czesław; 32) Deutsch-Brod; 33) Praga; 34) Smichów; 35) Pilzno; 36) Klattau; 37) Młody Bolesław; 38) Czeska-Lipa; 39) Theresienstadt; 40) Brück; 41) Eger; 42) Saaz; 43) Jiczyn; 44) Trautenu; 45) Neuhaus; 46) Tabor; 47) Kraków; 48) Wicelitz; 49) Wadowice; 50) Kenty; 51) Nowy-Sącz; 52) Bochnia; 53) Tarnów; 54) Jasło; 55) Rzeszów; 56) Kolbuszowa; 57) Sanok; 58) Krosno; 59) Przemyśl; 60) Jarosław; 61) Sambor; 62) Drohobycz; 63) Lwów; 64) Żółkiew; 65) Stryj; 66) Bóbrka; 67) Złoczów; 68) Brody; 69) Brzeżany; 70) Buczac; 71) Tarnopol; 72) Zaleszczyki; 73) Stanisławów; 74) Czortków; 75) Kojomyja; 76) Komań; 77) Czerniowce; 78) Suczawa. Co do utworzenia landwery w Dalmacji, nie jeszcze nie postanowiono.

Jazdę tworzy: 1) Eskadra dragonów w Austrii dolnej; 2) w Austrii górnej i Salzburgu; 3) i 4) na Morawie i Szląsku; 5) i 6) w Styrii, Karyntji i Krainie; 7, 8, 9, 10, 11, 12, w Czechach; 13) eskadra ułanów uzupełniona zostanie z Galicji i Bukowiny. Bataliony landwery, które mają być utworzone z Austrii dolnej i górnej, z Salzburgu, Styrii, Karyntji i Krainy, będą batalionami strzelców, reszta batalionami piechoty.

— [Odezwa jenerała Gablenza.] Z powodu częstych wybuchów wojskowych, jakie się w ostatnich czasach, zwłaszcza zaś w Peszcie zdarzały, wydał głównodowodzący bar. Gablenz następującą odezwę, datowaną z Pesztu d. 12 maja b. r. „Wskutek najwyższego postanowienia z 15 maja 1869, pozwolono zostającym w służbie podoficerom, feldfeblom i kapralom pozostawać nieograniczony lub bli-

żej naznaczony czas poza koszarami.

Z powodu nadzuchy, c. k. ministerstwo wojny z d. 14 grudnia 1869 l. 2657, wyjasniło to najwyższe postanowienie pod względem prawdziwego jego ducha i w dodatkowym rozporządzeniu z 24 stycznia b. r. l. 172 dołożyło owe wypadki, w których może i powinno nastąpić ograniczenie na korzyść służby i porządku publicznego, którego powołani jesteśmy strzedz i bronić w pierwszym rzędzie w interesie ludności.

Ze powyższe wyjaśnienie niedobrze zrozumiały wszystkie komendy wojskowe, a przynajmniej nie wprowadziły w życie, do wodom są ciągle jeszcze wydarczające się ekscesy między wojskowymi a cywilnymi, a jeszcze więcej zająca między podoficerami a cywilnymi organami bezpieczeństwa.

Zwrócićmy szczególną uwagę na te przypadki godne wypadki i starałem się zbadać ich przyczynę, co o tyle było koniecznym i tym więcej możebnym, że w tej wielkiej i rozległej komendzie schodzą się wszystkie doniesienia i zawiadomienia, a zarazem wiadomym jest rezultat postępowania sądowego. Z tego pokazało się, że wcale nie są podoficerowie przez całą noc prowadzić ich do uczęszczania do kawiarni i knajp często najniższych, w których zawsze jest sposobność do wydawania pieniędzy.

Wydatki te jednak przechodzą stosunek ich dochodów, ztąd częste zająca przy placeniu.

Dawniej twierdzono, że uczyniwszy zadłość obowiązkom wojskowym, już się jest wolnym. Tego obecnie twierdzić już nie można, ponieważ wolno jest feldfeblom i podoficerom całą noc zostawać poza koszarami, a ci używając tej wolności, sądzą, że mogą nawet przekraczać przepisy policyjne obowiązujące każdego, do jakiegokolwiek należałby stan, więc ztąd pochodzą niemiłe zająca z organami bezpieczeństwa, jeśli te ostatnie nakazują zamykać lokale publiczne w przepisanej praw godzinie.

Wszelkie podobne wypadki nie tylko naruszają spokój publiczny ludności, który strzedz i utrzymywać, jeszcze raz powtarzam, jest szczególnym obowiązkiem żołnierza w czasie pokoju, lecz także uwłaczają godności naszego stanu w sposób nader dotkliwy.

Przeszkodzenie dalszym takim zającami jest wspólnym naszym obowiązkiem; i dlatego też winni komendanci pułków i samodzielnymi oddziałów w danym wypadku z całym taktem zrobić użytek z przytoczonych na wstępie obudwóch reskryptów ministerstwa wojny.

Przeprowadzenie tych środków uważam za tym więcej konieczne, że w obecnej porze roku rozmaite zatrudnienia wojska zaczynają się już o bardzo wczesnej godzinie rannej, a ci podoficerowie, którzy zamiast snem pokrzepić siły, takowe przeciwnie w skutek bezsenności przepędzonej nocy osłabiają, nie mogą następnego poranku zadość uczynić obowiązkom nauczania żołnierzy z całą energią i spotęgowaną gorliwością, co dla służby cesarskiej tylko niekorzystnie przynosi.

Gablenz.

Praga. W ciągu ostatnich kilku dni odbywały się ciągle konferencje przywódców czeskich w obecności dra Smolki i meżów zaufania z Morawy. Przedmiotem narad było obecne przesilenie polityczne. „Stwierdzamy — pisze *Pokrok* — że i tym razem pokazała się najzupełniejsza zgoda między meżami zaufania klubu czeskiego a obecnymi tu gośćmi politycznymi co do pojmowania teraźniejszej sytuacji.” Historyczna szlachta czeska przyjechała d. 16 b. m. po poprzednim porozumieniu się między sobą, w zupełności deklarację posłów czeskich. Tegoż dnia wieczór przybył do Pragi prezydent ministrów hr. Potocki.

Francja.

Paryz 14 maja.

[Rząd triumfuje — głosowanie w Algierze — reforma kodeksu karnego — energia sądów i policji przeciw zaburzeniom i dziennikom.]

Dziennik urzędowy zamieszcza znowu szereg adresów do cesarza i rozpisuje się nad głębokim wrażeniem, jakie wywołało głosowanie 8go maja za granicą. Sympatycy rządów i narodów dla cesarza i Francji nigdy tak jednomyślnie nie objawili się, jak teraz. Głosowanie wszędzie pożytnie zostało za zwycięstwo porządku, postępu i cywilizacji powszechnej. Tak

zapewnia rząd, usiłując wzmocnić w kraj to przekonanie.

Głosowanie w Algierze wykazało jeszcze wyraźniej niż we Francji, że ludność oświeczona zachowuje się negatywnie. — Z 15 miast algierskich, zamieszkałych przez wyborców, w dwóch tylko okazała się większość twierdząca; w innych miejscach liczba przeciwcych znacznie przeważała. Miasto Algier liczyło 1817 „nie” przeciw 1166 „tak”; Oran 1160 przeciw 452; Konstantyna 1185 przeciw 282; Bona 474 przeciw 331; Philippville 616 przeciw 210 itd.

W nieurzędowej części dziennika urzędowego zamieszczony jest następujący okólnik ministra sprawiedliwości, p. E. Olliviera, do prokuratorów jenerałnych:

„Paryz 12 maja 1870 r. Za zezwoleniem cesarza złożyłem właśnie komisję w celu przedsięwzięcia reformy kodeksu karnego. Będą pan łaskaw uwiadomić wszystkich urzędników swego okręgu, że ich proszę o pomoc. Uważam ich przy tej sposobności od wszelkich reguł hierarchicznych i każdego, którokolwiek zechciał przesłać mi rezultat swego doświadczenia i rozmyślań, upoważniam do nadesłania swęj pracy wprost do mojej kancelarii. Będzie ona doręczona komisji, która ją zbada i mnie przesyła rezultat tego badania. Cieszyłoby mnie bardzo, gdybym mógł tym sposobem ludzimi zasługami nastrożyć sposobność zwrocenia mej uwagi na nich. Nie potrzebuję dodawać, z jaką wdzięcznością przyjęłbym by zostały twoje panie prokuratorze osobiste uwagi.”

Przed sądem policji poprawczyj stawiało znowu 162 osób ujętych w ostatnich zamieszkach. Z tych 19 oskarżono o okrzyki powstańcze, obrażanie agentów policyjnych i bunt; 143 zaś obwiniono ogólnie o udział w zbiegowskich. Zostali oni skazanymi na więzienie od miesiąca do roku. Lissagaray skazany został za buntowniczą mowę na publicznem zgromadzeniu na rok więzienia i dwa tysiące franków kary. Za podobne przestępstwo skazano także stolarza, nazwiskiem Stensona, który w r. 1848 był kandydatem z pomiędzy robotników przy wyborach do zgromadzenia narodowego, na 6 miesięcy więzienia i 100 franków kary; ale mu dodano jeszcze 13 miesięcy i drugie 100 fr. kary za to, że się skarżył na wyrok po ogłoszeniu tegoż i wołał vivat na cześć rzeczywistopolitę demokratyczno-socjalnej. Teraz także już zaczęły się skazania dzienników na prowincji. *National de Vienne* otrzymał 700 fr. kary i 3 miesiące więzienia, a *Doubs* za ogłoszenie fałszywej proklamacji Ludwika Napoleona Bonaparte 1300 fr. i 3 miesiące, a za podburzanie do nienawiści i lekceważenia rządu 4500 fr. kary i 3 1/2 miesiąca więzienia, z których 2000 fr. i trzy miesiące przypadają na wydawcę, 15 dni i 2000 fr. na autora artykułu, a 500 fr. na drukarza. — W Ruen uwięziono trzech żołnierzy i wysłano ich do Afryki za to, że szerzyli propagandę na korzyść głosowania przeciwnego.

Widać, że rząd zamysła korzystać z zwycięstwa i energicznie brać się do nieprzejasnionych. Zobaczymy, czy zwrot ten nie wywoła nowych kolizji.

Magne był na poufnej rozmowie u cesarza przeszło godzinę. W skutek tego mówią znowu o wstąpieniu jego do gabinetu na miejsce p. Segris.

— **Raport ministra sprawiedliwości do cesarza.** Początek brzmi następnie: „W. C. M. I. Pestę dla narodu polega nie wyłącznie na reformie konstytucyjnego mechanizmu. Takie instytucje muszą być uzupełnione, zmienione, zastosowane do postępu wiadomości i zmienionych obyczajów. Dopóki wolność nie istnieje, łatwo pojąć, że zaprowadzenie jej będzie pierwszym staraniem narodu mającego poczucie swojej godności. Jeżeli jednak wolność jest zapewniłą, naród popadłby w upadek, któryby czynność swoją jeszcze dalej wycieńczał na mde polityczne reklamacje. We Francji tyle jest wolności, jak w którymkolwiek kraju w Europie, a konstytucja, którą właśnie naród zatwierdził, jest prawdziwie najliberalniejsza ze wszystkich, jakie od r. 1789 istniały. Pozbawiwszy się sporów w sprawie konstytucji, będzie mógł obecnie rząd całe swoje usiłowania zwrócić na polepszenie instytucji. Ze wszystkich stron wzywa go do tego indywidualna inicjatywa w parlamencie i dziennikarstwie. Ruch ten N. Panie, jest naszym obowiązkiem dla kraju naszego. Wypada takowemu sprzyjać i przyłączyć się do niego.”

Po tak szumnym wstępie, proponuje p. Emil Olivier rewizję ogólną obowiązującego obecnie ustawodawstwa, a mianowicie gdy narady się toczą nad nowym *Code rural* w porządku następującym stosownie do nagłości przedmiotu: 1) procedury karnę, 2) procedury cywilną, 3) urządzenia sądownictwa, 4) kodeksu karnego, 5) kodeksu cywilnego i 6) ustaw administracyjnych.

Co się w szczególności tyczy procedury karnę, minister uważa za szczególniejsze zadanie, ażeby w niej zatrzeć, jeżeli nie zupełnie usunąć pozostałe jeszcze ślady systemu inkwizytorskiego. Minister kończy przeto wnioskiem: 1) polecić radzie stanu, ażeby swoje prace względem reformy procedury cywilnej na nowo podjęła i 2) poruczyć komisji osobnej przygotowanie materiałów reformy procedury karnę. Na prezesa tej komisji, proponuje Olivier p. Ostolana uczonego profesora ustawodawstwa porównawczego, na członków: radców sądu kasacyjnego pp. Legagneur i Faustyna Hélie, profesora p. Valette i p. Walentego Smitha; na sekretarzy adwokatów: Adolfa Olivier, Jerzego Pottier i Elzéara-Bonniera-Ostolana.

Raport ten jest zaopatrzony aprobatą cesarską i dołączono do niego jeszcze okólnik p. Olliviera do prokuratorów jenerałnych, w którym wzywa wszystkich członków sądownictwa, ażeby swoje propozycje w sprawie reformy z pominięciem drogi hierarchicznej, wprost ministrowi nadsyłać.

Według zapewnień dzienników mających z policją bliższe stosunki, okupione były ostatnie zaburzenie śmiercią trzech osób; ze strony wicherzyliści padli robotnicy Letourd i Bandet (albo Rollet jak go nazywa *Marseillaise*), ze strony wojska umarli w skutek otrzymanych ran w szpitalu św. Ludwika Piotr Cottelle wiecbergadziej miejskich sierżantów. Dziesięć osób otrzymało tak ciężkie zranienie, że ich do tego szpitala przyjęto, o ile sądzić można nie grozi jednakże żadnej z nich niebezpieczeństwo utraty życia.

Według *Gazety des Tribunaux* wynosi ogólna liczba aresztowanych przy zaburzeniach ułicznych dotąd 558 osób. Przesłuchanie rozpoczęło zaraz, a przed sądem policji poprawczyj odbyła się onegdaj rozprawa przeciw pierwszej grupie uczestników w ostatnich rozruchach. Trzech robotników, których ujęto w tłumie będącym poczęści uzbrojonym, skazano na więzienie, a mianowicie jednego na 6, drugiego na 4, trzeciego na 2 miesiące. Wczoraj stanęło znow 52 osób skompromitowanych w tej samej sprawie. Uwolniono z nich 8, resztę skazano na kary od 14 dni do 9 miesięcy więzienia.

Prusy.

Berlin 16 maja.

R. [Car — pogrzeb Waldecka.]

Wczoraj i przedwczoraj Berlin był świadkiem niezwykłego ruchu i dwóch uroczystości. W sobotę w ubiorze ułaskim car moskiewski migał po ulicach berlińskich, a wyprostowane i wymusane szeregi gwardji wszelkiej broni i pulki linjowe szefostwa carskiego zwariły się na polach Tempelhoftu, aby odbyć smotr przed carskim wodzem. Ze strony publiczności witano go niemal obojętnie.

W niedzielę inna zupełnie i niemal przeciwna była uroczystość. Odbył się pogrzeb Waldecka, męża bardzo szlachetnego, długoletniego przywódcy pruskiego liberalizmu i założyciela w sejmie partji postępów. W zgromadzeniu narodowem 1848 roku należał do wybitniejszych mówców liberalnych i on to stawiał wnioski, aby rząd pruski szedł w pomoc zagrożonej wolności ludowej w Wiedniu. Rok później przed stronnictwo reakcyjne reprezentowane przez *Kreuzzeitung* oskarżony o spiski socjalne i republikańskie, wytrzymał półroczne więzienie i śledztwo. Zmarły był przyjacielem Polaków i za trumną jego śród tysięcy Niemców postępowali polscy deputowani do rajchstagu i deputata oraz szerepuje grono towarzyszy przemysłowców polskich. Pochód ciągnął się ćwierć mili, głównie ulicami szedł przez całe miasto i zwłoki szlachetnego męża złożono na cmentarzu katolickim św. Jadwigi, zmarły bowiem był katolikiem i pochodził z Monasteru; grób jego jest obok grobu ś. p. pośa Waligorskiego.

Najważniejszym momentem naszych dziejów, osię około której obraca się cała historia, jest ten długowieczny spór między koroną a narodem czyli szlachtą wraz z możnowładczymi przewodnikami. Na tej podstawie więc można jedynie budować dramat historyczny, a ta budowa nie zaczyna się wczesniej, dopóki nie przemienie ów *horror*, jaki uczuwamy przed wejściem we własne sumienie, jak długo ten co kreśli o brazy prywaty i osobistych naganiłości nie będzie uważany za świętokradkę narodowych wspomnień, dopóki będziemy temi niedorostami dziećmi, którym tylko część prawdy można powiedzieć.

Tragedja „Car Fiodor Iwanowicz” została przełożoną przez tegoż samego tłumacza co „Iwan Groźny” i w tym samym szlachetnym celu tj. na korzyść powracających ze Syberji. Wdzięczni jesteśmy szanownemu tłumaczowi, że przyniósł nam ten materiał do rozpoznania u nas znajomości literatury rosyjskiej, na którą z rozmaitych przyczyn większą należało zwracać uwagę. (..m.)

pobudzających do czynów namiętności i na jaw je potem wydobydziej.

Dramatu historycznego tego znaczenia co tragedja Tołstoja, my nie posiadamy — a dlaczego?

Wielorakie są tego przyczyny. Najpierwszą z nich bez wątpienia jest ta, że nie mamy politycznego, niepodległego życia. Scena ma to do siebie, że żyje szczególnie obecnością, a nawet i wtenczas kiedy w młone wieki się cofa, pożyczka sobie od niej żywotnego ciepła, którem rozgrzewa postacie i wydarzenia z przeszłości. Gdybyśmy dzisiaj mieli nasze sejmy, naszych królów i hetmanów, gdyby życie nasze płynęło ciętym prądem politycznych wypadków, gdyby codzienne nasze interesa publiczne wciągały nas w swoje koło, bez wątpienia moglibyśmy żywić i mocniej niżli pozabawieni tego wszystkiego czuć naszych Batorów, Zamojskich, nasze rokocze i wyprawy wojenne; tak jak rosyjskiemu pocie było to zapewne nie małą pomocą, że miał przed oczami rządy Mikołajów i Aleksandrów, że spoglądając w zwierciadło, na którym odbijała mu się idealna postać przeszłości, równocześnie trzymał w ręku puls teraźniejszości podobnym bijący tętnem.

Nie mała także przeszkodą jest i ta okoliczność, że mamy mało sena polskiego, a to któreby mogły przedstawiać dramat historyczny (bo od warszawskiej nie można tego dziś wymagać) zupełnie do swego obowiązku się nie poczuwają i będąc jedynie przedsiębiorstwami obliczeniemi na kieszeń dyrektorów, nie tylko nie starają się zachęcać do podobnej pracy autorów, ale nawet odstraszać ich od niej tą smu-

tną perspektywą, że żaden z kierowników sceny narodowej nie ryzykowałby wieczorną przedstawienie historycznego dramatu. Francuska komedia w lepszym lub gorszym gatunku, jak los zdarzy, lub też francuska albo niemiecka farsa wystarczą, aby zwiabić publiczność pieprzonych potraw nierzaz zadatko chwila... tak samo jak zwiabiłby ją może jeszcze więcej Chłirczy polkający „noże albo teatr małpi. Na tym kończy się artystyczny obowiązek i powołanie naszych dyrektorów, więc nie dziwne, że sztuka przy nich nie nie zyskuje, a teatr w ich rękach marnieje bez pożytku dla literatury.

Oprócz wymienionych znalazłaby się jeszcze nie jedna przyczyna braku w naszej literaturze dramatu historycznego. Nie biorąc sobie za zadanie zbadać tej kwestji, musimy jednak wspomnieć o jednej jeszcze, którą nam na myśl nasunęły tragedje hr. Tołstoja.

Gdyby u nas w podobny sposób jak rosyjski poeta napisał kto dramat, wiecie łaskawie czytelnicy, co by się stało? Potębnoby go w tej chwili i okrzyknąć za potwarcę przeszłości narodowej.

Nie są to wcale przesadne słowa. U nas nie wolno nie tylko chwalić i podnosić pod niebó, tak dobrze teraźniejszość jak i przeszłość.

Każda plama odkryta lub wystawiona na widok publiczny spada nie na jej sprawcę, ale na tego, co miał śmiałość postawić nam ją przed oczy. Nie umiemy cenić, a nawet nie znośmy prawdy i według przyszłonia zawsze ona jest dla nas gorzką, a jeśli nią nie obrazisz uczuć ogółu, to z pe-

wnością naruszysz dumę jednostek. Wiemy wszyscy bardzo dobrze, jaki to hałas powstał na Matejkę, kiedy wymalował: Rozbiór Polski. Krzyknęto ze wszystkich stron, a szczególnie z góry, że to jest rzecz ujemna, że się nie godzi wywlekać na świat czynów haniebnych, że to jest spotwarzanie przeszłości — jakgdyby artysta winien był temu, że ci albo owi przyłożyli rękę do owego dzieła, jakby nadto dzisiejsi ich potomkowie mogli przez kogobądź powołani być do odpowiedzialności za czynny protoplastów. Historia jest zbiorem wielkich cnot i wielkich zbrodni, a widzieć tylko jedną stronę medalu, znaczy to nie widzieć jej całej.

Dopóki jednak nie przyjdziemy do tej tolerancji, nie będziemy mieć historycznego dramatu. Rossjanie, jak widać z tragedji Tołstoja, przyszli już do tego punktu i poeta, który wystawił najczarniejsze strony przeszłości, nie został potępiony i pod pretekstem stawiony, ale owszem produkował się ze swoją pracą na teatrze publicznym w stolicy tych samych carów, o których tak wiele ziego powiedział. U nas nie byłoby to możebnym, bo u nas istnieje prywatna, pokutna cenzura, daleko surowsza niż petersburska i warszawska, co zabija każdą żywotniejszą, każdą postępową i liberalną myśl w literaturze. Dlatego też ta literatura dzisiaj słabnie i omlewa i nie wyjdzie ze swęj słabości, dopóki nie odzyska jakąś idea świeża i czerta, nie wyjdzie ze swęj połowiczności i nie półgębkiem jak teraz ale całymi ustami nie będzie się odzywać w najważniejszych kwestiach ludzkich i narodowych, tak jak to

było za Zygmunta, w wieku XVIII za Stanisława Augusta i w czasach poezji romantycznej. Każda z tech epok miała swoją ideę, z którą występowała głośno i stanowczo, czyto była religia, czy filozofia, czy wreszcie narodowość. Dziś nie wiemy czego szukać w literaturze, dlatego też tak trudno w niej coś lepszego znaleźć.

Mianowicie zaś tyczy się to dramatu, który jak się zdaje, dzisiaj jest na porządku dziennym. W nim szczególnie potrzeba tego nieobowiązu w bawne, wypowiedzenia o sobie całej prawdy, bo inaczej dramatu nie ma. Wiemy prawdziwie o radach, które pod tym względem nierzaz bywały dawane tak

Sprawy miejskie i powiatowe.

Wieliczka 11 maja.

(Dokończenie).

Co do obecnego stanu, stanowczo powiedzieć nie możemy, Wieliczka nie grozi żadnym niebezpieczeństwem, chyba zdarzy się trzęsienie ziemi. Od pół roku, cała przypływająca woda, jest wydobywana za pomocą pomp na powierzchnię ziemi, po części też wydobywają i surowicę, która obecnie nie w salinach nie zawadza—będąc w zupełności nasłana, ścian i podłóg nie niszczy, a rozlana w najgłębszych częściach kopalni, wydobywania soli nie tanieje—tęm bardziej, że główne miejsca produkcji soli coraz bardziej posuwają się na zachód—zaślew zaś przeważnie koncentruje się pod samą Wieliczką. Cała ta katastrofa tylko tyle przyniosła szkody, że wypomniawano kilka milionów centarów soli, któreby doskonale mogły być wykorzystane, a rozwoju kopalni nie tylko nie wywarło, lecz owszem stanowiąc korzyści przyniosła, bo niejako zmusiła ministerstwo do wstąpienia na nowsze tory w eksploatacji tych bogactw podziemnych. Gdzie dawniej setki licho płatnych ludzi i setki koni musiało dostarczać wszelkich sił mechanicznych, dziś maszyny parowe, cicho a skutecznie działają, płaca zaś robotnika podniesiona została w końcu 1867 r. z 38 na 70 centów. Teraz zaś jako dotychczasowy dobroć lub niedość zarządu, przytoczyć kosztu produkcji soli, bo liczy, jako zupełnie beznamietny świadek, najlepsze mogą dać świadectwa prawdziwe. Otróż produkcja centnara soli kosztowała:

W Wieliczce	W Bochni
w r. 1860 52,75 cent.	62 cent.
w r. 1861 42,49 cent.	74 cent.
w r. 1862 48,49 cent.	74 cent.
w r. 1863 40,59 cent.	72 cent.
w r. 1864 36,44 cent.	62 cent.
w r. 1865 34,91 cent.	57 cent.
w r. 1866 31,12 cent.	39 cent.
w r. 1867 (n. zarz.) 28,29 cent.	41 cent.
w r. 1868 31,81 cent.	42 cent.
w r. 1869 24,96 cent.	37 cent.

Uporządkowując zaś coraz bardziej system produkcji i przez zgromadzenie robotników z 2 zmiany, to jest po 16 godzin dziennie w jednym miejscu, koncentrując bardziej eksploatację, zarząd tenże znowu zobowiązał się w obec skarbu państwa w r. 1872 dostarczać w Wieliczce sol 19 cent., za centnar, w Bochni zaś po 27 cent.

Wychodząc z głębi podziemnych piecarni na powierzchnię ziemi, widzimy wszędzie nowe budynki, koleje, żelazne maszyny parowe, zresztą chłodniki, ogrody i skwary, wszędzie ruch i życie, wszędzie staranie o oszczędzenie i należyte użytkowanie bogactw przyrodzonych a zarazem o możliwe upiększenie i przyozdobienie tej okolicy matki i żywicieli naszej. I to ma być zarząd (wynajmujący słowa artykułu *Gaz Nar.*) przed dwoma laty niefortunny sklejony częścią z obcych ludzi, częścią zaś z krajowców lecz niefachowych.

To co piszę to nie reklama, słowem moim przytwardzę wszyscy ludzie sprawiedliwi i beznamietni. Zgadzę się więc wziąć artykuł, przeciw któremu dziś występuje? Aha, w Bochni jest posiada głębię zarządcy (*Verwalters*) do obsadzenia.

Karol Jaskowski.

technik ze szkoły politechnicznej w Zürich, sekretarz rady powiatowej wielickiej.

Wiadomości z literatury i sztuki.

P. Modrzejewska wystąpiła wczoraj w roli Anny Oświęcimskiej. Pamiętam jeszcze żywo tę postać z czasów pobytu u nas artystki. Rola ta przedstawiała ogromne trudności, a raczej wymagała twórczości ze strony artystki, żeby postać nakreśliła przez autora dosyć blade, kilkoma zaletami idealnymi rysami, uwydatnić, plastycznie wcielić, żeby pozyskać współczucie publiczności dla patosu zbyt wyjątkowego, miłości kochanki dla brata. P. M. już poprzednio zachwycała w tej roli. Wczoraj zauważyliśmy nadto, że całość, wykończenie, subtelne cieniowanie myśli oddanych wierszem pięknym ale często niesłychanie trudnym, były podniesione tak, że publiczność w scenach wazniejszych do głębi wzruszona i zapartostwa, potrzebowała niejako chwili oklasków, żeby co artystce hucznymi kilkakrotnie oklaskami artystę hold swój okazywać. Zaśwaga grał P. Ortyński, wyglądał dobrze, chodził dobrze, niektóre miejsca grał bardzo dobrze, nie było jednak jednolitości w grze jego, nieraz głosom i ruchom wypadł z roli, za mało ekonomizował głosem—wykrzyk gwałtowny raz użyty, byłby naturalnym kilka razy powtórzonym rasil prowincjonalizm Okazał jednak P. Ortyński, że roli takiej podoba, było więcej ją obmyślał, więcej wykończył. P. M. zaś toż sama, że postacie takie jak Czesława i Zemście nie będą za trudnym dla P. O. zadaniem. P. Zadnowski opis batalii wygłosił tak żywo, gorąco, plastycznie, a co najważniejsza wyraził, że za ten jeden ustęp swojej małej roli, zdobył długie oklaski.

Jutro gra P. Modrzejewska pannę de Belle Isle. Patrycjusz. Powieść dramatyczna. Poznań nakładem K. Żupańskiego 1870.—Do rądek po-

wieści osnuty na wypadkach 1863 r., przybyła jeszcze nowa: „Patrycjusz“, której autor dał nazwę powieści dramatycznej, zapewne nie z powodu tu i owdzie w dialogowy sposób prowadzonych rozmów, ale dla dramatyzmu wypadków, co mniej więcej w każdej powieści ma miejsce, i czego nawet od powieści żądamy, jeżeli ma się zaliczać do poezji, plastycznie przedstawiającej świat i ludzi dla uwydatnienia na jej dnie spoczywającej idei. Obraz skrojony przez autora jest nader smutny i bolesny, nie dla tego że się składa na niego krwawe kłęski, meczarnie i katusze przesładowanych, a przynajmniej walczyły sobie wolność, lecz z tego przyczyną, że oprócz bohatera, Witolda, wszystkie występujące postacie są ujemnymi charakterami. Autor nie szczędził im żadnych barw. Oprócz boju, który Polacy prowadzą z Moskwą, toczy się szersza nierówna walka w łonie powstania—oprócz wojny na otwartym polu z nieprzyjaciółmi, wojna domowa, możnaby powiedzieć socjalna, między demokracją a arystokracją paraliżującą i rozdzierającą siły narodu. Młody kmiotek Witold, dziecko Ukrainy, jest jedynym wyrazicielem czystego patriotyzmu i poświęcenia. Unikamy wszelkich rzezi, na jaką chłopstwo ukraińskie wydało powstanie młodzieży w ręce moskiewskie, dostaje się Witold do Krakowa, gdzie się zbierają oddziały mające wkroczyć w granice Królestwa—i tu wpada w sieć intryg na niego zastawionych. Autor nie szczędził im żadnych barw. Witold posiada więcej od innych dowódców znaczenia, na jego zgubę zatem spiknęła się partia, przagnąca sztumić powstanie, a której wyobraźnieliśmy się tutaj książę Edmund i hr. Ludwik. Oddział Witolda przeszedłszy granicę jak tył innych, w pierwszej chwili rozprzeczając się, zostawili na placu trupy tych, co się uciekali wstydliwi. Do tej porażki przyczyniła się niekarnosć i zdrada nasadzonego na to przez hr. Ludwika podkomendnych Witolda. Rotmistrz Stefan, jeden z ich liczby, a również niegodziwy jak książę Michał palający dziwną żądzą wieszania, naprowadza Moskale na Witolda, który został ranny na pobojowisku—i wzięcie a później śmierć na szubienicy są nagrodą szlachetności Witolda.

Oba obcy prowadzące z sobą domową wojnę, zdolne wywołać oburzenie czytelnika. Po jednej stronie taki ks. Edmund i hr. Ludwik, po drugiej taki rotmistrz Stefan i ks. Michał, z całą zgrają niesfornych ochotników dla zysku zapisujących się w szeregi, i tych sztykietników, co przez pomysł z zimną krwią zabijają niewinnych. Jasniej się postawiają się tuż Witold i jego kochanka, której możnaby zbytek egzaltacji zarzucić.

Powieść ta jest pisana tak nazwaną poetyczną prozą—tym językiem, który do mistrzostwa wykształcił Krasinski. Czy jednak każda powieść może być pisana tym językiem, nad tem trzeba by się długo i dobrze zastanowić. Wypadek 1863 roku są bezwzględnie wdzięcznym tematem szczególnie dla powieściopisarza. Zdaje nam się jednak, że dotąd nikt nie dobrał odpowiedniej formy ich przedstawienia. Spora doka realizmu byłaby tu na swoim miejscu, podobnie jak myślenie realnym jest Mickiewicz w trzeciej części „Dziadów“. On to raczej mógłby w tym wypadku służyć za przykład niż Krasinski; tu nie chodzi o przeprowadzenie pewnej idei jak w utworach Krasinskiego, jak np. w jego „Nieboskiej“ komedii, ale o oddmalowanie wypadków w sposób zupełnie przedmiotowy. Prócz tego poetyczna proza jest rzecz dosyć niebezpieczna i nie każdemu uda się władać nią tak dzielnie, aby przechodząc za granicę zwykłej prozy nie wpadała w deklamację.

Do naszego osobistego uosobienia daleko lepiej przypadek nie wielki fragment umieszczony obok tej powieści p. t. „Słiska“. Jest to historia serca wschodniego poety Ismail-ben-Rusida, który po zachwyceniu niebiańskimi pieśniami za pragnął ziemskiej miłości—i skonał w objęciach Słiska, wód kobiety, wód lwicy, kiedy rzucił się w nie wiedząc, że swoim pragnieniem. Proza poetyczna, której i tu autor używa, w tej powieści wschodniej jest całkiem na swoim miejscu i nierównie świetniej się udała. (...m.)

Kronika potoczna i rozmaitości.

Do naszych czytelników.—Gdy z przyczyn niemożących być przewidzianymi i niezależnymi od redakcji przerwa powieści *Błyszczące nędze* jeszcze kilka dni potrwają—tymczasem zamieszczamy nową oryginalną jedno-aktową komedję Wład. hr. Koziembrodzkiego p. t. *Po ślubie*. Utwory autora tego są jedynymi w literaturze naszej komedjami salonowymi, które wdziękiem i lekkością formy dorównują francuskim; sądzimy więc, że wiadomość powyższa będzie pożądaną dla czytelników. Rozpocznijmy też niebawem drugą serję *Albumu fotograficznego*.

W teatrze wczoraj połowa krzesła i kilka łóż było niepodjętych; powtórzy się toż samo i nadal z przyczyny podwojenia cen. Publiczność nasza zawsze jedna i ta sama, pamięta P. Modrzejewską w tych rolach, w jakich teraz u nas występuje, nadto mają jest dla teatru już późną porą. Nie należało podwojeniem cen zwiększać przekłódk. Mylnie rozłożono, że stało się to z żądaniem P. Modrzejewskiej, staraliśmy się przekonać o tem i możemy zaręczyć, że P. M. nie o tem nie wiedziała i wcale na to nie wpływała. Znamomity a znany i uwielbiany talent niepotrzebował szukać reklamy w podwojeniu cen.

W budzie na głównym rynku utworzoną zo-

stała nadzwyczaj ciekawa wystawa torturujących narzędzi używanych w średnich wiekach szczególnie przy śledztwach tak zwanej „Świętej inkwizycji“. Zbiór ten liczny i przejmujący zwiedzających dreszczem grozy i oburzenia, ma jednakowoż obejmuje tylko część obcych przyrządów, w których wymyślni niewyczerpanym był fanatyzm i zaciętość sekciarska. Bieże, różgi, drzeczki, knuty, plectra z kulami, obróże i okowy, pięta, dyby i kłódki, korony z gwoździami, maski przegrzowe, kleszcze do ściskania palców i wyrwania paznokci, hiszpańskie buty, instrumenta osobne do obcinania uszu, nosa, do wyrwania języka, do wypalania oczu, do szarpania piersi, „gruska“ do rozdzielania łożysk, przyrząd do oddychania, walki nabijane kłami czyli tak zwane „szpiżowane zajęcie“, koła do łamania członków, trójki, kółka torturowa, „żelazna panna“—norymberskiego sądu i t. p., wreszcie różne sznurzy, stryczki, miecze katowskie i t. d. Oto niedokładny spis przedmiotów wystawy, zaiste godnej zwiedzenia. Jeżeli oburzenie najmniejszych nawet owiada na widok tej obdy, kogożby nie napadła błogiem uczuciem ta myśl, że czasy owych okropności minęły na zawsze, że od owych dobrzych starych czasów człowiek stał się bardziej człowiekiem, że warto żyć w XIX wieku mimo niestannie obijających się o uszy skarg w Krakowie na upadek moralności i religijnego ducha.

Strasna zbrodnia. — Między Radomem a Iłżą gościniec wiedeński przez wielkie lasy. Jest to okoliczność pustka. Między lasami przy drodze stoi karczmarz. Tam przyszedł karczmarz o skórkę i starzynek po wsiach skupując; karczmarz i karczmarzka namawiają się aby go zabić, wyprowadzają w las i tam zabili. Córka karczmarzy 9-letnia dziewczyna słysząc jak rodzice namawiali się. Podczas gdy rodzice byli w lesie, przyszedł do karczmarzy chłop sąsiad z lasa, pyta się o rodziców, dziewczyna mu mówi, że poszli w las jakiegoś podrobnego zabić. Za chwilę wracają rodzice, sąsiad pyta się, kogo to zabili, bo mu dziewczyna opowiadała. Oni wypierają się i mówią, że dziecko pewnie coś się przyszyło. Sąsiad uwiaryczywszy, odszedł po chwili. Rodzice się potem namawiają, aby swą córkę zabić, bohy ich zdradziła mogła. Ojciec wynosi córkę w worku do lasa, lecz wraca po chwili, gdyż go sumienie wzruszyło i nie mógł morderca dokonać, porucza więc zabicię swej żony. Karczmarzka napadła w piecu chlebowym i chciała dziecko upiec. Dziewczyna prosi się o błąd. Na to nadszedł strażnik ziemski, upada mu do nóg i prosi o obronę, bo matusia chce ją żywym upiec. Karczmarzka się domoczyć, że to nieprawda, napadła w piecu, bo chleb ma zacyzyny, a że dziecko było nieusłuchane i płakało, więc straszyła go tylko, iż go upieczie jeżeli płakać nie przestanie. Strażnik uwiaryczywszy, odszedł. Wśród drzwi przypomina sobie, że nigdzie nie widział przygotowanej dziewczyny do chleba, wraca do karczmarzy, zastaje już piec zamurowany, odbija do pieca, a tu dziewczyna na węgla spalona. Autentyczność faktu zupełnie prawdziwa.

Manipulacja naszych urzędów. — Jeden z mieszkańców Podgórz, X, nauczyciel wznajęcia mójżowego, za nieostępowanie podania i allegatów, skazany został przy końcu roku przeszłego na karę 1 złr. 90 c. i takowe zapłacił 20 listopada r. z. w krakowskim urzędzie podatkowym otrzymawszy stosowne pokwitowanie. Dnia 13 maja r. b. jednak urząd pow. w Wieliczce na zapłatę tej samej kwoty, przysłał mu palet egzekucyjnej przez żołnierza, który zarazem jako egzekutor na nożec u niego zostaje, a najzużytniej na opatrzenie kosztów śniadania zabiera moździerz z kuchni i wychodzi na miasto. Poszkodowany udaje się do urzędu podatkowego w Krakowie i ten po świadectwie, że kara pieniężna w wyżej oznaczonym terminie od niego odebrał — ale czyli na tem i jaki będzie koniec kłopotów poszkodowanego i i możliwych przy tej sposobności wydatków, to jeszcze nie wiadomo. Nasuwa się jednakowoż pytanie, dla czego urząd podatkowy krak. nie zaawiadomił powiatu wielickiego o odebraniu kary, albo dlaczego ją przyjął, jeżeli do tego nie miał prawa?

HOTEL SASKI przyjechał: Józef Konopka z Mogiljan, Zygmunt Blass ob. z Pesztu, F. Grabowski ob. z Królestwa, F. Rudawski ob. z Królestwa, Władysław Haller z żoną w. d. z Polanki, Henryk Bielański w. d. z żoną z Galicji, C. Stępkowski ob. z Królestwa, I. Irbiński, ob. z Galicji, Julia Grabowska z siostrą ob. z Królestwa, Wincenty Gładysz w. d. z Galicji, J. C. Merstus kupiec z Haulsburg, G. Mertens kup. z Hamburga, Jan Rudzki ob. z Galicji, J. Springer, Zygmunt Loschütz kup. z Wiednia, B. Brück kup. z Prus, Howard Adela żona doktora z Paryża, J. Sroczyński ob. z Galicji, Antoni Feil w. d. z Zgryczu.

HOTEL DREZDEŃSKI przyjechał: Wincenty hr. Bobrowski w. d. z Galicji, A. Kraatz zarządcą dóbr Zakopane, Witold Sakowich w. d. z Kongresówki, Ludwik Bogacki z Krzeszowic, A. Wysocki w. d. z Galicji.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Ceny

w Krakowie na targowicy publicznej dnia 17 maja 1870 r.

	złr. c.	złr. c.
Mierzycza pszenicy zimo. od 4 75	do 5 50	
„ „ jarej 4 50	5 25	
„ żyta 3 15	3 35	
„ jęczmienia 2 62 1/2	2 87 1/2	
„ owsa 2	2 15	
„ grochu 2 40	3 50	
„ jagiel 6	6 60	

Mierzycza fasoli	3 50	4 50
„ „ prosa	3 50	—
„ „ ziemniaków	1 25	1 50
Koniczyn biały na 180 f. k.	25	31 50
Koniczyn czerwony	24 50	30
Centnar wiedz. siana	2	2 45
„ „ słomy	1	1 25
Funt mięsa wołowego ze spasionego bydła	— 22	— 24
Funt mięsa z drob. bydła	— 30	— 40
„ „ polegowej wołowej	— 25	— 42
Garn. spiryt. 90° (tr. al. poz.)	2 25	3
„ „ okow. 80°	1 75	2
Garniec masła młod. św.	3 75	4
Funt wiedz. słoniny	— 44	— 48
„ „ soli	—	7
Kopa jaj kurzych	— 90	— 95
„ „ jaj ziemni	— 48	— 60
Miarka kaszy tatarczanej	1 25	1 28
„ „ pszenicznej	1 25	1 28
„ „ perłowej	1	1 25
„ „ tatar. całej	— 95	1
„ „ tat. łupaniej	— 60	— 80
„ „ pęca	— 76	— 80
„ „ kaszy jaglanej	— 80	— 90
Cent. maki pszenicznej	7 80	12

Sporządzono w biurze komisarzy targowego Dan jak wyżej.

Ref. *Biakowski*.

Delegowani obywateli: Za komis. targow. F. Bojanowski. Siermiotowski.

K. Tobolski. A. Ziębowski.

— Ministerstwo handlu udzieliło reskryptem z dnia 26 kwietnia b. r. Janowi hr. Krasickiemu i spółce (Jan hr. Dunin, Innocenty Kowalski, Franciszek hr. Mycielski, Edward hr. Stadnicki i Jan hr. Stadnicki) pozwolenie na przedsięwzięcie technicznych robót przygotowawczych około kolei żelaznej ze Lwowa na Strój i Skole do granicy galicyjsko-węgierskiej pod Beskidem dla połączenia kolei galicyjskich z siecią kolei węgierskich, tudzież kolei żelaznej ze Strója do Stanisławowa dla połączenia tej linii z koleją lwowsko-czerniowiecką. Takie samo pozwolenie otrzymali i inni kompetenci.

— Popis publiczny uczniów szkoły rolniczej w Czernichowie odbędzie się w przyszły poniedziałek dnia 23 maja. — Termin wnoszenia podań o przyjęcie do zakładu nowych kandydatów upływa z końcem b. m.

— Na rzecz szkoły dublańskiej wpłynęły następujące dary:

1. Nada administracja miasta Lwowa, udzieliła tejże szkole zasiłek na r. 1870 na opłacenie myta, w kwocie 120 złr.
2. Oddział samborski, ze składok od 122 członków na pokrycie niedoboru szkoły 82 złr. Nadto oświadczył tenże oddział, iż placę będzie na rzecz szkoły z własnych funduszy przez lat trzy po 100 złr. w. a jeżeli ta szkoła nadal staraniem towarzystwa utrzymywana będzie.

Okazaną temi ofiarami gorliwość w popieraniu celów naukowych pomienionej szkoły, podaje komitet z wyrazem najwyższego uznania do wiadomości powszechnej.
Z komitetu c. k. towarzysza gosp. gal. Lwów dnia 14 maja 1870.

Prezes: *Smarczewski*.

Sekretarz: *J. Grelinger-Grelinski*.

— *Kościan*, 16 maja o godzinie 10 minut 45 z rana. Po deszczu śliczna pogoda. Wystawa otwarta, wszystko na miejscu i w porządku przedstawia wspaniały widok. Goście galicyjscy, z Prus Zachodnich, z Królestwa Polskiego, członkowie regencji poznańskich, zarząd tow. centralnego, delegaci towarzystw powiatowych przybyli przyjęci serdecznie. Okucjujemy gości z Poznania. *Dz. Pozn.*

Wiadomości telegraficzne.

Wiedeń 16 maja. Fmp. hr. Crenneville mianowany został kanclerzem orderu św. Leopolda.

Praga 16 maja. Utworzono tu komitet dla urządzenia wielkiej między-narodowej wystawy przemysłowej w maju 1872 roku i obrony interesów czeskiego przemysłu na innych wystawach przemysłowych.

Grac 16 maja. W przyszły czwartek odbędzie się posiedzenie tutejszej izby handlowej, w celu oświadczenia się przeciw mianowaniu hr. Widmanna, obecnego ministra obrony krajowej.

Zagrzeb 16 maja. Dzisiaj przybędzie tu deputacja z Pogranicza wojskowego, mająca się udać do Wiednia w sprawie sprowincjonalizowania Pogranicza.

Pesz 16 maja. (Posiedzenie izby niższej). Lewica utrzymuje, że 30%, opłacane przez Węgry, obejmują już także i Pogranicze wojskowe. Lonyay zbija zarzuty opozycji w długiej, hucznymi oklaskami przerywanej mowie. Jutro nastąpi imienne głosowanie.

Naplo donosi, że nuncusz wystosował poufne pismo do kanclerza państwa hr. Beusta w sprawie biskupstwa zagrzebskiego. Stronnictwo Deaka sprzeciwia się mianowaniu ministrów bez teki.

Berlin 16 maja. Słychać, że były mini-

ster bawarski ks. Hohenlohe ma zostać prezydentem gabinetu pruskiego.

Paryż 16 maja. Pierwszym urzędowym krokiem ks. Grammonta, postawionego na czele nowego gabinetu, będzie podpisanie okólnika, który ma wykazać znaczenie biskupatu, dającego Francji możność spokojnego rozwoju na drodze wolności i dobrobytu.

Banneville, ambasador francuzki w Rzymie, niedługo radca legacji w Wiedniu, stara się o posadę ambasadora francuzkiego w Wiedniu, wakuującą po odejściu ks. Grammonta.

Liberte gani mianowanie p. Plichon i Mège na ministrów. Różne gałęzie administracji w ministerstwie oświecenia zostały rozwiązane. Niezadowolona z tego lewica, zamierza z tego powodu wnieść interpelację. Prévost-Paradol został senatorem.

Następcą Stackelberga ma zostać ks. Orłowski, niedawno mianowany posłem przy dworze wiedeńskim.

Florencia 16 maja. *Diennik urzędowy* pisze: Banda powstańcza, która się pojawiła w prowincji Grosseto, otoczona została przez wojsko i złożyla broń. Cząść bandy, składająca się z 41 osób, wzięto wraz z przewoźcą do niewoli, broń skonfiskowano; w Kalabrii spokój.

Petersburg 16 maja. Gabinet rosyjski przesłał do dwóch mocarstw opiekuńczych nową propozycję w sprawie greckiej. Obecnie toczą się rokowania w tym względzie.

London, 16 maja. *Morning Post* donosi, że hr. Brunnow otrzymał posadę ambasadora w Paryżu.

Lord Clarendon i poseł amerykański Motley podpisali dzisiaj angielsko-amerykański kontrakt o naturalizacji.

Konstantynopol, 15 maja. Poseł angielski konferował o wypiepieniu rozbójników w wilocie Janina, żąd przeważnie na Grecję napadają. Porta przyrzeka ścigać ich z całą surowością.

Bukareszt, 16 maja. Na mocy rozporządzenia książęcego odbędzie się wybory na posłów między 6 a 12, wybory na senatorów między 14 a 18 czerwca.

Rząd zapewnia, że bynajmniej na wybory wpływać nie zamysła.

Dziennik urzędowy ogłasza program rządu, gęsto przeplatany słowami „moralność“ i „legalność“.

Przegląd polityczny.

Wiedeń 17 maja.

B. Nowego dzisiaj nie a nic nie ma. Z jednej strony nadzieje wygórowane, z drugiej pesymizm. Telegramy z Pragi malują wszystko różowo, a dzienniki czeskie obstają przy negacji. Czekają tu z niecierpliwością jakiegokolwiek rezultatu rzeczywistego.

Rokowania z Polakami rozpoczynają się dwudziestego pierwszego. Lista osób, którą nam posłałem, została nieco zmieniona. — „Artykuły wasze wstępne programowe wielką tu wywołują sensację. O doktorze Bergerze, exministrze, słychać, że bardzo chory i że o jego wyzdrowieniu zupełnie wątpią. — Tak samo dziś słyszymy, że synowi prezesa ministrów, który się na polowaniu zranił, rękę amputowano.

Jeszcze kilka nowin komicznych. W listach osób do dekorowania przedstawionych: pan Heine, właściciel starej *Pressy* był przedstawiony do orderu korony żelaznej drugiej klasy — cesarz własnoręcznie nazwisko to wykreślił. Pan Friedländer, szef nowej *Pressy* sam o wykreśleniu swego nazwiska prosił.

Z radością możemy zapisać już pierwszy skutek z zamierzonego dopiero zjazdu ludzi politycznych we Lwowie. Wiadomo, że podczas ostatniego sejmiku dzienniki centralistyczne widziały u nas jedną ministerialną frakcję — i wkradł nawet, aż do ostatnich czasów, za taką ją uważano, głównie z powodu jej wyłącznego programu traktowania z Niemcami. Dzisiaj wobec rokowań ugodowych, obecności p. Smolki w Pradze, a bliższego porozumienia stronnictw w kraju, ubolewa N. Pr., że widocznie akcja koalicyjna poszła w górę, że owi dotąd ministerjalni musieli odstąpić od swoich dotychczasowych twierdzeń, że więc Niemcy nie mogą już odtąd na żadną polską frakcję liczyć. Należy to zdanie zmienić o tyle, nie że Niemcy, ale że centraliści, że wierno-konstytucyjna klika nie może już liczyć w Galicji na żadną frakcję, która by się pisała na jakieś uzyskiwanie koncesji, łask i t. p. — i to uważamy za pierwsze zwycięstwo akcji ugodowej wewnątrz, za podniesienie się godności kraju. Wobec tego cieszyć się nam należy, że rozłam między fałszywymi liberałami a prawdziwie postępowymi Niemcami staje się coraz wyraźniejszy, jak to widać z rozpoczętej już w Wiedniu agitacji przedwyborczej.

Sila opozycji prawno-politycznej w Czechach wzrosła znacznie. — Z prawdziwą polityczną trafnością oceniając obecną sytuację, wymagającą wyłączenia wszystkich sił narodu dla zdobycia praw, stronnictwo a raczej sfery arystokracji czeskiej zaakceptowały jako program kraju deklarację posłów czeskich, która nie była tak jak rezolucja galicyjska modelowana do ram konstytucji centralistycznej, bo Czesi nie wzięli w niej udziału; ale która jest postulatem kraju jako kraju. Przykład ten Czechów powiniemy na nas oddziaływać.

Postulata ugodowe Czechów są na dziś — o ile rozpoznać można — zupełnie te same, jakie i my stawiamy. Żądają przedewszystkiem prawdziwego sejmiku, a ten dopiero o dalszym obrocie rzeczy orzeknie. Tegoż samego żądamy i my, a na czele dziennika rzecz tę szczegółowo rozbił. — Rokowania wychodzą poza tę sferę, mogą być tylko obciążaniem prawdopodobieństw i sondowaniem. Jeżeliby gabinet chciał uzyskać dziś pewność co do dalszego toku rzeczy, rokowania nie mogłyby do niczego doprowadzić. Rzecz jasna: rząd chce, aby się sprawy rozstrzygnęły w Wiedniu; opozycja narodowa musi przy tem obstawać, żeby nowy porządek rzeczy wychodził z krajów: z Pragi i ze Lwowa.

Doniesienia więc o skłanianiu się Czechów do wystąpienia do rządu — choćby ad hoc — są tendencyjne i przeciwnie stanowisku, jakie dzisiaj krajom przypada. Zanim może być mowa o udziale w centralnej reprezentacji, musi

pierwój nastać konstytucyjny porządek w krajach, — co należy tylko do krajów i do korony.

Neue fr. Presse oświadczyła onegdaj, że chociażby nawet obecne ministerstwo chciało iść drogą konstytucyjną, to i tak samo popchnie go do pogwałcenia konstytucji. Na to dzisiejsza *Wiener Abendpost* odpowiada zapewnieniem, że żadne i tak nie zdoła zepchnąć ministerstwa z drogi konstytucyjnej. Jeżeli się zaś uda rządowi — pisze dalej *Wiener Abendpost* — utrzymać konstytucję nienaruszoną i pozyskać dla niej uznanie i wprowadzić ją w wykonanie, nie będzie to zaiste zasługą tych, którzy opierają się wszelkim nawet najścisłej konstytucyjnym uścisłom gabinetu, ale będzie zasługą tych mężów, którzy mimo wszelkich trudności i oporów trzymają się stale istoty i ducha konstytucji. Czytając takie wiernokonstytucyjne elukubracje urzędowej *Wiener Abendpost*, nasuwa się mimowolnie myśl, czy też hr. Potocki, objawiaj swój rząd i kierownictwo spraw, nie zapomni w rozstrągnięciu o biurze prasowym i czy też przypadkiem w tym biurze nie siedzi jeszcze ten sam skryba, którego tam posadził przed kilku miesiącami p. Giskra?

Ze centraliści nie dają jeszcze za przegrana, nową oznaką jest zjazd niemieckich posłów w Brünne, zwołany przez *Verwaltungsrat* dra Giskrę, Strassa i Gomperca.

W Poznańskim i w Prusach szerzy się coraz więcej chytra agitacja między ludem w celu skłaniania go do emigracji. *Gaz Tor.* pisze z powodu tego: „Prawdziwa przyczyna leży zapewne w ekonomicznych stosunkach ludu naszego, nad popośpieniem których już teraz stanowią i na serjo myśleć należy; nim zaś zdoła się złemu zaradzić zapomocą środków odpowiednich i rdzenia rzeczy sągających, należy już dzisiaj działać na lud słowem, radą i czynną pomocą, ażeby wychodziło nie przybierając coraz szerszych i coraz bardziej zastraszających rozmiarów.“

W Berlinie obiegają wieści o ogólnej politycznej amnestii przy sposobności odsłonięcia pomnika Wilhelma III.

W Paryżu krąży

ważny od 1 maja 1870 r. do dalszego rozporządzenia.

Cierpiącym na podagrę
gwarantuje
szybką pomoc i gruntowne wyleczenie
D^r. Lang's Gichtoel.

GŁÓWNY SKŁAD:
Apteka **J. Weiss** w Wiedniu,
Tuchlauben.

CENTRALNE FILIE:
Apteka **G. Johann** w Bielsku
Szlązk austrjaki.

531(1-7) Składy w aptekach:
PP. *Ph. Neustein*, Plankengasse; *R. Seipel*, Landst. Hauptst., w Wiedniu;
W. Wlassak, *Fr. Eder*, *Fr. Trnka* w Bernie; *B. Fragner*, *J. Fürst*
w Pradze; *Zyg. Rucker* we Lwowie; *A. Siedlecki* w Krakowie; *Antoni*
Schöpfner w Insbrucku; *J. v. Ehrlich* w Reichenbergu; *Alf. Brittinger*
w Steyer; *A. Glassner* w Znaim; *J. v. Török* w Peszcie; *J. E. Pecher* w Te-
mesvár; *Ad. Haas* w Budweis; *Fr. Waldmüller* w Bozen; *Ang. Seelinger*
w Gross-Meseritsch; *C. Valentin* w Fünfkirchen; *Ad. Hahn* w Strakowitz.

Liczne świadectwa i dziękczynne uznania są do przejrzenia.

Przestrzeżenie przeciw fałszowaniu i naśladowaniu. Na wszystkich etykietach
mojego wyrobu słodowego znaj-
duje się mój podpis

Johann Hoff.

W Krakowie prawdziwy nabyć można tylko u p. Józefa Jahna,
Jakóba Goldwassera i w aptece p. Józefa Trauczyńskiego — w
Tarnowie u p. W. T. A. Wielogóskiego; — w Przemyślu zaś u pana
M. Kozłowskiego.

W drukarni Karola Budweisera.