

Dziennik KRAJ wychodzi co dzień wieczorem z wyjątkiem niedziel i świąt.
Numer pojedynczy w Krakowie kosztuje 10 centów.

Przedpłata wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
W Krakowie.....	20 złr.	5 złr.	2 złr.
W Austrii i Węgrzech... 24	6	2	25 cent.
W Prusach i Niemczech... 16 tal.	4 tal. 5 sgr.	1 tal. 15 sgr.	
W Francji i Anglii..... 108 frank.	27 frank.	10 franków	
W Belgii, Włoszech i Szwajcarii.....	80 frank.	20 frank.	7 franków.

Przedpłata przyjmuje Administracja dziennika KRAJ, wszystkie Urzędy pocztowe austriackie i zagraniczne, oraz niżej wymienione agencje.

Agencje przyjmujące przedpłatę. W Krakowie: M. Dworski, Skład papieru Ż. J. Wywiakowskiego, księgarnia J. Czecha, handel Wieruchowskiego i biuro komisowe Jakóba Goldwassera w hotelu pod Różą. — **We Lwowie:** Księgarnia Gabrynowicza i Samidta. — **w Tarnowie:** Księgarnia Gazdy. — **w Przemyśle:** Księgarnia braci Jeleniów.
Agencje przyjmujące ogłoszenia: w Krakowie: M. Dworski, księgarnia Józefa Czecha, biuro komisowe Jakóba Goldwassera w hotelu pod Różą. — **we Lwowie:** księg. Gabrynowicza i Samidta, agencja dzienników A. J. Piatkowskiego. Biuro komisowe wydawców dla Galicji i Bukowiny. — **w Tarnowie:** Księgarnia Gazdy. — **w Poznaniu:** Administracja Dziennika Poznańskiego. — **w Wiedniu:** Haasenstein & Vogler, Neuer Markt Nr. 11. — Oppelk Wollzeile Nr. 32. — Rudolf Mosse, Seilerstätte Nr. 2. — **w Hamburgu, Frankfurtu nad Odrą, Berlinie, Lipsku, Bazylei, Zurychu, St. Gallen, Genewie i Sztutgardzie** u Haasenstein & Voglera. — **w Paryżu:** Księgarnia Władysława Mickiewicza, Librairie de Luxembourg rue de Tournai 16.

Ogłoszenie przedpłaty na KRAJ.

w Krakowie:

od 1 lipca do 30 września... 5 złr.
od 1 lipca do 31 grudnia... 10 „

w Austrii z przesyłką pocztową:

od 1 lipca do 30 września... 6 złr.
od 1 lipca do 31 grudnia... 12 „

Upraszamy Szanownych Prenumeratorów naszych, którzy od 1go lipca b. r. prenumeratę swą odnowić mają, iżby raczyli oszczędzić nam nawalet pracy przy końcu kwartału i nadsyłać wozem prenumeratę, by nie doznali przerwy w otrzymywaniu dziennika.

Najtańszym sposobem przesyłania pieniędzy, są przekazy pocztowe, gdyż opłata do 10ciu złr. wynosi tylko 5 centów, a do 50 złr. 10 cent.

Zapraszamy czytelników naszych do odnowienia prenumeraty, przesyłamy im zarazem tę miłą wiadomość, że od 1 lipca b. r. zapewniłmy sobie stałe współpracownictwo p. J. I. KRASZEWSKIEGO, który po zaprzestaniu wydawnictwa swojego czasopisma „Tydzień” wstępuje do redakcji „Kraju”, jak to równocześnie p. KRASZEWSKI w ostatnich numerach „Tygodnia” ogłasza.

Kraków 21 czerwca.

Rzecz kilku dniami odbył się w Berlinie finały akt wielkiego dramatu dziejowego, stanowiącego długotrwały przełom w dziejach świata na korzyść elementu niemieckiego. Finał był odpowiedni wielkości całej akcji i rozwinął w całym przepychu potęgę militarną Prus przed oczyma ze wszech stron świata zgromadzonych widzów, tym więcej zaś był imponującym, że przybrał zupełnie cechę ogólnego ludowego święta. Jedną rzecz tylko brakowało do uświetnienia dnia tryumfalnego, do podniesienia znaczenia nie tylko wojakowskiego ale i politycznego nowego cesarza Niemiec, tj. obecności głównych władców niemieckich, królów wirtemburskiego, saskiego i bawarskiego. Królowie ci pozostali w swych stolicach i nie raczyli posłuchać zaproszeń berlińskich, co wobec opinii publicznej w Prusach uchodzić będzie zapewne za wyraźną niechęć i odstępstwo od wspólnej idei jednolitości niemieckiej ojczyzny i władzy cesarskiej.

I rzeczywiście po tym wszystkim, co się stało w Niemczech, okłamywaniu królów niemieckich pokazali nie mało odwagi, wstrzymując się od przyjazdu do Berlina — odwagi, która ich w przyszłości może drogo kosztować. Dwór berliński nie napróżno życzył sobie tytułu cesarskiego chwycił oburzać za podaną mu koronę Ottonów i Barbarosów. Licząc się ściśle z prawem czasu, dwór pruski spostrzegł równie jak Napoleon III, że dążeniu i parciu ogólnemu do wolności nie można nie innego skutecznie przeciwdziałać, jak ideę wielkości narodowej, dla której dobry patrioci gotowi poświęcić wszystko, nawet ową tyle upragnioną wolność, o którą się wszędopominano.

Tę ideę pierwotnie napoleońska zastosił Bismarck do Niemiec i począwszy od wojny duńskiej, wstępował z nią na coraz wyższe szczeble wielkości, a każde powodzenie utwierdzało go na raz obranej drodze i pozwoliło mu rzucić w oczy ludowi laury zdobyte na pobojuwiskach i wskazać na coraz większe zjednoczenie Niemiec w zamian za nadwzajemne konstytucji. Lud cieszył się i klaskał i nie szczędził ofiar, byle stanąć u upragnionego celu, zachowując sobie nadal żądania reform wewnętrznych.

Dziś, gdy Niemcy po większej części są połączone, trzeba by także przystąpić do ukoronowania dzieła

i porobić ustępstwa na rzecz liberalizmu. Ale w tych nowych Niemczech jest jeszcze i tak dużo do czynienia. Jednolity naród nie potrzebuje federacji, a mianowicie federacji tego rodzaju jak niemiecka z osobnymi państwami i monarchiami, których funkcje stały się na dziś zupełnie zbędne — najbliższym dążeniem Prus będzie więc usuwanie choćby powolne małych państewek i wcielanie ich do reszty.

Drobniejsze księstwa bardzo szybko znika, choćby tylko przez układy spadkowe z dworem Hohenzollernów. Dom anhaltzki będzie tym sposobem niedługo wydziedziczony, księstwo brunswickie i kurburskie przypadnie także Prusom, inne dynastie ustąpią również panowania za pewną sumę pieniężną. Główną trudność stanowią trzy królestwa. Ale i tu jest rada. Rząd pruski będzie systematycznie oskarżać małe dwory o brak patriotyzmu niemieckiego, a lud, któremu wielkość narodowa i chwała obecna smakowała, chętnie uwierzy takim podstępom i coraz bardziej zniechęcać się będzie do swych panów tym więcej, że brak samodzielności niszczy wszelkie korzyści małych państewek i przeniesie je na Prusy. Przy sposobności, gdy zamiary dojrzeją, łatwo będzie pozbyć się niewygodnych poddanych królów. Przez nieprzybycie do Berlina, podali królowie rządowi pruskiemu dobrą sposobność do takiej agitacji, która ich w końcu zmusi do szukania pomocy za granicą, jeżeli zechcą utrzymać swe trony. Jeżeli ta pomoc będzie skuteczną, tym gorzej dla Niemiec, jeżeli zawiedzie, mali królowie będą należeć do historii.

Wiadomości polityczne i korespondencje.

Lwów. (Wyciąg z protokołu posiedzenia wydziału krajowego, za czas od 1 kwietnia do 31 maja 1871 r.) (C. d.)

Wydział krajowy nie uwzględnił dalej następujących rekursów:

13. p. Mojżesza Lokiera z Chodorowa przeciw orzeczeniu wydziału pow. w Bóbrce, którym zabroniono rekurentowi stawiania domu w bezpośredniej bliskości kolei żelaznej;

14. p. Jakóba Plagi z Jastrzębia przeciw orzeczeniu miejscowej rady gminnej i wydziału pow. limanowskiego, mocą których wezwano rekurenta do zapłacenia parobkowi Sebastjanowi Tomczykowi uzgodzonego wynagrodzenia za czas służby;

15. p. Franciszki Sauczek, skazanego przez wydział pow. łancku na zapłacenie należnego wynagrodzenia sędziemu Małgorzacie Schmutz;

16. p. Friemeta Rosenbauma przeciw magistratowi krakowskiemu o zniesienie parkanu przy łące św. Sebastjana;

17. p. Lejzora Bazara z Radziechowa, przeciw orzeczeniu wydziału pow. w Kamionie Strumiłowej, polecającemu usunięcie stromianego dachu i drewnianego komina w rzeczywistości rekurenta;

18. gminy Bratkowice, przeciw orzeczeniu wydziału powiat. rzeszowskiego, nakazującego naprawę drogi komunikacyjnej;

19. naczelnika gminy Gaje niżne, skazanego przez wydział powiatowy drohobycki na karę 20 złr. za nienaprawienie drogi;

20. naczelnika gminy Bilec, skazanego przez wydział pow. drohobycki na karę 10 złr. za nienaprawienie drogi;

21. p. Jeremiasza Rosenbluth, skazanego przez wydział pow. żółkiewski na karę 5 złr. za zanieczyszczenie rowów przy drodze krajowej;

22. naczelnika gminy Buska, skazanego przez wydział pow. cieszanowski na karę 10 złr. za nienaprawienie drogi;

23. gminy Wilkowska, przeciw orzeczeniu wydziału pow. limanowskiego w sprawie naprawy drogi;

24. byłego naczelnika gminy w Olesku, skazanego przez wydział powiatowy w Łżoczowie na karę 10 złr. za nienaprawienie drogi;

25. obszaru dworskiego w Septycach, skazanego przez wydział pow. w Rudkach na karę 10 złr. za niedostarczenie materiału do budowy mostu;

26. właścicieli obszaru dworskiego w

Uhercach zapłatynskich przeciw orzeczeniu wydziału powiatowego w Samborze, żądającemu dostarczenia faszyn do naprawy drogi;

27. dzierżawcy myta w Porzeczu, skazanego przez wydział powiatowy stanisławowski na karę 5 złr. za nieprawne pobieranie myta od mieszkańców Marjampola. (dok. n.)

Wiedeń 19 czerwca.

g. Powiadają, że rząd chciałby z końcem b. m. odroczyć radę państwa; wszystko jednak, co dotyczy stosunku rządu do ministerjum i jego następstw, jest dziś wątpliwem; być może, że koniec będzie dramatycznym, jeżeli się nie uda wynaleźć drogi kompromisowej przynajmniej w kwestji finansowej. Co do projektu, w jakim się nosili niektórzy Niemcy z lewicy, „by trzeci odczyt przedyskutowanej ustawy budżetowej odroczyć,“ można go uważać za usunięty. Natomiast wszyscy niemal centraliści zamyślają stawianie opór rządowi przy rozprawach nad finansowem przedłożeniem i uchwale mającej na celu pokrycie niedoboru z r. 1871. Minister finansów z swej strony dość szorstko zajął stanowisko w wydziale delegacji aust. wspólnej, odmawiając podania projektu, jaki będzie budżet na r. 1872. Wprawdzie miał słusność, gdy wskazywał na uszczuplony budżet i niezakończoną pracę co do pokrycia brakującej (do zbilansowania rachunku) kwoty, ale niepotrzebnie wystąpił z rekryminalną zrozumią, że on jako minister finansów nie ma przed sobą prawnego tytułu i dowodu, co właściwie przywołanem jest i będzie, bo nie tylko że mu trudno przyjdzie sprostać wszystkim wymagom na podstawie tego budżetu, jaki na pół uchwalony w izbie niższej, ale uchwała ta musi jeszcze przejść przez dyskusję izby panów, a nawet wtedy jeszcze on (minister Holzgethan) nie ma pewności, czy postanowienia obu izb otrzymają sankcję korony.

To mocno oburzyło niemiecko-centralistyczną partję; a że centraliści niema sami oburają w tej ważnej komisji delegacyjnej, więc nawet elastyczny Lasser uznał stosownem zaproponować suspensję obrad budżetu ministerjum wojny, jako będącego w związku z budżetem na r. 1872... póki pan Holzgethan im nie przedłoży „szkicu“ prawdopodobnych wydatków i przychodów na r. 1872.

Zdaje się, że prezydent izby niższej w porozumieniu z ministerjum będzie oznaczał posiedzenia codzienne, żeby ile można najszybciej, wszystkie gotowe sprawy przedyskutować.

Dziś przywieziono kolejną żelazną zwłokę dra Gilewskiego, które zostaną na kolei do jutra i rano osobnym pociągiem odwiezione zostaną do Oed, w niższej Austrii, grobu familijnego Schub'ów. Udać się zjad na miejsce spoczynku zmarłego znajomi i przyjaciele, by oddać pamięci szan. profesora swą ostatnią usługę.

Wiedeń 20 czerwca.

(H). (Czterdzieste trzecie posiedzenie izby niższej rady państwa).

Wczoraj wieczorem zebrało się na wezwanie dra. Grossa, który postawił był jak wiadomo w izbie wniosek negatywny w sprawie budżetowej, niespełna 30 niemieców — centralistów, by obradować nad zachowaniem się wiernokonstytucyjnych w kwestji merytorycznej — trzeciego odczytu.

Jedni chcieli protestować i stawić wniosek odroczenia, drudzy abstynencji, ale do konkluzji jakiegokolwiek nie przyszło, bo się okazało, że dużo będzie dysydentów. Dziś tedy rzeczy poszły zwykłym torem. Nie było oracji ani za ani przeciw; po prostu głosowano i znalazła się większość za przyjęciem ustawy finansowej.

Sposób pokrycia niedoboru nie był nawet w anushusie przedmiotem rozpraw szczegółowych, dopiero teraz, kiedy uchwaloną została dotycząca ustawa, zajął się wydział rozbiorem kwestji deficytu — która wywoła prawdopodobnie zasadnicze przeciwności w łonie komisji finansowej.

Dziś miało przyjść na porządek dzienny sprawozdanie wydziału wojakowego, co do przedłożenia do prawa o „25-ciu pułkach kawalerji w czasie pokoju,“ ale nie było ministra obrony krajowej, generała Scholl, — i dla tego odsunięto ten przedmiot na późniejsze posiedzenie.

Zajmowała się izba następnie przedmiotami znanymi z długich i nużących rozpraw: o notariuszach, czyli ich taksach i o księgach hipotecznych, a raczej dokumentach tabularnych, które mają być legalizowane.

Zajmowano się dla tego temi sprawami, ponieważ izba panów porobiła niektóre poprawki, i znowu ci sami Niemcy przemawiali za przyjęciem poprawek wyższej izby, którzy przedy zabierali głosy

w sprawie legalizacji i szpotał notarialnych: Fuchs i Klier. — Sprawozdawca Dienstl rozpoczął referat ksiąg hipotecznych od powtarzania, co było wiadome, nikt nie zabierał głosu prócz dra. Glasera.

Profesor był prawa karnego — obok znakomitej zdolności fachowej, przejął się mimowolnie subtelnościami kryminalistyki i podejrzywalność usadowioną na sceptycyzmie (jako regule) przynosił chętnie do stołunków cywilnych, chcąc absolutną dokładność przeprowadzić w życiu codziennem wszędzie zapomocą doktrynerskiego ryguru.

Proponuje on i motywuje poprawkę w tym duchu, żeby dokumenta tabularne legalizować przez notariusza, a te które nie są legalizowane w ten sposób, uważać za wątpliwe, czy podejrzan.

Tak przynajmniej tłumaczyć można jego wniosek, którego treść ta: żeby dokument podany do tabuli, choćby mu nie brakowało formalności prawnych, ale który nie jest legalizowany notaryalnie, był traktowany inaczej, jak ten, który legalizowany.

Taki „Paria“ jurystyczny nie ma prawa równorzędności, intymat sądowy uwiadomający interesowanych o intabulacji musi być bezpośrednio doręczony właścicielowi dotyczącej hipoteki, czyli jak u nas nazywają: korpusu tabularnego — a nie jako umocowana nam adwokatowi. Właściciel ma prawo zaprzestawiać w przeciagu dni 14 przeciw prawomocności i ważności dokumentu (niemającego klauzuli legalizacyjnej).

Jeśli w przeciagu dalszych 14 dni ten który po dał dokument do tabuli — czy wierzyciel, czy nabywca praw jakiegokolwiek — nie odpowiedział na zarzuty właściciela korpusu tabularnego: dokument i obligacje z tego dokumentu wypływające, mają być po prostu bez dalszej pertraktacji z tabuli wykreślone.

Z poparcia jakiego doznał wniosek dra. Glasera, wolno wnosić, że się znajduje przy wotowaniu większość za jego przyjęciem.

Tymczasem lekkość i zbytnia przeczność wniosku Glasera, „żeby jakiś fałszywy dokument nie zakradł się do tabuli i nie narobił chaosu i szkody,“ należał w tym wypadku do utworów teoretycznej doktrynerji.

Tyle tylko na pierwszy rzut oka widać, że byłaby presja ukryta na ludzi oszczędnych (czy się rachują z kosztami z konieczności czy z innych przyczyn), żeby dla świętego spokoju szli przedy do notariusza, a potem do tabuli.

Co do rzeczy samej, najdobitniejszego przeciw, dowodu dostarczył nam moga statystyka, wypadków na polu jurdyki. Widzieliśmy dokładnie, ile w jednym roku dokumentów podpisanych własnoręcznie przez wystawiającego dokument i opatrzonych podpisami dwóch świadków weszło do ksiąg hipotecznych, które się okazały fałszywymi i które przyniosły szkodę właścicielowi majątku czyli korpusu tabularnego?

Prawdopodobnie w całej monarchji przypadków takich było mało, bo trudno istotnie przy rozognionej nawet fantazji sobie przypomnieć, jaką korzyść taki fałszerz mógłby w praktyce wyciągnąć dla siebie z „falsyfikatu“ intabulowanego choćby chwilowo, bo przecież i adwokat interesowanego właściciela obowiązany majątku, otrzyma *ex lege* intymat sądowy o skutecznym intabulacji dokumentu, czy on był legalizowany czy nie i nigdy takich rzeczy nie składa do aktów nie zapytawszy interesowanego jak rzecz stoi? co to jest? i co robić?

A zresztą i przezorność kryminalistycznego zakroju nie wystarczy, jeśli się nie będziemy trzymali praktyki życia, tylko abstrakcyjnych przypuszczeń, gdyż można tak samo sobie wymyślić, że ten sam, który się odważył fałszować podpisy trzech ludzi i dokument sam i ryzykował takie „falsum“ podać do tabularnego urzędu, pozwolił sobie sfalszować legalizację, podpis i opłatkową lub inną pieczęć notariusza.

Niebezpieczeństwo jednakowe „in abstracto,“ a wydatki na taksy notarialne jedynym pożytkiem dla tej klasy „in concreto.“ Wniosek ten do przepatrzenia oddano wydziałowi i dla tego zamknięto posiedzenie.

Bezpieczeństwo prawne (Rechtssicherheit) na tej poprawce Glasera nie niezyska.

Na toby trzeba wywodził statystycznych, jak mówili, czy się okazała potrzeba nowych wydatków? gdzie? w jakich przypadkach?

Tylko wtedy teoria usunięcia niebezpieczeństwa (których może nie było) do tychczasowych, miałyby rację bytu, inaczej jest to fortyfikowanie interesów prywa

tnych przez mecenasów, jurystów tanim kosztem.
Jutro sesja.

Wiedeń. [Delegacja węgierska.] Wydział dla spraw zewnętrznych przyjął w całości sprawozdanie referenta swego Sztyggenyiego, które przedłożone zostanie delegacji. Na tem skończyło się ostatnie posiedzenie tego wydziału.

Wydział skarbowy zebrał się d. 19go b. m. przed południem na pierwsze swe posiedzenie pod przewodnictwem Zsedenyiego. Minister Lonyay był obecny. Referent Tadeusz Prilezsky zdał sprawę o zamknięciu rachunków z r. 18 9 i o preliminarzu wspólnego ministra finansów. Po krótkich rozprawach i wyjaśnieniu danym przez Lonyaya, przyjęto sprawozdanie jednogłośnie i zakończono tem samem czynności przygotowawcze dla delegacji.

Wydział dla spraw marynarki zakończył obrady nad zwyżczeniem i nadzwyczajnym budżetem marynarki. Wykreślono dwie pozycje, a mianowicie: 40.000 prelininowane na budowę więzienia w Pola i 100.000 na rozpoczęcie budowy gmachu marynarki w Wiedniu. Kilka innych pozycji pozostawiono do załatwienia na następne posiedzenie, na którym b. Pöckh ma jeszcze dać potrzebne w tym względzie wyjaśnienia.

Wydział dla spraw wojskowych załatwił zwyżczony budżet wojny; nim zaś przystąpiono do obrad nad budżetem nadzwyczajnym, wezwano węgierskiego ministra finansów Kerkapolyiego do dania wyjaśnień względem finansowego położenia Węgier. Wiadomości, jakich w tej mierze Kerkapolyi udzielił, brzmiały dość pomyślnie, a z oświadczenia jego należałoby się spodziewać, że niedobór w roku 1872 nie będzie większym, niż w roku bieżącym. Wyjaśnienia ministra finansów przyjęto z zadowoleniem do wiadomości i odroczone dalsze obrady do środy. W przyszły poniedziałek odbędzie się prawdopodobnie posiedzenie całej delegacji węgierskiej.

Przedstawiciel węgierski ministerstwo obrony krajowej przygotowują wspólnie z inicjatywą wspólnego ministwa wojny nową ustawę o rozkwatowaniu wojska, wieć odpowiednią obecnym stosunkom. Jako zasadę przyjęto podwyższenie wynagrodzenia za kwatery wojskowe, by takowe dorównywało procentom od kapitału, wyłożonego na postawienie koszar. Koszt na budowę koszar ponosiłyby gminy.

Anglja.

Londyn 19 czerwca.

(Sz.) [Wzrost ludności w Londynie — pokojowe usposobienie społeczeństwa angielskiego — działalność ligi pokoju — Dspółczenie wyrobników dla komuny paryskiej — wysięgi w werby — zwyżczaj parlamentarzysty zwany count out.]

Dowodem nadzwyczajnego rozwoju ekonomicznego pewnego kraju może być wzrost miast. Od początku zaś tego wieku, z wyjątkiem Stanów Zjednoczonych nigdzie miasta nie wzrastały z taką szybkością, jak w Anglii. Londyn zaś wzrasta niedziśniami lat, ale można powiedzieć, że wzrost ten daje się czuć każdej godzinie. Podług ostatniego spisu ludność w Londynie od roku 1861, a zatem w ciągu 10 lat wzrosła o pół miliona mieszkańców. Dziś albowiem liczba mieszkańców tego miasta wynosi 3.250.000. Taki sam stosunek powtarza się i w innych częściach królestwa Wielko-Brytanji. Do ostatniej agrarnej reformy w Irlandji ludność znacznie ubywała, — ale dziś i tam stan rzeczy polepszył się. Nie tylko bowiem już niepowtarzają się zbrodnie, morderstwa polityczne ze strony fenianów, ale nawet o emigracji nie prawie nie słychać. Wszystko to są bardzo piękne objawy, ale za trwałość tego błogosława spokoju ręczyć nie można. Obecnie społeczeństwo angielskie o niczem więcej nie myśli, jak o zachowaniu pokoju wewnętrznego i zewnętrznego. Zniesienie kościoła urzędowego i reforma stosunków rolniczych w Irlandji zabezpieczyły Anglję od wstrząśnięć fenjańskich, reforma wyrobcza, chociaż jeszcze nie zupełna — dała szerszą podstawę ustrojowi społeczno-politycznemu Albionu, ale pomimo to niezupełnie można dowierzać tej ciszy społecznej. — Odkąd podjęto tyle kwestji politycznych, ale żadnej nierozwiązano, nie maż tak szczęśliwego kraju w Europie, który mógłby spokojnie spoglądać w przyszłość.

Wypadki paryskie jeszcze jawnych naderżawców wprawdzie nie znajdują, ale współczucie dla komuny paryskiej w niższych warstwach społeczeństwa angielskiego nie jest bynajmniej tajemnicą. Liczne bankiety i mityngi, petycje do rządu w sprawie przytułku dla wychodźców

francuzkich, świadczy najlepiej, że i tu działają te same przyczyny a może nawet w silniejszym stopniu, które sprowadziły katastrofę paryską.

Wiele palnych materjałów nie brak. — Nawet takie rozporządzenie komuny, jak obalenie kolumny Vendome znajduje obrońców pomiędzy stowarzyszeniem wyrobników, a niedawno jedno z czasopism londyńskich, bardzo upowszechnione w narodzie, nie tylko usprawiedliwia ten krok, ale powiada, — że nie źle byłoby zburzyć pomniki: księcia Jorku tego krwiożerczego reżnika, Wellingtona i Nelsona. Trudno jest przewidzieć, jakie mogłyby nastąpić rezultata, gdyby które niezgody socjalnej była rzuconą, pośród tego społeczeństwa, a głęboka tajona boleść i upokorzenie istoty ludzkiej wydobłyłoby się na zewnątrz i przyjęło postać walki ulicznej. Jeżeli mamy prawdę powiedzieć, to pomimo całego taktu, jaki od dwóch wieków wykazywała arystokracja angielska, jednak nie nie robiła dla podniesienia stanu moralnego i materialnego ludności wiejskiej i miejskiej. Sama tylko arystokracja angielska zrobiła przynajmniej coś dobrego dla cywilizacji swego kraju a w porównaniu do niej arystokracja stałego ładu zasługująca na miano szkolnych żaków powtarzających za nauczycielem znane formuły, które w Anglii miały niegdyś znaczenie żywotne, a dziś i tu zostały usunięte, jako nieodpowiadające duchowi czasu. A jednak i ta najdłusza arystokracja postępowała z ludem po macoszemu. — Jestto widoczne w naturze tego rodzaju rządów, — aby eksploatować ciemnotę i obstwo dla swych egoistycznych celów.

Nie dotykamy kwestji dobrobytu, niedza wyrobników angielskich znana jest powszechnie, jeśli pracowników Birminghamu, Szeffildu, Manchesteru i innych miast znalazły swój odgłos w poczkach znanego Tomasza Huda i przeszły nawet do literatury europejskiej (Barbier). Ale zwróćmy się do oświaty ludu. Usiłowania rządu i społeczeństwa angielskiego były przedewszystkiem skierowane do upowszechnienia religji i oświaty w kolonjach. Dla dzikich i ciemnych Oceanji zapominano o dzikich i ciemnych w domu, których codziennie napotykanio.

Towarzystwo biblijne, wszelkiego rodzaju misji i towarzystwa przyjaciół oświaty, w swych złączkach wiele chwalebnych pracach, zaszczytyły cywilizację angielską na oddalonych wyspach, ale pozostawili w zupełnym oświeleciu swych bliźnich z kościół krwi. Według przynajmniej samych angielskich pisarzy, stosunek oświaty ludowej w Stanach Zjednoczonych tak się ma do oświaty ludu w Anglii, jak ta ostatnia do oświaty, chociażby np. ludów azjatyckich. Widać, że tylko rządy republikańskie-demokratyczne szczerze sprzyjają ludowi i dają do jego uzduszenia i podniesienia ludności obywatelskiej. Blask każdej arystokracji i monarchji był zawsze kwiatem wyrosłym z pracy wycieńczającej i oświecenia gminy. Z tego samego źródła wyrosła i arystokracja angielska. I po dziś dzień więcej milionów dzieci nie pobiera żadnego wychowania. Nie chcemy tutaj wadzić się w żadne prorocstwa, ale możemy zapytać, co się stanie z temi pięknymi opactwami i z licznymi pałacami potężnego grodu, gdy masy wyrobników zaczną się dopominać prawa do pracy (*droit au travail*) i staną do walki, jak ich współplemieńcy francuzcy, z hasłem „chcemy żyć pracując, albo umrzemy na polu walki.“ Co się stanie z pięknymi kwartałami Tyburnia i Belgravia, gdy z takich zabytków pięknego i bogatego Londynu jak Whitechapel, Bethnal, Green, Southwark, Lambeth, Chelsea etc. wyjdzie komuna londyńska? Lecz nie są to bynajmniej nasze wymysły, już w tej kwestji bardzo wiele pisa-no, a w ostatnich dniach dziennik *Standard* zamieścił cały szereg artykułów i listów alarmujących opinie publiczną. Głębokio i poważnie umysły z bolesną zadumą spoglądają w przyszłość stariej Anglii, tymczasem nie znajdują środków na ulczenie tego raka, który zaczyna powoli trochę podwalać państwa. Jedni tylko członkowie „ligi pokoju“ pełni są różnokich zapatrywań na przyszłość. Na ostatniem posiedzeniu, sekretarz ligi pokoju, oświadczył, że interesu stowarzyszenia idą jak najlepiej, myśl o rozwinięciu kwestji europejskich przez kompromis między narodowy znajduje coraz większe uznanie i propagatorów i niedługo już chwila, w której ludy europejskie będą się zapatrywać na wojnę, jak na rozboj na publicznej drodze. W dowód tego przytacza, że między-narodowa liga pokoju odbyła w roku przeszłym 370 mityngów i wydała 230.000 broszurek. Wobec strasznych wojen niemiecko-francuzkiej i jeszcze straszniejszej domowej we Francji wobec supremacji Rosji i Niemiec, jakżeż aże nie są oczekiwania i marzenia członków ligi pokoju!

W Anglii istnieje sposób wyborczy, który zwaną *count out*, na mocy którego przegrany przestaje być członkiem parlamentu z powodu braku prawem przysięgi. Z tego powodu przegrany przestaje być członkiem parlamentu z powodu braku prawem przysięgi. Z tego powodu przegrany przestaje być członkiem parlamentu z powodu braku prawem przysięgi.

Pod koniec maja odbyły się wycieczki w Derby, w których tak rozmawiano o Anglii. Czesli tych wycieczek dowcipnie zwanych przez lorda Palmerstona grzywkami olimpijskimi Anglików, posunięty jest do tego stopnia, że w czasie wycieczek zwykłe nie były posiedzenia parlamentu. Przeciwnie temu zwyczajowi wystąpił deputowany Thomas Hughes i obiecał na przyszłej sesji wnieść bil, żądający usunięcia niezawarowanego żądaniem prawem zwyczajowi.

Francja.

Paryz 16 czerwca.

Imperatorowie i rządy całego świata patrzy dzisiaj na Francję tak, jak się patrzy na sieć zarzuconą już w wodę. Niepewność, co się ułowi w obojętnych widzach, wzięcia ciekawości, w mających w tem przedmiocie interes zakłopotanie, a w przedsiębiorcach trwogę; gdyż często przyszłość pod względem materialnym od tego zależy, co się ułowi — szczególnie tam, gdzie ilość zarzucanych sieci obliczona zobowiązuje przedsiębiorcy z właścicielami miejsc połowu. Do chwili przedstawienia sprawy książąt orleńskich pod rozbiór, rozważę i postanowienia izby zgrupowania narodowego — Francja była miejscem połowu, czegoś nieokreślonego, chaotycznego, bezimiennego. Natomiast wysiłkiem zwołanym Orléanizmu znużono do zarzucenia sieci, i co ułowiono? niedoczyn chorobliwych zczatków, których powolną matką była Francja, a ojcem zawsze lekkomyślny charakter Francuzów. Bolesne i krwawe dramata tak 1793, 1804, 1815, 1830, 1848, 1852, 1870 i ostatecznie 1871 r. co wydały? Sfrakcję. Dzisiejszy rząd — chaos wersalski, który wiec rozwiąże zagadkę rzucaną przez ten rząd — chaos; gdyż terazniejszy Edyp — Thiers zgłął się potwórny paszczy Sfrakcji — izby, wysłanę się jak węgorz, a nadal karmiąc, zadowolona zwycięstwem większość izby, wólsrodkami, do czasu będzie ludzi siebie, izbę i Francję. Gdyż zbienie prawa, które wzbudziło pożyty Burbonem, Orléanem we Francji, rzucało na nowo nieco już przytłoną iskrę intrygi, stronnictw politycznych. Dzisiaj, zamiast by zbliżać rany, stronnictwa ostrą kopie gladiatorów, szukają się do boju i wypatrują tego, kto rzuci rękawicę. Z jednej strony pan Thiers był nieugięty wobec domagani się Pariza, tak dalece, że zrozpaczoną ludność popchnął do moskiewskiego nihilizmu, do pożarów. Z drugiej zaś, wobec jawnych intryg monarchistów, knujących na dymiących jeszcze zgłiszczach znowu wojnę domową, był tak chwiejny, tak półśrodkowy, tak dyplomatycznie bezbarwny, że ważąc na szali każde słowo jego mowy z dnia 5go czerwca, myśli właściwie, jawnie wyrażonej dopatrzeć trudno.

Roztworzyć wrota rzeczypospolitej — kiedy wszystko stoi odłogiem — Burbonem, Orléanem, Bonapartem z zasady lojalnym nieprzyjacielem rzeczypospolitej, do tego mające przekonanie, jak sam pan Thiers powiada, że rzeczypospolita jest formą rządu, która najmniej dzieli; jest to coś więcej jak niezrozumiałe, chyba *divide et impera*.

Dziennikarstwo nie tylko już republikańskie, lecz nawet i półśrodkowe, przyjaźnie p. Thiersowi, ponieważ przetrzymując niedole kraju, jęczy i szlocha. Między innymi główny redaktor *l'Opinion Nationale*, pan Adolf Guérault, z dniem 10 czerwca swój artykuł zaczyna temi słowami: „Z niewypowiedzianym żalem przystępujemy do krytyki p. Thiersa, gdyż jego charakter, miłość ojczyzny, nieocenione usługi jakie nam oddał, i te na które jeszcze liczymy, nakazują nam największą względność w sądach o jego osobie, wtedy nawet, gdyby i osobiste nasze uczucia nie przemawiały za nim. Nie możemy jednak przemilczeć, a musimy wyznać, że pan Thiers wiele się pomylił i popełnił błąd niezmierzonych wagi — pierwszy od chwili swego wyboru przez 38 sejmów elekcyjnych do zgrupowania narodowego — dopuszczając do uprawnienia wybory do izby książąt Orleńskich. Pan Thiers był tu za słaby — dość przeczący jego mowę, aby przekonać się, że on sam to czuje i dobrze pojmuję. W ciągu mowy dobitnie sam wykazał, że prawa tak zwane wydalenia z kraju, są nieczem innem, jeno prawem ostrożności, albowiem jednocześnie w jednym i tymże kraju nie mogą być uwzględnione dwa rządy — jeden jak rząd teraźniejszy, drugi zaś wityny z oklaskami, jako rząd przyszłości... W miejsce rządu, który nas różni najmniej, to jest rzeczypospolitej; nastąpił pomysł rządu, który różni nas najwięcej, to jest monarchia. Rzeczypospolita trzymałaby wrota otwarte dla wszelkich nieodzwonnych ulepszeń, monarchia przeciwnie będzie usiłowała zamknąć je, tak jak ona postępowała w przeszłości, a co najgorsze, to że zawsze bez powodzenia, z przegrana, a jednak kto płacił zawsze kosztą przegranej? Myl... Biedny nasz kraj, w kole zaklętych tarza się bez końca. Komuna pracowała nad odbudowaniem monarchii, teraz monarchia pracowała nad odbudowaniem komuny. Między temi dwoma ostatecznościami wzajemnie dziedziczącymi się, nie; nie prócz niezdobywanych mas uczciwych, a rozjątrzonych ludzi, którzy widzą, że, placząc nad tem, a nie umiając jednak zapobiedz temu. Gdyby się był p. Thiers usunął, zrobiłby nierównie lepiej, albowiem mieliśmy go w rezerwie. Pozostał, kogóż mamy? Co się zdarzyło? *Alea jacta est*.

Wice zastępcy służalców wdychających do tytułów, blaszek, królestwa z łaski Antonellego — śmiało rzeczpospolite wystawiają w postaci hydry ziejącej petroleum, a prawych ludzi, szczerych jej wyznawców, jako zbójców. Lud zadumał milczy i kiedy niekiedy na znak życia wstrząśnie lwia grzywa i znowu milczy. Iżsi pole połowu, dla kogo? dla Moskwy, Moskwa nigdy nie przesłpi pomyślnie chwili. W czasie wojny Francji z Prusami zniwieczyła w Londynie owoc olbrzymich wysiłków wojny z 1855 roku — traktat parcy dotyczący się Morza Czarnego. Teraz wśród zgłisku rozigranych namietności stronnictw we Francji, kadzące obłudnie zwycięstwem, przewrotna Moskwa o niczym innem nie myśli, jak tylko o tem, żeby swoje przysłówie „*czużymi rękami żar grzebat*“ urzeczywistnić na Polakach. Jakichże środków używa do przeprowadzenia swych celów? zwycięstwo godnych sprzedajeć poluje. Nasamprzód odszukuje redaktorów czujących na pomyślny dźwięk złota, następnie od niechętnia rzuca potwarz na Polaków, dalej dziennikarstwo chce plotek porwać to, rożności po Parzy; Francji; w końcu w myśl artykułów wyrabia się opinia, przy zdarzonej sposobności, nie pozostaje jak stanowczo uderzyć, o cel i dopięty. Pomijając wiele innych bredni, powtórzę to, co pisze *Gaulois* pod duiem 13go czerwca: „Rossyjski poseł w Wersalu wydosłał wiersz listę wszystkich Polaków z mających stosunki z komuną. Ta lista zawiera więcej niż 700 imion; jeden egzemplarz tego listy został natychmiast wysłany do wszystkich rossyjskich poselstw, nietylko w Europie, lecz nawet i w innych częściach świata.“

Nie przeczę, poseł moskiewski zapomniał kosmopolitycznych szpiegów mógł wydosłać listę Polaków zamieszkałych w Parzy, może nawet i biorących za czasów cesarstwa zapomogę z rządu. Natomiast nie pozostaje, jak oburzyć na Polaków stronnictwo teraźniejszego rządu — wniósł w rząd, że to prawda, poaresztować i bez sądu wysłać Polaków gdzieś na dzikie wyspy Kajenny, nową Kaledonię, Australję i t. d. A gdyby to się udało Moskale — czy to nie dyplomatyczny krok, jednym z zamachem zabić emigrację polityczną Polaków? — Dalej ten sam niefortunny *Gaulois* w nr. 1070, ciesząc swego sojusznika Moskale, tak już prawi: „Widomo, ilu Polaków korzysta z gościnności Francji i jak się oni wypłacili wdzięcznością w ostatnich wypadkach. W Parzy i na prowincji znaczna liczba odbiera stałą zapomogę od rządu. W ministerstwie spraw wewnętrznych rozpatrują listę tych, którzy korzystali z zapomogi. Następstwem tego będzie to, że wielu z nich wydała z granic Francji. Nadto wiadomo, że wielu z nich należało do „*Internationale*.“

W dziennikarstwie, szczególnie w Parzy, są czasem interesa i interesiki, dlatego i nagrawania się z Polaków możemy zaliczyć na karb interesów. Ale coż powiemy o owym sławnym romansie p. Aleksandra Dumas synu. Zkłada mu nabrabo się tyle żółci, żeby tak nieumiarowanie ziać na znękanek Polaków? chyba, że wycierając budoary księżnej Matyldy, zetknął się z czułym jej małżonkiem księciem Janta-Donato Demidowem i teraz dla uczczenia pamięci jego prochów, bluźni Polakom. W liście swoim z 8 czerwca w *L'Opin. Nat.* z 12 czerwca rzuca się na przyznającego nam p. Crémieux za to, że *Mr. Crémieux met les assassins en liberté*. Naprzykład kogo? Berezowskiego. Dalej w swym liście wymyślając wszystkim stronnictwom we Francji — zwraca się do tych samych nieologicznych Francuzów i woła: „Zaośliłsi obłężenie Pariza z heroizmem (wzięcie, czy p. Dumas syn był w Parzy), zwyciężom Prusakom nie pozwoliliśmy szklanki piwa wypić w naszych kawiarniach, — a teraz pozwalamy zajmować, grabić, podpalać Pariz, komu? rozpustnikom, grajkom na kobcach, bazarcom karykatur, dziennikarzom z wilczych jam, Włochom z la Villette i *aux Polonais de tous les pays*.“ Trzeba dobrze zastanowić się nad tem i w końcu zapytać siebie, co to p. Dumas syn rozumie *par les Polonais de tous les pays* — według mnie, ni mniej, ni więcej, jak wyrzutków społeczeństwa z całego świata.

Pan Dumas, jeśli ma ochotę, może bluźnić tym, którzy wzięli czynny udział w ruchach Pariza, lecz nie wolno mu spotwarzać narodu. Żyjąc dzisiaj pod miotłem Damoklesa, sądami wojennymi, musimy milczeć — i jeżeli nikt z Polaków z ziemi polskiej nie upomni się o honor spotwarzonego narodu — przyjdzie chwila, edzie stanowczo, my sami zapytamy p. Dumasa syna, co to on rozumie przez *Polonais de tous les pays*?

Smutna dola nasza, albowiem wszyscy odpowiadali musimy za jednego.

Tu natężyć zachodzi zasadnicze pytanie: co ma przedsięwziąć emigracja? gdzie się udać? i do kogo ma się zgłosić? — Zdaje się, że dzisiaj Galijska winna te zagadkę rozwiązać, odpowiedzieć na pytanie i rykło zarządzić. Wobec grożącego niebezpieczeństwa niedość rzucić kilka groszy, nie dośyć zawiązać komitet opieki narodowej, niedość platonicznie współczuć. Tu potrzeba czynu płodnego w zaręczonych, tu potrzeba bratniego serca, nie zaś litosci. Tu trzeba, by sejm, postawie wdali się w tę sprawę i to urzędownie (w granicach możliwości) — a dziennikarstwo jednocześnie i na serjo zająć się

winno ta sprawę. A tak tylko z rozumnie obmyślanych w kraju przedsięwzięć emigracja może skorzysta i wydobyc się z paszczy sojuszników Moskwy. — W tej chwili stowarzyszenia polityczne, kółka literackie, wzajemnej pomocy, opieki, wszystkie prawie są rozbite, pole więc intrygantów, wyzyskiwaczy na własną rękę imienia i honoru Polaka stoi otworem. Przeczujemy już, że niebawem zacznie się werbunki do Afryki, Ameryki, nowych kolonii pod imieniem Adamówek, Teksasów i t. d., a nawet w głąb Rossji. — Głód jest zawsze i wszędzie złym doradcą — a zwłaszcza ożeniony z przesładowaniem.

Mówiąc o emigracji, chciałem kilka słów jeszcze powiedzieć o nieszczęśliwych ofiarach polskich z wojny domowej Francji, niestety są one liczne! po dziś dzień nie pewnego jeszcze o tem nie wiemy. Jednak że łą w oku, z niekłamany bólem w sercu, a żalem w duszy muszę powiedzieć, że ze wszech miar godny szacunku i uwielbienia, ulubieniec młodzieży, pracujący na polu politycznym, p. Aleksander Wernicki (nasz korespondent. *Red.*), porwany z łóża w mieszkaniu przy ulicy Tournon nr. 16 — dnia 29 maja został rozstrzelany. Wydosłał się z kopalni Kamczatki, Nerczyńska, na brzegach Sekwany, w ogrodzie Luxemburskim śmierć dogoniła go i wczesnie zajaźdała mu w oczy. Zginął razem z p. Dalewskim tak, że niedowiadom, ani gdzie zwłoki, ani mogiła, ani miejsce pogrzebienia. Był to prawy syn Polski.

Paryz odzyskał już swoją ruchliwość i znowu jest mrowiskiem ludzi; ruch, wrzawa, zgłisk. W zakładach naukowych rozpoczynają kursa (katedra Rena, nowi przywrócona), w teatrach przedstawienia i zabawy, w laskach spacer, na wielkich bulwarach nowo cudzoziemców zaloty z kokotkami. *Paris s'amuse...* można rokować pokój.

Do kompletowania izby zgrupowania narodowego potrzeba 115 nowych członków. Termin wyborów oznaczony na d. 2 lipca. Ruch przedwyborczy już się rozpoczyna; skutek ciekawy i ważny; — od tego byt prawie rzeczpospolitej zależy. — Paryz ma dostarczyć 21 posłów; jakkolwiek jest zterozrywany, prawdopodobnie, że nie zapomni swoich ulubieńców: Gambetty, Wiktora Hugo — a nawet może i Henri Rocheforta. Zresztą wszystko to zależy od zabiegów przedwyborczych. Na to potrzebna wolność słowa, prasy, zgromadzeń się — a czy Paryz będzie miał to wszystko? Jeżeli nie, to wybory parzykie nie będą miały żadnej doniosłości politycznej, a trzeba wiedzieć, że Paryz jak był, jest, tak i pozostanie głową Francji; jeżeli w Parzy rewolucja, to we Francji anarchja!

[Pięć mów jen. Trochu], jako karta z historii, zawierająca przyczynę (według jego sposobu widzenia) upadku wojsk francuzkich, klęsk nad Renem, rewolucję 4go września i obłężenia Pariza, zajęty aż całe trzy posiedzenia 13, 14go, 15go b. m. zgromadzenia narodowego. — Z braku miejsca musimy się ograniczyć na kilku tylko ustępach z tych mów.

Nie jestem z tych — mówi Trochu — którzy zniewają przeszłość; cesarstwu kiedyś powiedziałam prawdę z całą otwartością, powiem mu ją i teraz. W chwili ostatnich wyborów cesarz rzekł: „cesarstwo zostało opuszczone przez tych, którzy mieli je bronić“; o toż ja dowiodę, że to cesarstwo w ostatniej chwili opuściło tych, których miało zastąpić.

Niekarność wojska datuje się od każdej z rewolucji; ambicje i współzawodnictwa w nim stały się bezcelennymi. Rewolucja z r. 1830 zaczęła dezorganizację, rewolucja z 48 r. podsycała ją; rewolucja z machu stanu dokończyła jej. W tej ostatniej rewolucji armja wyrwała z rąk wojska austriackiego w roku 1866 zostały z nienacka zaskoczone; niedługo zaraz potem pisałem do cesarza, że jeżeli nie weźmiemy się do reorganizacji armji, tak samo zaskoczą nas koncentracja wojsk pruskich.

Po bitwach pod Metz, zadecydowano powrót cesarza do Pariza; ja miałem obijać główne dowództwo nad wojskami stołecznymi, a że się spodziewano obłężenia, marszałek Mac-Mahon miał iść w pomoc wojskom Pariza.

Tutaj zastałem cesarza z wielką odwagą, stałością, ale i bardzo podejrzliwą. Powiedział do mnie: Tylko nieprzypaście mogły cesarzowi doradzać powrót do Pariza. Żywym tu nie przybędzie. Cesarz zostanie w Châlons, a pan bez niego będzie się tu bronił.

Oponowałem, wreszcie uległem. Przedstawiłem mu p. ministrowi wojny, który mnie bardzo źle przyjął, zawiadamiając, że Mac-Mahon i całe siły poszły na Metz i Verdun. Z całą energją popiełem to postanowienie; mówiłem do jen. Palikao, że posyłamy ludzi i amunicję w przepaść, że Paryz powinien być punktem połączenia.

Jen. Trochu opowiada dalej wrażenie z wiadomości o klęsce pod Sedanem, rewolucję z 4 września, która maluje w grubo przesadzonych kolorach, następnie ukonstytuowanie się rządu obrony krajowej.

Na pierwszym zaraz posiedzeniu zapytałem się moich kolegów: „Czy zabezpieczyć Boga, rodzinę i własność?“

Wszyscy, nawet Rochefort, odpowiedzieli mi „tak“. O przedsięwzięciu naszym oświadczyłem, że każde miasto ufortyfikowane, lecz nie poparte już istniejącą armją, musi wpaść w ręce nieprzyjaciela; że Paryz ze swemi namietnościami podlega więcej jak każde inne miasto temu powinowi, że następnie zebrałiśmy się tu dla heroicznej szlachetstwa. To bohaterkie szlachetstwo potrzebne jednak już do ocenienia honoru Francji i dla dnia czasu świętu do wyjścia ze swego osłupienia. Przypnijcie, liczyłem na to, że Ameryka przypomni sobie towarzyszy Lafayetta,

Anglija Inke-mann, a Włochy Solferino. Była to wojskowa naiwność. Przechodząc do obłężenia Pariza, za które cała odpowiedzialność na mnie spada. Wszystkie oskarżenia redukują się do trzech punktów: 1) Gwardja narodowa — mówią — swoją masą dawała ci środek do przejścia przez linje pruskie. Nie umiałeś, czy nie chciałeś ją użytkować, zatem niezdolność lub zdrada. — 2) Nie miałeś planu, szedłeś z dnia na dzień. — 3) Nieprzyjacielskie linje nie miały takiej grubości jak utrzymujesz. Nakoniec, że handel i przemysł Pariza dawał ci źródła, z których nie umiałeś korzystać.

Najpierwszą trudnością było przekonanie ludności o możliwości obłężenia Pariza. Nie wierzone w obłężenie, uważano go niemożliwym — inaczej miasto nie trzymałoby się i 15 dni. Ja sam sądziłem trzymać się tylko 60 dni i nie przypuszczałem, aby po wytrzymaniu 4 1/2 miesięcznego obłężenia, po wydaniu ośmiu bitew i potyczek, oskarżono mnie o zdradę. Fortyfikacje Pariza były zrobione dla innej artylerji, dla innych karabinów; nad Paryzem dominowały pagórki, które aby zająć, potrzeba było mieć 100,000 regularnej armji, a jej nie mieliśmy; i 6 miesięcy robót, a mieliśmy tylko 13 dni. Cały park amunicji pozostał w Metz i Strassburgu; mieliśmy tylko 200 sztuk armat z marynarki a 500 różnego kalibru. Wojska składały się z 40,000 gwardji narodowej, marynarzy, mobilów parzykich, z których jedni się dobrze bili, drudzy byli nie karui. Zandarmi i gwardja republikańska dala dowody wielkiego poświęcenia. Było 100,000 mobilów ze wsi, ale nieprzygotowanych; rozkwaterowani po domach, 8000 zarzązonych zostało choroba konstytucyjną. Z wolnych strzelców jedni pełnili swoje obowiązki, drudzy przywykli do rabunku. Nakoniec dezercję z wojska regularnego stanowili zwiód demoralizacji, który się ciągle zwiększał. Siedemnastego września kolumny pruskie przybyły razem pod Paryz. Ja miałem tylko 85,000 ludzi. Postanowiłem z jen. Ducrot wydać bitwę; pośwa naszych młodych wojsk nie mogła wytrzymać pruskiej artylerji; strata Châillonu nam zamknęła nas w murach. Zaczęliśmy ćwiczyć mobilów co nam zabrakło 6 tygodni; ubrajać i szykować gwardję narodową, co trwało 3 miesiące.

Nieprzyjacieli mając 260,000 robotników wystawił tu luję obrony, którym nie mogli przełamać; jednocześnie nasze prace czyniły dla niego Paryz niedostępnym. Prusacy wystawili swoje linje wzdłuż dawnej taktiki; wszystkie brzozi drog wyłożyli przewalonymi drzewami nie do przekroczenia; za nimi umieścili posterunki, a na wzgórzach baterje, które je broniły. Pod Buzenval zająwszy pierwszy grzbiet, nie mogliśmy postawić ani jednego działu, żeby nie zostało straszkane. Roboty pruskie są najznakomitsze, jakie kiedykolwiek wykonano. Błogaśnię niebu, że miał stałość oparcia się tym, którzy mnie pchali naprzód; gdybym był wyprowadził wojska po za pierwszą linję, byłbym tam zginęły. To moja pociecha, że oszczędziłem nieszczęścia wielu rodzinom. Przypomnijcie sobie wysiłki powstańców; wypadki pokazały nam wartość pozycji obronnych zastępujących Wersal.

Mówię, żeśmy nie mieli planu, że nasza niezdolność planowała z dnia na dzień. Panowie, mieliśmy my plan, bardzo prosty, bardzo śmiały i bardzo praktyczny; czyni on zaszczyt jen. Ducrot, gdyż on jest jego. Zasada jest, aby uderzać na nieprzyjaciela tam, gdzie się tego najmniej spodziewa. Dla nas linją ta była droga z Pariza do Havru przez Rouen. Ten kierunek dawał te korzyści, że najmniej przedstawiał zapór, że był zastępnym przez rzekę i że pozwalał na podanie ręki armji z pod Lille. To cała tajemnica wszystkich naszych operacji, budowy liczyńch redut na półwyspie Gennevilliers, budowy ośmiu żyłowych mostów, z których jeden artyleryjski. Oto jakie miało być wykonanie: 50,000 ludzi miało z hasłem przejść Paryz i uderzyć od wschodnich fortów na Bondy; 50,000 wyborowych ludzi miało się tymczasem w nocę zgromadzić na półwyspie Gennevilliers, przejść rzekę, dostać się do Corbeil, przebyć Oise i stanąć w Rouen. Z tym planem liczył się inny zaprowiantowania się w żywność z Niższej Sekwany.

Wszystko to dowodzi, że nie nigdy nie przywoływał na obronę Pariza armji nadlońskiej, na którą nie nie liczyłem. Pięć tylko osób wiedziało o tym planie, jedna tylko z rządu, p. Favre. Doniesiono o tem przez posła p. Gambecia, który nigdy na nieszczęście nie brał tego planu w rachubę do swych kombinacji. Miał on dwie wielkie wady: pierwszą, że dał kierunek swym wysiłkom jednej tylko partji ludzi; drugą, że sądził, iż z nieprzygotowanymi tłumami można walczyć przeciw zorganizowanym armjom. Już w epoce Dumouriera nie było to prawdą; dziś mniej jak kiedykolwiek dusza narodów może walczyć przeciwko arsenałowi narodów (wrażenie).

Po wygranej pod Coulmiers, Gambetta wezwał mnie do opuszczenia mego planu i do przerzucenia się nie na zachód, lecz na wschód. Tak się odbyły bitwy pod Villiers, Champigny i Avron. O panowie! gdyby nieprzyjacieli pokazali nam w czystym polu swoją piechotę i armaty, moja pobitaby go.

W tej to nadziei przygotowałem około Saint-Denis wyprawę 21 grudnia na Ville-Evrard i Bourget. Nieprzyjacieli wymienił na nas armaty, a piechotę swą ukrył. W nocy mroź doszedł 14tu stopni, a nazerzut znalazłom w przypłokach 900 zmarzniętych (wrażenie).

Trzydziestego w nocy zaczęło się bombardowanie, niezapowiedziane, wbrew wszelkim zwyczajom cywilizowanych ludzi. Położenie żywnościowe stawało się straszne. Zjedzono 40,000 koni; 20,000 żołnierzy wróciło do Pariza dotkniętych anemią. Jen. Ducrot powiedział mi wtedy,

że trzeba się nam trzymać obronnie aż do ostatniego kawałka chleba. Chciałem jednak jeszcze raz spróbować. Zgromadziłem wszystkich oficerów i zaproponowałem im atak na Chatillon, który gdyby był wzięty, pozwoliłby obejść pozycję wersalską. Sprzeciwili się temu, żądając oparcia się na Mont-Valérien. Tu źródło bitwy pod Buzenval, gdzie zginął Rochefort, margr. Coriolis i 3000 ludzi (oklaski). Ale poświęcenie nie wystarczy. Niedostateczna gwardja zanadto się obładowywała, nie miała w sobie łączności, tak że każdy bił się na swoją rękę. Wielu żołnierzy zginęło od własnych kul i otoczonego zawsze opierałem się wyjściu en masse z całą gwardją.

Od tej bitwy wszystko się obróciło przeciwko nam. Deputacja od gwardji narodowej domagała się wydania strumienia i wojny. Odmówiłem, bo byłoby to wojskowy występki. Mówiąc, że gubernator Pariza nie będzie kapitulował, chciałem widocznie powiedzieć, że nie będzie kapitulował przed żadnym wysiłkiem nieprzyjaciela, ale nie przed brakiem chleba dla dwóch milionów ludzi.

Przystępuję do kwestji, którą nazwę polityką obłężenia Pariza. Polega ona na wyrażach p. Bismarka w Ferrières, grożących nam ruchem ludowym. Gwardja narodowa z 50,000 czyli 60 bataljonów podniesiona była w końcu do 250,000 ludzi, to jest 260 bataljonów. Pomiedzy nimi było 25,000 kryminalistów lub im równoważnych w porządku moralnym i 6000 sekiarzy gotowych na wszystko. Brak wojskowego wykształcenia, niekarowność, niezdolność obranych dowódców, nałogi pijanstwa, wycieczki za mury fortyfikacyjne, rabunek domów, wszystko to przyczyniło się do zepsucia tych mas ludzi. Wspomniadom o sekiarzach; oni to w liczbie 1500 urządzili rozruchy d. 31 października. Byłem w ich rękach i dziwiłem się, widząc u nich ulepszone karabiny Snidersa i Remingtona, których wcześniej nie rozdawali. Wymawiano nam, żeśmy nie aresztowali przywódców tej karygodnej wyprawy. Gdyby tych meczowników, których nazwano zakładnikami, zamknęli w więzieniu Mazas, za stała kolumna piechoty razem z ich katanami, co by nastąpiło? Parlamentarysty i w skutek nielegalnego, ale naturalnego środka, zakładnicy byłiby ocaleni, a ich przesładowcy zabezpieczeni. To właśnie nastąpiło w ratunku. Na drugi dzień zaresztowaliśmy 24, ale główni przywódcy schronili się, bo siła nie miała zatwierdzenia. Jeden z tych ludzi odkrył mnie i Klemensowi Thomas organizacja sekiarzy. Odbierali oni hasło z zewnątrz, mieli domagać się wojny do Pruskiego, objawiać głęboką nienawiść ku Prusakom, ale nie mieli się z nimi bić. Obowiązani byli gromadzić broń, działa, amunicję i czekać. Klemens Thomas ścigał ich od tego czasu, od nich też w Bellevill zamordowany został.

Konkluzja moja taka. Klęski ludzi 4go września są wypadkowem z klęsk pod Forbach, Reichshoffen, Sedanu, Strassburga i Metz. Jedna jest tylko data, godna publicznego przekleństwa, to dzień wypowiedzenia wojny, wojny wypowiedzianej bez przygotowania i bez sprzymierzeńców. (Zwyc oklaski.)

Czytając te mowy jen. Trochu, mimo woli przychodzi na myśl kampanja nasza z r. 1830 i 31 razem z generałami Chłopickim, Skrzyneckim *et tutti quanti*.

Anglija Inke-mann, a Włochy Solferino.

Była to wojskowa naiwność. Przechodząc do obłężenia Pariza, za które cała odpowiedzialność na mnie spada. Wszystkie oskarżenia redukują się do trzech punktów: 1) Gwardja narodowa — mówią — swoją masą dawała ci środek do przejścia przez linje pruskie. Nie umiałeś, czy nie chciałeś ją użytkować, zatem niezdolność lub zdrada. — 2) Nie miałeś planu, szedłeś z dnia na dzień. — 3) Nieprzyjacielskie linje nie miały takiej grubości jak utrzymujesz. Nakoniec, że handel i przemysł Pariza dawał ci źródła, z których nie umiałeś korzystać.

Najpierwszą trudnością było przekonanie ludności o możliwości obłężenia Pariza. Nie wierzone w obłężenie, uważano go niemożliwym — inaczej miasto nie trzymałoby się i 15 dni. Ja sam sądziłem trzymać się tylko 60 dni i nie przypuszczałem, aby po wytrzymaniu 4 1/2 miesięcznego obłężenia, po wydaniu ośmiu bitew i potyczek, oskarżono mnie o zdradę. Fortyfikacje Pariza były zrobione dla innej artylerji, dla innych karabinów; nad Paryzem dominowały pagórki, które aby zająć, potrzeba było mieć 100,000 regularnej armji, a jej nie mieliśmy; i 6 miesięcy robót, a mieliśmy tylko 13 dni. Cały park amunicji pozostał w Metz i Strassburgu; mieliśmy tylko 200 sztuk armat z marynarki a 500 różnego kalibru. Wojska składały się z 40,000 gwardji narodowej, marynarzy, mobilów parzykich, z których jedni się dobrze bili, drudzy byli nie karui. Zandarmi i gwardja republikańska dala dowody wielkiego poświęcenia. Było 100,000 mobilów ze wsi, ale nieprzygotowanych; rozkwaterowani po domach, 8000 zarzązonych zostało choroba konstytucyjną. Z wolnych strzelców jedni pełnili swoje obowiązki, drudzy przywykli do rabunku. Nakoniec dezercję z wojska regularnego stanowili zwiód demoralizacji, który się ciągle zwiększał. Siedemnastego września kolumny pruskie przybyły razem pod Paryz. Ja miałem tylko 85,000 ludzi. Postanowiłem z jen. Ducrot wydać bitwę; pośwa naszych młodych wojsk nie mogła wytrzymać pruskiej artylerji; strata Châillonu nam zamknęła nas w murach. Zaczęliśmy ćwiczyć mobilów co nam zabrakło 6 tygodni; ubrajać i szykować gwardję narodową, co trwało 3 miesiące.

Nieprzyjacieli mając 260,000 robotników wystawił tu luję obrony, którym nie mogli przełamać; jednocześnie nasze prace czyniły dla niego Paryz niedostępnym. Prusacy wystawili swoje linje wzdłuż dawnej taktiki; wszystkie brzozi drog wyłożyli przewalonymi drzewami nie do przekroczenia; za nimi umieścili posterunki, a na wzgórzach baterje, które je broniły. Pod Buzenval zająwszy pierwszy grzbiet, nie mogliśmy postawić ani jednego działu, żeby nie zostało straszkane. Roboty pruskie są najznakomitsze, jakie kiedykolwiek wykonano. Błogaśnię niebu, że miał stałość oparcia się tym, którzy mnie pchali naprzód; gdybym był wyprowadził wojska po za pierwszą linję, byłbym tam zginęły. To moja pociecha, że oszczędziłem nieszczęścia wielu rodzinom. Przypomnijcie sobie wysiłki powstańców; wypadki pokazały nam wartość pozycji obronnych zastępujących Wersal.

Mówię, żeśmy nie mieli planu, że nasza niezdolność planowała z dnia na dzień. Panowie, mieliśmy my plan, bardzo prosty, bardzo śmiały i bardzo praktyczny; czyni on zaszczyt jen. Ducrot, gdyż on jest jego. Zasada jest, aby uderzać na nieprzyjaciela tam, gdzie się tego najmniej spodziewa. Dla nas linją ta była droga z Pariza do Havru przez Rouen. Ten kierunek dawał te korzyści, że najmniej przedstawiał zapór, że był zastępnym przez rzekę i że pozwalał na podanie ręki armji z pod Lille. To cała tajemnica wszystkich naszych operacji, budowy liczyńch redut na półwyspie Gennevilliers, budowy ośmiu żyłowych mostów, z których jeden artyleryjski. Oto jakie miało być wykonanie: 50,000 ludzi miało z hasłem przejść Paryz i uderzyć od wschodnich fortów na Bondy; 50,000 wyborowych ludzi miało się tymczasem w nocę zgromadzić na półwyspie Gennevilliers, przejść rzekę, dostać się do Corbeil, przebyć Oise i stanąć w Rouen. Z tym planem liczył się inny zaprowiantowania się w żywność z Niższej Sekwany.

Wszystko to dowodzi, że nie nigdy nie przywoływał na obronę Pariza armji nadlońskiej, na którą nie nie liczyłem. Pięć tylko osób wiedziało o tym planie, jedna tylko z rządu, p. Favre. Doniesiono o tem przez posła p. Gambecia, który nigdy na nieszczęście nie brał tego planu w rachubę do swych kombinacji. Miał on dwie wielkie wady: pierwszą, że dał kierunek swym wysiłkom jednej tylko partji ludzi; drugą, że sądził, iż z nieprzygotowanymi tłumami można walczyć przeciw zorganizowanym armjom. Już w epoce Dumouriera nie było to prawdą; dziś mniej jak kiedykolwiek dusza narodów może walczyć przeciwko arsenałowi narodów (wrażenie).

Po wygranej pod Coulmiers, Gambetta wezwał mnie do opuszczenia mego planu i do przerzucenia się nie na zachód, lecz na wschód. Tak się odbyły bitwy pod Villiers, Champigny i Avron. O panowie! gdyby nieprzyjacieli pokazali nam w czystym polu swoją piechotę i armaty, moja pobitaby go.

W tej to nadziei przygotowałem około Saint-Denis wyprawę 21 grudnia na Ville-Evrard i Bourget. Nieprzyjacieli wymienił na nas armaty, a piechotę swą ukrył. W nocy mroź doszedł 14tu stopni, a nazerzut znalazłom w przypłokach 900 zmarzniętych (wrażenie).

Trzydziestego w nocy zaczęło się bombardowanie, niezapowiedziane, wbrew wszelkim zwyczajom cywilizowanych ludzi. Położenie żywnościowe stawało się straszne. Zjedzono 40,000 koni; 20,000 żołnierzy wróciło do Pariza dotkniętych anemią. Jen. Ducrot powiedział mi wtedy,

że trzeba się nam trzymać obronnie aż do ostatniego kawałka chleba. Chciałem jednak jeszcze raz spróbować. Zgromadziłem wszystkich oficerów i zaproponowałem im atak na Chatillon, który gdyby był wzięty, pozwoliłby obejść pozycję wersalską. Sprzeciwili się temu, żądając oparcia się na Mont-Valérien. Tu źródło bitwy pod Buzenval, gdzie zginął Rochefort, margr. Coriolis i 3000 ludzi (oklaski). Ale poświęcenie nie wystarczy. Niedostateczna gwardja zanadto się obładowywała, nie miała w sobie łączności, tak że każdy bił się na swoją rękę. Wielu żołnierzy zginęło od własnych kul i otoczonego zawsze opierałem się wyjściu en masse z całą gwardją.

Od tej bitwy wszystko się obróciło przeciwko nam. Deputacja od gwardji narodowej domagała się wydania strumienia i wojny. Odmówiłem, bo byłoby to wojskowy występki. Mówiąc, że gubernator Pariza nie będzie kapitulował, chciałem widocznie powiedzieć, że nie będzie kapitulował przed żadnym wysiłkiem nieprzyjaciela, ale nie przed brakiem chleba dla dwóch milionów ludzi.

Przystępuję do kwestji, którą nazwę polityką obłężenia Pariza. Polega ona na wyrażach p. Bismarka w Ferrières, grożących nam ruchem ludowym. Gwardja narodowa z 50,000 czyli 60 bataljonów podniesiona była w końcu do 250,000 ludzi, to jest 260 bataljonów. Pomiedzy nimi było 25,000 kryminalistów lub im równoważnych w porządku moralnym i 6000 sekiarzy gotowych na wszystko. Brak wojskowego wykształcenia, niekarowność, niezdolność obranych dowódców, nałogi pijanstwa, wycieczki za mury fortyfikacyjne, rabunek domów, wszystko to przyczyniło się do zepsucia tych mas ludzi. Wspomniadom o sekiarzach; oni to w liczbie 1500 urządzili rozruchy d. 31 października. Byłem w ich rękach i dziwiłem się, widząc u nich ulepszone karabiny Snidersa i Remingtona, których wcześniej nie rozdawali. Wymawiano nam, żeśmy nie aresztowali przywódców tej karygodnej wyprawy. Gdyby tych meczowników, których nazwano zakładnikami, zamknęli w więzieniu Mazas, za stała kolumna piechoty razem z ich katanami, co by nastąpiło? Parlamentarysty i w skutek nielegalnego, ale naturalnego środka, zakładnicy byłiby ocaleni, a ich przesładowcy zabezpieczeni. To właśnie nastąpiło w ratunku. Na drugi dzień zaresztowaliśmy 24, ale główni przywódcy schronili się, bo siła nie miała zatwierdzenia. Jeden z tych ludzi odkrył mnie i Klemensowi Thomas organizacja sekiarzy. Odbierali oni hasło z zewnątrz, mieli domagać się wojny do Pruskiego, objawiać głęboką nienawiść ku Prusakom, ale nie mieli się z nimi bić. Obowiązani byli gromadzić broń, działa, amunicję i czekać. Klemens Thomas ścigał ich od tego czasu, od nich też w Bellevill zamordowany został.

Konkluzja moja taka. Klęski ludzi 4go września są wypadkowem z klęsk pod Forbach, Reichshoffen, Sedanu, Strassburga i Metz. Jedna jest tylko data, god

chli austriackiej wchodzącej; to wszędzie za-
wsze i we wszystkich, jesteśmy po macoszemu
i wyjątkowo oceniani.

Zwyczaj od czasu istnienia prawie kolei w
Krakowie jest znany, że do Krzeszowic w porze
letniej można się było w dni świąteczne, tak
zwany spacerowym pociągami, za 63 c. 3-cia
klasa dostać; zdawało się więc zatem, że jeżeli
nie uzyskamy od dyrekcji lepszych warunków,
to przynajmniej gorszych się trudno spodzie-
wać, zaś o zaniechaniu tego zwyczaju, a bał
to ani by było kto pomyślał. Tymczasem maj
i czerwiec miały, o lipiec nie długo zawadzimy,
pora więc lata prawie połowy swego czasu do-
biega, a my czekamy i oczekujemy, czy to co-
toż podobno na to, że dyrekcja wiedeńska
jeszcze nie obrachowała, czy na tym stracić co-
zyska; w tym celu nawet podobno straciła
się dyrekcji krakowskiej.

Mój Boże! co to za ostryżność, co to za
kalkulacja — ale to tylko względem nas. Przy-
pomnij sobie, że w Wiedniu na drodze syme-
trycznej do Miruszki, za 1 zł. 40 c. tam i
zwrócić rachując, 32 mil. ujechałem, chociaż
do tej kolei rząd grubo dokłada; a tu z Kra-
kowa do Krzeszowic i odwrotnie jest mil. 7 i
płaci się prawie dwa razy drożej, a przecież
nie do tego eldorado dostać nie można, choć
też leżą na drodze, do granicy, która dyrekcji
grube zyski przynosi.

Święta sprawiedliwości macoszemu umu,
Czyliż raz przecie bowiem tym się będziecie
(zadzicie)

Że i nas pośród innych, nie podług rozumu
Ale równych praw wszystkim winna także
(sądzić?)

Dla tego w imieniu gbywateli Krakowa, cho-
ciaż od nich ad hoc mandatu nie otrzymaliśmy,
lecz też i protestu się z ich strony nie spodzie-
wamy; wyznam ich szanowną dyrekcję i proszę,
abyś też o tym biednym Krakowie, a miano-
wicie o jego mieszkańcach nie zapomnieli, ale
owszem pamiętali, że i oni się do dobra twego
i zysków przyczyniają.

Słyszałem ale nie rzeczę za prawdę, że pan
Czadek naczelnik kolei w Krakowie, min. za-
pr. ponowić dyrekcję w Wiedniu, aby każdemu
pociągami odjeżdżającym w niedzielę lub święto
i przechożącym przez Krzeszowice, publicz-
ność życząca sobie jechać do tychże, mogła
za połowę ceny bilet otrzymać; istotnie jest to
pomysł bardzo trafny, bo i coż na tym dyrekcja
stracić może? przypuszczam nawet i jakieś
nadużycie tego prawa pojedynczo, to i czyż
to tak wielką różnicę zrobi w dochodach?

Lecz nie wdaję się w dalszy rozbiór samęj
rzeczy, bo jestem tego przekonania, że szano-
wana dyrekcja krakowska postara się o to, że
jej podziękować a nie ciągle skarżyć lub ża-
łać na nią będziemy musieli.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

CENY na targowicy publicznej w Krakowie dnia 20 czerwca 1871 r.

	zł. c.	do zł. c.
Mierzycza pszenicy zimowej	5 12 1/2	6 15
" żyta	3 53	3 70
" jęczmienia	2 75	3 12 1/2
" owsa	2 25	2 37 1/2
" grochu	4	4 45
" jagieł	6 75	7
" fasoli	5	5 80
" tatarski	2 25	3 25
" prosa	3 65	4
" wyki	3 50	3 75
" ziemniaków	1 65	1 75
Cetn. w. siana	1 50	1 75
" słomy	85	1
Funt w. Mięsa woł. lepszego	24	26
" — — — — —	22	24
" — — — — —	35	40
" — — — — —	44	48
" — — — — —	—	7
" — — — — —	—	8
Garniec Spirytusu na 90°	2 50	3
" Okowity na 80°	1 60	2
" Masła	2 60	2 75
Kopa jaj kurzych	1	1 5
Miarka Kaszy jęczmienniej	50	64
" — — — — —	1 25	1 30
" — — — — —	1 25 1/2	1 30
" — — — — —	1 5	1 30
" — — — — —	1	1 10
" — — — — —	85	90
" — — — — —	90	95
Cetnar w. Maki pszenicznej	9 70	18 90

Sporządzono w biurze komisariatu targowego.
Kraków, dnia 13 czerwca 1871 r.

Komisarz targowy: *Siermionowski.*
Delegowani obywateli:
M. Duński.
Leon Feintuch.

Rzeszów 16 czerwca. — Pszenica 5.25, żyto
3.35, jęczmień 2.60, owsy 2.20, groch 4.25,
fasola 4.75, tatarska 2.70, proso 2.90, ziemniaki

1.70, koniczyzna 25, siano 1.66, słoma 0.95,
drzewo twardo 13, miękkie 8, okowita 0.74,
funt masła 0.42, mięsa 0.19 1/2, kopa jaj 0.95,
centnar lnu 24, konopi 20.

Wieliczka 15 czerwca. — Pszenica 6.19, żyto
4.07, jęczmień 3.13, owsy 1.94, groch 5.—,
ziemniaki 1.35, siano 1.20, słoma 0.80.

Żywiec 14 czerwca. — Pszenica 6.50, żyto
4.50, jęczmień 3.50, owsy 2.50, groch 6, bób
5.25, tatarska 6, proso 7.08, kukurydza 4.40,
ziemniaki 1.80, koniczyzna 48, siano 2.50, ko-
nicz 2.70, słoma 2.50, drzewo tw. 7, miękkie
5.80, masa okowity 0.80, masła 1.30.

Wiedeń 17 czerwca. — Dzisiejsza giełda
zbożowa mało odwiedzana, tendencja słaba, od-
nastaję pogody konsumenci wstrzymują się od
zakupu. Cena pszenicy od przeszłego tygodnia
o 10—15 c. spadła, kukurydza poszukiwana,
owsa dosyć wystawiono na sprzedaż. Pomimo
że cena pszenicy na targu niższa, młyny ob-
stają przy wyższych cenach za mąkę. Do go-
dziny 12 notowano urzędowo pszenicę 85 ft.
5.92, kukurydzy 78 ft. 3.80, owsa 44 ft. 2.18,
mierzący ziemniaki 1:10, grochu 9.75, socze-
wicy 9.50, bobu 7.— Funt masła 0.59, topio-
nego 0.65, szmalcu 0.42.

Pesz 16 czerwca. (Targ zbożowy). — Targ
dzisiejszy słaby; wczoraj pszenicę o 10 c. niżej;
dziś niema żadnego obrotu, ceny
nominalne, bez chęci kupna.

Planowano pszenicę za 83 ft. 5.81, za 87 ft.
6.40; żyto cokolwiek słabiej, 3.35—3.40;
jęczmień bez obrotu 2.35—2.75, owsy po ce-
nie stały 2.15—2.20. — Za centnar szmalcu
33.50—34 zł.

Czerniowce 19 czerwca. (Bukowiński bank
zaliczkowy). — Wczoraj odbyło się walne ze-
branie bukowińskiego banku zaliczkowego w
Czerniowcach.

Po zagajeniu posiedzenia przez prezesa Ant.
bar. Gostkowskiego przemowa, w której wyka-
zał, że — mimo trudności, z jakimi nowy ten
zakład finansowy walczyć musiał — interes nie-
tylko pomyślnie się rozwijał, ale nawet wzma-
gając się z nadzwyczajną szybkością, wydał
rezultat, który — jak z bilansu i sprawozdania
komisji kontrolującej — przekonać się można —
skusnie na nazwę nader świętego zasługując.

Do tej pomyślności przyczyniło się niemało
i to, że oprócz kredytu, jaki osiągnęło w ban-
kach, — jak niemięli funduszy składanych na
oszczędności, przy rozporządzeniu czynności za-
kładu krakowskie towarzystwo wzajem. ubez-
pieczeń mu w pomoc udzieleniem pożyczki
pod warunkami bardzo korzystnymi, bo na 6
od sta rocznego procentu, za co ogólne zgromad-
zenie na wniosek prezesa wyraziło uznanie
instytucji, która znów dała dowód, że ciąglem
jść staraniem jest działanie dla pożytku kraju.

Potem zastępcą skarbnika p. Jakób Skrze-
towski, odczytał bilans za pierwszy rok admi-
nistracji czynności banku do 30 kwietnia rb.

a zastępcą kontrolora p. Młodnicki przedłożył
sprawozdanie imieniem komisji kontrolującej.

Z bilansu i sprawozdania okazuje się co na-
stępnie:

W ciągu roku przystąpiło 202 członków z
udziałami wynoszącymi 56,800 zł.; z tego
ubyło 3 członków z udziałami na 600 zł.; z
dnem więc 30 kwietnia liczyło towarzystwo
199 członków z udziałami na sumę 56,200 zł.,
na które wpłacono 21,709 zł. 50 c.

Wystąpienie oznajmiło (lub oznajmiono im)
16 członków, ale natomiast od 1 maja rb. do
dnia dzisiejszego takowi nierównie większą ilo-
ścią świeżych zastąpieni zostali.

Pomiedzy członkami znajdujemy osoby wszel-
kich warstw społeczeństwa: właścicieli dóbr,
właścicieli domów, kupców, przemysłowców,
urzędników, rzemieślników, a obecnie także i
włóczęgów.

Pożyczek wydano 206 ze splatami tygodnio-
wymi, miesięcznymi, kwartalnymi, półrocznymi,
lub z terminem trzechmiesięcznym na sumy po
1000 zł. i niżej. Biorący jednak nie tylko nie
dali powodu do egzekucji, ale owszem — jak
wykazuje książki — wszelkie przypadające raty
po dzień zamknięcia rachunków zostały co do
centa wpłacone, a to jest najlepszym dowo-
dem, z jaką przestroją postępowało przy
udzielaniu pożyczek.

Oprócz kapitału przez członków na udziały
wkładanego wpływały też i oszczędności, od
których 7 pct. rocznie za 30 dniowym wypowie-
dzeniem odpłacano. Reeskontowano także weksle
w bankach, przez co — pomimo małego począt-
kowego kapitału własnego — wynosił obrot kasowy
54,859 zł. 37 1/2 c., a zysk czysty po straceniu
10 pct. na umorzenie kosztów urządzenia i za-
łożenia wynosi 1684 zł. 26 1/2 c.

Suma ta po wypłaceniu tantiemy dyrekcji i
wydziałowi, jak niemięli po odłożeniu 10 pct.
na fundusz rezerwy, stosownie do statutów
rozdzielona została między członków, skutkiem
czego dywidenda z superdywidenda za czas do
30 kwietnia rb. wynosi 15 pct., które ogólne
zgromadzenie wypłacił polecito.

Po dopełnieniu tej uchwały przystąpiono do
obrad nad zmianami statutu, przedłożeniemi
przez sprawozdawcę komitetu p. Jana Dylew-
skiego; następnie w miejsce ustępujących człon-
ków komitetu wybrano na skarbnika lekarza
dra Juliana Dylewskiego, na członków wydziału
Krzysztofa Jakubowicza w. d. dra Franciszka
Urbanińskiego adwokata, Jana Kasprzyskiego wł.
pocztę i Karola Kleina stolarza, poczem po-
siedzenie zamknięte zostało.

Wrocław 20 czerwca.

Obrot tygodniowy na targu wrocławskim.
Po kilku dniach ciągłego deszczu nastąpił
od środy upał — prawdziwie lato, bo oto ter-
mometr w cieniu 23 stopnie R. wskazuje. Ta
zmiana powietrza wpłynęła bardzo korzystnie na
siewy, bo rośliny w czasie kwitnienia najwięcej
potrzebują ciepła, a że ziemia przysięła dosyć
ma wilgoci, to kilka dni bez deszczu obejść się
może.

Nadzieja dobrych urodzajów zmieniła bardzo
znaczenie uposobienie targów tak krajowych
jak zagranicznych; poprzednia stałość i ożywie-
nie zastąpiła chwiejność i zupełny brak chęci
do kupna, tak że sprzedający na pewne ustę-
stwa zgodzić się musieli. Na terminu było nie-
miej słabe uposobienie i notowano ceny o pół
talara niżej: za 2000 ft. żyta na czerwiec aż
do lipca 47 1/2 tal., na lipiec-sierpień 48 tal.,
na sierpień-wrzesień 49 tal., na wrzesień-pa-
ździernik 49 1/2 — 50 tal.

Na ostatnim targu notowano jak następuje:
Pszenica, za 100 kilogr. biały 65 1/2 do
71 1/2 tal.; żółty 65 1/2 — 71 1/2 tal.

Żyto, za 100 kilogr. 41 1/2 — 42 1/2 tal.
Jęczmień, za 100 kilogr. 41 1/2 — 42 1/2 tal.
Owies, za 100 kilogr. 42 1/2 — 43 1/2 tal.
Groch, za 100 kilogr. 5 1/2 — 5 1/2 tal.

Wyka, za 100 kilogr. 4 — 4 1/2 tal.

Koniczyzna i rzępek bez zmiany przy
stałym uposobieniu.

Oko wita spokojniej; za 100 litrów (100
kwart polskich) 100 stopni Trallesa loco 16 1/2
tal. aż do sierpnia; na sierpień-wrzesień 16 1/2
tal. listem.

Wełna i na dalszych targach nie odzyskała
cen, jakie przed rozpoczęciem targów za nią
płacono. W Szczecinie przeważały także ceny
przeszłoroczne, a tylko wyjątkowo za wełnę
bardzo piękną i szczególnie dobrze wypraną
uzyskano podwyżkę 3—4 tal. Ale sprzedano
także niemało wełny po cenach niższych jak
w roku przeszłym.

Targ w Berlinie rozpoczął się wczoraj, ale
bliższych wiadomości o nim jeszcze nie mamy.

Woda na Odrze znacznie wzrosła, spław
ułatwiony, to też i tańszy; za 2125 ft. zboża
do Szczecina 2 1/2 tal., do Berlina 3 tal., do
Hamburga 4 1/2 tal.

Kurs banknotów austriackich na
giełdzie wczorajszej 82 1/2 tal. za 150 zł.

Dom pośrednictwa
rolniczo-przemysłowo-handlowy
T. Sadowski i M. Sokolnicki
we Wrocławiu.

Wiadomości telegraficzne.

Pesz 20 czerwca. Tutejszy konsulat
niderlandzki został podniesiony do rzędu
konsulatów generalnych.

Berno 20 czerwca. Zapewniają tu, że
rząd postanowił wszystkim przyszłym sejm-
com przedłożyć projekt reformy ordyna-
cji wyborczych krajowych.

Berlin 20 czerwca. Rząd francuski wy-
płacił drugą ratę na zaopatrzenie wojska
okupacyjnego.

Wersal 20 czerwca. Zgromadzenie na-
rodowe przyjęło ustawę udzielającą Al-
zacyzkom i Lotaryngom czynne i bierne
prawo wyborcze pod warunkiem obra-
nia stałego mieszkańca; dalej ustawę no-
mującą pracę dzieci po fabrykach. Przy-
jęto również wniosek przywrócenia usta-
wy z r. 1860, według której wolność
wyrobu i sprzedaży broni poddana jest
pewnym warunkom.

Paryż 19 czerwca. *Liberté* donosi: Fe-
liks Pyat został istotnie uwięziony na
bulwarze des Italiens.

Madryt 20 czerwca. Minister finansów
podał się do dymisji. Lud nie dopuścił
iluminacji papieżkiej — rzucano kamie-
niami na kilka balkonów.

London 20 czerwca. Wojska niemie-
ckie opuściły Rouen (stolicę departamentu
Seine inférieure). Kurs emisyjny nowej
pożyczki francuskiej ma być 82, a z bo-
nifikacjami 79.80.

Historyk Grote Toit zamierza urządzić
tę demonstrację robotników na cześć był-
ej komuny paryżskiej.

Konstantynopol 20 czerwca. Minister-
stwo rolnictwa obejmuje Ruszdi pasza,

ministerstwo finansów Hamdi bęj dotych-
czasowy podsekretarz wojny.

Przegląd polityczny.

Doniesienia *Pressy* o kandydatach na
namiestnictwo w Galicji uważaliśmy za
szybką i przeciw delegacji. Wiadomość
te jednak przyniosły i dzienniki lwow-
skie, a w *Czasie* w formie zaprzecze-
nia znajdujemy jej potwierdzenie. Czy-
tamy tam: „Koło polskie nie zamysla się
w samem ministerstwie, czyli w samej
uległości dla ministerstwa, jak mu nie-
które dzienniki krajowe zarzucają; koło
polskie nie przestaje się dopominać u-
stępstw i reform administracyjnych na
rzecz kraju naszego, nie wchodzący
w tę chwilę w rozbiór pytania, z
jakim powodzeniem i czy z
niejaką skutku pomyślnego. Gdy-
by nie kilkakrotnie rozczarowa-
nie, można by się najlepszym
spodziewać rezultatu (sic). Rzecz
naturalna, że do żądań koła należy także
nominacja rządu namiestnika.“ Dalej
czytamy tam, że koło delegacyjne ni-
stawi kandydatów, ale z poufną poga-
danki, „z obrad koła wynika, że koło
wskazywało jako osobistości na swoje
(nie kraju) zaufanie zastępujące pp.
hr. Alfreda Potockiego, hr. Ludwika Wo-
dzickiego (wyraźnie Ludwika Wo-
dzickiego, którego zdolności i zasługi są
tak głębokie i wysokie, że ich dopatrzeć
nie można) i Smarzewskiego, w ostatnim
rzędzie hr. Gołuchowskiego.“ W dalszym
jednak ciągu dowiadujemy się, że do tej
poufnej pogadanki użyto głosowania
i że p. Zybkiewicz żadnego głosu nie
otrzymał, choć *Dr. polski* donosił, że
otrzymał jeden głos, od siebie samego.
Nie znamy się na tego rodzaju tajemni-
cach, zapisujemy więc tylko przedmio-
towo, jako drobne ilustracje do dzieł
biednej Galicji.

W *Gazecie nar.* chorującej często na
różne nadzieje czytamy: „Sprawa re-
zolucji odcroczona być musi aż do przy-
szłej, nowej rady państwa, a ta podobno
dopiero w przyszłym roku się zbierze.“
Tymczasem mają się dokonywać admi-
nistracyjne reformy. Czekamy.

W Węgrzech odbywają się konferencje
komitowe w celu przeprowadzenia no-
wej organizacji komitów.

W niektórych częściach Paryża, mia-
nowicie zaś w 13 okręgu spokojność zdaje
się być tylko pozorną, bo od czasu do
czasu padają nawet strzały na żołnierzy
i agentów policyjnych. Zdarzy się, że do
strzelania używają wiatrów, bo żadne-
go huk nie słychać. W skutek tego na-
stępują liczne aresztowania i rewizje do-
mów. Zresztą wybory zajmują powsze-
chną uwagę. — Kilkaście dzienników
najrozmaitszych barw postawiło wspólną
listę kandydatów, która jednak nie może
liczyć na wielkie powodzenie, bo łączy
w jedno koło najsprzeczniejsze żywioły.

Do zgromadzenia narodowego przycho-
dzi mnóstwo petycji, głównie z inicja-
tywy wyższego duchowieństwa, o przywró-
cenie państwa papieżkiego, a zarazem de-
monstracje na korzyść Henryka V. za-
czynają się coraz bardziej mrozić.

W wielu miejscach użyto nawet procesji
bogałego ciała na taką demonstrację.

Obchód zwycięstwa niemieckiego w
Berlinie obudził na nowo we Francji u-
śpioną już nieco nienawiść do Niemców,
a dzienniki najnowsze są napętlone wy-
cieczkami przeciw Niemcom osiedlającym
się we Francji i ostrzegają przed nimi
ludność.

Francuska pożyczka w kwocie dwóch
miliardów została podobno już zawarta
z kilkunastu domami bankierskimi.

Stolica Niemiec, po burzliwych dniach
obchodu tryumfalnego, zaczyna wracać
do zwykłego spokoju i cały świat wy-
szczywni się przed upałem z miasta.

Przy rewizji odfetwy w Neapolu u are-
stowanego arechybiskupa Gallo znaleziono
listy exkról neapolitańskiego Francis-
zka II i papiery wykazujące spisek bur-
boński. Archybiskup Gallo był niedys-
nauzytelnym Franciszka II.

Jako *curiosum* zapisujemy tutaj, że w
Madrycie lud przeszłodził iluminacji w
dzień jubileuszu papieżkiego. Ktoby się
tego był spodziewał po stolicy kraju, który
świeta inkwizycja tak podobnie wychowy-
wała i prowadziła na pasku.

W końcu oświadczył kanclerz, że

Ostatnie telegramy.

Wiedeń 21 czerwca. Specjalne ob-
rady nad budżetem spraw zagranic-
nych w komisji budżetowej dele-
gacji rajchsratu.

Tytuł: centralny kierunek przyje-
ty według wniosku rządowego.

Tytuł: wydatki na polityczne in-
formacje wywołuje żywą dyskusję.
Kanclerz broni żądanej sumy 260.000
guldenów, wskazując na agitację
stronnictw w wszystkich większych
państwach i na groźne (benedekli-
) rozszerzanie się Internationalu. Prze-
ciwko Lasserowi, Herbstowi i sprawo-
dawcy Vanderstrass, który propo-
nował wykreślenie 60.000 oświada-
cza, że podwyższenie funduszu dys-
pozycyjnego przez jego rozdział po-
stało, co nie on spowodował. W
koncu uchwalono ten tytuł w sumie
200.000. Przy tytule „dyplomatycz-
ne wydatki“ powstała dłuższa dys-
kusja tylko przy pozycjach poselstw
w Paryżu i w Rzymie. Kanclerz o-
świadcza, że jest koniecznością po-
zostawić posłów w Paryżu i w Rzy-
mie. Dalsze pozostawienie dyploma-
tycznej reprezentacji przy dworze
papieżkim, przewidziano w włoskiej
ustawie gwarancyjnej i nie ma w tym
nocy, co by rząd włoski dotknąć mo-
gło. Taksamo i inne rządy repre-
zentację taką pozostawiły. Kanclerz
oświadczył dalej, że rząd pozostaje
wierny i nadal zasadzie nie miesz-
ania się do stosunków między Wło-
chami a dworem papieżkim, w kon-
cu oświadcza, że rząd polecił posło-
wi we Florencji przesiedlić się do
Rzymu, równocześnie z włoskim mi-
nistrem spraw zagranicznych. Obie
pozozye uchwalono tylko dodatki
służbowe, poselstwu w Paryżu ob-
cięto o 19,000 guldenów. Przy ty-
tule drugim przywołano 983,953 or-
dinarium, a 32,300 extraordinarium.
Dalsze posiedzenie dziś wieczór.

Wiedeń 21 czerwca. Cesarz roz-
porządził, aby przy akademii techni-
cznej we Lwowie urządzono trzy no-
we katedry: budownictwa naziemnego
(Hochbau) w połączeniu z me-
chaniką budowniczą, praktycznej ge-
ometrii i technologii chemicznej.

Wiedeń 21 czerwca. Na wczoraj-
szem wieczornym posiedzeniu komi-
sji budżetowej delegacji rajchsratu
postawił Giskra interpelację, wzglę-
dem politycznego położenia państwa
wogóle, a szczegółowo względem
stosunku Austrii do Rosji.

Kanclerz państwa hr. Beust oświada-
cza, że stosunki Austrii z zagranicą
mogą być nazwane bardzo dobrymi
zwłaszcza stosunki z niemieckimi pa-
ństwami są nader przyjazne, niezamę-
cone. Dalej przemówił kanclerz, że
również stosunki z Włochami, Fran-
cją, Anglią są jaknajprzyjaźniejsze,
co się tyczy Rosji nie ma też po-
wodu do obaw, kolizji lub zamęcia-
nia stosunków z tym mocarstwem.

Wiadomości dzienników wiedeńskich
że Rosja poczyniła przedstawienia
z powodu kształtowania się wew-
ntrnych stosunków Austrii jest nie-
prawdziwą. Kanclerz dodał uwagę:
że w ogóle niepozwoili by na podob-
ne przedstawienia ze strony obce-
go państwa, zresztą nie ma do te-
go żadnej przyczyny. Kanclerz po-
dniósł: że rezultaty konferencji czar-
nomorskiej wypadły dla Austrii za-
dawalniająco a dobre stosunki z
Turcją, która weszła na nowe tory
polityczne, nie są w żadnej mierze
naruszone.

W końcu oświadczył kanclerz, że

Austria wszędzie politykę swoją
według interesów swoich regulować
będzie. Pomyślność i znaczenie Austrii,
tylko zyskały przez niebranie udziału
w wojnie. Giskra oświadcza,
że odpowiednią jest zadowolony. Na
dalsze pytanie odpowiada kanclerz:
W ministerstwie spraw zagranicznych
nie odniosła petycja 22 biskupów
względem przywrócenia świeckiej
władzy papieża, żadnego skutku.

Nastąpiły specjalne obrady nad
budżetem spraw zewnętrznych.

Wersal 21 czerwca. Wczoraj była w
zgrom. nar. dyskusja w sprawie pożyczki.
Thiers wyliczył położenie finansowe.
Koszta wojny wynoszą około 3 miliardów.
Bank pożyczka nam 1380 milionów, de-
ficyt budżetu na rok 1870 i 1871 wynosi
1631 milionów — właściwy deficyt zatem
301 milionów. Thiers oblicza ciężary wo-
jenne na 436 mil., w czem objęte są 200
mil. na amortyzację. Projektowane nowe
podatki wystarczają na potrzeby. Położenie
finansowe jest ciężkie, ale nie nieszczęśli-
we (oklaski). W specjalnej obradzie przy-
jęta była ustawa pożyczkowa jednogłośnie.

Innsbruck 20 czerwca. Powódź się zmniejsza,
wody Dunu opadają. 2000 sążni drze-
wa spłynęło, mosty stoją. Ren wyląd dziś
w nocy po stronie szwajcarskiej, prze-
rwał tam kolejową w dwóch miejscach.
Wysokość wody jak w r. 1868.

Berlin 21 czerwca. Cesarz udzielił wszy-
stkim członkom ministerstwa państwa i
państwowemu sekretarzowi Thile order
żelaznego krzyża na białej wstążce.

Bruxela 20 czerwca. *Etoile belge* do-
nosi: W skutek wiadomości zaburzeń
uwieczono w nocy 68 osób, pomiędzy ni-
mi wielu czeladników krawieckich, człon-
ków „Internationalu“.

Dziennik *Mirabeau*, wychodzący w Ver-
viers, organ sekcji tamtejszej „Internati-
onalu“, zapowiada na 25go bm. wielki
miting protestujący z demonstracjami
z powodu rocznicy rzezi w Verviers.

Bukareszt 20 czerwca. Senat uchwalił
również adres na mowę tronową z za-
pewnieniem lojalności i poddaństwa. Izba
obraduje nad ustawą pożyczkową, po-
życzka ma wynosić nominalnie 78 mil. emi-
sja po 75, spłata w 20 latach, procent
8, hipoteka dobra państwowe. Przyjęcie
ustawy zapewnione.

Konstantynopol 20 czerwca. Rząd mo-

