

Dziennik KRAJ wychodzi codziennie wieczorem z wyjątkiem niedziel i świąt.
Numer pojedynczy w Krakowie i Lwowie kosztuje 10 centów.

Przedpłata wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
W Krakowie.....	20 złr.	5 złr.	2 złr.
W Austrii i Węgrzech...	24 „	6 „	2 „ 25 cent.
W Prusach i Niemczech...	16 tal.	4 tal. 5 sgr.	1 tal. 15 sgr.
We Francji i Anglii.....	108 frank.	27 frank.	10 franków.
W Belgii, Włoszech i Szwajcarii.....	80 frank.	20 frank.	7 franków.

Przedpłata przyjmuje Admistracja dziennika KRAJ, wszystkie Urzędy pocztowe austriackie i zagraniczne, oraz użycie wymienione agencje.

KRAJ

Redakcja i Administracja w Krakowie, ulica Mikołajska 1. 436.
Ekspedycja miejscowa w administracji „Kraju”, ulica Mikołajska.
Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. Reklamacje nieopieczętowane
wolne są od opłaty i uwzględnia się je tylko w terminie 8 dni. Re-
kopisów nadawanych Redakcji nie zwraca się, tylko się je niszczy.

Cena ogłoszeń (inseratów).

W pierwszym umieszczeniu wiersz..... 8 centów
W każdym następnym umieszczeniu wiersz..... 5 „
Stempel od każdorazowego umieszczenia..... 30 „
Ogłoszenia przyjmują Administracja dziennika „KRAJ”, oraz
niżej wymienione agencje.

Agencje przyjmujące przedpłatę. W Krakowie: M. Dworski, Skład papieru Ż. J. Wywiakowskiego, księgarnia J. Czecha, handel Wieruchowskiego i biuro komisowe Jakóba Goldwassera ul. Grodzka Nr. 70. — **We Lwowie:** Księgarnia Gubrynowicza i Szmidta. — **w Tarnowie:** Księgarnia Gazdy. — **w Przemyśle:** Księgarnia Józefa Czecha, biuro komisowe Jakóba Goldwassera ul. Grodzka Nr. 70. — **w Łowiczu:** Księgarnia Gubrynowicza i Szmidta. — **w Katowicach:** Księgarnia Gazdy. — **w Poznaniu:** Administracja Dziennika Poznańskiego. — **w Wiedniu:** Hansenstein i Vogler, Neuer Markt Nr. 11. — **Opelk:** Wollzeile Nr. 22. — **Rudolf Mosse:** Seilerstraße Nr. 2. — **Büro komisowe wydawnicze dla Galicji i Bukowiny:** Zigmund Kottkowski, 1. Aulwinkl Nr. 3. — **w Berlinie:** Monachjum, Zürichu i St. Gallen: Rudolf Mosse München, Windenmachersgasse, 3. — **w Hamburgu, Frankfurtie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei, Zürichu, St. Gallen, Genewie i Sztutgardzie:** u Hansensteina i Voglera. — **w Paryżu:** Księgarnia Władysława Mickiewicza „Librairie de Luxembourg rue de Tournon 16.”

Jeszcze o ostatniej tajemnicy delegacyjnej.

Sprawa fortyfikowania Krakowa nie jest lokalną, ale stoi ona w ścisłym związku z całą polityką austriacką, a mianowicie pod względem przyszłych możliwych starć z Rosją i sposobu prowadzenia możliwej wojny. Okoliczność ta podnosi niezmierne znaczenie tej sprawy.

Wykazaliśmy, że wbrew trzecieletniej już praktyce delegacja obecna wotowała za fortyfikowaniem Krakowa — wbrew wszelkim interesom kraju i Austrii, wykazaliśmy dowodnie w kilkakrotnie podawanych memoriałach. Zapytaliśmy się o powód tego postąpienia, narażającego największe i najświętsze nasze interesa, o powody i znaczenie tej tajemnicy i sprzeczności, tak niefortunnie przez p. Kłazkę ilustrowanej.

Pośrednią odpowiedź daje nam Czas.

Wiadomo, że forty krakowskie obliczone były dla wojny odpornej — to jest wojny przenoszącej teatr wojny do Galicji, w celu, żeby w razie niepowodzenia przez ofiarowanie Galicji ocalić resztę. System ten obliczony z góry na klęskę, jest oczywiście najgłupszym i dla nas i dla Austrii, z którejby żadna reszta po klęsce pozostać nie mogła.

Stusnie mówi Czas.

„Na wypadek wojny obronnej, której ewentualność była nam wstrętą, nietyko z powodów strategicznych, ufortyfikowanie Krakowa przynależało miasto na straszny los, jakiego doznał Strassburg w roku przeszłym.”

Dodamy do tego, że mniejsza o sam Kraków, mniejsza i o całą Galicję — ale ważniejszą rzeczą jest „dawanie z góry za przegrane”.

W dalszym ciągu usiłuje Czas, nie wiemy czy usprawiedliwić (bo to trudno), ale jakoś przecie umotywić zapomnienie się delegacji i pisać:

„Albo wypadło znieść zupełnie istniejące warunki i zburzyć dotychczasowe roboty, albo cały plan zmienić — tak się przedstawiała kwestja. Wobec niemożności przeprowadzenia pierwszej alternatywy, na którą nie zgodzili się nigdy obie delegacje, ani ministerstwo, pod drugą, to jest zmianę planu obwarowania. Ministerjum odstąpiło od myśli zamienienia Krakowa w twierdzę zamkniętą, a zgodnie z nowymi postępaniami taktyki wojennej, powzięło zamiar otoczenia Krakowa fortami, daleko od miasta

wysuniętymi, w celu utworzenia żeń ewentualnego obozu oszańcowanego.

„Plan ten zmniejsza niebezpieczeństwo grożące miastu na wypadek wojny, a uwalnia je od ciasnego pasu okalającego je dzisiaj i niema już żadnej przyczyny, aby tenże przeszkadzał swobodnemu rozszerzaniu się przedmieść; pozwala jednak zużytkować stojące już obronne forty, które pochłonęły miliony w celu wzmożenia jednego punktu na rozległej i otwartej linii, jaką przedstawia granica galicyjska.

„Delegacja galicyjska nie mogąc użyć zniszczenia istniejących fortyfikacji, przyjęła, jak się zdaje, ten plan w mniemaniu, że tym sposobem pogodziłby strategiczne i finansowe państwa z celem uwolnienia miasta od losu fortecy.”

Czyż te słowa mogą delegację obronić? bynajmniej. Trudno bowiem znaleźć punkta obrony tam, gdzie sprawa z góry jest złą.

Albowiem:

1) Okoliczność, że zaślepienie sfer rządowych czyniło niemożliwem (o czem wątpimy — skoro w zeszłych latach wykresłono z budżetu sumy na fortyfikacje Krakowa) zaniechanie całego planu — bynajmniej nie uwalnia delegacji od obrony sprawy słusznej i obstawiania przy swoim. Odstępować od swego zdania wbrew wyraźnym interesom i polskim i austriackim, jest to serwilizm krakowcy.

2) Motywa o zmianie planów, o budowie odległych fortów, o zniszczeniu kajdan krepujących miasto nie mają żadnego znaczenia. Albowiem:

a) Nie idzie tu o samo miasto, ale o całą Galicję i o całą Polskę.

b) Miasto wcale nie doznałoby żadnej ulgi, ale tylko w razie wojny narażonemby było na tym dłuższe i okropniejsze klęski oblężenia i zniszczenia.

c) Budowa fortów odległych wymagałaby najmniej 10 milionów, nie 400,000, które mają wdrożone służyć tylko na utrzymanie dzisiejszych fortów. Zresztą choćby wykończono rozległy obóz oszańcowany, byłaby to też zgubniejsza pomyłka do skłonięcia jeneracji austriackiej do wojny odpornej, zgubnej tak pod militarnym jak i pod politycznym względem.

Delegacja galicyjska powinna była zatem domagać się jedynie zbурzenia i sprzedania już wystawionych lepiank (bo fortami tych zabawek nazywać nie można), choćby miała sama jedna za tym głosować. Postąpienie przeciwne, niczem nieoparte, a zakryte tajemnicą okazuje tylko,

że delegacja w tej mierze krajowi źle się zasłużyła.

Wiadomości polityczne i korespondencje.

Wiedeń 22 lipca.

Większa część dzienników zajmuje się nominacją namiestnika Galicji. Głównym powodem tego zajęcia jest „niezwykłość” wydarzenia, żeby w Austrii kogokolwiek po raz trzeci powołano do zajęcia posady, dwa razy już zajmowanej.

Presse upatruje przyczynę tej nominacji w braku ludzi politycznych. Jest w tym części prawdy; olbrzymim intelektualnym wogóle, a politycznych w szczególności Austria nie wyradza już oddawa, ale praktyka nam pokazuje, że od r. 1848 dużo się zmieniło ministrów i zawsze nowych zdołano wynaleźć kandydatów na rozmaite posady centralnego rządu. Ten wypadek jest nowym wydarzeniem i polityczny go potrzeba do „specjalności” galicyjskich.

Co do najwyższych szczebli biurokracji, to jest co do posad ministrów, wywołano się od teorii, że tylko były urzędnik dawniej szkoły, który praktykował za czasów absolutyzmu, może zostać ministrem w Przedlitawji (bo w Węgrzech ta teoria nie ma znaczenia).

Co się zaś tyczy posad wysokich na prowincji, jeszcze dawna tradycja przeważa u góry, że namiestnik powinien znać przedewszystkiem mechanizm biurokratyczny i zastępować się do rozkazów centralnego rządu.

Prawdopodobnie i w tym razie względ na rutynę i karierę biurokratyczną spowodował nominację p. Góluchońskiego.

Ze zaś teraz, przed kadencją sejmową, obsadzenie posady namiestniczej nastąpiło, zapisać należy na rachunek przedstawicieli delegacji galicyjskiej, która rzecz uważała za nagłą i niezależną od postulatów politycznych sejmów z r. 1868. Czy rachunek był dokładny, lub mylny, okazało następne wypadki; bo jeśli uprzednie dwie nominacje dowiodły czynnem, że na tej drodze kraj dojdzie prędzej do zrealizowania swych „postulatów”, wtedy dopiero można będzie powiedzieć, że nie było szkodliwego dla sprawy samorządnej Galicji prejudykatu.

Dopóki zaś plastyczny nie będzie dowodu, to przedmiotowe zestawienie faktów znanych, jakoto faktu niewnieśienia rezolucji sejmowej do izby, przyjęcia administracyjnych koncesji, to jest przedłożenia p. Hohenwarta, obrony tego przedłożenia w wydziale przez p. Grocholskiego, stanowiska p. Góluchońskiego do rezolucji zajętego w sejmie etc. każe się obawiać, czyli „nosobione” w tych nominacjach koncesje nie staną się zaporą i przeciw-wpływem przeciw emanacji politycznej sejmów z r. 1868. Pewności prawdziwości nie ma, czyli dobieje się Galicja „autonomiją” szerokiej i prawidłowo ubezpieczonej teraz t.j. w przyszłej kadencji,

ale jest przynajmniej racjonalna nadzieja, że przeprowadzenie ugody z Czechami, którzy nie myślą poprzestać na „surrogacie” samorządu, sprowadzi w dalszej konsekwencji unormowanie prawnopolitycznego stosunku Galicji do państwa.

O ugodzie z Czechami tyle jest pewnego, że sondaże ustawiczne jedna partja druga, przynajmniej czeszy przywódcy kraj i koronę jako mandantów, a reprezentantów kraju i przybranych doradców korony jako „pennomocników” uważają do traktowania spornej kwestji politycznej.

Słyszałem, że nawet na punkta przed-ugodnie się jeszcze nie zgodzono, z wyjątkiem obustronnego uznania konieczności, żeby wyborcze ordynacje tego roku były zmienione.

Z Morawji donoszą, że tam słowiańska ludność domaga się rozwiązania sejmku, w którym mniejszość Niemców jest w większości.

Wiadomość podana przez jeden dziennik tutejszy, że ugoda z Czechami już zawarta, nie ma podstawy.

Wiedeń. (Powodzenie polityki hr. Hohenwarta.) Tages Pr. dowiaduje się z „Hohenwarta”, że ugodę z Czechami można już uważać jako zawartą i że warunki, na jakich przyszła do skutku, wkrótce ogłoszone zostaną. Przewodzący czeszy udał się jeszcze raz do Wiednia w celu załatwienia niektórych formalności, będących w związku z zawarciem ugody. Bliższych szczegółów dotąd nie ma. Tages Pr. rozpisyje się w wstępnym artykule o znaczeniu i wielkiej doniosłości ugody zawartej z Czechami i w Galicji, przez co państwo odzyska dawną siłę i należne mu stanowisko wśród wielkich mocarstw europejskich.

Oesterreichisches Journal, organ ministerstwa, pisze także z pewną zwycięską dumą i radością o zawarciu ugody z Czechami, jako o fakcie już dokonanym. Oto są jego słowa: „Doniesienia nasze o korzystnym stanie rokowań z Czechami potwierdzają się ze wszelkich stron, nawet w formie praskich telegramów. Nadmieniliśmy już, że wyniki w mowie będących rokowań sformułowane i przedstawione cesarzowi. Ostateczne rokowania, prawdopodobnie pod osobistym przewodnictwem cesarza, wkrótce się odbędą. Zauważmy przytem należy, że cesarz z żywym udziałem zajmował się przebiegiem tej sprawy we wszystkich jej stopniach rozwoju i że bardzo gorąco pragnął, by pokojowe dzieło ministrów jego doznało powodzenia.

Szczegóły możnają pracą szczęśliwie osiągniętych wyników trzymane są dotąd w tajemnicy przez ministerstwo, które się dotąd zawsze odznaczało dyskrecją. W tym tak gadatliwym i wielojęzycznym kraju trudno uwierzyć, że niepotrzebne plotki nie przerwały i nie udzieliły dzieła wielu konferencji. Właśnie o to to się rozchodziło, by się uchronić od podszechuwań. Nad tem z podziwienia godną konsekwencją pracowano

przez wiele miesięcy. Skoro ministerstwo będzie mogło powiedzieć, że wszelką robotę już ukończyło, natenczas publiczna dyskusja odzyska znów swoje prawa. — W końcu słuszną jest także rzeczą z wszelkimi uznaniem wspomnieć o wstrzeżności przewódców czeskich wobec ich stronników politycznych i dziennikarstwa. Taka wstrzeżliwość jest pewną rekamią dobrej woli.”

— (O rozwiązaniu sejmów) nie ma jeszcze żadnych pewnych wiadomości; tylko telegram Bohemji potwierdza, że i sejm czeski także rozwiązany zostanie.

— Gazeta wiedeńska ogłasza ustawę z d. 6 lipca 1871 r. o sprzedaży nieruchomości państwowych.

Anglja.

London 18 lipca.

Sz. [Komisja do rozpatrzenia prawa o klasztorach i owoce jej pracy — stanowisko stronnictwa w parlamencie.]

Jeszcze przed dwoma laty, z powodu jednej bardzo ważnej sprawy, izba gmin wysadziła komisję do zbadania praw, dotyczących klasztorów i wogóle wszelkich instytucji zakonnych. Obecnie komisja skończywszy swoje poszukiwania, ogłosiła rezultat swojej pracy. Z jej sprawozdania okazuje się, że istnienie klasztorów angielskich jest przeciwnem prawu, a na mocy dawnych praw dotyczących obowiązujących, wszystkie ofiary na korzyść klasztorów i zapisane testamentem majątki, nie mają prawnej podstawy i muszą wrócić do ofiarodawców lub ich rodzin. Lecz wskutek niekonsekwencji, na jaką często natrafiamy w prawodawstwie angielskiem; prawo powyższe nie rozciąga się do klasztorów żeńskich.

Nieprawne istnienie klasztorów w Anglii zmusiło ofiarodawców do czynienia tajemnych zapisów i donacji, bez żadnych poprzednich formalności. Tego rodzaju fundusze, ma się rozumieć, nie są objęte ustawą o zakładach dobroczynnych. Rządcy i przełożeni klasztorów wskutek tego nie ulegają żadnej prawie kontroli; rozporządzanie zaś funduszami pozostawione ich własnemu sumieniu. W chwili obecnej w Anglii i Szkocji więcej 300 klasztorów. Rezultatem nielegalnego ich istnienia było wywołanie się z pod wszelkiej kontroli. Prawo znoszące klasztory nigdy nie było zastosowanym w całej surowości, ztąd powstał cały system tajemny, uświęcony obyczajem, z którym nawet walczyć było dosyć trudno. Z powodu odkryć, poczynionych przez komisję, powiadają, że rząd zgodzi się na istnienie klasztorów i da im zupełną wolność działania. Podług zdania Timesa, klasztory nie są niebezpieczne dla Anglii. „Jeżeliby — powiada Times — okazały się jakieśkolwiek nuchające ze strony mnichów, to społeczeństwo angielskie natychmiast zażąda ich zniszczenia; zanim to nastąpi, pozostawiamy ich w spokoju, aby nie dać powodów do narzekania na nietolerancję.”

Czynności w izbie gmin idą coraz opieszale; konserwatyści, jak zwykle, na

każdym kroku stawiają przeszkodę. Najbardziej byłoby dla nich, aby tegoroczna sesja spełzała na niczem. Prawo o reorganizacji armji w czasie trzeciego czytania w izbie gmin, doznało silnych napadów ze strony konserwatystów, a izba lordów, jak słyszałem od osób dobrze poinformowanych, stanowczo je odrzuciła. Takiego losu doznał o tajemnym głosowaniu. Gdyby to się sprawdziło, wówczas ministerjum byłoby pobitem na wszystkich punktach, a wskutek tego nastąpiłby kryzys parlamentarna, jeżeli nie ministerjalna.

Prawdopodobnie, że ani izba lordów, ani konserwatyści nie użyją środków powyższych przeciw ministerjum, bo tak czy owak, obie powyższe uchwały przejdą w parlamencie. Albowiem znaczna większość teraźniejszej izby i większość narodu żąda tych reform. Wszelka więc zwłoka na nich się nie przydała.

Przy powtórnym czytaniu prawo o tajemnym głosowaniu przeszło w izbie niższej. Dwaj przeciwnicy, minister Gladstone i były minister D'Israeli mieli z tego powodu krótką utarczkę. D'Israeli, chociaż czuł bardzo dobrze, że dozna porażki, jednak z właściwą sobie złością chciał postawić Gladstone'a w niekorzystnym położeniu, zarzucając mu sprzeczność z jego dawnymi przekonaniami, zbytnie potakiwaniem radykalistom etc. Być może, że większość jedynie dla podtrzymania rządu, przyjmuje prawo o tajemnym podawaniu głosów. Chociaż podczas obecnej sesji ono i nie będzie odrzuconem, jednak należy wątpić, czy otrzyma moc obowiązującą.

Po powtórnym czytaniu bliższe raz przejdzie do komitetu; opozycja tymczasem zamierza wystąpić z całym szeregiem mów i poprawek... Na tem głównie zależy taktyka tego stronnictwa, które czując, że nie ma w kraju poparcia moralnego, używa wszelkich kruczków parlamentarnych. Przynajmniej będzie mogło robić zarzut ministerjum, iż w ciągu całej sesji nie prawie nie zrobiono... A z czyjej winy? o to rzadko kto zapyta...

Francja.

[Zamiar skrajnej lewicy] zgromadzenia narodowego, aby wszyscy jak są 150 — 200 członków podać się do dymisji i wywołać tym sposobem rozwiązanie izby, zamiar ten nie znajduje nigdzie poparcia ani pochwały. Bezsrocznym lewicy zamysłem jest utworzenie konstytuancy i ugruntowanie formy rządu republikańskiej w miejsce obecnego tymczasowego. Zdaje jej się przytem, sądząc po rezultacie ostatnich wyborów, że rozwiązaniem izby i zarządzeniem nowych wyborów, wzmożni siły swoje. Lewica jednak w rachubach swoich, może się grubo omylić.

— [Fałszywy alarm]. Temi dniami rozlepieno na niektórych rogach ulic Paryża, ogromne czerwone afisze, — na których czytano wypisane ogromnemi literami co następuje:

Republikański radykalny komitet.

Z Karolowych Warów.

Często bardzo niektóre wagony pociągów kolejowych czeskich w lecie wyglądają zupełnie na ruchome szpitale, bo też setki chorych spieszą z wszystkich krańców świata, do tych cudownych i nieporównanych źródeł, w jakie obfitują Czechy. Zbyt blady i zbyt czerwony, za chudej i za tłusty, żółci, zieleni, niebiescy, opadli, kulawi, utonni paralitycy, wszyscy zbiegają się tutaj, bądzby nabrać kolorów, albo zblednąć, schudnąć lub utyć, słowem pozyskać to *juste milieu*, które jest tak zdrowiem fizycznym jak i moralnym, a zwykłe i podstawą zdrowia społecznego. *Juste milieu*, a jak o to trudno zawsze i wszędzie, i pozyskać trudno i trudniej utrzymać, tak pojedynczemu człowiekowi, jak i narodowi.

Natura ludzka zda się najmniej być skłonną ku temu, co jej zapewnia rozwój zdrowy i normalny, woli ostateczności, a skarczona w wybrkach, rzadko na długo potrafi w karbach się utrzymać. Gdyby ludzie umieli przynajmniej panować nad sobą, gdyby... ba! gdyby nie to niejedne gdyby, o ileby było mniej chorych na świecie... ba! ileby wtedy straciły na tym Czechy!

Bo dziś w budzie ich dochodów przeważną stanowi rubrykę, cyfra cierpienia i słabości ludzkiej, oni jakby wielcy aptekarze świata całego, mają u siebie leki, po które przyjeżdżają ludzie, dając w zamian franki i talary, ruble i szylingy, zostawiają „podły kruszec” (mówią dawniej używaniem romantycznym stylem), za rzecz jedynie cenniejszą od podłego kruszcza... to jest za zdrowie.

Dziwnie bo też uposażony to kraj; na

przeźreni kilkunastu mil, tyle sławnych i rozmaitych źródeł, a pomiędzy nimi także jest Karlsbad, jedyny w swoim rodzaju na kuli ziemskiej. A nieskapo też mają i pięknej natury, i położenie korzystne, na wielkim gościńcu świata, a do tych źródeł i do tego co dała natura, do dali z swej strony niemało pracy i starań, chociaż dla bezstronności dodać trzeba, że gustu bardzo mało. W przepychach bogactw, tam rywalizacja zbytku, tam spełnienie wszystkiego, co komfort wynalazł, a pieniądź urzeczywistnia może; tu mięszkański skromny dostatek, nad pięknem gorące oszczędność, pierwsi dla kieszonki, a potem dla oka, mniej świętości, a więcej korzyści, więcej użyteczności, a mniej fantazji.

U wód nadreńskich, u wód we Francji fontanny i marmury, egzotyczne kwiaty i parki olbrzymie, i wille czarowne, pełne przepychu i gustu; tu rzadko gdzie spotka podobny wybrzyk, wszystko jest mierne, obchowane i obliczone skrupulatnie, *utile cum dulci*, na każdym kroku. W Karlsbadzie na przykład, przy samym głównym spacerze ku Post-hof, 6 kroków od ścieżki, rośnie pożyteczny owies i równie pożyteczne ziemniaki... horror; nad Renem stałyby tam Diany i Wenus, i grałoby

kilka fontann. Jeżeli już przyjdzie coś dokonać w tym rodzaju, to jednak znać zaraz jak kieszeń boli, znać wstępną klamkę do wydatku, bo to dochoodu nie da i krędką decydującą stanowczo, to też w tym roku ubrano galerje Sprudla i Muhlbrenna wiszącami wazonami i pełnemi kwiatów, lecz wazony z drzewa i wiszące na skromnym drucie. We Francji nie obeszłoby się bez alabastru, bronzów... lub czego wykintniejszego jeszcze...

Wprawdzie Karlsbad zerwał się był raz przed kilku laty i postawił u siebie tak zwany kursalon, coś ładniejszego od koszar, a przypominającego styl kolejowy XIX wieku, budynek o tyle brzydki, o ile wielki, a o tyle ciężki, ile niepraktyczny... lecz po takim zbytkownym wysileniu przedko ustał w zapale, a każdy porządek mieszczańskim karlsbadzki, mówi o tym hausmańskim pomysłu, narzeka z gorącością i żalem... *Das hat so viel Geld gekostet... und rentirt sich nicht...*

Może w tym wszystkim, w tej całej oszczędności, jest niemało pewności siebie; wody czeskie mają swoją wartość... i jak prawdziwa piękność, prawdziwa cnota, prawdziwy rozum... nie dbają o pozory, o blask zewnętrzny i zych udy ny. Niech się nadreńskie zakłady stroją, niech zbytkują... Sprudla im brakuje zawsze, który tysiącom ludzi daje ulgę i zdrowie. Nad Renem bale i ruleta, i parki, i spacerki, i kuchnia wyborna, i wina najłepsze — tam wszystko to potrzebne, aby przyciągnąć tłumy i zatrzymać — tu się bez tego obejdzie, tłum i tak z wioną przyjeżdża...

Jedną dziś tylko ważną zaszła już zmiana, to otwarcie nowych linii kolejowych, już znikają tradycyjne landkuczery i o-mnibusy, i flakry... i najniezwyklejsze z tych wszystkich austriackich poczy... Sieć

kolejowa z dnim każdym się rozrasta i niezadługo... wszystkie powyższe wymienione środki transportowe, będą należąc do mytów, znajdą umieszczenie w jakimś muzeum starożytności dla nauki i podziwu przyszłych pokoleń... Dziś już jedno ramie kolei dochodzi do Karlsbadu — wkrótce i kilka innych ramion będzie wykonanych i podróz do Karlsbadu stanie się taką, jak jest wszędzie... Straci wprawdzie na tem wiele barwa lokalna... już się nie usłyszy więcej trąbki pocztarskiej, tak wdzięcznie powtarzanej przez okoliczne echa — tej trąbki, z której poetyjonty tutejsi zrobili prawdziwie czarujący instrument... gwizd maszynny i przodzi o Karlsbadzie... lecz trudno, we wszystkich postęp... I podróz do Karlsbadu będzie podrózem zwykłym... powszednią... będzie taką, jaką jest wszędzie, to jest środkiem przewozu, w którym podróz jest tylko towarem... — Lubię koleje, podziwiam jej użyteczność i praktyczność, lecz podróz koleją, to nie podróz, to transport... tak, jak się transportuje: szkło, porcelanę... woty lub perkul... — Głównie cały urok, wszelka przyjemność, cała strona poetyczna i interesująca podróży, siada się do wagonu w jednym kraju, w jednym mieście — wysiada w drugim, przebieguje się setki mil, całe strefy... W otoczeniu pary i dymu przesunęły się najpiękniejsze okolice, a nie widzieliśmy się nie prócz słupów telegraficznych, tuneli i przekopów, przejeżdżając się rozmaite ludy, różne zwyczajami, strojem, mową — i z tego wszystkiego nie w pamięci nie zostało... bo jedna stacja kolei podobna do drugiej... jedna restauracja jak druga... ledwie wagony trochę odmiennie i mundur konduktorów innego koloru... Wszystko się zlewa, zaciera, zatracca... gubi i ginie... wszystko pochłania

pośpiech... byle prędzej dojechać... A czy to podróz?... Korzyści ztąd żadnej, a jeżeli jest wygoda, to przyjemność niewielka.

Było się wprawdzie... ale się nie widzieli, zupełnie jak ten Anglik, co przejechałszy nocą przez Florencję, zapisał w swojej książce podróże: „jeżdżąc do nowego miasta widziane.” Facecia ta jest bardzo charakterystyczną dzisiejsze podróże... mniejsza o galerje *offici*, mniejsza o katedrę, mniejsza o Rafaela, Michała Anioła i Gilbertego... i kamicę, na którym siadywał Dante... ale się we Florencji było.

Podobnie przejeżdża każdy i przez okolicę i ludy — niepoznawszy nic... i nie-widziawszy nic...

Nie będę bronił poczy, szczególniejszej austriackiej, owego historycznego „piekła,” powozu prawdziwie zasługującego, aby go był Dante umieścić jako jeden z środków meczarni... lecz ideałem podróży pozostanie zawsze powóz... i może kiedyś powrócą ludzie do niego, jak się przestaną tak w życiu spieszyć, a zechcą kraje i narody lepiej poznać...

Dziś jednak jeszcze każde otworzenie nowej linii kolejowej jest zarazem i powiększeniem ruchu, przymnożeniem podróży i Karlsbadzcy cieszą się, że za lat kilka Karlsbad będzie do niepoznaństwa; dlatego domów nowych buduje się dużo... Z otwarcieniem kolei rozpocznie się nowa era pomyślności i zysków... Ludność miejscowa na tem skorzysta, to niema wątpliwości, lecz uciupia przez to kieszenie podróżnych... i w tym roku już się w to Karlsbadzcy wprawili zaczy-nając... a przynajmniej, że widocznie mieli ku temu wrodzony talent...

Co się śniło pewnego razu

p. Grelinkiewiczowi

w Krakowie,
a co p. Labonlaye, autor francuski, zasługujący gdzieś, kazał śnić Anglikowi, jakimś Jodocisowi, w Londynie.

(Ciąg dalszy.)

Dzięki tym przymiotom, pan Jan pozawiewał z wolna bardzo obszerne i z każdym dnem rozszerzające się stosunki i znajomości, naturalnie obszerne względnie do jego zawodu i czasu, w którym go praktykował — które mu wielkie odawają usługi tak pod względem odytu, jak pod względem wyszukiwania coraz to nowych źródeł nabywania starych dzieł, o które panu Janowi głównie chodziło, a których, wtenczas przynajmniej, na zwykłej drodze handlarzsko-księgarskiej nabyć nie można było.

W zastępie tych ostatnich znajomości, dla których pan Jan oprócz zwyczajnej miał jeszcze osobnego rodzaju uprzejmą i z kłótni nie jedną buteleczkę węgierskiej wysuszył; w rzędzie tych znajomości głównie figurowali księża, zakonicy a nawet przełożeni tych klasztorów, którym poprzednie minie generacja pozostawiła strychy, poddasza lub inne zakamarki zawałone stosami na nie nieprzypadnych szpagatów, które chyba czasami ksiądz kanafarz na podpałkę zamiast szczap do pieców podbił, lub inni bracia na inny eksploatawalny użytek.

Zapomocą tych znajomości i w innych jeszcze drogach, które pozostały wyłączną jego tajemnicą, przychodził nieraz pan Jan do posiadania książek nieoce-

„Zważywszy na stan obłądzenia; zważywszy na nieprzyjacielską postawę pewnej prasy zwanej republikańską; komitet ucieka się do pośrednictwa afiszów — aby donieść swym przyjaciółom, że i nadal zajmuje się czynnością muniypalnych parzych wyborów. Od dziś zajęty jest zebraniem list wygotowanych przez republikańskie po cyrkulach komitety. — Listy te będą ogłoszone w swoim czasie. — Podpisów nie było żadnych. Ogłoszenie to wywołało na publiczności wielkie wrażenie. Alarm w dziennikach ogromny — wszyscy się pytają kto to taki? czy jeszcze komunista? czy znowu jakaś tajna święta „Biada“ (Veh), rada dziesięciu — dwudziestu, czy trzydziestu?

Jak sobie wytłumaczyć te konsekwentne wybory z 2 lipca.

Otoż, jak się pokazuje powyższy afisz, jest sprawą trzech lub czterech mistyfikatorów, którzy chcieli sobie zażartować z zdenewrowanego ludu francuskiego. — Zamiar ich ufać się przewybornie; prawie wszystkie pisma perjodyczne, mianowicie też klerikalno-konserwatywne, jakby uderzyły w wielki dzwon trwogi. — „Smutne to społeczeństwo, mówi z zupełną słusznością *Avenir National*, gdzie jeden bezimienny afisz jakiś może lunaty przy pomocy 10,000 franków, może poruszyć cały Paryż i zaniepokoić taki dziennik jak *Debats* — i całą unję państwa.“

[W okólniku prefekta Sekwany] p. Leona Say, rozesłanym do wszystkich merów Paryża z okazji nadchodzących muniypalnych wyborów — czytamy:

Warunki wymagane przez prawo z d. 14 kwietnia do wzięcia udziału w wyborach do urzędów miejskich są: być Francuzem, mieć 21 lat skończonych, używać w pełni swych praw cywilnych i politycznych, posiadać w gminie swe główne siedzisko podług artykułu 192 i następnych kodeksu cywilnego, lub też w niej rzeczywiście od roku zamieszkiwać. Sposób usprawiedliwienia się z tych warunków był już oznaczony różnymi postanowieniami sądu kasacyjnego i wzniawkom w dwóch aktach rozstrzygnięć morm w 1863 i 1868. Nie mam nic do dodania w tym względzie, ale czuję się w obowiązku zwrócić szczególną uwagę na położenie, pod względem zamieszkania wyborców mieszkających w hotelach lub domach meublowanych. Obywatele tej kategorii są dosyć liczni w Paryżu, zmieniając często swe mieszkania i miejsca pobytu; kilku z nich nie posiada rzeczywiście żadnego rocznego osiedlenia się. Wiedzę o tem dobrze, że nie można mieszkać stałe zamieszkanie z bytem mniej lub więcej długim. Rzeczywiście zamieszkanie przypuszcza istnienie osiedlenia lub zamiar stałego osiedlenia się. Obowiązkiem naszym czuwać nad tem rozróżnieniem, kierując się objaśnieniami, które zbierze środki zostającem w waszej mocy. Są i tacy mieszkańcy, w dosyć znacznej liczbie, zamieszkujący w hotelach lub meublowanych domach (garnis), którzy są zapisani jako wyborcy po departamentach, ale którzy nie mogą być nimi w Paryżu. Będziesz pan czuwał, aby ich nazwiska nie zostały zamieszczone na formularzach się listach.

Z powyższego ustępu widzimy, że pan prefekt departamentu Sekwany ściśnie w pewnej mierze prawo wyborcze przez swój wykład. Ostatnie smutne rozruchy, usprawiedliwiają do pewnego punktu tę zbyt dołowną i luźną interpelację. — [Pan hr. Radoliński] znowu jakas osobistość z polskimi nazwiskami zostat zamianowany na ważny urząd przy generale Manteuffel w Compiegne. — Pan Radoliński jest umocownym do wydalenia i badania wszelkich reklamacji — które nadejdą do niego z francuskiego

ministerjum spraw zagranicznych. Spodziewają się po nim szybszego załatwienia różnych a licznych zajęć i zatargów pomiędzy wojskowymi niemieckimi aludnością miejscową zachodzących.

Nieszcześliwie to jego zakończenie nazwiska na ski, da znowu powód mało obznajomionym z polską historją i jeografją Francuzom, do rzucania nowych skarg na Polaków.

Rossja.

Wielki proces polityczny Nieczajewa w Petersburgu.

(Ciąg dalszy.)

Nie będziemy powtarzać zarzutów aktu oskarżającego przeciwko każdemu z osobna, bo to nie byłoby lepiej uwidatniać ich własnego zeznania wobec izby sądowej. Zarzuty te były sformułowane z przedwstępnego badania podsądnych i z odkrytych poczynionych przez śledczą policję. To cośmy w ostatnim numerze podali o Kuźniecowa, da się mniej więcej powiedzieć i o innych podsądnych. Tutaj podajemy jakby kwinteseńcję całego oskarżenia, a potem przejdziemy do własnego zeznania podsądnych.

W roku 1869 po powrocie Nieczajewa z zagranicy, w Moskwie utworzył się tajne stowarzyszenie pod nazwaniem: „Narodowej rozprawy“, czyli stowarzyszenia topora, stowarzyszenie to miało członków w Petersburgu, w Moskwie ale i w Petersburgu, Jarosławiu i Włodzimierzu, miało swoje środki pieniężne, swój osobny alfabet dla prowadzenia korespondencji i stosunków, swoją prasę i pewną ustawę, tych zaś, którzy okazali nieposłuszeństwo, karano nawet śmiercią, co miało miejsce ze słuchaczem akademii rolniczej Iwanowem. Własne zeznania podsądnych: Uspenskiego, Kuźniecowa, Pryzkowa i Nikołajewa, nie pozostawiają najmniejszej wątpliwości, że we wrześniu i październiku roku 1869 osoby obwinione utworzyły tajne stowarzyszenie, do którego należeli głównie słuchacze akademii rolniczej i wiele innych osób. Stowarzyszenie było tajnem, jak to można widzieć z samej jego organizacji, sposobów jakich używano do wciągania innych osób i z całego jego postępowania. Cele tego spryszenia są widoczne z następujących danych: po długich naradach i sporach Uspenskiego, Kuźniecowa i Nikołajewa z Nieczajewem, o sposobach zmiany ustroju państwowego drogą stopniowego i spokojnego rozwoju, lub przy pomocy gwałtownego przewrotu, nareszcie przyszli wszyscy do tego przekonania, że należy działać tak jak doradzał Nieczajew, to jest dążyć do wywołania powstania w Rossji, korzystając z okazji jaką może nastąpić dzień 19 lutego 1870 r. Z samego organizowania kółek, powiedziano w akcie oskarżającym, jeszcze się niepodobna dowiedzieć o sposobach, jakimi zamierzano wywołać powstanie narodu, ponieważ gotowali się do czynności, które miały nastąpić po dokonaniu powstania, samo zaś powstanie było podług ich zdania, wynikiem dzisiejszego położenia Rossji. Lecząc z drugiej strony bliższe objaśnienie się z treścią proklamacji i ustawy organizacyjnej, a również ze sposobu postępowania względem nieposłusznym, jak Iwanów, można dojść do tego przekonania, że członkowie organizacji samiby się przyczynili do wywołania zbrojnego powstania, nie czekając wybuchu ze strony ludu.

Tekst proklamacji „Narodowej rozprawy“ znalezionej u Uspenskiego, zawiera między innymi następujący ustęp: „prace dla naszej świętej sprawy rozpoczął Dymitr Karakozow d. 4 kwietnia 1866 roku.“... „My mamy tylko jeden, niezmiennie zachowany plan, bezlitośnego niszczenia!“... „Tak, dopóty nie dotkniemy się osoby carskiej, dopóki nas do tego nie zmusi jakiś środek szalony, w którym je-

go niełatwo będzie widoczna. My jego zachowanie dla kary ciężkiej i zarazem uroczystej wobec wyzwolonego ludu, na ruinach państwa.“...

„Teraz zaś przystąpimy do wytypowania jego Arakcejewych (minister spraw wewnętrznych za Aleksandra I, którego okrucieństwo w Rossji stało się przysłowiem), do tych wytrzątków społeczeństwa w mundurach, przesiąkniętych krwią narodu, co się uważają za filary państwa... przed wybuchem powszechnego powstania ludowego musimy wypić całą horde rabusiów i złodziei“ i t. d., poczem następuje długa lista osób, stojących u steru władzy, które miały być wymordowane dlatego, aby wszelkie ministerja, generał-gubernatorstwa i w ogóle cały świat rządowy, nawet redaktorowie dzienników konserwatywnych, nie stali na przeszkodzie rozwojowi narodowego powstania.

Zabójstwo Iwanowa świadczy najdowodniej, że myśli wypowiediane w proklamacji bardzo łatwo mogły się stać rzeczywistością, po tem wszystkim jest widoczne, że tajemna organizacja, a przynajmniej jej główni reprezentanci, chcieli wywołać powstanie całym szeregiem mordów politycznych, zwłaszcza z wyższych sfer rządzących i przez to samo sprawić pewne wzburzenie umysłu, a potem fałszywymi pogłoskami i o pacznym tłumaczeniem rozporządzeń rządowych, pobudzić naród do powstania.

Taki był cel tajnej organizacji w Moskwie. Powstanie w dalszym rozwoju, ma się rozumieć, miało doprowadzić do przekształcenia stosunków politycznych i społecznych, co z własnego zeznania oskarżonych i z ostatnich słów proklamacji „narodowa rozprawa“ staje się dosyć widocznem. Taki jest w ogóle zarzut przedciwko spryszonym. Dalej w akcie oskarżenia następuje podciąganie winy każdego pod pewne paragrafy kodeksu kryminalnego. Część też, jako niemająca dla nas najmniejszego interesu, opuszczamy.

Na tem kończymy streszczenie pierwszego aktu oskarżającego, obejmującego 11 osób, oprócz tego są jeszcze przestępcy innych kategorii, dla których ułożono osobne akty oskarżające. W dalszym rozwoju procesu powinny o nich obszernej, tutaj chcemy tylko zwrócić uwagę czytelników na piąty akt oskarżający przeciwko słuchaczom: petersburskiego instytutu rolniczego Piotrowi Toporkowi, metydy-chirurgicznemu i pomocnikowi Koczkinowi i Dudoladowi i pomocnikowi 3 turkistańskiego bataljonu Leonowi Toporkowi. Objęci tym aktem mieli na celu odwrócenie *Syberji od Rossji*. Wszyscy oni są rodem z Syberji i stanowili zupełnie odrębną gałąź stowarzyszenia.

Jeden z ostatnich aktów oskarża kandydata praw Tkaczowa, należącego oprócz tego do pierwszej kategorii podsądnych, 1) o napisanie przedmowy i uwag treści podburzających do wydanego przezeń tłumaczenia pracy Ernesta Bechera pod tytułem: „Kwestja wyrobnicza i środki do jej rozwiązania“, 2) o wydrukowanie zbyt śmiałego artykułu wladnego pióra pod tytułem: „Studja psychologiczne“ w radagowanym przez niego piśmie zbiorowem *Promień*.

Teraz przystępujemy do najciekawszej strony procesu: do zeznania podsądnych.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Serbja.

Nowy-Sad 18 lipca.

W. K. [Stosunki wewnętrzne — re-jencja — „Omladyna“ — dzienniki — emigracja polska.]

Donosiłem w poprzedzającej korespondencji o niemiłym zamachu na życie księcia serbskiego, robiąc przypuszczenie, czy nie jest tylko ów zamach zwyczajną sztywką, używaną tak skutecznie przez

rzady Napoleona III w celu wywołania reakcji w zamierzonym kierunku. Przypuszczenie to tem silniejszego nabiera prawdopodobieństwa, że zbliżające się wybory do skucpejny, nakazują rejeencji serbskiej zabrać się do rzeczy, ażeby przy gwałtownej agitacji nieprzyjacielskich sobie partji przeprowadzić wybory podług swych życzeń. Przemawia za tem także i ta okoliczność, że cała ta sprawa została przytłumiona, jak gdyby nieśca nigdy nie miała. Tymczasem niemieckie gazety w korespondencji datowanych z Belgradu, podają wiadomość, że w Serbji obecnie odbywa się silna agitacja, która ma na celu zniewolnić księcia do abdykacji na korzyść jednego z książąt moskiewskich, że głównym motorem tej agitacji, której pierwszym aktem był właśnie nadmieniony powyżej zamach, jest pierwszy rejent serbski, Błaznawac.

Słusznie redakcja *Kraju* zauważała, że potrzeba nie znać miejscowych stosunków w Serbji, ażeby uwierzyć, że podobna agitacja i to ze strony Błaznawaca może mieć miejsce w Serbji, ja ze swej strony dodam jeszcze to, że co się dotyczy samych korespondencji belgradzkich, to są tak dalece tendencyjne, że nie trzeba być wielkim politykiem, ażeby przy znajomości miejscowych stosunków odgadnąć, z jakiego źródła one pochodzą i do jakiego celu zmierzają. Dla wyjaśnienia całej tej intrygi, potrzeba nam się rozpatrzeć w wewnętrznych stosunkach ks. serbskiego.

Rząd serbski jak wiadomo, zostaje w ręku rejeencji, składającej się z trzech członków: Błaznawca, Risticza i Gawryłowicza. Rzeczywistymi rządcami są: Błaznawac i Risticz, co się dotyczy trzeciego, ten odgrywa rolę komparsa. Pomimo pozornej zgody i przyjaźni, jaką dwaj ci rządcy Serbji zachowują względem siebie, panuje między nimi gwałtowne współzawodnictwo, a więc niechęć i podejrzliwość.

Błaznawac, żołnierz mający właściwe swemu fachowi wykształcenie, na wewnętrznej polityce kraju nie wiele się rozumie i lubo ma większą skłonność do konserwatyzmu, łatwo dałby się przecieć nakłonić do zasad czysto liberalnych, gdyby miał stosownych po temu współpracowników. Postawiliśmy sobie za zadanie utrwalenie w Serbji panowania rodziny Obrenowiczów i zabezpieczenie kraju od intrygi petersburskiego gabinetu, którego wilecz opiekę miał sposobność poznać gruntownie, wewnątrzny zarząd kraju pozostawił całkiem zapobiegliwości swego towarzysza Risticza.

Rjent Risticz, wychowaniec generała Ignatiowa, jak to sam o sobie mówi, jest człowiekiem wszechstronnie wykształconym. Dyplomata z fachu i usposobienia wewnętrznego, zna się na wszystkich finasach i kwintesencjach dzisiejszej sztuki rządzenia. Nim został rejentem, liczył się zawsze do partji liberalnej i był jednym z najgorliwszych członków opozycji przeciwko rządowi ks. Michała. Zostawszy rejentem, uważał za potrzebne, nie zrywając z *Omladyną*, zbliżyć się do partji starserbskiej. Pracując zgodnie z Błaznawcem nad utrwaleniem panowania Obrenowiczów i zabezpieczeniem kraju od Moskwy, mimo bowiem całej swej sympatii dla tej ostatniej, jest on przedewszystkiem Serbem, nie zapominał on i o swoim osobistym interesie, o zapewnieniu sobie na przyszłość stanowiska przeważnego w rządzie, gdy ten przejdzie w ręce księcia Milana. Lecząc do tego samego zdąża i Błaznawac, który dla tem pewniejszego osiągnięcia swych zamiarów, pojął w małżeństwo krewną księcia. Silny powinowactwem z domem panującym, mając za sobą wojsko, które ma do niego zaufanie, Błaznawac zdaje się być pewnym swego. Mimo to Risticz nie zrozpaczył i zabrał się do dzieła podług planu gruntownie obmyślanego. Mając na swej głowie wewnętrzny zarząd kraju, postarał się przedewszystkiem, ażeby najwłaściwsze stanowiska wewnętrznej administracji obsadzić swymi ludźmi, bądź krawiennikami, bądź oddanymi sobie. Lecząc tego nie dość. Potrzeba podkopać stanowisko Błaznawca, jakie ten wyrobił sobie w opinii całego kraju. Sposób łatwy, uczynić Błaznawca odpowiedzialnym za wszystko, co wywołuje niezadowolenie w narodzie. Zatrzymuje się w zarządzie krajowym odziedziczony po rządcach ks. Michała system centralizacji i spiegiętośwa — tak chciał Błaznawac, zapowiadając się w manifestach liberalne reformy, które przy zrealizowaniu swem najobłudniej sprowadzają się do zera, to Błaznawac temu winien, który jest zaciętym wrogiem wolności, gwałci się i to swobody politycznej, które przez same ustawy państwowe są już zapewnione, to Błaznawac winien, który chce być dyktatorem, a który nadto ma skryte zamiary na tron książęcy, czego właśnie dowodem jest jego ożenienie się z krewną księcia.

Wszystkie te inkryminacje przeciwko Błaznawcowi rozszerzała *Omladyna*, uważając Risticza za swego człowieka, zapominając — że to właśnie pan Risticz dźwierz w swym ręku zarząd kraju, że to właśnie on bezpośrednie ma konferencje z szefami donosicieli wszelkiego rodzaju, że ministerjum sprawiedliwości i spraw wewnętrznych zostają w ręku jego szwagrow i krewniaków, inne ministerja w ręku osobistych jego przyjaciół. To uprzedzenie do Błaznawca tak dalece weszło w nałóg — że na pierwszą wiadomość o zamachu na księcia serbskiego cała *Omladyna* serbska, a przynajmniej Nowosadzka zawołała jednogłośnie: to Błaznawac go urządził, — ażeby uprzątnąć księcia, zwaładnąc tronem serbskim w imię swej żony. Z tego samego a nie z innego źródła pochodzi także i owa wiadomość o agitacji Błaznawca na rzecz jednego z książąt moskiewskich. Gdyby to jeszcze przypisano owe agitacje Risticzowi miałyby to pewien cień prawdopodobieństwa, o tyle przynajmniej, że znane są sympatie Risticza dla Moskwy; ale robić odpowiedzialnym za nie Błaznaw-

ca, osobistego nieprzyjaciela Moskwy — jest to zdradzać tendencyjność, która nie rachuje się z okolicznościami.

Zastawa w jednym artykule poświęconym rozprawie bulgarskiej odezwę, wywołującą Bulgarję do powstania, wyzwa wszystkich Serbów, ażeby przygotowywali się do walki z Turcją, gromadząc pieniądze i broń, ażeby w tem przygotowaniu się nie oglądali ani na rejeencję Serbską, ani na Moskwę. Rejeencja Serbską, powiada artykuł ów, która obecnie, zajęta wyłącznie interesami dynastji, ani myśli o wyzwoleniu swych braci z jarzma tureckiego — będzie musiała przystąpić do akcji, gdy cały naród do niej rzuci. Co się dotyczy Moskwy, ani jej się obawia potrzeba z powodu, że weszła w sojusz z Turcją, gdyż jeżeli nam nie zechce pomagać, jest w każdym razie i waleczyć z nami nie będzie — ani też czekać, aż ona sama nas wywoła lub nam hasło da do powstania. Pamiętajmy bowiem, że kto wyzwala kogo z niebezpieczeństwa, wymaga wdzięczności za to. Pomoc Moskwy w wyzwoleniu naszym mogłaby nas drogo kosztować. Dzisiejsza przyjaźń Moskwy z Turcją bardziej nam na rękę — rozpoczęwszy bowiem wojnę z Turcją, nie będziemy oskarżani przez Europę, że działamy z poduszeczenia petersburskiego gabinetu.

Do jakiej bezcelności dochodzą systematycznie potrawy naszego narodu, i jakich używają do tego środków, to dwie następujące próbki nam pokazują.

Wspomniany przezeń kilkakrotnie Danilo Medicz, wychowaniec moskiewskich uniwersytetów, a obecnie korespondent *Głosu moskiewskiego* i współredaktor *Naroda* wydawanego przez Subboticę — przetłumaczył z rosyjskiego tłumaczenia Konrada Walenroda, jakkolwiek ogłosił, że tłumaczył z polskiego. Zawiadamiając publiczność o wyjęciu owego dziełka powiada: „poemat Mickiewicza ważnym jest z tego względu, że ów Pseudo-Walenrod stanowi typ szlachy polskiej, która powstawszy za Mikołaja, dążyła do zniszczenia narodu rosyjskiego i gwałciła wszelkie prawa międzynarodowe, zatruwała studnie.

Drugi przykład znajdujemy w jednej gazecie wiedeńskiej, która podaje list datowany z Konstantynopola, pisany niby przez jednego z naszych emigrantów, — wypędzonych obecnie z Turcji. Otoż ów niemiemy Polak, a w rzeczywistości Moskal jakiś — oskarża Polską emigrację, że to ona sama winna swemu losowi. — Ona bowiem zamiast pracować skromnie a pociewić na kawalek chleba, zajmowała się fałszerstwem pieniędzy, politycznymi intrygami, piąństwem i łajdactwem wszelkiego rodzaju, szkodząc tem samem i tej odrobinie emigracji, która uczciwie zajęta była pracą.

Szkola sztuk pięknych w Krakowie.

(Wystawa prac uczniów w roku 1871.)

I.

Nie obojętne są krajowi wszelkie zakłady publiczne, a zwłaszcza te, które mają już świętą tradycję. Opinia publiczna umie już oceniać doniosłość wpływu różnych gałęzi nauki i sztuki na wartość całego społeczeństwa i chętnym okiem patrzy na wszystko, co zmierza do działania w dobrą wierzę ku wszelkiej nauce, wszelkiemu postępowi i odbudowaniu tego, co by się mogło chylić ku upadkowi, w rozmiarach wymogom ogólnie uznawanej potrzeby odpowiadających.

Sztuki piękne, jak to widzimy już z pielegnowania ich przez narody stojące wysoko ukształceniem, poczynając od starożytnych, w ciągu wszystkich wieków grały wielką rolę, poświęcano im wiele czasu i pieniędzy, a w naszym stuleciu emulacja państw europejskich o palmie pierwszeństwa świadczą o znaczeniu sztuki w harmonji prac narodowych.

Jedną z instytucji, która nam wśród burz i fłesk spadłych na ojczyznę nabrała podkopać stanowisko Błaznawca, jakie ten wyrobił sobie w opinii całego kraju. Sposób łatwy, uczynić Błaznawca odpowiedzialnym za wszystko, co wywołuje niezadowolenie w narodzie. Zatrzymuje się w zarządzie krajowym odziedziczony po rządcach ks. Michała system centralizacji i spiegiętośwa — tak chciał Błaznawac, zapowiadając się w manifestach liberalne reformy, które przy zrealizowaniu swem najobłudniej sprowadzają się do zera, to Błaznawac temu winien, który jest zaciętym wrogiem wolności, gwałci się i to swobody politycznej, które przez same ustawy państwowe są już zapewnione, to Błaznawac winien, który chce być dyktatorem, a który nadto ma skryte zamiary na tron książęcy, czego właśnie dowodem jest jego ożenienie się z krewną księcia.

Wszystkie te inkryminacje przeciwko Błaznawcowi rozszerzała *Omladyna*, uważając Risticza za swego człowieka, zapominając — że to właśnie pan Risticz dźwierz w swym ręku zarząd kraju, że to właśnie on bezpośrednie ma konferencje z szefami donosicieli wszelkiego rodzaju, że ministerjum sprawiedliwości i spraw wewnętrznych zostają w ręku jego szwagrow i krewniaków, inne ministerja w ręku osobistych jego przyjaciół. To uprzedzenie do Błaznawca tak dalece weszło w nałóg — że na pierwszą wiadomość o zamachu na księcia serbskiego cała *Omladyna* serbska, a przynajmniej Nowosadzka zawołała jednogłośnie: to Błaznawac go urządził, — ażeby uprzątnąć księcia, zwaładnąc tronem serbskim w imię swej żony. Z tego samego a nie z innego źródła pochodzi także i owa wiadomość o agitacji Błaznawca na rzecz jednego z książąt moskiewskich. Gdyby to jeszcze przypisano owe agitacje Risticzowi miałyby to pewien cień prawdopodobieństwa, o tyle przynajmniej, że znane są sympatie Risticza dla Moskwy; ale robić odpowiedzialnym za nie Błaznaw-

ca, osobistego nieprzyjaciela Moskwy — jest to zdradzać tendencyjność, która nie rachuje się z okolicznościami.

Zastawa w jednym artykule poświęconym rozprawie bulgarskiej odezwę, wywołującą Bulgarję do powstania, wyzwa wszystkich Serbów, ażeby przygotowywali się do walki z Turcją, gromadząc pieniądze i broń, ażeby w tem przygotowaniu się nie oglądali ani na rejeencję Serbską, ani na Moskwę. Rejeencja Serbską, powiada artykuł ów, która obecnie, zajęta wyłącznie interesami dynastji, ani myśli o wyzwoleniu swych braci z jarzma tureckiego — będzie musiała przystąpić do akcji, gdy cały naród do niej rzuci. Co się dotyczy Moskwy, ani jej się obawia potrzeba z powodu, że weszła w sojusz z Turcją, gdyż jeżeli nam nie zechce pomagać, jest w każdym razie i waleczyć z nami nie będzie — ani też czekać, aż ona sama nas wywoła lub nam hasło da do powstania. Pamiętajmy bowiem, że kto wyzwala kogo z niebezpieczeństwa, wymaga wdzięczności za to. Pomoc Moskwy w wyzwoleniu naszym mogłaby nas drogo kosztować. Dzisiejsza przyjaźń Moskwy z Turcją bardziej nam na rękę — rozpoczęwszy bowiem wojnę z Turcją, nie będziemy oskarżani przez Europę, że działamy z poduszeczenia petersburskiego gabinetu.

Do jakiej bezcelności dochodzą systematycznie potrawy naszego narodu, i jakich używają do tego środków, to dwie następujące próbki nam pokazują.

Wspomniany przezeń kilkakrotnie Danilo Medicz, wychowaniec moskiewskich uniwersytetów, a obecnie korespondent *Głosu moskiewskiego* i współredaktor *Naroda* wydawanego przez Subboticę — przetłumaczył z rosyjskiego tłumaczenia Konrada Walenroda, jakkolwiek ogłosił, że tłumaczył z polskiego. Zawiadamiając publiczność o wyjęciu owego dziełka powiada: „poemat Mickiewicza ważnym jest z tego względu, że ów Pseudo-Walenrod stanowi typ szlachy polskiej, która powstawszy za Mikołaja, dążyła do zniszczenia narodu rosyjskiego i gwałciła wszelkie prawa międzynarodowe, zatruwała studnie.

Drugi przykład znajdujemy w jednej gazecie wiedeńskiej, która podaje list datowany z Konstantynopola, pisany niby przez jednego z naszych emigrantów, — wypędzonych obecnie z Turcji. Otoż ów niemiemy Polak, a w rzeczywistości Moskal jakiś — oskarża Polską emigrację, że to ona sama winna swemu losowi. — Ona bowiem zamiast pracować skromnie a pociewić na kawalek chleba, zajmowała się fałszerstwem pieniędzy, politycznymi intrygami, piąństwem i łajdactwem wszelkiego rodzaju, szkodząc tem samem i tej odrobinie emigracji, która uczciwie zajęta była pracą.

Wynikiem tej wyborów było, że dr. Strzelecki na 229 głosujących wybrany został prezesem towarzystwa 228 głosami; wiceprezesem został dr. Gerstman, a podskarbin p. Czapski.

Referentem komisji lustracyjnej był p. Łokietek. Pociągając zaiste widok, że majątek towarzystwa co roku fundusz obrotowy — pomimo że kilkanaście oddziałów nie raczyło żadnych nadpłat wykazów — wynosi blisko 4000 zł.; fundusz zaś żelazny towarzystwa pedagog. dochodzi do 3000 zł. Sato ogromne sumy, jeżeli zważymy uposażenie tych, co się na nie składają.

Komisja lustracyjna zajmuje się nie samym jedynie przychodem i rozchodem, ale zwraca uwagę na to wszystko, co ten przychód i rozchód powiększyć lub zmniejszyć może; i razem zgania raz nienadające wykazów i funduszów, a powtóręć chęć dzielenia się na coraz mniejsze oddziały, które pozornie tylko łatwość obrad i zgromadzenia się mają na celu, a rzeczywistość podreźne powody grają tam rolę przeważną.

Komisja lustracyjna zatwierdziła rachunki zarządu głównego, a zgromadzenie walne wnioski jej przyjęło i podziękowało drowi Gerstmanowi za jego uciążliwą pracę.

Rachunków z wystawy komisja lustracyjna z powodu braku czasu nie mogła sporządzić, i dlatego wniosła, żeby zgromadzenie inną wybrało komisję, któraby rachunki te przejrzała i do publicznej podała wiadomości.

Nastąpiły wnioski, a podczas debatowania nad nimi odbywały się kolejne wybory.

Stosownie do statutu przyszyły pod obrady najprzód wnioski zarządu głównego, następnie wnioski oddziałów, a w końcu pojedynczych członków. — Oto są główne:

1) Ażeby nauczyciele gimnazjalni porównani zostali co do składek z nauczycielami szkół ludowych, — Wniosek ten odrzucono; pociąga on za sobą zmianę statutu, a ztąd zbyt wielkie koszty.

2) Oddział tarnowski ujął się zbyt gorąco za miastem Tarnowem, ponieważ seminarjum nauczycielskie założone zostało w Rzeszowie. Udzielił zarządowi głównemu niejako nagane. Zgromadzenie walne po objaśnieniu stanu rzeczy przez p. Schmitta dało wotum zaufania zarządowi głównemu.

3) Co do wyboru miejsca przyszłego zjazdu, rzecz tę poruczone zarządowi głównemu.

4) Wniosek, aby wydział przedstawiał członków zarządu głównego do wyboru, upadł.

5) Wniosek, żeby zakładano czytelnie przy szkołach ludowych, przyszyło.

Wniosek oddziału krakowskiego bronił delegat oddziału p. Zgórek; było ich niemało, a zgromadzenie walne widocznie rozprawił znudzone wezwano p. delegata, żeby bez motywowania wnioski odczytał; co się też stało.

1) Wniosek o książkę do czytania dla szkół niedzielnych. Ten wniosek pozwolił nam do wiedzieć się, że na konkurs przez radę szkolną ogłoszony przysłało jedną tylko książkę, której rada szkolna krajowa przyjąć nie mogła; ztąd polecił ją napisać.

Książka ta na konkurs przysłana zawierała np. historję starożytną itp. przedmioty.

2) Wniosek o oddziale książki dla chłopów i dziewcząt — upadł.

3) Ażeby wydano zbiór praw szkolnych. — Ten się też właśnie drukuje we Lwowie.

4) Ażeby język niemiecki usunięto ze szkół ludowych. Żwawych obrońców język ten zna.

nionę dla bibliofilów wartości, które następnie poprzeczności do rozmaitych bibliotek i są do dzisiaj ich ozdoba. On to wyszukał gdzieś rzadki egzemplarz rzadkiego „Żywota Jezusa Chrystusa“ Opecia, bez tytułu wprawdzie, ale tem szczególny, że drzeworyty w nim zamieszczone większe są od drzeworytów w egzemplarzach wileńskim i warszawskim; on z okładek innych starych dzieł, w których zamiast tektury były zaklejone, wydobyl całą serję kalendarzy Mikołaja z Tuliszkowa od r. 1506—1512; u niego pojawiło się parę egzemplarzy rzadkiego dzieła Łukasza Opalińskiego „O budowie dworów i pałaców“; u niego często gęsto zawadzały się dzieła Jana Potockiego, pańska chimera autora od razu na rzadkości bibliograficzne wykierowane; od niego wyszła „Oratio ad s. Stanislaum“ unikat z r. 1496, druk Hofhedera w Krakowie, dziś w sieniawskiej bibliotece Czartoryskich; przez jego też ręce podobno przechodził dziś te sama bibliotekę zbierający Wokabularz, czyli gramatyka polska dla Niemców, drukowana u Hier. Wictora w Krakowie 1539 r., książka znana z późniejszych edycji, ale w tem wydaniu, jak dotąd, unikat.

Zaprzestaniemy dalszego wylizywania, bo byśmy nie prędko skończyli, a wiemy że już i to cośmy dotąd wyrecytowali, znużyło mną zapalonych bibliofilów. — Dodac tylko musimy, że pan Jan nie był zimnym, zwyczajnym handlarzem antykwazem; przywiązywał on się do każdego nabytego przez siebie rzadkiego i piękniejszego egzemplarza przywiązaniem prawdziwie ojcowiskiem, a sprzedając go doznawał uczucia podobnego do uczucia matki wydającej córkę za mąż i tem się tylko pocieszał, że temu dziecku źle nie będzie w świecie, a pieniądзом za nie wziętym źle nie będzie w jego kiesie.

Tym sposobem, zapomocą licznych i niezmordowanych zabiegów nabywając tanio, czasami prawie za darmo, a sprze-

dając choć nie bardzo często ale za to po dobrych cenach, pan Jan przychodził wolna ale pewnym krokiem do coraz większej fortunki. Dla siebie nie potrzebował on wiele; dla drugich nie był wprawdzie twardego serca, ale też i hojnym bardzo nazwać go nie było można, ale pan Jan miał córkę, jedyną owoc szczęśliwego ale krótkiego pożycia małżeńskiego z śp. Teresą z Kóchow Grelinkiewiczową, która przyjęła na świat Joasi własnym opłaczalnym życiem.

Szesnaścieletnia naówczas, zgrabna choć nieco wątła, biała, rumiana, niebieskooka, wesolutka jak ptaszek, zwała jak zwyczajnie Krakowianka, Joasia była dumą, rozkoszą, oczkiem w głowie papy dobrodziejka, a ustalenie i zapewnienie jej losu, przyczem posag najwłaściwszą odgrywał rolę, było jedynym celem jego trywiał i zabiegów. Panu Janowi, który, jak już wiemy, miał wrodzoną słabość do książek i z książek żył, wśród kombinacji, jakie dla ukończenia dziecka roił na przyszłość, najwłaściwiej brzmiał tytuł „pani profesorowa“ — a „profesor akademii“ był ideałem męża dla Joasi, z którego nawet w najgorszym razie gotów był spuścić na „gimnazjalnego“.

Marzenia zresztą i nadzieje pana Jana, nawet co się dotyczy profesorskiej akademickiej, nie były wcale zbyt zachwale i przesadne. Ożywiona demokratycznymi duchem republika krakowska, potępiała przesady megalomansowe, naturalnie jeżeli megaljans był ożycowy lub przynajmniej osrebrzony należycie, a pan Jan trzydziestoletnim w oczach miasta pracowitym i rządnym żywotem, zyskał sobie być przesadzoną może nawet reputację zamożności. Zresztą był to człowiek jak to mówią „bez przysięgi“, co w góście krakowskiego Bayarda, *sans reproche*, chociaż *sans peur* nie zupełnie; a jedyną jego, przynajmniej jedną widoczną, wadą była cnota! Tak jest! cnota! tylko do zbytku wygórowana, pedantyczna do znużenia i do śmieśności posunięta cnota porządku, regularności a przyltem do najwy-

szego stopnia delikatnej sumiennosci.

Żywot i zajęcia codzienne pana Jana i całego jego domu urzędzone były i o parte na stalach i niezmiennych prawach, których poznanowania przykład dawał ze siebie sam prawodawca, ani na jedną linję, ani w prawo, ani w lewo nigdy od nich nie zbaczając, a do których też domownicy jego stosować się musieli.

Spółczesność tej nieubłaganej konstytucji ulegająca, oprócz Joasi jednej, która czasami pozwalała sobie obejść jakiś paragraf lub się przeciw niemu zbuntować, składała się ze stariej Justyny, w jednę osobie pełniące obowiązki burgrabiego, pokojówki, lokaja, kucharki i — oprócz innych pomniejszych — stróża kamienicznego, oraz z Marcinka, małego chłopczka przeznaczonego do pomocy panu Janowi w sklepie, ograniczającej się na zamiataniu, okurzeniu co z grubszą książką, na posyłkach za różnymi interesami, wreszcie na obowiązku odszukiwania pana, ilekroć ten na chwilę wyszedł za jakimś interesem, a tymczasem gość się w sklepie pojawiał.

Zresztą zdarzało się to rzadko; pan Jan interesował wszystkie na wieczór po zamknięciu sklepu odkładał, gdyż obecność swoją w nim uważał tak dalece za święty obowiązek, że mu tylko dwa razy od czasu otwarcia księgarni uchybił: w dzień swego ślubu i w dzień pogrzebu żony

laż w pp. Olszówkim i Stronim, nauczycielach ludu. — Wniosek przyjęty.

5) O zniesieniu „chajderów” — przyjęto. Panna Nibol o zniesieniu pokątnych pensji. Przy oklaskach zgromadzenie do jej życzenia przystępuje.

6) O plan dla szkół ludowych. — Oddział tamowski o zaprowadzeniu ochronek po wsiach. Książd Lacroix żądał, żeby nauczyciele zobowiązali wpływać na gminy, aby każda ich możliwość miała pastucha gromadzkiego; wniosek ten dał powód do krótkiej wymiany myśli co do udzielania nauk w lecie.

Wniosek o założenie w Lwowie i w Krakowie po jednej klasowej szkoły żeńskiej, i żeby w każdym mieście, mającym więcej niż 10,000 mieszkańców, była szkoła o pięciu klasach; — przekazano zarządowi głównemu.

Książd Mazurak oświadcza, że w tych dniach pewien ojciec zgłosił się z prośbą, żeby córka jego mogła złożyć egzamin z nauk, jakich się w gimnazjum udziela.

Uchwalono petycję do sejmiku o subwencję szkół żeńskich w Tarnowie, Rzeszowie i Stanisławowie, założonych przez oddział towarzysztwa pedagoga.

Zobowiązano oddziały towarzysztwa:

1) żeby miały wykłady publiczne, o ile było może, wystawy rzeczy szkolnych i robót ręcznych;

2) żeby prelegentom chcącym mieć wykłady wszelkim dopomagali sposobem.

Żywiąca i dłuższa rozprawa wywołał wniosek p. Święcieckiego, żeby posłać delegata na zgromadzenie nauczycieli do Zagrzebia. W skutek tego uchwalono wysłać delegata do Chorwacji i do Przemyśla na jubileusz Jana Komeniusza.

Do zarządu głównego odesłano następujące wnioski:

1) O wzorowy plan na budynki szkolne wiejskie i miejskie;

2) żeby nauczyciele paratelek mieli prawo głosowania na reprezentantów stanu nauczycielskiego do rad szkolnych okręgowych;

3) żeby w Lwowie była oddzielna komisja do pilnowania spraw szkolnych po wszystkich urzędach;

4) żeby oddziały tow. zakładały czytelnice;

5) żeby więcej zwracano uwagę na naukę rysunków;

6) o lepsze książki dla szkół realnych;

7) żeby nie rozdzielano nagród pomiędzy nauczycieli, lecz żeby wspierać tych, którzy są w największej nędzy.

Po serdecznym pożegnaniu przez prezesa, dra Strzeleckiego, piąte zgromadzenie walne zostało zamknięte.

Członkowie towarzystwa pedagoga, udali się następnie na skromną wspólną ucztę, a niemiędy wesóło i serdeczność.

Sprawy miejskie i powiatowe.

Uzupełniający wybór jednego członka rady pow. jarosławskiej z miasta Jarosława, rozpisuje namiestnictwo na 31 lipca. Przeprowadzeniem wyboru zajmie się rada gminy miasta Jarosława. — Toż samo rozpisuje namiestnictwo uzupełniający wybór jednego członka rady pow. Myślenickiej, z grupy gmin wiejskich na 17 sierpnia b.r. Wybór odbędzie się w mieście powiatowym, o godzinie zaś i miejscu wyborów zawiadomieni będą wyborcy kartami legitymacyjnymi, które doręczone im zostaną.

Kronika potoczna i rozmaitości.

P. Possinger, radca ministerstwa rolnictwa, dnia 24 b. m. przejeżdżał rannym pociągiem przez Kraków do Wiednia.

P. Władysław Kwiatkiewicz z Cieżkowic, w dniu dzisiejszym na tutejszej wszechnicy otrzymał stopień magistra farmacji.

Niemieccy profesorowie lwowskiego uniwersytetu, zaczynają się powoli usuwać. Cesarzki postanowieniem z dnia 21 lipca b. r. mianowany został zwyżający profesor historii austriackiej przy uniwersytecie lwowskim dr. Robert Rösler, zwyżającym profesorem historii geografii przy uniwersytecie w Gracu.

Z powodu zażaleń wymienionych w kronice *Kraju* nr. 161 z dnia 18 lipca r. b. administracja dochodów akcyzowych i myta rogatkowego miasta Krakowa, po sprawdzeniu faktów, wymierzyła na przewoźników za bezprawne wymaganie duków surową karę i zagroziła im wydaleniem ze służby, gdyby podobne żądanie kiedykolwiek ponowili. Dla za pobieżenia zaś podobnym zażalecom administracja poleciła na placu rządowym rogatki Rybaki przypieścić następujące oznajmienie:

„Przewoźnicy obowiązani są przewozić przez Wisłę w każdym czasie, jeżeli nie ma przeszkód elementarnych i za tę czynność nie należy im się żadne wynagrodzenie; oso

by przewożące się uiszczają opłatę taryfą przepisaną w urzędzie rogatki Rybaki.

„Wszelkie zażalenia przeciw urzędnikom lub służbie administracji zechcą strony wpisać w księgę na urzędzie rogatki się znajdując, przy domieszczeniu nazwiska i miejsca zamieszkania, a o rezultacie zarządnego dochodzenia zawiadomieni zostaną.”

Podobne księgi zażaleń zaprowadziła administracja we wszystkich urzędach akcyzowych na rogatkach i w urzędzie akcyzowym na dworcu kolei żelaznej.

W imieniu publiczności należy się administracji wszelkie uznanie.

Pewna dama tutejszego półświata, która w niedziele koniecznie potrzebowała całego ubioru żałobnego, nie wahała się długo, lecz skradła takowy swojej przyjaciółce; została jednak wkrótce wyśledzona i uwięziona. Ubolewała bardzo, że policja nie przyszła przynajmniej dwie godziny później, bo ubiór był jej bardzo to twarz.

Sprzyjająca pogoda pozwala dopełniać wycieczek na które mają słotny nie pozwolił. Wczoraj odbyła się wspólna wycieczka na Bielany członków tow. strzeleckiego z rodzinami. Muzyka przegrywała pod wieczór i potańczono trochę.

W sobotę rano o godz. 10 topiło się dziecko 4-letnie. Wpadło ono z ogrodu pod l. 102. Robotnik Wojciech Krzywda pracujący przy budowie od majstra Majeranowskiego, skoczył w ubranie do rzeki, złapał za włosy i wyniósł dziecko na brzeg.

† Karol Tausik znany wirtuoz na fortepianie, którego grę podziwialiśmy w przeszłym roku, umarł jak donoszą dzienniki dnia 17 lipca na tyfus w Lipsku.

† Jan Górski, jeden z bardzo już przeżydnego się pocztu żołnierzy z roku 1831, umarł w Szczawinie dnia 20 b. m. Dzień 29 listopada zastał go w szkole podchorążych: mianowany oficerem, odbył całą kampanię w 3 pułku ułanów i odznaczywszy się świetnie jako adiutant pułkowy, otrzymał krzyż *Virtuti militari* i stopień kapitana.

Na budowę teatru narodowego w Poznaniu złożyli dalej: pp. Wład. K. Czartoryski z Warszawy 200 zł. (2 akcje), Bronisław Rys z Prahowa 100 zł. (1 akcja), Henryk hr. Wodziecki prezes tow. roln. 100 zł. (1 akcja). Ofiary dobrowolne dali: pp. Fran. Paszkowski wiceprezes tow. roln. 10 zł., poseł Juwenal Boczowski 10 zł. Ogółem wypłynęło dotąd 2447 zł. i 10 talarów. Upraszam dzienniki tak lwowskie jak poznańskie o powtarzanie w swych łamach niniejszych spisów osób składających.

Teodor Zychliński.

W Genewie z dniem 15 sierpnia otwartą będzie szkoła przygotowawcza dla młodzieży polskiej pragnącej wejść do uniwersytetów lub do szkół specjalnych zagranicznych.

Zakład tego rodzaju zostający pod sterem zdolnych i gorliwych nauczycieli, odda wielką usługę młodzieży naszej, która jakkolwiek może posiadać dostateczne wykształcenie do słuchania kursów wyższych, przecież nie jest obnażona ani z wyrażeniami technicznymi, ani z językami w których wykładane bywają różne gałęzie nauk.

Oprócz tego głównego celu, dyrygujący szkołą postara się urozmaicić pobyt młodzieży odczytami z historii i literatury polskiej i zagranicznej, oraz udzielić jej rad praktycznych, jak zachować się winna za granicą wśród ludzi i młodzieży różnych krajów.

Zakład zostaje pod zarządem **Karola Mikoszewskiego**, kanonika honorowego, do którego po wszelkie objaśnienia adresować się należy: „Genève, place Fusterie nr. 10.” Wydział osobny dla małoletnich jest również wyznaczony.

Dyrygujący szkołą od wielu lat, poświęcający się zawodowi naukowemu i badaniu różnych zakładów naukowych istniejących w Europie i Ameryce, niczego nie zaniedba, aby godnie odpowiedzieć zaufaniu, którym rodzice i opiekunowie zechcą go zaszczyścić.

Pod powyższym adresem znajduje się biuro do wszelkich korespondencji i tłumaczeń w językach polskim, ruskim, francuskim, niemieckim, hiszpańskim i łacińskim. Bioro załatwia wszelkiego rodzaju interesy.

Listy z Warszawy były do niedawna znaczone stampilami: „Pologne. Warszawa;” teraz zamiast: „Pologne” stoi już „Russie,” a zamiast „Warszawa,” pięciorosyjska z rosyjskim napisem: „Expedycja warszawska poczta.”

Ospa naturalna coraz silniej szerzy się w Berlinie. Od 20—26 czerwca zachorowało na ospę 903 osób, a od 16—22 włącznie umarło na nią 164. W r. b. zachorowało na ospę przeszło 6000 osób, a z tych umarło 1464. Udowodniła się przy tym skuteczność ospę ponownie szczepioną; albowiem w armii pruskiej, gdzie każdy żołnierz musi się poddać

ponownemu szczepieniu, epidemia się wcale nie pojawiła pomimo grasowania jej we Francji. Zalecono przeto ponownie szczepienia wszystkim tak dzieciom jak dorosłym, którzy od lat 10 nie mieli zaszczepioną krowianki.

Otrzymujemy z Wrocławia wiadomość następującą:

Dnia 18 b. m. ogłosił p. prof. Schroeter, dziekan wydziału filozoficznego w uniwersytecie wrocławskim, p. Teofila Ciesielskiego z Grabowa doktorem filozofii. P. Ciesielski napisał rozprawę: „Untersuchungen über die Abwärtsentwicklung der Wurzel.” W skutek tego rozprawy i świetnego danego egzaminu, otrzymał p. Ciesielski dyplom *summa cum laude*. Dla interesujących się naukami przyrodniczymi nadmieniamy, że p. Ciesielski obalą w swęj rozprawie twierdzenia sławnego Hofmeistera i Franka, a postawią natomiast całkiem nowe na własnych doświadczeniach oparte. Praca pana Ciesielskiego drukowana będzie w II zeszytzie Cohna „Beiträge zur Biologie der Pflanzen.” Pan Ciesielski obejmuje posadę kustosa przy król. uniw. herbarzu w Wrocławiu.

HOTEL SASKI. Przyjechali: Zmijowski urz. z Kijowa; Zakrzewski ob., Mierzejewski, Sroczynski ob., Ciszewski ob., Zwierkowski ob., Brodowski ob., Cybulski w. d., Tabaczynski ob., Rutkowski urz. w. d., Rakowski ob., Horbicki ks., z Kongresówki; Wilh. Homolacz ob. z Igołomy; Czajkowski urz., Kraszewski dr., Koskowski ob., Wernie kupiec, Lesiński ob., z Warszawy; Oskucz w. d. z Ukrainy; Cywińska w. d. z Golic; Wróblewski prof. z Mińska; Mierzejewski ob. z Mińska; Wojniakiewicz ob., Zaleski kup., z Piotrkowa; Palliard z Pragi; hr. Kościelski w. d. z Poznania; Trzciński ob. z Kalisza; Malisz ob. ze Lwowa; Jezierski młynarz z Łodzi; Horodyska ob. z Kruchel; Brzeziński ob. z Sieradza; John inżynier z Anglii.

HOTEL POD RÓŻĄ. Przyjechali: Aniela Bromska w. d., Piotr Wereszczyński w. d., Marja Rakowska w. d., Feliks Palusziewicz ob., z Rosji; Cyprjan Walewski w. d. z Warszawy; Wacław Grabiański, Jan Grenke, ze Lwowa; Julian Dunin w. d., Michał Godlewski, Fran. Paciorkowski, Kazim. Linowski w. d., z Kongresówki; W. Hechter kup. z Myślowic; Adam Trzciński ob., Ant. Boguszewski w. d., z Gali; Adolf hr. Ponicki w. d. z Lipska.

HOTEL DREZDEŃSKI. Przyjechali: Winc. Brodowski dr. med. z Warszawy, W. Majewski kup. z Stanisławowa, Erazm Obrapalski inżynier z Rosji, Bron. Średnicki ob. z Kongresówki, Eug. Kuczkowski urz. z Kołomyi, Józef Dąbrowski ob. z Przeworska.

Wiadomości urzędowe.

— Szef c. k. namiestnictwa mianował adjuncta conceptowego Leopolda Morawetza conceptistą namiestnictwa, adjuncta conceptowego Edmunda Romera zaś komisarzem powiatowym.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Stan urodzajów.

(Dokończenie.)

Wirtembergia cieszy się wcale ładnym stanem zbóż ozimych, które nawet w wielu miejscach zżynać musiano. Jarzyny także równo i ładnie powsechodziły.

W Bawarii mroź, który w dniu 19 maja do trzech stopni Réaumur dochodził, pouszkadzał znacznie żyta, koniny, drzewa owocowe i winną macie.

W górnych **Łużycach** zima znacznie wegetacji szkodziła i żyto da zbiór zaledwo średni. Ciepłe dnie w końcu maja resztę zbóż do tyła popравиły, że wcale nieźle go plonu z pszenicy, jarzyn i paszy spodziewać się można.

Na północy — w **Meklemburskiem**, na **Pomorzu** i w **Prusach królewskich** — zimno niewiele w maju zagrażało zbożom. Rzeczywiście żyto, jako zboże najczulszejsze dojrzało, uciierało, bo zaczęło się sypać, nie dozreśli i połowy zwykłego swego wzrostu. Słomy zatem będzie mało. Pszenica lepij wytrzymała, spodziewając się plonu średniego.

O jarzynach przy tak późnym obwieście dziś wyrokować za wczesne.

Z Węgier podawaliśmy już dawniej wiadomości, że właśnie najczulsze nad Cisą położone okolice z powodu zbytej wilgoci zaledwo w części obsiać mogły oziminy. Wiosna mokra stanu tego nie poprawiła; więc niejedno zboże, co przetrwało zimą, na wiosnę wymokło. Z tej przyczyny przy najlepszej nawet pogodzie zbiór oziminy tam będzie słaby. I jarzyn deszcze wezas posiać nie dały. Kartofle w wielu miej-

scach sadzono w istne bagno, gdzie zaskórnia woda za każdym stąpieniem na wierz występowała. Kukurydza chyba tylko przy bardzo ciepłej jesieni dobrzejsza mogła.

Mimo to jednak stan zbóż w Węgrzech nie jest wcale niepomyślnym i źródła urzędowe — jak podaje *Wiener landwirtschaftl. Ztg.*, zestawiały liczne sprawozdania ze wszystkich stron kraju — dochodzą do tego rezultatu, że oziminy dobrze jest 31, średniej 54; a zół 15 pct. Tu dodać należy, że sprawozdania te są z połowy maja, a więc z czasu jeszcze przed ciepłem, które znaczną w tym stanie mogło spowodować różnicę na lepsze.

Z Siedmiogrodu donoszą z końcem maja (*Landw. Anzeigen*): „Zasiwy nasze są smutne. Świeciotęgiwna niepogoda nasęro zbóż nasze uszkodziła. Na pagórkach jeszcze jakotako wygląda; ale co w dolach, to prawie wszędzie żółdła wyglądają z wody. W górach śniegi, jakby wśród zimy.”

Z Czech, Morawy i Austrii wyższej jak najlepsze dochodzą wieści.

Włochy spodziewają się pomyślnego zbioru. Ze **Szwecji** donoszą o uszkodzeniach zbóża.

Anglia — zwłaszcza gdy nastąpi ciepła i pogody — ma nadzieję obfitego plonu.

W ogóle przeto stan zbóż w Europie nazwać można pomyślnym i z wyjątkiem półn. Francji i Belgii nikt o nieurodzaju nie donoszą.

Z Ameryki podają sprawozdania, sięgające po dzień 26 maja (*N. S. H. Ztg.*), że w stanie Ohio mrozy, a w stanie Wirginii owady znaczenie zbóża uszkodziły, tak iż plon mniejszy będzie niż w przeszłym roku. Na południu zbior bawelny — z powodu zimy — znacznie mniejszy będzie niż zwykle. Nawet wiele plantacji — poniszczonych, bądźto przez zimno, bądź przez powodzie — przetrwać i zbożem lub kukurydzą zasiać musiano. W ogóle przeto można liczyć, że zbiór bawelny będzie w tym roku mniejszy, ale za to większy obsiew zbóża da znaczniejszy niż dotąd przewidywać do wywozu. *Rolnik.*

Wiadomości telegraficzne.

Lubiana 23 czerwca. „Slovenski Narod” żąda rozwiazania styryjskiego sejmiku, obiecując większość przychylną dla rządu.

Berlin 22 lipca. Wydane rozporządzenie ministerjalne do prezydentów prowincji nakazuje wystąpić z całą energią przeciw nadużyciom stronnictwa jezuitckiego.

Wenecja 22 lipca. Pomiedzy zbrodniarzami pospolitymi w więzieniu Giudecca przyszło do zaburzeń; 600 zbrodniarzy wzięło w nich udział; spokój przywrócony.

Bruxela 21 lipca. Izba reprezentantów została odcroczona.

Wersal 22 lipca. (Zgromadzenie narodowe.) Pan Schoelcher żąda ponownie zniesienia stanu obłożenia. Minister Lam-brecht odpiiera na to, że rząd pragnie sam uchylene stanu obłożenia, sądząc, że Paryż jest spokojny. Lecz policja paryska nie jest dostatecznie dotąd zreorganizowaną, by bez pomocy innej mogła utrzymać porządek. Minister dodaje, że bezpośrednio po zajęciu Paryża uwięzieni może zostali i niewinni, tych jednak puszczono już znowu na wolność; obecne aresztowania są wynikiem gruntownego śledztwa.

Jutro odpowie ministerstwo na petycję dotyczącą władzy doczesnej papieża.

Bukareszt 23 lipca. Sesja obu izb została zamknięta z powodu braku dostatecznej do kompletu liczby obecnych członków.

London 22 lipca. (Izba wyższa.) Lord Richmond podawczy wniosek, aby izba zezwoliła na drugie czytanie bilu wojskowego, gani równocześnie gwałtowne postępowanie rządu.

Madryt 22 lipca. Król polecił Serranowi utworzenie nowego gabinetu — lecz stawia on za warunek przyjęcie programu, pojednania i fuji.

Przegląd polityczny.

W oczekiwaniu zwolnienia sejmiku zaczyna już być słychać o przyszłych czynnościach jego a mianowicie o przygotowanych przez wydział krajowy przedłożeniach. Wyprowadzane mają być: reformy ustawy gminnej, prawo o księgach gruntowych i projekt ugody Polaków z Rusinami.

W poczęcie projektów czysto administracyjnych ma się znajdować wniosek

podwyższenia płac lekarzy szpitalnych we Lwowie i Krakowie, tudzież sprzedarzy niektórych dóbr fundacyjnych w Krakowie, których administracja ma być tak licha i niepoprawna, że zamiast dawać fundusze, pochłania takowe. Dalej przychodzi zamknięcia rachunków za rok 1869 i 1870 jak wieść niesie, wcale oryginalne i preliminarze budżetów na rok 1871 i 1872.

O przedłożeniach rządowych nie nie słychać. Utrzymuje się tylko wieść o jakimś projekcie zmiany ordynacji wyborczej, której zasady dotąd nawet wydziałowi krajowemu nie są znane.

Gazeta Narodowa znana „chorągiewka polityczna” gorszy się, że *Kraj* opozycyjny przeciw obecnemu gabinetowi, wita przychylnie nowego namiestnika, który przeciwko temu gabinetowi politykę ma przeprowadzić. Szanowna *Gazeta* popełnia znowu zwykły swój błąd pochodzący, że gada na wiatr, nie starając się przekonać.

Gdyby bowiem raczyła się przekonać, to wiedziałaby, że *Kraj* powiatał hr. Hohenwarta obietnicę z ufnością, że czeka na ich spełnienie, w co delegacja galicyjska wierzy — ale, że dotychczasowe przedłożenia rządu nie zadowalniają nas i budzą silne obawy, że połowiczna akcja rządu nie odpowie oczekiwaniom do jakich jego zapowiedzi upoważniały. Stoimy przy swoim, i według znanych praw i żądań kraju, każdy krok rządu oceniamy. Gdy więc sprawa stosunku Galicji do Austrii z winy delegacji nie jest załatwiona, lecz zyskujemy tylko pewne administracyjne ustępstwa — w takim położeniu namiestnictwo hr. Gólcowskiego wydaje nam się pożądanym, bo daje ono rekompensację, że rzeczy się nie cofną, i że to, co nareszcie zyskujemy, sprężyscie dokonaniem będzie.

Powtarzamy, że Galicji potrzeba dziś rządu. Nie przeszkadza to wcale, że przyszły sejm powinien obstarzać przy żądaniach rezolucji i zastanowić się nad środkami uzyskania jej. Jeżeli rząd chce ugody istotnie, to obstawanie to sejmowi nie wywoła sejsji z rządem. Zanim zaś przyjdzie, a przyszć musi do zwycięstwa żądań naszych — potrzeba nam porządku w kraju i sprawliwliwej władzy, a nie koteryjnej gospodarki, czy lwowskiej, czy krakowskiej — co by może szanownej *Gazecie* smakowało.

O rokowaniach z Czechami nadchodzą znowu pomyślnie wieści, o czem pod rubryką „Wiedzi” donosimy.

Car przybędzie do Warszawy 26go b. m., przez trzy dni odbywać będzie rewję, a 30go b. m. wyjedzie do Petersburga.

Ostatnie telegramy.

Wiedeń 24 lipca. Na powitanie cara w Warszawie w imieniu cesarza austriackiego przeznaczony jest gen. Edelsheim.

Ems 24 lipca. Cesarz udaje się dziś do Zügenheim w odwiedziny do cara rosyjskiego i jego żony. Car wraca jutro do Rosji na Berlin.

Paryż 24 lipca. W ciągu dyskusji nad petycją względem świeckiej władzy papieża, rzekł Thiers: Żałuję, że tu to pytanie narzucono; nie zaprę się moich dawniejszych zaprzatywań. Liche narodowościowe doktryny (!) zaprowadziły Francję do zaniechania tradycyjnej polityki europejskiej równowagi i do ostatnich kłesk. — Naprawdę upominałem niegdyś, że jednoś Włoch musi pociągnąć za sobą jednoś Niemiec. Nie możemy prowadzić polityki wojennej. Włochy mają pomoc całej Europy. Usiłujmy armię zreorganizować, nie dla wojny, lecz z ostrożności i żeby wysokie znaczenie Francji utrzymać. Byłoby to złą polityką zniechęcić sobie tak silnego sąsiada, jakim są Włochy.

Nie posyłałem żadnego pisma do papieża; mogę tylko powiedzieć, że Francja zawsze stoi dla papieża otworem. Stosunki stworzone przez nasz konkordat wymagają niepodległości papieża, dla obrony jej (a nie świeckiej władzy) uczynić wszystko co jest możliwe.

Paryż 23 lipca. Na posiedzeniu zgrom. narod. odczytano petycję o świecką władzę papieża. Thiers oświadcza przede-

wszystkiem, że nie chce polityki kraju kompromitować, że jednak razem z innymi państwami, albo sam, co się da, chce uczynić, żeby niepodległość papieża była zapewniona, która potrzebna jest do wykonania zawartego z Francją konkordatu. Biskup Dupanloup mówi za petycją w kierunku wskazanym przez Thiersa. Gambetta pochwała oświadczenie Thiersa i oświadcza, że się doń przyłącza. Po żywej dyskusji odrzuca izba przejście do porządku dziennego proponowane przez Barthę i przekazuje petycję ministerstwu spraw zagranicznych.

Paryż 24 lipca. Kilka dzienników donoszą pogłoskę o dymisji Favra. Książę Napoleon przybył do Havru, lecz otrzymał wskazówki, żeby terytorjum francuskie natychmiast opuścić. W miejscowościach opuszczonych właśnie przez Prusaków wielka radość.

Paryż 24 lipca. Zupelny rezultat partyzki wyborów parlamentalnych: 24 konserwatywnych republikanów, 6 umiarkowanych republikanów, 1 radykalny; 49 wyborów wymagają ściślejszego ballotu dadzą prawdopodobnie jeszcze 23 konserwatywnych republikanów.

Nowy Jork 24 lipca. Magazyn prochu w Waszyngtonie wyleciał w powietrze, strata 1 milj. dolarów, nikt nie zginął.

Kursa. — Wiedeń 24 lipca god. 2. — Akcje kredytowe 285.50. — Lombardy 181.90. — Losy z 1860 r. 103. — Losy z r. 1864 131. — Akcje franko-aust. 119.60. — Napoleony 9.81. — Akcje kol. galic. Karola Ludwika 249. — Akcje kolei lwowsko-czerw. 174.50. — Akcje kolei północno-wschodniej 162. — Akcje banku 769. — Akcje banku związkowego (Vereinsbank) 108. — Akcje banku jeneraln. — Renta w srebrze 69.10. — Oblig. indemnizacyjne galicyjskie 75. — Akcje banku wiedeńskiego 170.50. — Akcje anglo-banku 252.50. — Akcje kolei rząd. 419.50. — Akcje kolei siedmiogrodzkiej 170. — Akcje kol. Rudolfa 162. — Akcje kolei paryskiej 176.75. — Akcje kolei północ. 214.25. — Tramway 213.75. Akcje banku budowy 82.60. — Akcje kolei wschodniej 84.50. — Akcje kolei alfdzkiej 176.75. — Akcje banku anglo-węgierskiego 86.50. — Usposobienie giełdy: słabsze.

Redaktor i wydawca dr. Ludwik Gumplowicz. Redaktor odpowiedzialny: Stan. Galichowski.

Kurs Papierów i Pieniędzy.

KRAKOW 24 lipca.	zadająca płać	zitr. w. a.
Liety zastawne.		
Listy zast. gal. 4% bez kup.	76 75	74 75
" " 5%	85 50	84 50
" " bank. hip. 6% ..	90 50	89 50
" " " bank. w. 6% ..	91 50	90 50
Akcie kolel.		
Akcie gal. kol. Karola Lud.	250	248
" " " lwows.-czar.	176	174
Akcie banków.		
Akcie banku krakowskiego		
z wpłat 80 złr.	68	—
Akcie banku gal. hipotecz.	123	121
Obligacje.		
Obligacje indemniz. galicyj.	77	76 2
" " " poz. gład. galic.	—	—
Rosyjskie premje z r. 1864	—	—
" " " z r. 1866	—	—
Waluty.		
Srebro pol. st. za 100 złr.	—	—
" " " nowe obr. 100 złr.	—	—
Bankn. pol. 100 złr.	—	—
Ruble ros. za 100 rub.	163 50	161 50
Talary pr. za 100 tal.	185	183
Srebro nowe austr.	121 50	121
Dukat wazy	5 90	5 80

Zadająca płać		zitr. w. a.	
.....	50	50	85
rosyjskie	10	20	10
22 lipca.			
ra: Renta 50/0	59	70	59 60
prze. 50/0	69	20	69 10
ustr. splac. 50/0	59	70	59 60
z r. 1889.	295	—	295 50
1884 40/0	96	25	94 75
500 1860 50/0	102	50	102 25
100 1860 50/0	113	—	112 50
100 1864.	131	25	131
.....	25	24	—
gal. 50/0	75	50	75
ukow. 50/0	74	25	73 75
głódowa 70/0	—	—	—
Bankowe:			
za 100 złr.	252	80	252 40
rskie.	86	25	85 75
ptowe	—	—	—
il. przemysł.	285	80	285 50
austr.	120	—	119 80
hand. przem.	—	—	—
rajowy	770	—	769
Akcie kolei:			
Alfred Fiume.	177	50	177
Czeska zach. na 200	—	—	—
" " " północ. 150	134	—	—
Elzbiety. na 200	222	75	222 25
Ferdynanda na 1000	2158	—	—
Kar. Józefa 300	203	—	—
Kar. Ludwika 200	—	—	—
Kozyc. Bogum. 200	—	—	—
Łwow.-Czern. na 200	—	—	—
Północn. zach. aust.	—	—	—
Rudolfa 1500	—	—	—
Świdmigródzka. 200	—	—	—
Readowa na 200 5/0	—	—	—
Thessbahn.	—	—	—
Transay.	—	—	—
Węg. na 500	—	—	—
Węgier. półn. wsch. i	—	—	—
" zachodnia 100	—	—	—
Akcie jedyne i Listy			
Boryslawskie naft. 20	—	—	—
Aust. Bod.-Cred. 100	—	—	—
Listy zast. galicyjskie	—	—	—
" " " "	—	—	—
" " Banku Hym.	—	—	—
" " Bank. Wł.	—	—	—
" " Bank. narod. M. W.	—	—	—
" " zast. węgierskie	—	—	—
Obligi pierzeństwa			
Kolei czesk.-półn. 300	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "	—	—	—
" " " " " " " "</			

