

Dziennik KRAJ wychodzi codziennie wieczorem z wyjątkiem niedzieli i świąt.
Numer pojedynczy w Krakowie i Lwowie kosztuje 10 centów.

Przedpłata wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
W Krakowie.....	20 złr.	5 złr.	2 złr.
W Austrii i Węgrzech... 24	6	2	25 cent.
W Prusach i Niemczech... 16 tal.	4 tal. 5 sgr.	1 tal. 15 sgr.	
W Francji i Anglii.....	108 frank.	27 frank.	10 franków
W Belgii, Włoszech i Szwajcarii.....	80 frank.	20 frank.	7 franków.

Przedpłatę przyjmuje Administracja dziennika KRAJ, wszystkie Urzędy pocztowe austriackie i zagraniczne, oraz niżej wymienione agencje.

KRAJ

Redakcja i Administracja w Krakowie, ulica Mikołajska 1. 435.
Ekspedycja miejscowa w administracji „Kraju”, ulica Mikołajska.
Listów nieterminowych nie przyjmuje się. Reklamacje nieopłacone
wolne są od opłaty i uwzględnia się je tylko w terminie 8 dni.
Reklamacje nadesłane Redakcji nie zwraca się, tylko się je niszczy.

Cena ogłoszeń (inzeratów).

W pierwszym umieszczeniu wiersz.....	8 centów
W każdym następnym umieszczeniu wiersz.....	5
Stempel od każdorazowego umieszczenia.....	30

Ogłoszenia przyjmuje Administracja dziennika „KRAJ”, oraz niżej wymienione agencje.

Agencje przyjmujące przedpłatę. W Krakowie: M. Dworski, Skład papieru Ż. J. Wywiakowskiego, księgarnia J. Czecha, handel Wieruchowskiego i biuro komisowe Jakóba Goldwassera ul. Grodzka Nr. 70. — **We Lwowie:** Księgarnia Gubrynowicza i Szmidta. — **w Tarnowie:** Księgarnia Gazy. — **w Przemyślu:** Księgarnia braci Jeleniów. — **w Wiedniu:** Księgarnia J. Czecha, biuro komisowe Jakóba Goldwassera ul. Grodzka Nr. 70. — **w Łodzi:** Księgarnia Gubrynowicza i Szmidta. — **w Warszawie:** Księgarnia Gazy. — **w Poznaniu:** Administracja Dziennika Poznańskiego. — **w Berlinie:** Księgarnia Gubrynowicza i Szmidta. — **w Hamburgu:** Księgarnia Gubrynowicza i Szmidta. — **w Frankfurtu nad Menem:** Księgarnia Gubrynowicza i Szmidta. — **w Lipsku:** Księgarnia Gubrynowicza i Szmidta. — **w Bazylei:** Księgarnia Gubrynowicza i Szmidta. — **w Zurychu:** Księgarnia Gubrynowicza i Szmidta. — **w Genewie:** Księgarnia Gubrynowicza i Szmidta. — **w Sztutgardzie:** Księgarnia Gubrynowicza i Szmidta.

Ogłoszenie przedpłaty na KRAJ.

w Krakowie:

od 1 września do 30 września 2 złr.
od 1 września do 31 grudnia 7 „
w Austrii z przesyłką pocztową:
od 1 wrześ. do 30 wrześ. 2 złr. 25 c.
od 1 września do 31 grudnia 8 złr.

Upraszamy Szanownych Prenumeratorów naszych, którzy od 1go września b. r. prenumeratę swą odnowić mają, iżby raczyli oszczędzić nam nawału pracy i nadsyłać wczesnie prenumeratę, by nie doznali przerwy w otrzymywaniu dziennika.

Najtańszym sposobem przysyłania pieniędzy, są przekaazy pocztowe, gdyż opłata do 10ciu złr. wynosi tylko 5 centów, a do 50 złr. tylko 10 cent.

Razem z prenumeratą nadsyłać można pieniądze na dzieła wydane nakładem wydawnictwa „Kraju”, których spis znajduje się między inzeratami.

Polityka pruska.

III.

Powiedzieliśmy wczoraj, że trzecim punktem zbliżenia między Austrią i Prusami są kwestje: religijna i społeczna.

Spory powstałe w łonie kościoła katolickiego dały Prusom dobrą sposobność do urzeczywistnienia powołanego dawno pieścionej przez rząd pruski myśli o kościele niemieckim. Ale wystąpienie wprost przeciw kościołowi katolickiemu, wystąpienie jawne, urzędowe, nie leżało wcale w tradycjach pruskich rządów, które chętnie się zawsze wielką tolerancją. Rząd pruski jeżeli występował kiedy przeciw kościołowi, to jedynie dla tego, aby nagromadzone przez kościół bogactwa sobie przyswoić. Odbijał on często w tym względzie funkcję człowieka przy ulu pszczoł, mianowicie w prowincjach polskich. Po takim wyjęciu plastrów miodu, kościół zostawał w spokoju. Ale dziś chodziło o ucieleśnienie ważniejszej kwestji o rozdział w kościele katolickim i o stosunek rządu do tego rozdziału.

Książę kanclerz jest człowiekiem zanadto rozumnym, aby nie miał dostępnego całego niebezpieczeństwa wystąpienia wprost przeciw kościołowi katolickiemu, liczącemu w Niemczech tylu gorliwych zwolenników. Wystąpienie takie dla rządu protestanckiego było poniekąd niebezpieczniejsze jak dla rządów katolickich. Dlatego też książę kanclerz starał się przedwzrostkiem o nakłanianie katolickiego rządu bawarskiego do wystąpienia przeciw nowym dogmatom, a gdy to niezupełnie mu się udało, chciałby dziś rząd austriacki nakłonić do takiego wystąpienia. — Gdyby rzeczywiście udało mu się

ten cel osiągnąć, miałby wobec katolików niemiecko-pruskich gotową wymówkę, iż rząd protestancki nie może przeciw większym ustępstwom robić kościołowi, jak rządy katolickie.

Ostatnią nareszcie kwestją, która mogła wpłynąć na zbliżenie Prus do Austrii, jest kwestja społeczna, kwestja stowarzyszeń robotniczych, która w północnych mianowicie Niemczech przybiera groźne rozmiary i szczególnie tego roku objawia się licznymi zrywami.

Kanclerz niemiecki chciał zapewne w porozumieniu z Austrią wystąpić przeciw tym groźnym objawom i nie wątpliwie na tym polu znalazł przyjazne usposobienie.

Oto obiektywne zupełnie przedstawienie powodów — które mogły wywołać dzisiejsze zbliżenie się dwóch państw środkowej Europy, które mają przedwzrostkiem wybitny interes w utrzymaniu na razie pokoju europejskiego. Zaczepnych dążeń nie przypisujemy temu zbliżeniu nie wynikają one z położenia obu państw. Głównie zaś zastrzegamy się wyraźnie przeciw wszelkim insynuacjom — na których zbywać nie będzie, jakoby to zbliżenie miało na celu restaurację Polski.

Że tam kiedyś pośrednio mogłaby ta myśl powstać nie przeczymy, ale dziś przypuszczenie takie należy do rzędu tych licznych złudzeń, jakimi się karmimy od wieku.

A mimo to Polska nie ma powodu do narzekania na to zbliżenie. Dla Polski tylko zgoda bezwzględna trzech państw rozbiórnych jest groźna, lada antagonizm już daje nam oddech wolniejszy. A zresztą zapewnienie pokoju choćby na lat kilka jest niezmiernie ważnym dla rozwoju mianowicie tej części Polski — która dziś dźwiga na sobie brzemień naszej przyszłości. Korzyść z tego pokoju i wzmocnienie się tak, abyśmy znów stali się czynnikami ważnym w Europie, to nasze zadanie. Co o nas, bez nas uradzą, to się nam na nie nie przyda, my sami musimy w stanowczej chwili stanąć i zawołać: jesteśmy!

Wiadomości polityczne i korespondencje.

Kraków. (W sprawie szkoły realnej). Z początkiem tego miesiąca donieśliśmy, że do p. delegata Bobowskiego nadeszło uwiadomienie dotyczące się krakowskiej szkoły realnej, a mianowicie, jeżeli miasto da ubikację i opał — szkoła realna 5-klasowa z początkiem już

roku szkolnego t. j. od października br. otworzona być może. W uwiadomieniu tym było prócz tego zapytanie, czy i ile w dzisiejszym gmachu szkolnym z tych pięciu klas pomieściłby się mogło. Miesiąc już od tego czasu upływa, a nie o tę sprawę korzystnego nie słyhać; ma gisrat kwestję tą zupełnie się nie zajął, a dr. Brzeziński wzywa o to do pana delegata oświadczyć, jak się dowiadujemy, że w gmachu dzisiejszym nie pomieści się nie będzie mogło, skutkiem takiego oświadczenia sprawa ta poszła znów ad acta. Dziwi nas to oświadczenie dr. Brzezińskiego, choćby tylko dla tego, że przecież w dzisiejszym gmachu mieszczą się od dawna dwie klasy realne i jedna paralela, czyli trzy sale, nieracząc sali rysunkowej są zajęte, a więc z potrzeby i nadaby się mieścić mogły, któryto sposobem ułatwiłoby się przyspieszenie tej tak nagłego dla naszego miasta potrzebnej szkoły. Z czasem znalazłoby się lepsze dla całej szkoły miejsce, a tymczasem należało się trzymać przysłówia: „bierz Michale co Bóg daje.”

Lwów. Wyjeżdż z protokołów posiedzeń wydziału krajowego za czas od 1 lipca do 15 sierpnia 1871.

(Ciąg dalszy.)

Wydział przyjmuje do wiadomości o rzezienie c. k. ministerstwa spraw wewnętrznych z d. 30 marca 1870 do l. 14.302, iż rada gmina miasta Jarosławia uchwała uznającą pewną część majątku gminnego jako wyłączną własność chrześcijańskiej ludności, nie przekroczyła bynajmniej swego zakresu działania, ani też wykroczyła przeciw istniejącym ustawom, gdyż kwestję własności, która do merytorycznego orzeczenia sądu należy, zregulowało sprawę tylko tymczasowo w celu zestawienia inwentarza majątku gminnego; c. k. ministerium zniósło więc uchwałę c. k. namiestnictwa, zatwierdzającą zakaz c. k. starosty w Jarosławiu względem wykonania powyższej uchwały rady gminy w Jarosławiu.

W sprawie projektowanych przez c. k. ministerstwo rolnictwa kursów o sadownictwie dla służby i nadzorców dróg, oświadczone namiestnictwu, iż wydział krajowy podziela w tym względzie zdanie komitetu lwowskiego towarzystwa gospodarskiego, wedle którego zaprowadzenie takich kursów byłoby najużyteczniejszym w seminarjach tak dla księży, jako też dla naukowców szkół ludowych.

Zatwierdzone rekursy dzierżycieli pastwiska Nawsie w gminie Skawinka przeciw orzeczeniu wydziału powiatowego w Wadowicach, tudzież rekurs zwierzchności gminnej w Skawinie przeciwko orzeczeniu wydziału powiatowego z poleceniem, aby wydział powiatowy starał się zatwierdzić ostatnią sprawę ugodą dobrowolną, lub gdyby takowa nie przyszła do skutku, aby wyznaczyć dla gminy zastępcę do przeprowadzenia sprawy w drodze prawa.

Wydział uchwałił udzielić wydziałowi besidy ruskiej subwencji na teatr ruski za drugie półrocze w kwocie 1500 złr., lecz asygnować takowej uczyniono zawiast od zdania komitetu przez wydział krajowy na ten cel ustanowione.

P. Janowi Frankemu profesorowi techniki udzielono subwencji w kwocie 600 złr. na podróż do Londynu na wystawę

światową pod warunkiem, ażeby złożył wydziałowi krajowemu oświadczenie o sprawozdanie.

Wydział przyzwala na umieszczenie 118 dokumentów w dziele wydawnictwa z archiwum bernardynskiego fundacji hr. Stadnickiego.

Redakcji ruskiego czasopisma *Hospodar* uchwalili wydział udzielić subwencji na obecną półrocze, a mianowicie po 100 złr. kwartalnie z góry, jednakże pod warunkiem drukowania tego pisma łacińskimi literami i wpłynięcia skutecznego na podniesienie wewnętrznej wartości tegoż pisma.

Względem najmu budynku należącego do fundacji Głowińskiego na uniwersytet przedłożył wydział kontrakt dzierżawy na 3 lata za roczny czynsz dzierżawny 15,000 złr.

Wydział udzieli absolutorium ze złożonych rachunków kuratorji fundacji Towarnickiego.

Względem konwersji papierów wartościowych fundacji stypendyjnych udał się wydział do c. k. ministerji oświaty, spraw wewnętrznych i wyznań, tudzież do j. eksceleńcy ministra dra Grocholskiego, żeby te papiery na okaziciela wystawione zostały.

W sprawie uwolnienia fundacji skarbowkiej od obowiązku względem teatru niemieckiego, wezwał wydział kuratorję fundacji o wydanie deklaracji do tego celu potrzebnej i radę miejską we Lwowie, aby w imieniu miasta i publiczności lwowskiej złożyła bezwarunkową deklarację, zezwalającą na ekstatulację praw swoich.

Następnie przesłano magistratowi lwowskiemu deklarację kuratora fundacji i rądy administracyjnej względem ułożenia stosunków po spodziewanym uwolnieniu fundacji skarbowkiej od przywileju z r. 1842.

Wydział odmawia żądaniu sądu kraj. w Krakowie kładącemu kondykt na subwencję 5000 złr. dla teatru w Krakowie, ponieważ wys. sejm nie ustanowił tej subwencji dla dyrektora teatru, lecz tylko dla samego teatru.

Odstąpiono kraj. radzie szkolnej: a) prośbę ks. Ludwika Kisieleckiego o subwencję dla szkoły w Lubieńsku, tudzież b) prośbę miasta Złoczowa o subwencję dla tamtejszego gimnazjum.

Wydział nie uwzględnił rekursów:

1) Jana Pyrkta przeciw orzeczeniu wydziału powiatowego w Białej, dającemu mu piśmenna nagana;
2) nauczyciela przy szkole ludowej w Drohoiczowie przeciw orzeczeniu wydziału powiatowego w Zaleszczykach, odmawiającemu mu żądanego relutum za 4 1/2 łatrów drzewa, które w naturze ściągają polecono;

3) naczelnika gminy w Sławentyń przeciwko zadanej przez podhajeckiej wydział powiatowy karze 5 złr. za niedbalstwo około utrzymania budynku szkolnego.

Wydział udzieli subwencji w kwocie 200 złr. redakcji czasopisma *Dzwonka*.

Zapisano Zygmuntowi Janowi d. i. Żuk Skarzewskiemu w poczet szlachty krajowej stanu rycerskiego i wydano mu certyfikat szlachectwa.

Wydział zatwierdził rekurs zarządu dóbr Kozłowa przeciwko orzeczeniu wydziału powiatowego w Brzeżanach i odstąpił akta krajowej radzie szkolnej w tym celu,

abyże prestatę z dóbr lwowskiego arcybiskupstwa łacińskiego na rzecz szkoły kozłowskiej należycie ubezpieczone zostały.

Względem utworzonej przez byłe towarzystwo wzajemnej pomocy prywatnych oficerów w Tarnopolskiej fundacji stypendyjnej pod nazwą: „stypendja Antoniego Rogoła Zawadzkiego” — przyjął wydział prawa i obowiązki wypływające dla wydziału krajowego z listu fundacyjnego.

Na dzierżawę myta w Dąbni przyjęto ofertę Judy Malera za czynsz 2250 złr. na czas od 1 lipca r. b. do końca 1872 roku.

Na dzierżawę myta w Breżnicy przyjęto ofertę Weissza za czynsz roczny 3000 złr.

Przyjęto ofertę pana J. Czaji na naprawę dróg krajowych w powiecie Nowotarskim.

Nie uwzględniono następujących rekursów:

1) naczelnika gminy Dzurowa przeciwko karze 5 złr. zadanej przez wydział powiatowy w Śniatynie za zaniedbanie dróg;
2) naczelnika gminy w Jaworowie przeciwko karze 20 złr. zadanej przez wydział powiatowy Jaworowski za złe utrzymanie dróg;

3) przełożonego obszaru dworskiego w Podberezu przeciwko uchwale wydziału powiatowego w Stanisławowie względem dostarczenia materiałów do budowy mostu;

4) naczelnika gminy Horneku przeciw uchwale wydziału powiatowego w Drohoiczowie w sprawie drogowej; zmniejszono jednakże nałożoną karę na 2 złr.;

5) gmin Lgota i Tłuczania przeciw orzeczeniu wydziału powiatowego w Wadowicach w sprawie szutrowania;

6) gminy Sadki przeciwko nakazowi wydziału powiatowego w Krośnie do budowania ławy na rzecze Iwli;

7) naczelnika gminy Kołomyj przeciwko karze 20 złr. zadanej przez tamtejszy wydział powiatowy za złe utrzymanie dróg;

8) obszaru dworskiego w Lubieńku przeciwko karze 10 złr. zadanej przez wydział powiatowy Jasielski za niedostarczenie drzewa do mostów.

(Dokończenie nastąpi.)

Wiedeń 28 sierpnia.

o Już się i węgierskie dzienniki zaczynają niecierpliwie z powodu przeciągłego milczenia co do punktów ugodowych p. Hohenwarta, które mają inaugurować nową erę polityczną.

Pesti Naplo także rozbiegając rzecz, stawia pytanie: czy p. Hohenwart bo się prasy roznamienionej Wiednia? Jakże to maluczkawo! Jeśli istotnie projekt rządu we są doskonałe, jak o nich pisać z jednej strony, to nie ma żadnej prasy w świecie, która by im mogła szkodzić; można śmiało z nimi wystąpić.

Niech sobie p. Hohenwart uprzytomni, w których się traktowała sprawa nasza (węgierska) ugodowa; i wtedy obawiano się nieporozumień i tłumaczeń tendencyjnych; pytamy się, czy ta „czarna legia” nam i rzeczy zaszkodziła?

Co w nocie urzędowej powiedziano o jednoci, jest trochę ciemne, ale do „półświatła” w nową erę jużemy się przyzwyczaili.

Nie wiemy, co p. Hohenwart pod tym wyrazem rozumie, ale wiemy, jak go sobie Czesi tłómaczą. Przedewszystkiem nie chcą parlamentu, a przeciw w naszym wyobrażeniu postulatem jakiegokolwiek jednoci jest parlament.

Pan Hohenwart nie ma lepszych teraz przyjaciół nad Czechów.

Odnosnie do naszej ugody uspokaja nas urzędowa nota. My sami jesteśmy co do tej sprawy spokojni. O takie szaleństwo, jakiego zmierzano ku zwyciężeniu paktu węgierskiego, nie posadziliśmy p. Hohenwarta; ale co nas tylko obchodzi i zaniepokaja, to są koryfeusze i przyjaciele nowej ery.

Czy p. Hohenwart pewny siebie, że będzie miał i nadal tyle siły, by nie dozwolić swoim przyjaciołom klerykalnym i feudalnym postawić na swoim i urzędowiści swoje w własne plany mimo jego woli?

Jeśli rząd Przedlitawii ma przekonanie, że się dają pogodzić interesy Niemców i Czechów, że jednocześnie można iść ręką w rękę z koterją *Vaterlandu*, a razem nie ograniczać swobód obywatelskich zasadniczo unormowanych? — wtedy nie pojmujemy, dlaczego p. Hohenwart, który wierzy i wierzyć każe tym wszystkim pięknym rzeczom, ma się ukrywać z nowym organicznym elaboratem?

Widocznie w Węgrzech, gdzie interes jest tylko pośredni przy tych eksperymentach, ziemie się zapatrują na rzecz całą. Ale to już od trzech tygodni odstrzedz było można, że zaczęto w Węgrzech nie dowierzać intencjom jakoby li tylko pojedynczym p. Hohenwarta od czasu, jak się okazało, że żywioł czeski postępowy, a prztem czysto-narodowy (bo większość ludu reprezentujący) wykluczony został od konferencji politycznych i że p. Hohenwart przeważnie się oparł na partji, której wyrazem są panowie Leo Thun i Clam-Martiniz.

W Węgrzech nie mogą tego pojąć, jakim sposobem może się rząd cesarski opierać na żywiole, który przeciw Węgrzech w złych i dobrych czasach więcej okazał żywotności niż w innych krajach, a który tam musiał miejsca ustąpić przy reorganizacji politycznej krajów korony ś. Szczepana innym, nowoczesnym, postępowym czynnikom?

Nie chciano w Węgrzech ani przypuszczać, żeby ludzom choć zasługi i poświęcenia dla sprawy ojczystej (w nowszych nawet czasach od r. 1861 do 67) jak Apponyi, Mailath, Senny itd. oddać w ręce rządowi li z przekonania i doświadczenia, że zasady i tradycje zaszczytne od młodu, zawsze w rękach rządzących są i zostają albo podpora albo zapora postępu i wolności, i odnośnie do prawidłowych wymogów narodu są dlań korzyścią lub szkoda.

A jednak kto sobie sporządził dla swej informacji tabelę porównawczą między „Torysami” węgierskimi, a tymi z Czech, o których mowa, a szczegółowo między urzędnikami za czasów absolutyzmu, czy jeden z nich był ministrem oświaty, czy drugi jakby suplent gubernatora w Krakowie, ten znajdzie obawę usprawiedliwioną, że p. Hohenwart przy pomocy takich politycznych powag czeskich zdoła przeprowadzić „mir wewnętrzny” w praktyce, o którym tyle już nagłoszono w teorii.

Z Linczu donoszą, że robią przygotowania

KRAKOWIAK o wyborach do sejmiku szląskiego.

Dalaj bracia ręka w rękę, na bok zwady, spory, Stójmy wszyscy jako jeden, gdy idą wybory. Wspierajmy się wszyscy razem jakoby brat brata, Bo nas w pole znów wywiodą jak łoskiego lata.

Baczność bracia! bo nam wrogi chcą zamyslić oczy, Wzmocnić jeszcze silniej jarzmo co nas ciężko tłoczy;

Bo chcą aby Niemiec na nas jak na szkapę siał, Aby Szlązak, chociaż nie chce, po niemiecku gadał.

Prawią nam o swęj kulturze, myśli że nas kupi, Ze nas oćmi i oszuka, że lud szląski głupi. Nie pragniemy tej kultury, ani waszej sprachy, Ani rady, ani zdrady, na co nam te łachy!

Dzisiaj schlebiasz nam Niemcaszku, bo chcesz twojej góry I jakoby kot ukrywasz twe ostre pazury, Radzisz byśmy samych Niemców wybrali z tej ziemi, By ty Niemiec był nam panem, my sługami twemi.

Przypatrzyć się szląski ludu, jakto ferajniści Starają się oćmi ciebie dla swojej korzyści Jak nie stojąc przy Austrii, ale przy Bismarku, Tak Polakom jako Czechom deptać chcą po karku.

Verwalterzy przez swych żydków, przez swoich pisarzy,

Przemawiają na swą stronę gdzie się tylko zdarzy, A helmani, urzędnicy, nie trzymając z nami, Odgrają się burmistrzom, by szli za Niemcami!

Hitenmajstrzy i fersterzy odgrają chłoptku Że, jak Niemców nie wybierze, nie dadzą zarobku. Ferajniści poją chłoptów — za halbę gorzale, Toż niejeden sprzeda mowę i swój naród cały.

A gdy zamiast narodowców staną Niemcy posły To się śmieją ferajniści, że wyborcy osły, Ze musicie na ich uździe jako konie chodzić, Ze nie trudno jest Szlązaka Niemcu za nos wodzić.

Najjaśniejszy nasz Monarcha błogosław mu Panie, Chce, by każda narodowość miała swe uznanie, Chce, by każda narodowość szanowana była, Bo tem wzrośnie miłość ludów i Austrii siła.

Cesarz pragnie, aby każdy stał pod swoim znakiem, Czech był Czechem — Niemiec Niemcem — a Polak Polakiem.

Pan Bóg stworzył — cesarz pragnie podźwignąć narody, A tu Niemcy do tej świętej przeszkadzają zgody.

Czechom czeska, a nam polska mowa, święta, droga, Nij mówiny od kolebki i chwaliny Boga. Wępie nie chcemy waszej sprachy mości derdydasy, W szkole, w sądzie i w kościele — mińty te czasy.

Najjaśniejszy nasz Monarcha chce zgodzić narody, Zamianował nam ministrów, co pragną tej zgody, A tu szląscy ferajniści nie chcą słyszeć o tem, Tych co wybrał sam Monarcha obracają bółtem.

Nasz Monarcha znów powtórnie nakazał wybory, By lud lepszych wybrał posłów, niżli do tej pory. A kto wroga zgody ludów do sejmku wprowadza, Ten chce zguby naszej Austrii i Cesarza zdradza!

A czy dotąd sejm Opawski Narodowość wspierał? Czyli szukał dobra ludu, który go wybierał? Czy się starał nam umniejszyć podatków ciężary? Czyli niechciał z naszych dzieciak wykorzenić wiary?

Wszak posłowie to dzisiejsi ludu przeciwnicy. Demel! wzbronil nam przez miasto przejścia do Ropicy,

Iść przez miasto, miasto nasze, przez Ojców gród święty?

Czyż może być naszym posłem taki wróg zacięty? Gdyśmy rolne towarzystwo zawiązali w kraju, Napotkaliśmy znów wroga w pośle Obracaju.

Samesz trzyma z dajceferajnem, do nas się nie skłania, *Schneider* zaś *superintendent* chce szkół bez wyznania!

Doktor Haze, radca szkolny z posłem *Senajdrem* trzyma,

A cóż warta taki człowiek, co religji niema? Niemcy chcą nam w szkole wydrzeć wiarę z piersi dziecka,

Patrzcie bracia, co to znaczy kultura niemiecka!!

Jakie to my dobrodziejstwa mamy z Niemiec łaski, Niech za przykład służą posły *Walach* i *Stonawski*, Po niemiecku mówią licho, krew słowiańską mają, A chcą za mądrych uchodzić z Niemcami trzymając.

Kto chce silnej Austrii naszej, pragnie lepszej doli,

Ten niechaj się zastosoje do cesarskiej woli. Niech nikogo się nie boi i takich wybierze, Którzy chcą krajowi służyć uczciwie i szczerze.

Precz z ferajnem! centralami! bo to zguba nasza, Niepoślignijmy więc do sejmiku żadnego judasa! Kto nam depcze naszą mowę, depcze kraj kochany, Kto wróg Słowian, ten nie może posłem być obrany.

Niech nie będzie naszym posłem żaden z kultur-ników,

Żaden burmistrz, co o łaskę stoi urzędników, Żaden wróg nasz, żaden żydek, co z Niemcami trzyma,

Alboż to pomiędzy nami godnych ludzi niema?

Róbmży jak nam dobrze radzą przyjaciele szczerzy, Stójmy dzielnie jako w boju regiment żołnierzy, I jeżeli Bóg nam miły, język nasz i dziatki Wybijamyż zacnych ludzi z tej szląskiej czeladki.

Więc w *Cieszyńsko-jabłonkowskiem* rozum nam zachwala

Z *Górnicy Suchej* wziąć na posła burmistrza *Dostala*, A z *Mistrzowic* zaś wybiercie tego co jak skała, Stał w Ropicy broniąc ludu, nasz *Jerzy Cieniecista*.

W *Bielsko-strumiensko-skoczowskiem* niech się naród zbrata

I wybierze *Ejzenberga* z Białej adwokata, A w *Frydecko-bogumińskim* niechaj wybór spotka,

Tego co z narodem trzyma adwokata *Kotka*.

Toż z gmin wiejskich tych do sejmiku wybierzmy i basta.

Alaż trzeba wybrać jeszcze dobrych posłów z miasta

Strumień — Skoczów i Jabłonów Niemców niech unika —

A wybierze posłem księdza *Orla Dominika*.

Z *Bogumina i Frystatu z Frydka* do *Opawy* Niech ksiądz *Karol Hudziec* jedzie bronić naszej sprawy,

A z *Cieszyna* niech na sejmie słuśności nam

wania na przyjęcie Najj. Pana wraz z następcą tronu, który przybędą do stolicy wyższej Austrii, z kąd cesarz uda się na spotkanie cesarza Wilhelma do Salburga, kiedy tenże będzie wracał z wód Gasteinu. Mówią, że kancelarze obu państw tym razem będą obecni przy konferencjach czy rozmowach obu monarchów.

Dla konjektur szerokie pole. Piszą także, że biskup Rudigier przygotowuje w Linciu mieszkanie dla Najj. Pana. Łaskę tę miał otrzymać. Dla centralistów okropność.

Anglia.

[Powszechnie oburzenie na rząd z powodu rozruchów w Dublinie — minister wojny.]

Dziennikarstwo angielskie mówi z największym oburzeniem o postępowaniu policji dublińskiej w Feniks-parku. Organa opozycyjne napadają na rząd z największą zaciętością, dzienniki liberalne czynią to samo, tylko tonem nierównie łagodniejszym. Czy dla Anglii są inne, a dla Irlandji inne prawa? — zapytuje *Times*. W Anglii rząd zezwala na mityngi w Trafalgar-skwerze, a w Dublinie nie mogą się odbywać najniebezpieczniejsze zgromadzenia. Dlatego, aby prawa były szanowane, muszą być zarówno wykonywane w całym państwie. Zachowawczy *Standard* żąda od ministerium wyjaśnienia, dlaczego w Londynie mogą publicznie mówić tacy ludzie, którzy są wyznawcami komunizmu, ateizmu etc., a w Dublinie postępują najniebezpieczniej z ludźmi spokojnymi, jak np. Smith. Kraj powinien zbadać — powiada *Standard* — postępowanie tych panów, którzy znowu rozbudzili nienawiść w Irlandczykach, niknącą powoli pod wpływem zaufania i przyjaźni.

Morning Advertiser, w ogóle dosyć nie przyjazny stronnictwu narodowemu w Irlandji, także potępia czyny policmenów, robiąc przytęm uwagę, że „brak sprytu u rządu jest również systematyczny, jak i jego nieudolność.“

Nawet *Daily Telegraph* broniący zazwyczaj wszystkich rozporządzeń rządu w Irlandji, tym razem mówi o nich dosyć ozięble i wypowiada życzenie, aby zapadła jakaś uchwała w kwestji zwolnienia mityngów w parkach. Na korzyść rządu ta ostatnia gazeta to tylko przytacza, że stosownie do brzmienia prawa, w tym razie jednak dosyć niejasno wyrażonego, rząd miał prawo rozprędzić mityng.

Minister wojny swoim nietaktycznym postępowaniem także bardzo wiele szkodził ministerjum. Na ogólne żądanie parlamentu i narodu miało połączyć wojska linijowe, milicję i ochotników w obozie pod Berkehr i tam odbywać ćwiczenia wojskowe. Podobne naśladowanie systemu pruskiego znajdowało pochwały ministrowi i cała Anglia z niecierpliwością oczekiwała miesięca października, aby przed Europą popisać się swoją armją. Przynajmniej, powiadali, Anglia niedarmo wydaje na budżet wojenny 31 1/2 t. funtów szterlingów, w razie napaści mamy armję, która będzie mogła odeprzeć najazd. Już się ochotnicy zewsząd gromadzić zaczęli, a gościnni fermierowie Berkchury ofiarowali swoje pole pod oboz.

Raptem minister zmienia swój zamiar. Żądano w izbie wyjaśnienia. Minister wojny Cardwell odpowiada, że w tym roku będą późne żniwa, a zatem wojska mogą fermierom znaczne szkodę. Odpowiedziano mu, że w październiku zawsze się żniwa kończą. Zagadniony w taki sposób minister zwała wszystko na pogodę, która w tym roku ma być złą, a on przez troskliwość nie chce wojsk narażać na choroby. Powszechnie oburzenie izby i dziennikarstwa było odpowiedzią na ten niezręczny wybieg ministra. Słusznie więc dzienniki robią uwagę, że po użytkowaniu bajejnych sum na wojsko rząd nie ma środków na zgromadzenie w obozie 20 tysięcy ludzi.

Francja.

Otrzymałmy następującą odezwę: [Delegacja wyborcza do emigracji polskiej].

Szanowni Bracia!

Wiadomo wam, że jeszcze w dniu 8 czerwca 1870 r. założonem zostało we Lwowie Towarzystwo Opieki Narodowej, w celu niesienia wszelkiego rodzaju po-

mocy emigracji naszej rozrzuconej po wszystkich niemal krajach.

Nowo niedawno ogłoszona odezwa rady opiekuńczej, nacechowana szczerem uczuciami braterstwa dla nas, wyraźnie objawia życzenie bliższego porozumienia się z nami, przy wyprowadzeniu z naszego łona komisji, któraby w bezpośredniej z radą opiekuńczą lwowską wszedłszy w stosunki, służyła za pośrednika pomiędzy nią a nami.

Otóż, obywatele, tak z powyższych powodów, jako też z uwagi na obecny krytyczny stan emigracji naszej we Francji; chcąc ją ochronić od nędzy, a zarazem zabezpieczyć godność charakteru narodowego od skazy, z tych mówimy powodów, Polacy na zgromadzeniu w Paryżu, w dniu 5 sierpnia, postanowili zawezwać emigrację do wyborów na członków komisji pośredniczącej, złożonej z piętnastu członków, następnie wybrałszy delegację wyborczą, przystąpili do wotowania i zarządzili zbieranie wotów na miejscu.

Zamieszczając poniżej dotychczas otrzymane rezultaty wyborów wzywamy was obywatelo, do dalszego i bezwzględnego wotowania na piętnastu członków. W wyborach zostawia się wszelka swoboda — nadmieniamy tylko, aby wybrani mieszkali w Paryżu, lub do Paryża przeniesie się chcieli i mogli. Ponieważ czas nagli, oznaczamy termin jeden i ostateczny na dzień 15 września, po upływie którego nadesłane wota uważane będą za niebyłe.

Nie czekając wszakże na ostateczny wypadek z wotowania, winniśmy was zawiadomić, że ci piętnastu obywateli, którzy dotąd najwięcej wotów otrzymali, zawiązują się natychmiast w komisję tymczasową i wejdą w stosunki z radą opieki narodowej we Lwowie. Odwiekać tego nie można, gdyż nędza coraz więcej czuć się daje. Po obliczeniu zaś wotów w oznaczonym terminie, obywatele większość wszystkich zebranych wotów wybrani, zasiadają legalnie w komisji pośredniczącej i ogół o jej ukonstytuowaniu się zawiadamia.

Jaki jest charakter towarzystwa opiekuńczego krajowego, taki sam będzie i waszej komisji, to jest czysto-polsko-opiekuńczy. Polityka z towarzystwem opiekuńczem nie ma nic wspólnego i dla tego do składu rady, jak i do komisji wchodzi i wchodzić mogą ludzie różnych opinii i wyznań, bo też różnej są opinii potrzebującą wsparcia i opieki.

Atrybucje i czynności komisji pośredniczącej opierać się będą na duchu patriotycznej odeszły założyli towarzystwa opieki narodowej z dnia 8 czerwca 1870 r. a mianowicie na następującym z niej ustępie:

„Naród ścierpieć nie może, by cięższą na nim winą niewdzięczności wobec najwierniejszych jego synów, by ci, co ojczyznę życie nieśli w ofierze, narażeni byli na nędzę lub żebractwa musieli wyciągać rękę, nie może ścierpieć, by którykolwiek z nich z niewoli wróciwszy lub wygnania, czuł się obcym na ziemi, krwi ran jego użyźnionej, a wdowy i sieroty po ofiarach sprawy narodowej żyły w opuszczeniu.“

Komisja też takimi przejmując się uczuciami, nie opuści naszych starców, schorzałych, naszych wdów, dzieci, sierot; wyszukać zdoła prawdziwie potrzebujących i kryjących się, bo z biedą skromność często w parze chodzą; dla młodzieży obmyśli środki kształcenia się i ukończenia nauk, sztuk lub rzemiosł, a użytecznych krajowi wysłać do kraju, aby tam na jego pożytek pracowali.

Czas nadszedł, aby zrzucić o siebie graniczną a ciężką na sumieniach polskich jałmużnę, tego chce kraj i my wszyscy, a zatem dalej do wotowania Bracia!

Pozdrowienie braterskie.
A. Chrystowski, Grabski, Witkowski Karol, Kamiński Władysław, Urbański Konrad.

Prosimy o nadsyłanie wotów franco pod adresem Mr. Antony-Grabski, 4, rue du Four-Saint-Jacques, à Paris.

Sprawozdanie delegacji wyborczej do dnia 22 sierpnia b. r.:

a) Głosujących 163;
b) Ilość głosów otrzymali obywatele jak następuje:

1) Czapski Józef, generał 135, Jurkiewicz Teofil, magistr prawa 134, 3) Zamojski Władysław, hrabia 132, 4) Mazurkiewicz Wincenty 131, 5) Korabiewicz

Edmund, doktor 117, 6) Jedrzejewicz Laur-Henryk, podpułkownik 12, 7) Balczewski Aleksander, ksiądz 99, 8) Omicki Antoni, kapel. weter. polski 99, 9) Gasztowt Wacław 97, 10) Landowski Edward, doktor 95, 11) Ruszczyński Hieronim, pułkownik 93, 12) Staniewicz Sylwester 88, 13) De Jean Wolski Aleksander 83, 14) Gałęzowski Józef, pułkownik 81, 15) Grochowski Wincenty 80, 16) Petition Eustachy, b. uczeń szkoły St-Cyr 79, 17) Lotocki Lucjan 73, 18) Nowosielski Władysław 72, 19) Bieńkowski Stanisław 69, 20) Cichorski (Zameczek) Wł. pułkownik 68, 21) Goldsztein Edward 66, 22) Sytta Marceł 62, 23) Słowacki Jan 60, 24) Stodulski Tadeusz, ksiądz 46, 25) Dybowski Jan 34, 26) Zawadzki Jan 12, 27) Tarnowski Remigiusz 8, 28) Klimicki, ksiądz 7.

Nadto kilkunastu obywateli otrzymało po głosach 3, 2 i 1.

Paryż d. 23 sierpnia 1871 r.

Sekretarz delegacji

Wł. Kamiński.

Uwaga. Obywatele dr. Korabiewicz Edmund, Gasztowt Wacław i Grochowski Wincenty, zawiadomili listownie delegację, iż z ważnych powodów odmawiają zasiadania w komisji pośredniczącej, gdy by wybrani byli.

[Młodzież polską kształcąca się w Paryżu, zawiązała się w towarzystwo dla wspólnej pomocy. Otrzymałmy dotychczasowe uwiadomienie, które podpisali: Przewodniczący:

Wyszomirski Ignacy (ucz. sz. medycznej), Kasprzowicz Piotr (ucz. szkoły górniczej), Salubryński Eugeniusz (z wydziału med.), Majzel Gustaw (ucz. szk. dróg i mostów).

Sekretarz:

Hertel Maksymilian (ucz. sz. dróg i mostów).

[Posiedzenie zgromadzenia narodowego] z d. 24-go sierpnia było jednym z tych skandalicznych burzliwych, po których zwykle p. Thiers podaje się do dymisji. Tym razem była ona już na serio napisana i wysłana do prezesa zgromadzenia, ale ja w drodze do gabinetu prywatnego p. naczelnika władzy wykonawczej do sali posiedzeń, minister Lambrecht, deputowany Peulvé i inni podarli.

Rzeczywistego powodu tak silnego wzburzenia izby, a raczej większości izby nie było, był tylko powód pozorny. Rzecz szła o rozwiązanie gwardji narodowych. Dyskusję nad tym wnioskiem rozpoczął jen. Pelissier, utrzymując, że jest niepolitycznym i nie na czasie rozwiązanie gwardji, bo gwardje dają przyczynę się do obrony kraju, bo stan Europy jest niepewny, bo miasta bez straży obywateli byłyby na łasce pierwszego lepszego awanturka, bo współudział gwardji jest potrzebny żywiołowi wojskowemu w utrzymaniu i obronie porządku, bo rozwiązanie jej może wywołać nowe walki, bo jest niesprawiedliwem zarówno karać winnych z niewinnymi. Komuna — dodaje w końcu jen. Pelissier — nie może być dowodem niebezpieczeństwa tej instytucji, gdyż historia wykazuje później, że główną przyczyną powstania paryżkiego była wojna z cudzoziemcem. (Okłaski na lewo) — protestacje na prawo.)

Wprost przeciwnie przemawiał p. de Meaux. Mówca rozwijał tę myśl, że instytucja gwardji narodowej nie może się pogodzić z wolnem wykonywaniem głosowania powszechnego. Każdy obywatel ma prawo do kartki wyborczej, ale nie ma prawa do strzelby. Trzeba albo wszystkich uzbroić, albo nikogo; mówca przemawia za tem ostatnim. Instytucja gwardji narodowej była zawsze tylko przyczyną nieporządku, zaburzeń, a zresztą jest przeciwną instytucjom wojskowym mającym się wkrótce wprowadzić. (Wykrzykniki na lewo.)

Ostatnie wypadki wykazały, że nie jesteśmy silniejsi z gwardją niż zorganizowaną, złe uzbrojeną i złe wyszykowaną na wojnę z cudzoziemcem. Sama obawa wywołania wojny domowej z powodu rozwiązania gwardji, jest najdobitniejszym jej potępieniem. (Okłaski na prawicy.)

Co myśleć o instytucji, która obraca przeciwko państwu broń daną jej przez państwo? (Nowe okłaski.)

Zwlekając z rozpuszczeniem gwardji było może dobre wtemczas, gdyśmy stali naprzeciw Prusaków. Dziś byłoby ono za ciężką odpowiedzialnością przed Bogiem i ludźmi. Nie chcę ja oskarżać rządu — mówi p. de Meaux — ale stwierdzam fakt, że dotąd nie rozwiązano w

Lyonie, Tuluzie i innych miastach gwardji narodowych, które tak długo chroniły się pod czerwony sztandar. Jestem wdzięczny rządowi za pokonanie powstania, ale sądzę, że rząd, gdyby mu zabrakło siły materialnej, mógłby dla porządku i dobra kraju zacerpnąć potężnej moralnej pomocy w tem zgromadzeniu, które nigdy jej nie odmówiło i na którą kraj wie, że może zawsze liczyć. (Żywe okłaski na prawo.)

Po tej uszczuplonej przemowie pana de Meaux, zerwał się żywo do odpowiedzi p. naczelnik władzy wykonawczej.

Mam tylko — mówi p. Thiers — krótkie uwagi do przedłożonego zgromadzeniu i spodziewam się, że one otrzymają wasze przyzwolenie. Poprzedni mówca powiedział wam co może zgromadzenie, teraz ja wam powiem co ja mogę. Wybierzcie potem. Idzie tu o kwestję zasady, na którą nie jednakowo zapaturuje się z poprzednim mówcą. Zapewne, gwardja narodowa nie jest zorganizowaną w najdoskonalszy sposób, a w złych rękach broń jest niebezpieczna; ale niesprawiedliwość jest mieszać wszystkie gwardje w tę krytykę i mówić, że wszystkie są winne. (Przerwywania na prawo.)

Proszę, aby mi nie przerywano i żądam abyscie się sami szanowali, szanując człowieka, któregoście obdarzyli swem zaufaniem, a który upada pod ciężarem. Mówię więc, że potrzeba będzie zreorganizować armję. Ci, którzy ją chcą znieść, nie zastanowili się nad wszystkimi usługami, jakie już spadają na armję regularną. W każdym mieście we Francji jest straż miejska, która nie może być oddaną jak tylko miastu i na którą wojsko nie wystarczałoby.

Zapewne, że ta straż nie powinna być powierzona wszystkim, gdyż sądzę, że jeżeli wszyscy mają prawo do głosowania, to jednak wszyscy nie mają prawa do noszenia broni, ale powtarzam, że armja nie wystarczyłaby do strzeżenia wszystkich miast Francji. Wiem to z trzydziestoletniego doświadczenia. Jakim sposobem zadość uczynić tej potrzebie? To kwestja, która rozwiąże prawo o reorganizacji wojskowej. W Paryżu np. nie chcieliśmy powierzyć straży miasta jak tylko ręką pewnym, tak że dziś bezpieczeństwo stolicy jest zupełnie zapewnionem.

Przystępuję teraz do kwestji stosowności. Prawda, że są gwardje narodowe, które powinny być rozpuszczone. Kiedy? i w jaki sposób? to są pytania, które należy zostawić decyzji i wyborowi władzy wykonawczej. Postępując inaczej, straszysz kraj i wyrządzasz mu się niesłychane złe; niszcysz jego kredyty, będący dziś naszą jedyną ucieczką; dostarczasz się pozorów cudzoziemcom nasz kraj zajmującemu i jest się usłużonemu zdradziecku, przez nieprzyjaciół obecnego porządku rzeczy. Ale czyż niebezpieczeństwo jest tak wielkie jak sądzę? Otóż! mówię to sumiennie i w pełni mojej odpowiedzialności, oświadczam na mój honor przed historją: że materialny porządek nie jest w niebezpieczeństwie. (Przerwywania na prawo.)

To nie wasze przerywania, które to niego odpowiadają, ale ja sam. (Żywe okłaski na lewo.)

Cóż to! jesteście strzeżeni tu przez armję ze 150,000 ludzi i nie jesteście spokojni? (Żywe okłaski na lewo; hałas na prawo — wzburzenie.)

Ta armja dała już dowody, i co do mnie, wyznaję, ona mnie zupełnie uspokaja. (Nowy hałas na prawicy.)

Zaraz będę mówił o moralnym porządku, ale utrzymuję, że gdyby materialny nieporządek miał powstać, zgłotnym go natychmiast. (Na prawo: wiemy o tem dobrze!)

W Lyonie i u bram Lyonu jest 30,000 żołnierzy, armja pewna i wierna, która dowodzi doświadczonemu generałowi, i gdyby pojawiła się jaka zachcianka nieporządku, z pomocą kolei żelaznych, zgnetlibyśmy natychmiast szaleńców i sprawców zamieszania. Trzeba żeby kraj wiedział, że jego spokój jest zapewniony.

Co zaś do nieporządku moralnego, to przyczyną jego, podług mnie, być może że nie podług was, są nasze rozsterki i nasze namietności. Co do mnie, oto moja polityka: Nie mam innej troski, ani innej pracy, jak tylko nie pozwolić stronnictwom do rzućenia się na siebie. (Poruszenie.)

Rzeczpospolita jest jedyną moją troską. Nie należę do żadnego stronnictwa. Mam

moje osobiste przekonania; będąc na czele władzy, muszę usuwać. Powinienem pamiętać, że nazajutrz po wielkim zwycięstwie umiarkowanie jest największym obowiązkiem rządu rozsądnego i powściągliwym odważnego. Przez 40 lat zwalczałem namietności, dziś więcej jak kiedykolwiek chcę uspokajać umysły. Jako nieprzyjaciół gwałtownych środków, patrząc, badam i jestem gotów na usmierzanie nieporządku gdziekolwiek on się objawi, ale nie pozwolę na wyznaczenie mi terminu. Co odrzucam w projektowanym wniosku, to obowiązkiem działania natychmiast na wszystkich miejscach terytorjum.

Nie obawiam się, powtarzam, nieporządku materialnego, ale w umysłach. Uderzynie ostrzegają mnie o niebezpieczeństwie nagłego działania. Ofiarowaliśmy 5 miliardów; mamy ich zapewnionych dwa. Ale trzeba będzie i inne odszukać; wszystkie kredytowe operacje nie są zakończone i nie uwierzycie, co za szkodę może wyrządzić naszemu kredytowi najmniejszy niepokój. Rząd, oparty na niezaprzeczonych siłach, powinien być spokojny. Znam ja istniejące namietności i nie lękam się ich.

Powiedziano z tej mównicy, że jestem w niezgodzie na kilku punktach z częścią tego zgromadzenia. To prawda. Otóż! macie w sobie taką potęgę, jaką jeszcze nigdy nie posiadało zgromadzenie. Gdybym był słabym człowiekiem, starałbym się wam pohelebiać. Ale nie jest to moja polityka, i sądzę, że rząd ma prawo przemawiać do was otwarcie i ilekroć razy się omylicie, powiedzieć to wam. (Wrzawa na prawo.)

Lękam się, słysząc ilość przerywających mi głosów, czy zaufanie, któreście we mnie pokładali, nie zostało zachwiane. (Na lewo: Nie! Nie! — Głos na prawo: Tak!)

Wiem jakie postanowienie nakazuje mi widokowi, którego jestem świadkiem, i dlatego nie mam już ani słowa do powiedzenia zgromadzeniu. (Żywe okłaski na lewo.) Długie wzburzenie. Posiedzenie przerywane.)

Podczas tego to antraktu odbyła się ta scena napisania i podarcia próby o dymisję przez p. Thiersa. Przestraszona większość izby tyle energiczną postawą swego naczelnika, chętnie zgodziła się na następujący wniosek p. Billot z poprawką jen. Ducrot:

„Gwardje narodowe będą rozwiązane we wszystkich gminach we Francji, w miarę jak okoliczności i postęp w reorganizacji armji na podstawie prawa z r. 1868 (poprawka jen. Ducrot) na to pozwolą. Te operacje będą wykonane przez rząd pod jego odpowiedzialnością i w jak najkrótszym czasie.“

Wniosek ten przeszedł większością 488 głosów przeciw 154. Część skrajnej lewicy z Gambetta i Guinetem na czele, wstrzymała się od głosowania.

Pan Thiers oświadczył się zadowolonym z ostatecznego zakończenia tego pamiętnego posiedzenia.

Poprawka generała Ducrot: na podstawie prawa z r. 1868, która zdecydowała większość zgromadzenia do przyjęcia wniosku p. Billot, ma to znaczenie, że gdy według poprzedniej redakcji trzeba było czekać na rozwiązanie gwardji narodowej aż do zupełnej reorganizacji armji, dziś dosyć dostatecznej ilości wojska regularnego, zdolnego do utrzymania bezpieczeństwa w jakimś mieście (Lyon jest w tym przypadku), aby gwardja w tem mieście została rozpuszczoną.

Kronika potoczna i rozmaitości.

Dzisiaj rano przejeżdżał przez Kraków do Wiednia w wagonie salonomym namiestnik Galicji hr. Gołuchowski. Witali go na dworcu kolei delegat p. Bobowski i rada policji pan Jaborneg. Z namiestnikiem jedzie sekretarz prezydjalny p. Zaleski.

Według dotychczasowej praktyki uczniowie przechodzący ze szkół normalnych do gimnazjum, w pierwszym półroczu od opłaty szkolnej nie mogą być uwalniani. Ze zaś opłata wynosi 13 zł. 10 c., łatwo więc sobie wyobrazić, iż jest ona zapórą dla bardzo wielu rodziców w posyłaniu dzieci do szkoły. Bo i zjadł biedni rodzice mają wziętą 13 zł., a oprócz tego wydać przynajmniej 5 zł. na kupienie choćby starych książek, kiedy kwota taka byłaby może u niejednego z nich prawdziwym majątkiem. Tak szkoły normalne jak gimnazja są z radością; czyż więc świadectwo szkół normalnych o dobrych postępach ucznia i dobrą sprawowaniu się nie jest wiary

godnem, iżby na niem się opierając, uwalniał biedaków a często nawet niezdarych chcących się uczyć, od tej tak wygórowanej opłaty? Jakby na żart bolesny, w tych 13 zł. znajduje się nawet osobna opłata 1 zł. na śpiew! Nie jeden zapewne wykrzyknął się śmiejąc na całe życie, aby tylko tego reńskiego mógł u siebie na chleb zatrzymać. Nauczyciele prawdziwie dbali o dobro młodzieży, powinni sprawnie rozstrzygać i postarać się o odpowiednią reformę.

Dyrekcja szkoły wzorowej przy ulicy Brackiej, w domu Larisa, powierzona została wielce zasłużonemu, ogólny szacunek posiadającemu, nauczycielowi p. Józefowi Szczepańskiemu. Rozporządzeniem tego wynmierzła rada okręgowa należąca sprawiedliwość i uwzględniła interes szkoły, czyniąc zadość powszechnemu życzeniu rodziców.

Po ulicach miasta roją się furki wyładowane łomoczkami i chłopcami, którzy ściągają do szkół. Na bramach zaś domów pełno ogłoszeń o stacjach dla pp. studentów z wichełm lub bez. Buraś dla ubogich studentów znajduje się niestety ciągle w najniebezpieczniejszych rękach.

Towarzystwo Dobroczynności miasta Krakowa. — Wyszedł z druku 52 rocznik Towarzystwa Dobroczynności z roku 1870. Po przemowie mieliśmy on w sobie życiorysy ś. p. Macieja Jakubowskiego i Błażeja Bobrzyńskiego, obudów doktorów medycyny i wielce wspomnianem Towarzystwie jako jego członków zasłużonych. Według tegoż rocznika radę ogólną Towarzystwa składają: protektor, prezes, prezesowa dam, 4 vice-prezesów, 15 radców wydziałowych i 9 ich zastępców; przym. sekretarz, kassjer, prowizor, lekarz zakładu i serwitur. Ubogich było w roku 1870 osób 249, zmarło osób 41. Dzieci w r. 1870 przyjętych na koszt Towarzystwa i na koszt rządu było 8, z których wydano pod opiekę przywatną 7. Stan przychodu i rozchodu w r. 1870 był następujący: *Posostało* z roku 1869 cent. 2,778 cent. 84. *Dochody* stałe, jako to: zasiłek ze skarbu publicznego cent. 5484 cent. 75; składki członków Towarzystwa cent. 863 cent. 9; prowizje i czynsze ziemne cent. 11,198 cent. 84 1/2; z widowisk teatralnych cent. 1,481 cent. 86; z kwost cent. 1281 cent. 72; z ofiar jednorazowych cent. 150 cent. 87; dochody nieprzewidziane cent. 1268 cent. 42; z zarobku ubogich cent. 87 cent. 37; zwrot wydatków tymczasowych cent. 331 cent. 49; *razem* cent. 24,910 cent. 26 1/2. *Rozchód*: żywność cent. 11,657 cent. 42 1/2 ubiór cent. 2,621 cent. 98; pensje urzędników cent. 1,825; opał, pranie, infirmary i t. d. cent. 5,066 cent. 70. *Razem* cent. 21,171 cent. 10 1/2. *Posostało* na r. 1871 cent. 3,739 cent. 16. *Depozyty* wynoszą cent. 40,298 cent. 71 1/2.

Kradzież. — Dnia 29 b. m. w pewnym szynku na Kleparzu, tułiła się młoda włócianka z Woli Filipińskiej do pewnego włócianka z Rudni, przy tej sposobności skradła mu z kieszeni, pijąc na jego zdrowie, 2 zł. Gdy poszkodowany później spostrzegł, że mu tę kwotę brakuje, została złodziejka aresztowana u której część kwoty znaleziono we włosach, a drugą część za gorsem. Poszkodowany został przez innych włóciaków porządnie wyśmiany: „że mu się zachciało romansu.“

Dowiadujemy się, że Edward Rikard z Czech, uwięziony w Przemysłu za zdejmowanie planów okolicy, pod podejrzeniem szpiegostwa; bawił w Krakowie w przeszłym roku. Jest on nadleśniczym w Sławucie u ks. Sanguszków.

Napad. — Dnia 28 b. m. o godz. 10 wieczorem, włóciaczka z okolic Krynicz jechała gościńcem z Podgórzka ku Wieliczce, i spotkała niedaleko pieca wapiennego wóz z 4-ma nieznajomymi od Wieliczki, którzy przystanęli i rzucili się na niego, zagłuszając uderzeniem go po głowie. Podczas jego bezwładności, oba konie uprowadzili odciwając postronki, wóz zaś wraz z poszkodowanym na gościńcu zostawili.

W pracowni rzeźbiarza, p. Filippięgo, oglądaliśmy posąg ś. Stanisława hr. Skarbka, twórcy fundacji Drohowskiej. Posąg ten o zdwojonej przedsonce gmachu teatralnego i stanie w miejscu, gdzie obecnie znajduje się kasa. Posąg jest wielkości naturalnej, pomyśl i wykonanie godne są takiego artysty, jak Filippi. Niemalże to zadanie, wykute z kamienia postać ubraną w nieartystryczny strój XIX stulecia, a nie wpaść przytem w trywiałą powszedniość ale obok prawdy uwzględnić i szersze i piękno artystyczne. Z tego zadania po mistrzowsku wywiązał się Filippi. Figura, która wyszła z pod jego dłuta, imponuje spokojem, powagą, i przytem uderza prawdą, nie ma w niej nic wymuszonego, wyszukanego, i nie znowu do przesady realistycznej, trywialnego. Nadto, uderzającym jest podobieństwo rysów twarzy, uznawane przez wszystkich, którzy pamiętają ś. Skarbka, a potrzeba wiedzieć, że prócz starego już dziś dagierotypu, nie istnieje po-

PORTRET.

Szkice z Petersburga

Gogola.

(Ciąg dalszy.)

— Wszak to pieniądze brzękły — rzekł kwartalny, słysząc jakiś stuk, a nie zdolałszy dojrzeć, co Czerktow pochwylił.

— Cóż panu do tego, co mam!

— To do tego, żeś pan zaraz powinien zapłacić gospodarzowi komorne; to, że masz pan pieniądze, a nie chcesz płacić — ot co.

— No to zapłacę mu dziś.

— Czemuż pan pierwszy płacić nie chciałeś? kłopotiesz tylko gospodarza i policję ściągasz.

— Dlatego, że tych pieniędzy nie chciałem ruszać. Ja mu dziś wieczorem zapłać wszystko, a jutro opuszczam mieszkanie, bo nie chcę mieszkać u takiego gospodarza.

— No Iwan Iwanowicz, on panu dziś zapłaci — rzekł kwartalny, zwracając się do gospodarza — a co się tyczy — gdybyś pan i dziś wieczorem nie był zaspokojony, to już wybac panie artysto... Rzekłszy to, włożył na głowę trójgłaniasty swój kapelusz i wyszedł do sieni,

a za nim posunął się gospodarz ze spuszczoneą głową, zdaje się, czémś bardzo zajęty.

— Chwała Bogu! diabli ich wzięli, — rzekł Czerktow słysząc, jak się zamknęły drzwi w przedpokoju; spojrzął do niego, wysłał po coś Nikite, chcąc zostać sam zupełnie — zamknął za nim drzwi, a wróciwszy do pokoju, począł z drżeniem serca rozwijać rulon. — Były tam dukaty nowiutkie co do jednego, lśniące, jak ogień.

Prawie oszalały siedział przy tej kupie złota, wciąż jeszcze pytając siebie: ażali to sen.

Było ich tysiąc, zwitek był takiż, jaki widział we śnie. Kilka minut przerzucił je, przepatrzywał i wciąż jeszcze nie był zupełnie przytomnym. Wyobraźnia poczęła mu rysować te wszystkie podania, o których słyszał, o skarbach, szkatułkach z skrytymi kryjówkami, w których działo się wspaniałe chwały pieniądze. — Myślał: Czy i to czasem nie dziadek jakiego umyślił podarek zrobić wnukowi u kurychży pieniądze w ramy portretu familijnego.

Z głową nabitą romantycznymi baśniami, poczęł myśleć: czyż niema tu jakiejś tajemnicy z jego losem, czy czasem tajemność portretu nie jest połączoną z istnością jego osobistą i to nabyć czy nie jest jakimś *fatum*. Z ciekawością poczęł

ogłądać ramy: na boku było wyżłobienie zasunięte deszczulką tak udatnie i nieznanie, że gdyby nie ważna ręka kwartalnego, skarb pozostałby tam do końca świata.

Patrząc na portret, znowu był zachwycony robotą i dziwnym wykonaniem, ócz, lecz one już nie wydawały mu się tak straszonymi, mimo to, że w duszy za każdą razą zostawało dziwnie wstrętne wrażenie.

— No — rzekł do siebie — mniejsza, czym ty jesteś dziadkiem, ja cię za szkło w złote ramki oprawie. Potem położył rękę na kupie złota, pieniądz załaskotał dłoń, serce uderzyło silnie. — Cóż z nimi poczęć — myślał utkwivszy w nich wzrok. — Teraz jestem spokojny przynajmniej na trzy lata; mogę się zamknąć i pracować! Mam już teraz i farby i stół i utrzymanie i kąpiel — nikt mi przeszkadzać i dokuczać nie będzie. Kupię manekin wyborny, — zamówię tors gipsowy, odleję nogi, postawię Wenere, na kupię sztychów z arcydzieł. — Ha! jak tak popracuję trzy lata, dla siebie, nie śpiesząc na targ — wszystkich prześcignę i będę sławnym artystą!!

Tak mówił w takt natchnień rozum, lecz w głębi brzmiał inny głos donoszący i dźwięczący i gdy znowu spojrz

dobro iaden inny portret fundatora zakładu drobowyckiego, a przynajmniej artysta nie wiecie nie miał do pomocy przy swojej pracy. Jest to pierwszy i jedyny pomnik, postawiony człowiekowi, który w tak piękny i szlachetny sposób rozporządził swoim majątkiem, nawet na grobie jego, na cmentarzu Życzakowskim, nie ma nie, oprócz drewnianego, skromnie pomalowanego krzyża.

(Dz. Polski).

Biata 28 Sierpnia. — Zjazd lwowski dożył krwi napsuł naszym „kulturtraerom“ a najwięcej się zszosząc na naszych serdecznych Szlachaków. Sławetny nasz Burmistrz podobno nosił się już z ideą protestacji przeciw temu zjazdowi, jak w swoim czasie protestował przeciw wszelkim koncepcjom dla Galicji! Dał już iść nie może aragancja. Nasi radocy powinni korzystać z przykładu, że jeden Niemiec czuje się na siłę imponować im na ich własnym śmieciaku i Wegryz inacz się z takimi obchodzą, to też uwołnił się zupełnie z pod opieki podobnych natrętów. U nas przeciwnie, widać że jeszcze boimy się Niemców, skoro podobni ludzie broić mogą i jeszcze na marszałków powiatowych obierani bywają. Chcemy zbawić kraj nasz, a od wpływu takiego baszu teutońskiego nie możemy się uwolnić. Zaiste, nie wielki zaszczyt dla okolicznego obywatelstwa.

Mamy tutaj znanego korespondenta „Silestii“ który sobie czasem pozwala grubych niedorzeczności, lecz o haniebnem gospodarstwie w tutejszym publicznym szpitalu, wytkniętem dobitnie przez referenta Dra Dobieszkowskiego nie dotąd nie wspomnieli, zapewne w tym przekonaniu, iż Niemiec źle gospodarować nie może. — W końcu pozwolcie mi namienić, że otwarcie naszej wystawy dość dobrze poszło. Słyszałem zażalenia tutejszego Komitetu na naszą opieszłość, a szczególnie na towarzyszo rolnicze Krakowskie.

Ze smutkiem wyczytaliśmy w Kraju, że nasi weterani w Paryżu o franku lub mniej dzień swoje ostatnie dni gorzkość tużając się spędzać muszą. O biedny pocziwy *Józefie Wesołi*, takieżo wdzięczną pamięć zachowałeś u swoich rodaków, Ty, pierwszy z *Belwederczyków*!

Do was wierni towarzysze *Kampanii Węgierskiej* w imię naszych wspólnych węzłów braterskich, odzywam się, iżbyście spieszyli z wdowim grozom ku otcu i żonie naszego ukochanego *Wodza z pod Aradu, Solnoka, Kagoł i t. d.* Wszak my całą jego rodzinę jesteśmy, a on tak dogorywał! A przecież znam młodych ludzi na emigracji, którzy własną pracę jedyną z naszych patriarchów używają.

Pociąg spacerowy odchodzi 11 września z Wiednia do Rzymu i Kartaginy. Przy tej sposobności zebrało się towarzystwo, by zwiadać zwaliska Kartaginy, zatem wycieczka będzie z Neapoli do Tunis (w Afryce). Podróżni otrzymują bilety za połowę ceny, mają 40 dni czasu do podróży i tę korzyść, że w większych miastach, jak Wenecji, Florencji, Rzymie i Neapoli, przedsiębiorstwo zajmuje się ich pomieszczeniem, stołowaniem i jest przewodnikiem w zwiedzaniu wszelkich pamiątek. Programy są w księgarni uniwersyteckiej (Rotten-thurmstrasse 15).

HOTEL SASKI. *Przejchali:* Eug. Pełowski przyw. z Berlina; Emanuel Adler kom. han. z Wiednia; Kamilla Rozwadowska ob. z Tórowki; Emilia Kowalska ob. z Mniszowa; ófent Rentel ob. z rodziny z Warszawy; Lajos Szadeczyk przyw. z Węgier; Piotr Udranski, Buday Nandor, adwokaci z Budatin; Jakób Piotrowski z córka ob. z Rosji.

HOTEL DREZDEŃSKI. *Przejchali:* Dionizy Henkel literat z Warszawy; J. S. Platóg ob. z Lipka; Wład. Kamiński obywat. Karol Murzynowski wł. dóbr z Poznania; L. Ryński notar. z Odessy; Artur Festenberg sekretarz ze Lwowa; L. Iwanowski wł. d. z Kongresówki.

HOTEL POD RÓŻĄ. *Przejchali:* Józef Bem wł. d., A. Cikowski wł. d., Franc. Ołowski wł. d., z Galicji; Aleksy Mordwinow wł. d., Adolf Jacek wł. d., z Rosji; M. Müntzer z Granicy; Stefan Buszczyński wł. d. ze Lwowa; Alfons Petrazzi kup. z Wiednia; Józef Wierzbowski, Ksawery Oster z Warszawy.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

CENY
na targowic, publicznej w Krakowie
dnia 29 sierpnia 1871 r.

zla. c. do zla. c.

Mierzycza Pszenicy zimowej 4 95 5 75

Żyto 3 75 3 90

Kurs Papierów i Pieniędzy.

KRAKÓW 30 sierpnia.

5% Oblig. ind. galic. 77 — 76 —

Kupon ubiegły 1.56 76 25 75 25

4% Listy zastaw. galic. 65 — 84 50

Kupon ubiegły 81 — 80 50

4% Listy zastaw. polskie 85 50 87 50

Kupon ubiegły 75 — 89 — 88 —

6% Listy zast. hip. gal. 90 50 89 50

Kupon ubiegły 3. — 92 50 91 50

6% Listy zast. banku wiedeńskiego 256 50 254 50

Kupon ubiegły 175 — 173 —

Akcie koleji Kar. Ludwika

„ banku dla handlu i

przemysłu 80. — 70 — 97 50

Losy 5% (Donan Regul.) 101 50 97 50

Losy prem. węgierskie 101 50 97 50

Losy m. Stanislawa 26 50 24 50

Srebro nowe austriackie 120 50 119 —

Srebro polskie stare 102 — 103 —

Srebro (obrazkowy rubel)

Reale papier. rosyjski 1 61 1 60

Talary pruskie 1 82 1 80

Dukat obraczkowy 5 55 5 55

20-fankowa 9 72 9 62

Półimperjal rosyjski — — —

WIEDEN 29 sierpnia.

Drugi państwa:

Renta austriacka 59 55 59 75

„ w srebrze 59 65 59 65

Lozy.

Rząd. z r. 1839 30 za 100 98 — 297 —

1839 30 100 98 — 297 —

4% rząd. 1854 50 101 70 101 5

5% 1860 50 101 70 101 5

5% 1864 50 101 70 101 5

5% 1868 50 101 70 101 5

5% 1872 50 101 70 101 5

5% 1876 50 101 70 101 5

5% 1880 50 101 70 101 5

5% 1884 50 101 70 101 5

5% 1888 50 101 70 101 5

5% 1892 50 101 70 101 5

5% 1896 50 101 70 101 5

5% 1900 50 101 70 101 5

5% 1904 50 101 70 101 5

5% 1908 50 101 70 101 5

5% 1912 50 101 70 101 5

5% 1916 50 101 70 101 5

5% 1920 50 101 70 101 5

5% 1924 50 101 70 101 5

5% 1928 50 101 70 101 5

5% 1932 50 101 70 101 5

5% 1936 50 101 70 101 5

5% 1940 50 101 70 101 5

5% 1944 50 101 70 101 5

5% 1948 50 101 70 101 5

5% 1952 50 101 70 101 5

5% 1956 50 101 70 101 5

5% 1960 50 101 70 101 5

5% 1964 50 101 70 101 5

5% 1968 50 101 70 101 5

5% 1972 50 101 70 101 5

5% 1976 50 101 70 101 5

5% 1980 50 101 70 101 5

5% 1984 50 101 70 101 5

5% 1988 50 101 70 101 5

5% 1992 50 101 70 101 5

5% 1996 50 101 70 101 5

5% 2000 50 101 70 101 5

5% 2004 50 101 70 101 5

5% 2008 50 101 70 101 5

5% 2012 50 101 70 101 5

5% 2016 50 101 70 101 5

5% 2020 50 101 70 101 5

5% 2024 50 101 70 101 5

5% 2028 50 101 70 101 5

5% 2032 50 101 70 101 5

5% 2036 50 101 70 101 5

5% 2040 50 101 70 101 5

5% 2044 50 101 70 101 5

5% 2048 50 101 70 101 5

5% 2052 50 101 70 101 5

5% 2056 50 101 70 101 5

5% 2060 50 101 70 101 5

5% 2064 50 101 70 101 5

5% 2068 50 101 70 101 5

5% 2072 50 101 70 101 5

5% 2076 50 101 70 101 5

5% 2080 50 101 70 101 5

5% 2084 50 101 70 101 5

5% 2088 50 101 70 101 5

5% 2092 50 101 70 101 5

5% 2096 50 101 70 101 5

5% 2100 50 101 70 101 5

5% 2104 50 101 70 101 5

5% 2108 50 101 70 101 5

5% 2112 50 101 70 101 5

5% 2116 50 101 70 101 5

5% 2120 50 101 70 101 5

5% 2124 50 101 70 101 5

5% 2128 50 101 70 101 5

5% 2132 50 101 70 101 5

5% 2136 50 101 70 101 5

5% 2140 50 101 70 101 5

5% 2144 50 101 70 101 5

5% 2148 50 101 70 101 5

5% 2152 50 101 70 101 5

5% 2156 50 101 70 101 5

5% 2160 50 101 70 101 5

5% 2164 50 101 70 101 5

5% 2168 50 101 70 101 5

5% 2172 50 101 70 101 5

5% 2176 50 101 70 101 5

5% 2180 50 101 70 101 5

5% 2184 50 101 70 101 5

5% 2188 50 101 70 101 5

5% 2192 50 101 70 101 5

5% 2196 50 101 70 101 5

5% 2200 50 101 70 101 5

5% 2204 50 101 70 101 5

5% 2208 50 101 70 101 5

5% 2212 50 101 70 101 5

5% 2216 50 101 70 101 5

5% 2220 50 101 70 101 5

5% 2224 50 101 70 101 5

5% 2228 50 101 70 101 5

5% 2232 50 101 70 101 5

5% 2236 50 101 70 101 5

5% 2240 50 101 70 101 5

5% 2244 50 101 70 101 5

5% 2248 50 101 70 101 5

5% 2252 50 101 70 101 5

5% 2256 50 101 70 101 5

5% 2260 50 101 70 101 5

5% 2264 50 101 70 101 5

5% 2268 50 101 70 101 5

5% 2272 50 101 70 101 5

5% 2276 50 101 70 101 5

5% 2280 50 101 70 101 5

5% 2284 50 101 70 101 5

5% 2288 50 101 70 101 5

5% 2292 50 101 70 101 5

5% 2296 50 101 70 101 5

5% 2300 50 101 70 101 5

5% 2304 50 101 70 101 5

5% 2308 50 101 70 101 5

5% 2312 50 101 70 101 5

5% 2316 50 101 70 101 5

5% 2320 50 101 70 101 5

5% 2324 50 101 70 101 5

5% 2328 50 101 70 101 5

5% 2332 50 101 70 101 5

5% 2336 50 101 70 101 5

5% 2340 50 101 70 101 5

5% 2344 50 101 70 101 5

5% 2348 50 101 70 101 5

5% 2352 50 101 70 101 5

5% 2356 50 101 70 101 5

5% 2360 50 101 70 101 5

5% 2364 50 101 70 101 5

5% 2368 50 101 70 101 5

5% 2372 50 101 70 101 5

5% 2376 50 101 70 101 5

5% 2380 50 101 70 101 5

5% 2384 50 101 70 101 5

5% 2388 50 101 70 101 5

5% 2392 50 101 70 101 5

5% 2396 50 101 70 101 5

5% 2400 50 101 70 101 5

5% 2404 50 101 70 101 5

5% 2408 50 101 70 101 5

5% 2412 50 101 70 101 5

5% 2416 50 101 70 101 5

5% 2420 50 101 70 101 5

5% 2424 50 101 70 101 5

5% 2428 50 101 70 101 5

5% 2432 50 101 70 101 5

5% 2436 50 101 70 101 5

5% 2440 50 101 70 101 5

