

Diennik KRAJ wychodzi codziennie wieczorem z wyjątkiem niedziel i świąt.
Numer pojedynczy w Krakowie i Lwowie kosztuje 10 centów.

Przedpłata wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
W Krakowie.....	20 złr.	5 złr.	2 złr.
W Austrii i Węgrzech.....	24 „	6 „	2 „ 25 cent.
W Prusach i Niemczech.....	16 tal.	4 tal. 5 gr.	1 tal. 15 gr.
W Francji i Anglii.....	108 frank.	27 frank.	10 franków
W Belgii, Włoszech i Szwajcarii.....	80 frank.	20 frank.	7 franków.

Przedpłata przyjmuje Administracja dziennika KRAJ, wszystkie Urzędy pocztowe austriackie i zagraniczne, oraz niżej wymienione agencje.

KRAJ

Redakcja i Administracja w Krakowie, ulica Mikołajska 1. 435.
Ekspedycja miejscowa w administracji „Kraju”, ulica Mikołajska.
Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. Reklamacje nieopłacone wolno są od opłaty i uwzględnienia się je tylko w terminie 8 dni.
Kopisów nadawanych Redakcji nie zwraca się, tylko się je niszczy.

Cena ogłoszeń (inzeratów).

W pierwszym umieszczeniu wiersza.....	8 centów
W każdym następnym umieszczeniu wiersza.....	5 „
Stempel od każdorazowego umieszczenia.....	30 „

Ogłoszenia przyjmuje Administracja dziennika „KRAJ”, oraz niżej wymienione agencje.

Agencje przyjmujące przedpłatę. W Krakowie: M. Dworski, Skład papieru Ż. J. Wywiakowskiego, księgarnia J. Czecha, handel Wierzbuchowskiego i biuro komisowe Jakóba Goldwassera ul. Grodzka Nr. 70. — **W Lwowie:** księg. Gubrynowicza i Samidta, ul. Sławkowska. — **W Poznaniu:** Administracja Dziennika Poznańskiego, ul. Ś. J. Wywiakowskiego, księgarnia J. Czecha, handel Wierzbuchowskiego i biuro komisowe Jakóba Goldwassera ul. Grodzka Nr. 70. — **W Berlinie:** Monachium, Zährichu, St. Gallen, Genewie i Sztutgardzie. — **W Hamburgu:** Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei, Zährichu, St. Gallen, Genewie i Sztutgardzie. — **W Paryżu:** Księgarnia Władysława Mickiewicza „Librairie de Luxembourg rue de Tournon 16.”

Kraków 18 listopada.

Unikamy z namysłu wszelkiej polemiki z dziennikami czeskiemi. Bo na cóż nagromadzać pożywkę do niesnasku i rozdrażnienia, kiedy przekonani jesteśmy, że my z zasady nigdy nie występujemy i występować nie możemy przeciwko postulatowi czeskim, pomimo, że w praktyce naszego życia politycznego, nie możemy sprawy naszej z czeską zahaczyć w ten sposób, aby nigdy samodzielnie bez nich nie działać i nie postępować i zawsze tylko trzymać się ich poły. Przecież i Czesi kiedy chodzili o uznanie ich prawa państwowego, o ugodę z nimi, nigdy nie stawiali warunku, że do ugody nie przystąpią, dopóki Galijska zadowolona nie zostanie.

Czy pp. Rieger i Clam, kiedy się układali z p. Hohenwartem i kiedy pakt ugody ostatecznie przy współudziale korony ułożyli, czy pp. ci, choć jednym słówkiem wspominali o Galijskiej. Bynajmniej — ale my też im tego za złe nie bierzemy. Stosunek Galijski do Czech jest taki, że każdy z tych krajów koronnych austriackich postępuje swoją oddzielną drogą. Ta jednak zachodzi różnica w usposobieniu Czechów i Polaków, że kiedy tamci mają do nas ciągle przesadne pretensje, żeby bez nich ani kroku nie ruszyć w wewnętrznym procesie prawnopolitycznym Austrii, (choć sami w chwilach powódzenia na nas nigdy się nie oglądają ani o nas nie dbają) my przeciwnie — nie mamy im wcale za złe, że sobie oddzielną drogą idą w tych sprawach wewnętrznych, tylko za złe im mamy, że chcieliby nas czemprejdziej widzieć w niewoli rosyjskiej.

Ile razy u nas odzwiały się głosy o układzie oddzielnym Galijski z Niemcami, zawsze wtedy Czesi wylewają na nas żółte świą, uderzają na nas namiętnie sztyrdystwem i drwinami, jak n. p. ostatni numer „Politika”.

Za wszelką odpowiedź na podobne artykuły odsyłamy Czechów do dzienników centralistycznych piszących dzisiaj również o tym układzie osobnym Niemców z Polakami. Co piszą dzienniki centralistyczne? Oto — nie dowierzają Polakom, twierdząc, że jak Polacy osiągną to co się dziś upominają — będzie trzeba innym krajom i narodowościom to samo dać, bo Polacy za cenę największych koncesji nie będą nigdy stali sprzymierzeńcami Niemców. — „Albowiem żywiołem życia ich jest nienawiść ku Niemcom” — tak pisze *Neue freie Presse*. Niestety, Niemcy nas lepiej znają jak Czesi, Niemcy wiedzą, że tak jak zawsze o prawa nasze się upominamy tak zawsze go-

towi jesteśmy układać się o koncesje i takowe przyjmować, ale że nigdy za cenę tych koncesji nie damy się używać za narzędzie przeciwko zasadom wolności i narodowości — że nigdy za cenę otrzymanych koncesji nie będziemy narzędziem ucisku innych narodowości. Niechaj panowie z dzienników czeskich przeczytają sobie tę opinię jaką o nas mają Niemcy i niech się nad tem zastanowią. Prosimy ich o to bardzo.

Magistrat krakowski wydał wczoraj obwieszczenie wywołujące mieszkańców Krakowa do posłania córek i wychowanie swych do nowo otwartej szkoły żeńskiej, pod zagrożeniem prawem przepisaniem karami. Nie podoba się obwieszczenie to magistratu *Czasowi* tak dalece, że konserwatywny nasz organ pisze artykuł opowijający, który tuż tuż podpada pod paragraf kodeksu karnego o podburzaniu przeciwko rozporządzeniom władzy. Cóż tak zirytoowało umiarkowany nasz organ? „Przymus szkolny — przymus nauczania dzieci — przymusowe szerzenie oświaty”. Oto zgubne rewolucyjne zasady, które zwierzyły w obwieszczeniu magistratu *Czas* i przeciw którym ze stanowiska „wolności, ciemnoty i głupoty” żarliwie występuje.

Jakaż to święta szermierka sofistami i argumentami wziętymi ze szkoły dysput jezuickich — jakaż tam loika wyborna — jaka cudna kazuistyka. Najprzód uderza się na stylizację obwieszczenia magistratu — przypomina się, że przymus szkolny był zbyteczny za czasów szkoły żeńskiej u św. Jana, bo tam same światło prawdy przyciągało liczne uczennice — wykazuje się następnie sprzeczność w samem obwieszczeniu magistratu, o którym nie wiadomo czy żąda tylko uczęszczania do szkoły, czy także uczenia się! Jakżeż to inaczej było za czasów szkoły św. Jana — wtedy przynajmniej w tym punkcie nie zachodziła wątpliwość — tam wszyscy wiedzieli, że nie chodzi o naukę, ale o co innego. Dziś *Czas* nie wie czego żąda magistrat, czy nauki, czy tylko chodzenia do szkoły.

Posłuchajmy różnych jego skrupułów i wątpliwości:

Jeżeli bowiem, pisze on, ma być wolno — a wolno jest — pobierać naukę w jakiegokolwiek szkole, niekoniecznie rządowej albo gminnej, zatem wolno także pobierać naukę w domu, to jest bez uczęszczania do szkoły za domem. Jeżeli przeto dziecko uczy się w domu zamiast w szkole, w coż się obróci przymus szkolny i jaki dowód, że nauka je tak pobierana? Może egzamin dzieci przed komisją egzaminacyjną? Ale gdzie granica tego egzaminu, gdzie *critérium*? Czy nauka czytania, pisanie i rachunków? Czy cały program

szkolny? Ależ dziecko może się uczyć, a jeszcze nie umieć; uczyć się i umieć — nie znaczy jeszcze toż samo. Nie można więc przypisywać zawsze winy rodzicom, gdy dziecko nie umie.

Co to za święta dysputacja *ad majorem gloriam — obscuritatis*!

Wykazuje dalej *Czas* szkodliwe następstwa przymusu szkolnego, który mu przypomina postępowanie rządu pruskiego i rosyjskiego, i zapowiada jako następstwo tego przymusu „mieszanie się władzy w najściślejše stosunki rodzinne między rodzicami a dziećmi i w sprawy sumienia”.

Dla tego *Czas* wołałby, żeby raczej posłać dzieci do klasztoru św. Jana, bo tam żaden katecheta nie miesza się w stosunki rodzinne, ani w sprawy sumienia. O niema to jak klasztor św. Jana i jego katecheci!

Tam jest „wolność ciemnoty”, na której miejscu ten obrzydliwy magistrat i jeszcze obrzydliwsza „naczelnia władza szkolna” chce postawić zasady przymusu oświaty, która według *Czasu* prowadzi do „najwyższej tyranii”!

Podaliśmy w wyciągu artykuł *Czasu* przeciw obwieszczeniu magistratu — mamy zbijać jego argumenty?

Dzięki Bogu nie ma tego potrzeby — po tem wszystkim cośmy w sprawie przymusu szkolnego pisali, wobec faktu, że najwyższa władza szkolna kraju naszego zasadę tę wyznaje — dostatecznym jest, że argumenta *Czasu* stawiamy pod pretekstem opinii publicznej.

Wiadomości polityczne i korespondencje.

Wiedeń 16 listopada.

Węgierskie organa po objęciu teki przez ministra spraw zagranicznych przyniosły wiadomości, że p. Andrassy wtedy już, kiedy powołany został do rady korony w sprawie reskryptowej, objawił swoją intuicję, że niepodobna liczyć na konstytucyjno-legalny przebieg rzeczy, jeżeli Galijska nie otrzyma „postulatów”, które sejm sformułował. Teraz znowu donoszą te same dzienniki, że p. Kellersperg się przychylił do zapatrywania ministra spraw zewnętrznych.

Tutejsze dzienniki jednak starają się rzeczy przedstawiać w takim świetle, jakoby rzecz cała była w zawieszaniu, i p. Kellersperg zawsze się trzymał programu centralistów, który powiada: Żadnej koncesji, dla nas, jak dotąd władza i senykor.

W sferach najwyższych — i to wpatrywaniu konstytucyjnego — a la Schmerling lub Giskra — nie ma skłonności; odwrotnie miano p. Andrassemu dać zapewnienie, że najjaśniejszy pan z nim zupełnie zgadza co do polityki wewnętrznej.

Rozniesiona w sposób demonstracyjny przez tutejsze organa (zjadło mi się, że *W. Tagblatt* pierwszy podał) wieść o odebraniu posady „dyrektora gab. ces.” panu Braunowi, jest fałszywą; zmyślono ją dla obalamienia opinii, że usunęto człowieka wylanego dla panującej dynastji za to,

że się właśnie w interesie najw. władzy państwa nie pisze na kombinacje anty-austriackie, a może w dalszej potencji — pruskie.

Wanderer donosi, że według pewnych mu nadesłanych wiadomości, mają się zjechać do Wiednia wszyscy delegaci, do rady państwa przez sejm gal. wybrani, w celu zorientowania się w nową, a raczej codziennie się zmieniającą sytuacji politycznej. Jeżeli ta wiadomość się potwierdzi, będzie to znak pocucia powinności moralnej, jaką mają reprezentanci kraju, którzy przeszli przez retortę podwójnego zaufania wyborców, nie spuszczać chwili i sposobności z oczu... w których się waży, a może prejudykują sprawę nasze ogólne.

Jedno tylko wypowiedzieć wypada bez ogródek, jako *pium desiderium*, żeby podmiotowe względy zostawiono na boku, a kierowano się li tylko przedmiotowością i ścisłą logiką, których wyniki i później wytrzymają krytykę interesowanych i wyjdą na realną korzyść kraju.

Czasem uprzedzenie, że się wie wszystko lepiej, jak inni (a wcale nie chcę zła, lub rachunek osobisty) popsuje całą rzecz, jeżeli się nie założy z własnego popędu hamulca słabości lub namietności indywidualnej. *Lex suprema... bonum publicum.*

Wiedeń 17 listopada.

Wczoraj jeszcze organa tutejsze wygłaszały jako wiadomość pewną, że z trzech ministerjalnych zamieszk, pozostała „kryzys” przedlitawski także już zatwierdzone i zakończona została i p. Kellersperg za parę dni, zebrawszy kolegów ministerjalnych, figurować będzie w „Wiedeńskiej Gazecie” jako nowy minister-przewodniczący Przedlitawji. — Wczoraj dekoracja się zmieniła. Co było pewnym w przekonaniu tych i tam, którzy mieli stosunki bliższe z p. Kellerspergiem, okazało się złudnemi... pokazano się znowu jak najwyraźniej, że centraliści i ich zachcianki urządzenia Austrii podług dawnej modły Schmerlingowskiej nie mają znaczenia w sferach decydujących.

Tym razem, nauczani doświadczeniem, swoim własnym siłom nie ufali i z umysłu, czy wyrachowania, ofiarowali p. Kellerspergowi swoje usługi, byle im pomógł do rewidacji utraconego położenia (jako hegemonów z profesji).

Otóż, jak się pokazuje, p. Kellersperg działał w duchu centralistów i w porozumieniu z organami centralistycznymi.

Mimo to jednak, że kandydat na ministra-przewodniczącego pospołu z rutynowaną i za ministerjum Hasnera, Giskry &c. wpływową publicystyką tutejszą starał się bronić stanowiska (fałszywie) konstytucyjnego zwanego i u góry wszelkie możliwości przedkładał argumenta, że li tylko „grudniówka” energicznie podtrzymywana zbawić zdoła Austrię... mimo tych zabiegów dano „oprdonikowi polityki centralistycznej” odprawę.

Uprzytomnić sobie jeszcze wypada, że na oko wydawać się mogło mało obeznanemu z tutejszymi stosunkami naturalnym, że kiedy „ugodowe ministerjum” upadło, miejsce jego zająć może lub powinno „wiernokonstytucyjne”, aby zacząć nieudane próby centralistyczne *de capo*, — tak sobie wystawili rzecz centraliści niemieccy, ich organa, a nawet, jak się pokazało, Kellersperg.

Ze go Hohenwarcie upadł pierwszy dyktator, kanclerz państwa p. Beust, że posada, wpływy i znaczenie u dworu przeszły na hr. Andrasego... to wydało im się mało znaczącym.

Prowizoryczne ministerjum z Szeffów

sekcyjnych po większej części złożone, funkcjonuje i załatwia bieżące sprawy; z dokumentu wczoraj ogłoszonego (o rozpisaniu wyborów bezpośrednich w Czechach do rajchsratu) pokazuje się, że było także „prowizorium” konieczności tam... gdzie trudno o programy i o ludzi. Kontrasygnowanym jest ten patent (nazwany wybory w Czechach) przez ministrów trzech: Holzgethana, Scholla i Grocholskiego, jakoteż przez p. o. ministra spraw wewnętrznych dra Wehli (sefsefseki).

Juryści niektórzy utrzymują, że albo wszyscy do rządu Przedlitawji powołani, czy są ministrami, czy tylko prowizorycznie stoją na czele odpowiednich agend ministerjalnych, powinni byli kontrasygnować patent cesarski, albo tylko o. minister prezydent p. Holzgethan... jak było przy wysłaniu do Pragi drugiego reskryptu ces. z d. 30 z. m.

Na tej formalistycznej się nie znam; jest to zdaje mi się pierwszy fakt od zaprowadzenia konstytucyjnych form w Austrii, że mamy rząd prowizoryczny starych hołotów; może ich atrybucje i co do podpisów tego rodzaju mają inne ramy i zakres szersze... ale przypomniams sobie, że Schmerling w r. 1863, kiedy mu przyszedł concept ogłosić w Galijs stan obłężenia, zaprosił wszystkich swych kolegów do kontrasygnatury... prawdopodobnie, by zakonstatować konstytucyjną formalność. Czechem ta formalna rzecz da powód do nowych zarzutów i rekrutacji. Bez tych się dziś obejść trudno; i Niemcy narzekają i srożą się przy każdej sposobności. Raz im nie na rękę, że ich sfery wysokie ignorują, potem że hr. Andrassy widzi konieczność kompromisu, któremu oni przeciwni, a narazicie i na p. Holzgethana się gniewają, dlaczego nie porozumiewał wszystkich sejmów.

Gdzież tu wszystkim dogodzić. Komiczyn się wydaje niem. argument: dlaczego koniecznie mają być rozwiązane sejmy w Morawji, Krainie, wyższej Austrii? Oto dlatego powiadają, że Niemcy naszej partji protestowali, a organa niemieckie te sejmy *Rumpflandtag*. I taki argument miałby być brany na serio u góry?

N. fr. Pr. podał tendencyjną wiadomość o kandydaturze Got.

Stara *Presse* wiadomość tę nazywa po francusku *malice*.

Wiedeń. [O zewnętrznej polityce hr. Andrasego] pisze *Pesti Naplo*: Osią polityki jego może być jedynie zupełne rozwinięcie i upewnienie stosunków naszych do Niemiec. Co do Włoch niech wejdzie w ślady swego poprzednika, a będzie na dobrej drodze. Wobec Francji winna się austriacko-węgierska monarchja trzymać ściśle w granicach współczucia, jakiego wymaga bolesne odrodzenie się tego wielkiego narodu. Na Wschodzie wreszcie może hr. Andrassy nowe torować drogi, może być twórczym; w tych sprawach spadkobierstwo, zostawione przez jego poprzednika, nie jest zadowalającym, a nawet zupełnie użyć się nie da. Hr. Beust siedział przez 5 lat poomacki, nie mógł więc dojść w tym względzie do stanowczego rozstrzygnięcia, tem mniej do pomyślnych wyników. Tutaj trzeba dla austriacko-węgierskiej monarchji taki pozyskać wpływ, do jakiego zupełnie ma prawo tak ze względu na wielkość i potęgę, jak i ze względu na bogactwo swoje i rozgałęzione stosunki handlowe; trzeba tam wyrobić przekonanie, że państwa naddunajskie mają w monarchji naszej

życzliwego i silnego przyjaciela, a nie wroga lub żup do podziału.

[Urzędowy *Dziennik praski*] zamieszcza ogłoszenie kierownika namiestnictwa czeskiego p. Riegershofera, o znaczącym terminie przeprowadzenia bezpośrednich wyborów do rady państwa, a mianowicie: z gmin wiejskich dnia 14go, z gmin miejskich i izb handlowych dnia 16go, z wiejskich posiadłości dnia 18go grudnia. Według tego zwołanie się rady państwa mogłoby dopiero nastąpić po świętach Bożego Narodzenia.

— Postanowieniem z d. 15 listopada b. r. mianował cesarz docenta prywatnego przy uniwersytecie krakowskim dr. Stanisława hr. Tarnowskiego nadzwyczajnym profesorem języka i literatury polskiej przy tymże uniwersytecie.

Anglja.

Londyn 13 listopada.

Jakkolwiek Gladstone w swojej mowie w Greenwiche bronił zasady dziedziczności obchodzącej wyższą izbę, wszelako znaczna część stronnictwa liberalnego dąży do tak stanowczej reformy izby lordów, że i ta zasada wkrótce upadnie. Na przyszłą liberalną konferencję, która zwołana na d. 6 przyszłego miesiąca do Birminghamu i gdzie postawiono reformę izby wyższej na porządku dziennym, przygotowano następujące wnioski: 1) Zasada dziedziczności jest w prawodawstwie nierozsądną, bo nie zapewnia ani rozumu jednostkom, ani patriotyzmu o-gółowi; jest także niesprawiedliwoscia, bo moc prawną, którą opatrzeni być powinni tylko reprezentanci narodu, nadaje jedną klasie. 2) W wolnym kraju wszystkie ostateczne postanowienia w kwestiach rządu albo polityki państwowej, spoczywają na wybranych większością narodu przedstawicielach, a w naszym narodzie potrzeba właśnie przeprowadzić plan taki, któryby tym postanowieniom nadat konstytucyjną skuteczność. 3) Wyznawanie jakiegokolwiek teologicznego poglądu, albo też związek z jakimś kościelnym zakładem, nie powinny nada-wać prawa do prawodawczego współdziałania w sprawach narodowych i dlatego władza prawodawcza biskupów angielskich kościoła zniesiona być winna. 4) Potrzeba wyznaczyć komisję dla rozważania środków, któreby doprowadziły do urzeczywistnienia wyżej wymienionych postanowień.

Francja.

[Zaprzeczenie]. Niektóre dzienniki zamieszczyły list deputowanego z prawicy p. Mathieu, w którym ten zwolennik rządów cesarskich dowodził, że pokój z Prusami mógł być zawarty jeszcze w miesiacu listopadzie 1870 r. i na lepszych daleko warunkach jak w styczniu roku następnego. Nota urzędowa, którą poniżej zamieszczamy, przeczy temu twierdzeniu jak najformalniej. Oto ten artykuł zamieszczony w dzienniku urzędowym z d. 13 b. m.: „Od niejakiego czasu wszczęły się w prasie rozprawy dość żywe, o spotkaniu się, jakie miało miejsce w początku listopada 1870 r. w Billancourt panów: Thiers, Jules Favre i Ducrot. Zdarzenia opowiadane przez osoby, które nie były obecne temu spotkaniu, przedstawiono z różnych punktów widzenia i mniej lub więcej dokładnie. Otóż wiadomo, że trzy główne osobistości spotkania w Billancourt przeszuchane zostały niedawno w śled-

ELLA.

POWIEŚĆ

przez

autora „Skrupułów”.

(Ciąg dalszy.)

Sympatje.

Z małą więc resztką dużej niedysfortuny pojechał Juliusz do Drezn; tam podziwiał się znaleźć kilka oddawna nieznanych przyjaciół mu osób, i z ich pomocą wciągnąć się w dawanie lekcji na fortepianie; był on zanadto rozsądnym człowiekiem, aby się miał wstydzić uczenia, a poetyczna wyobraźnia ubarwiała mu przykrą może karierę tę, że on przedstawiał jakoby był męczennikiem sztuki.

Świat taki zmaterializowany, tak nie rozumie prawdziwego celu i dążeń człowieka, więc być na nim artystą, być człowiekiem, co potrafi stawić czoło poziomym ideom, i mimo materialistycznego

otoczenia wyemancypować się z tych idei: to zdawało się być Juliuszowi tak pięknym zadaniem, że chętnie widział przed sobą nateżającą postać, aby tylko wypełnić swoje powinictwo.

Juliusz był damny na swe przekonania, i z pogardą i lekceważeniem mierzył tych, co prócz papierów giełdowych nie widzieli innego ideału, co nie znali innego szczęścia, jak tylko przekonanie, że się ma pełne kieszenie. Gdyby Juliusz nie był usposobienia więcej biernego, jak w ogóle każdy człowiek rozkończony w marzeniach, w ideałach, byłby był otwarcie dzisiaj zemu zmaterializowanemu światu rzucił rękawicę, je go artystyczny spokój nie cierpił jednak żadnej walki, żadnej agitacji.

Przyjechawszy do Drezn, wynajął sobie Juliusz mały, wprawdzie mieszkanie, z dwóch pokoi się składające, ale zawsze za wielkie na jego środki; jemu się wszakże zdawało, że i inaczej mieszkać nie może, że inaczej mieszkać nie potrafi. Więc i meble choć iż skromne, ale gustowne, znalazły się w apartamencie przy *Wahlstrasse*, i oczywiście trzeba było kupić fortepian. Ztego fortepianu nabywać nie mógł, mrykalne ucho nie byłoby na to pozwoliło, więc w skutek urzędzenia się mały kapitalik znacznie został nadwre-

żony i trzeba się było szybko oglądać za lekcjami.

Juliusz jednak w najwyższym stopniu był niepraktycznym człowiekiem i nie umiał sobie nigdy jasno przedstawić swego położenia; nie jechał np. doróżką jak deszcz padał, nie pójść na piękną operę do teatru, zdawało mu się niepodobni-stwem.

— Na cóż mam żyć, jeżeli sobie tego odmówię! perswadował sobie Juliusz.

Po kilku tygodniach jednak z pomocą znajomych miał Juliusz trzy lekcje na fortepianie, za stosunkowo dość wysokiem wynagrodzeniem. Trzeba go było widzieć, jak pierwszy raz w swem życiu, w roku czterdziestym, szedł zarabiać na chleb powszedni. Idea ta z jednej strony tak go bawiła, jak młodego chłopca, gdy za pierwszą swą pracę otrzymuje zapłatę; z drugiej strony wywierała pewne bolesne uczucia. Uczucia te wszakże starał się Juliusz zneutralizować pewną wyższą myślą artystycznego przeznaczenia.

— Niech ludzie widzą, jak człowiek szlachetnie pracuje! — powtarzał Juliusz, zapominając, że naokoło niego wszyscy pracują i że on dotychczas do wyjątków należał.

Juliusz znał dawniej panią W., przez lat kilkanaście nie widział staruszk; obra-

cając się jednak obecnie w jej kółku, poszedł ją odwiedzić i bardzo mile był przyjęty. Tam się spotkał nasz nauczyciel muzyki z Ellą, a smutne usposobienie i przebyte świeżo cierpienia szybko ich do siebie zbliżyły.

Juliusz był człowiekiem przyjemnym, swiatowym, więc jego towarzysztwo nadzwyczaj było mile, a znajome nam panie, żyjące dosyć cicho, chętnie widywały u siebie człowieka, który im rozmową i grą na fortepianie skracat długie jesienne i zimowe chwile.

Po kilku miesiącach był Juliusz starym prawie gościem w domu pani W., a przy herbatce opowiadano sobie nawzajem wrażenia całego dnia. Juliusza bawiły młode jego uczennice, które ćwiczyły w gamach, więc różne przynosiły sprostowania do przyjacielskiego kółka; pani W. dawne wspominała czasy, Ella nawet wśród tej przyjacielskiej pogadanki zapomniała nieraz o smutnym swym losie, który obecnie jeszcze miał dopełnić swą miarę gorczy.

Pewnego dnia bowiem późną już jesienią pani W. odebrała list z Petersburga, po przeczytaniu którego dziwnie się zaszepiła. Później naradzała się dłuższy czas z córką, a w końcu zawołała Ellę do siebie.

— Ello kochana — mówiła pani W. — tyś już dużo cierpiła, więc może anieli wszystkie twoje równie; Pan Bóg jednak próbuje nieraz ludzi i zysła na nich cierpienie no cierpieniu, aby potem szczerze nagrodzić im przebyte bóle.

Ella drżała już, słysząc uroczysty ton mowy swej opiekunki.

— Mów pan... co za nowe nieszczeście? — pytała się przerażona Ella.

— Możeś na to nie szczęście była przygotowana, może ci w ostatnich czasach na myśl przychodziło?

— Pani! na Boga zaklinam cie, powiedz... bo niepewność straszniejsza od najfatalniejszej rzeczywistości.

— Twój ojciec był chory ostatnimi czasy...

— Na Boga!... pani... co się stało?... czy?...

— Tak moje dziecko, ja ci tylko pozostawiam... lecz we mnie będziesz mieć drugą matkę...

Ella zalała się łzami.

— Boże! Boże!... za co mnie tak karzesz! — wołała biedaczka w rozpacz, a myśl zupełnego sieroctwa, zupełnego opuszczenia, straszne malowała w jej myśli obrazy. Bez majątku, na łasce tylko obcych ludzi, Ella przypuszczała zaraz same ostateczności, widziała się bez da-

chu, bez pożywienia, bez ubrania, widziała się nędzarką; cały świat był obelgownym kirem w jej oczach, czarni ludzie nieśli trumny jej ojca, a za nią ona postępowala w towarzystwie jednej swej przyjaciółki — nędzy, w brudnej okrytej łachmanach.

Ona sobie dotychczas nawet nie wy-stawiała, że cierpienie na świecie może dość tak daleko, może takie zastraszające przybrać rozmiary.

Według listu odebranego z Petersburga od znajomej pani W. generał umarł nagle w Petersburgu, zmartwiwszy się jakimś niepewnozem straszniejszą od najfatalniejszej rzeczywistości.

— Twój ojciec był chory ostatnimi czasy... — Na Boga!... pani... co się stało?... czy?... — Tak moje dziecko, ja ci tylko pozostawiam... lecz we mnie będziesz mieć drugą matkę... Ella zalała się łzami.

— Boże! Boże!... za co mnie tak karzesz! — wołała biedaczka w rozpacz, a myśl zupełnego sieroctwa, zupełnego opuszczenia, straszne malowała w jej myśli obrazy. Bez majątku, na łasce tylko obcych ludzi, Ella przypuszczała zaraz same ostateczności, widziała się bez da-

(Ciąg dalszy nastąpi.)

twie, zarządzanem przez zgromadzenie narodowe względem czynów rządu obrony krajowej i wypadków spełnionych po 4 września. Zeznania pp. Thiersa, Jules Favre'a i Ducrota wkrótce ogłoszone zostaną. Zdaje się więc naturalną rzeczą oczekiwać z rozprawami, dopóki fakta nie będą autentycznie znane. Można będzie wtedy sądzić ze zupełną znajomością rzeczy, zamiast wygłaszać bezzasadnie zdania fałszywe lub przynajmniej wątpliwe i ocenienia bez żadnej podstawy.

(Tenże sam dziennik pisze): „Gazeta la République française wspominała w swym nrze z 8 bieżącego miesiąca, o korespondencji z Dreznem, w której powiedziano, że Francja wysłała do rządów zagranicznych, a mianowicie do rządu niemieckiego, pamiątkowe krzyże przeznaczone do rozdania osobom, które się odznaczyły gorliwością w pielęgnowaniu rannych i chorych z wojsk francuzkich.

Rząd francuzki dotąd nie postanowił żadnego orderu z myślą wynagradzania podobnych usług. Zapewne mowa tu o pamiątkowym medalu wydawanym przez towarzystwo pomocy rannym, w udzielaniu którego rząd nie bierze żadnego udziału.

Inny dziennik twierdzi, że p. baron Larrey, lekarz-inspektor, były naczelny chirurg armii nadreńskiej, oświadczył p. prezydentowi Rptj, iż od 40 lat jak jest w służbie, jeszcze nigdy nie widział tak niekorzystnego stanu zdrowia wojsk. Twierdzenie to jest fałszywe.

Sądy wojenne wydały 134 wyroków w dniach od 6 do 10 bieżącego miesiąca, umorzono w tymże samym czasie spraw 191.

Ogół wydanych wyroków wynosi tym sposobem 773, a wypuszczonych na wolność osób jest 10,645.

Od 13 listopada zaczęła zasiadać 19 i 20 rada wojenna, otąd siedemnastu rad działających na przemian i wyrokować w sprawach osób cywilnych.

500 więźniów sprowadzono w tych dniach z portów dla osadzenia. Jak największą możliwą szybkość wprowadza się do spraw tychżeż się kobiet i dzieci.

— [Rada jeneralna dep. Sekwany na posiedzeniu swem z d. 10 listopada b. r. wysłuchała raport p. Leveille, względem konieczności i możliwości założenia nowej sieci dróg żelaznych tak w mieście Paryżu, jak i dep. Sekwany. Wyznaczona w tym celu komisja, przedłożyła radzie następujący projekt:

Art. 1. Zaprasza się p. prefekta do ustanowienia specjalnej komisji dla zbadań dróg żelaznych i tramways, mających się założyć w Paryżu i departamencie Sekwany.

Art. 2. Komisja będzie obowiązana zbadać ogół i różne części sieci dróg żelaznych, wypełniających o ile można następujące warunki:

- 1) połączyć różne okolice departamentu Sekwany z koleją żelazną opaskową, która była umieszczona wewnątrz Paryża i wewnątrz obecnej kolei żelaznej opaskowej;
- 2) zkomunikować tę nową koleją żelazną opaskową ze środkami miasta Paryża;
- 3) obsłużyć linię wybrzeży (quais) przedłużając alyrs powyżej i poniżej rzeki;
- 4) obsłużyć linię wewnętrznych bulwarów;
- 5) połączyć różne dworce kolei żelaznych bądź z sobą, bądź też z nową koleją żelazną opaskową lub ze środkami Paryża.

Komisja w swych wnioskach wskaże, które linie są więcej, a które mniej gwałtownie potrzebne.

Art. 3. Komisja wykaże, według potrzeby cyrkulacji, nabożności ludności, stanu gruntu i innych okoliczności, jaki system kolei żelaznych i tramways wydaje jej się korzystniejszym w budowie różnych części sieci.

Art. 4. Komisja powinna ukończyć swą pracę na 1 marca 1872 r.

Art. 5. Otwiera się kredyt 20,000 franków na rozpoczęcie robót.

Powyższy projekt poddano pod głosowanie i przyjęto.

Niemcy.

Berlin 15 listopada.

§§. Niemałe wywoła zapewne zdziwienie w kraju i za granicą stale pojawiająca się pogłoska, że rząd zamierza przysłać do Berlina pruskiego przedłożenie wniosku względem pożyczki 30 miljonów w talarów. — Jako, zapytania, rząd który ma do odebrania z Francji 5 miliardów, który, jak w Europie wszyscy sądzą, chowa w skrytniach ogromne skarby, ten rząd jeszcze potrzebuje pożyczek. Tak jest, wszyscy wiedzą, wiele rząd bierze od Francji, wszyscy wiedzą o zapasowym funduszu, ale nie wszyscy liczą dokładnie, wiele też rząd pruski kosztowała wojna francuzka. Wiemy wprawdzie o pożyczkach, które rząd na nią zaciągał, ale nie liczymy całej masy pieniędzy papierowych, tak zwanych *Dahleuskassenscheine*, które zostały puszczone w obieg w ilości większej niż pożyczka, nie liczymy dostaw, które powiaty były obowiązane zrobić za bony, które dają do piero się wypłacają. Wojna w Prusach, to wyteżenie wszystkich sił, które w razie porażki doprowadziłyby kraj do ogromnej ruiny. Interesowo państwa poświeca się życie i majątki wszystkich; uda się to dobrze, nikt nie straci, ale gdyby się nie udało, okropna nastąpiłaby katastrofa. To też milardy, które rząd bierze, były po większej części rzeczywiście na wojnę wydane, a dziś wracają tylko do tych, którzy je wydali przez ręce rządu. Nowa pożyczka ma być resztą użyta jedynie na budowanie kolei żelaznych w widokach strategicznych. — Być może, że rząd użyje resztę na ten cel 30 milionów leżących w skarbie pruskim, który po zawołaniu funduszu rezerwowego państwowego, dla całych Niemiec jest do dyspozycji.

Od niedawna wydawana tu w mieście znaną *Zukunft* — *Demokratische Zeitung* wstępuje w ślady swej poprzedniczki i nie grzeszy owym *furor teutonius*, którym się odznaczały inne tutejsze dzienniki. Dziennik ten jest naturalnie solą w oku rządowi i partii rządowej, która nie może z zimną krwią znieść najlżejszej krytyki, bo dla niej wszystko, co jest w Niemczech, jest tak doskonałe, tak wznieśli, że tylko dytrybami na cześć dzisiejszych Niemiec śpiewać trzeba.

Na patryjotki niemieckie, odznaczające się w czasie wojny ofiarnością lub poświęceniem osobistym, spłynął teraz hojny źródł łask cesarzowej Augusty i krzyże wysypały się jak z rogu obfitości. — *Staatsanzeiger* zamieszcza całą szpalatę tych nowych rycek czy kawalek krzyża zasługi, pomiędzy którymi jednak dotąd nie wycytałam żadnej Polki, chociaż wiem z pewnością, że i w Poznaniu będą kandydatki do krzyża.

Apropos Poznańskiego: cesarz Wilhelm podwyższył subwencję dla teatru niemieckiego w Poznaniu do 3000 talarów. Mała to wprawdzie suma, ale jest ona dowodem, że w tym „niemieckim“ Poznaniu scenie niemieckiej nieświeć się powodzi.

Nie widziałem w dzienniku waszym wzmianki o zakończeniu procesu w sprawie zaburzeń w Królowej-hucie, które swego czasu tyle narobiły wrzawy po dziennikach. Jakkolwiek ta rzecz do zakresu mego działania nie należy, nie mogę się wstrzymać od kilku uwag w tym względzie. Proces dowiódł przedewszystkiem, że względem robotników w Królowej-hucie (w większej części Polaków), dopuszczano się krzywdzących nadużyć, ale podług systemu pruskiego, powaga rządu nie mogła być naruszona, a zatem i urzędniczy rządowi uszli bezkarnie. Studium kilku robotników skazano na więzienie i pracę w domu poprawy — i to od czterech tygodni do jednego roku ośmiu miesięcy, nie licząc w to czasu śledztwa. — Ludzie ci, po większej części obciążeni liczną rodziną, zostają doprowadzeni do ostatniej niedzy, jeżeli ich cesarz nie ulaskawi, czego się powszechnie spodziewa.

Rossja.

[Zamknięcie uniwersytetu w Odesie — ziewaniem w kwestii oświaty przymusowej — zaprowadzenie rosyjskiej ustawy miejskiej w prowincjach nadbałtyckich.]

Uniwersytet rosyjskie są widownią ciągłych zajęć pomiędzy uczącymi się młodzieżą i profesorami starzy daty. Pomiędzy tymi ostatnimi znajduje się bardzo wielu, którzy wychowali się w rygorystycznym czasów nikolajewskich, przywykli do żołnierskiej subordynacji, w skutek tego nie mogą się pogodzić z usposobieniem dzisiejszej młodzieży, która podług nich jest tak chuchwała, że śmie rozprawiać, mieć swoje zdanie i dbać o honor osobisty. W czasach nikolajewskich istotażne zakłady naukowe miały charakter instytucji wojskowych, bo nawet po gimnazjach odbywały się musztry po kilka godzin, w których nauczyciele i profesorowie musieli brać udział. Otóż starzy profesorowie, korzystając z chwilowej reakcji po zamachu Karakozowa, pragną wrócić owe dobre stare czasy.

Z tego powodu od lat kilku ciągle się powtarzają zajścia po uniwersytetach. — Przez dwa lata miały miejsce nieporządku uniwersyteckie w Moskwie, w roku przeszłym w Petersburgu i Helsingforsie, a obecnie dowiadujemy się, że w skutek zajścia pomiędzy słuchaczami z jednej, a profesorem i rektorem z drugiej strony, zamknięto czasowo uniwersytet odesk.

Powodem tych zajęć był prof. B...ierodem z Serbji, który słuchaczom, czytającemu na jego wykładzie książkę, zrobił uwagę w tak nieprzychylnych wyrażeniach, coledzy obrażeni do najwyższego stopnia, postanowili zażądać od profesora, aby publicznie przeprosił obrażonego.

Z tym żądaniem młodzież wysłała deputację do prof. B...iera, który przyjął wprawdzie propozycję, ale jednak nie stawiał się na czas oznaczony. Tymczasem o całej awanturze dowiedział się rektor Leontowicz i swemi pogrozkami jeszcze więcej przyczytnił się do zobojętnego rozdrażnienia.

Na wezwanie rektora, aby zaniechał całej sprawy, bo przez to obrażają i profesora i jego własną osobę, odpowiedzieli jednoznacznie, że w swym postępowaniu nas obrażacie i t. d. Poćm rektor zawiesił wykłady uniwersyteckie, zanim porządek nie będzie przywrócony.

Dla wysłędzenia sprawców rozruchu zamianowano komisję z profesorów, do której chciano powołać i profesora B., chociaż ten podług zdrowej logiki niepowinien być sędzią w własnej sprawie. Młodzież zaś stosownie do winy zamierzano podzielić na kategorie, lecz jednoznacznie oświadczyła, że wszyscy są równo winni. Zapewne upłynie kilka tygodni, zanim sprawa nie zakończy się wydaleniem kilkudziesięciu młodych ludzi z uniwersytetu, a tymczasem inni tracą na tym bardzo wiele.

W tym zamykaniu uniwersytetów jest w istocie coś barbarzyńskiego; było jakieś najmniejście zajście, natychmiast ucieka się rząd do tego środka, jakby to było koniecznym dla wykrycia winowajców. Z drugiej strony, jakie zaufanie i szacunek mogą mieć słuchacze dla swych profesorów, jeżeli ci zamiast słusznego rozpatrzenia całej sprawy, spieszą cześćpanie panu B. wypowiedzieć swoje współczucie.

Ziemia wystąpiła w roku bieżącym z kilku bardzo pięknymi projektami. Między innymi oświadczyły się za zaprowadzeniem w całej Rosji systemu oświaty

przymusowej dla ludu. Inicjatywę w tej sprawie wzięło ziemiostwo gub. riazzańskij, a za nim poszły i inne gubernie.

Rząd zdaje się także nie jest dalekim od przyjęcia i nadania mojej prawnej temu projektowi, którego zastosowanie poszczególnie pozostawi ziemiostwu.

Na mocy powyższego projektu liczba uczących się dzieci wyniesie 8 milionów, dla których potrzeba będzie od 150 do 200 tysięcy szkół. Koszt ich utrzymania wymagają co najmniej 25 milionów rubli, które ziemiostwa obciążają za przymusową oświatą, przyjmują w całości na siebie.

W sprawie rusyfikacji prowincji nadbałtyckich wyszły dwa nowe ukazy; jeden z nich zaprowadza rosyjską ustawę miejską, a drugi nakazuje władzom i urzędom używanie języka rosyjskiego w stosunkach z ludnością wiejską i miejską.

Włochy.

Rzym 10 listopada.

Niemala wrzawę wywołał we Włoszech list hr. d'Harcourt ambasadora francuzkiego przy stolicy świętej, ogłoszony w ostatniej p. Juliusza Favre'a broszurze. Dzienniki tutejsze rozpoczęły z powodu tego listu żywą polemikę; rządowe i nieprzyjacie stolicy świętej organa powitały go z niemałą radością, a dzienniki klerikalnego stronnictwa jak n. p. *Oservatore Romano*, jego wiarogodność — szczególnie w punkcie odpowiedzi danej przez papieża, podaly w wątpliwość. — Oto treść depeszy, jaką podług p. Favre'a p. d'Harcourt przesłał mu w końcu kwietnia bieżącego roku:

Kardynał otrzymawszy rozkazy od ojca świętego zawiadomił mnie, że dnia 26 kwietnia zostanie przyjęty na posłuchaniu i listy uwierzytelniające doręczę. W dniu tym wiadomości rozeszła się po mieście, i sprawiła pewne wrażenie. — Podczas przejazdu przez długą przestrzeń oddzielającą pałac Colonna od Watykanu, byłem przedmiotem ciekawości, która w pewnych dzielnicach miała cechy nieprzyjaźni. Nie było jednak ani krzyków, ani gestów nieprzyjaznych, a nawet osoby przywiązane do papieża odkrywały głowę gdyśmy przejeżdżali, a kiedym się zbliżył do Watykanu, jednomyślnie wszyscy dawali mi dowody uszanowania jako reprezentantowi rządu francuzkiego.

Wprowadzony przez kardynała Antoniego do papieża, zaraz przystąpiłem do przedmiotu mojej misji.

„Najświętszy ojcze, rzekłem, mam za szczyt złożony listy naczelnika władzy wykonawczej, uwierzytelniające mnie przy waszej świętobliwości. Pan Thiers szczególnie polecił mi wyrazić życzenia dla dobra kościoła, pomyślności stolicy apostołskiej i osobistego szczęścia waszej świętobliwości. Od czasu jak rząd francuzki przestał być tu reprezentowany przez ambasadora, bolesne wypadki zażyły w Rzymie. Uczucia, jakimi zostali one przyjęte we Francji, są zbyt znane, abym je potrzebował wyrażać. — Jeśli byśmy wzięli nasze zacięcie apostołskie, miały być zciśnięte, nie pewnie nie sprwadziłyby tego rezultatu jak wspólność nieszczęść ojca świętego i Francji. Gdy stolica apostołska znośiła przeciwności — Francja tymczasem ponosiła klęski, które zdziwily nawet jej przyjaciół. Jesteśmy pewni, że z czasem się podźwignemy, a wytrwałości nieprzyjaciół w wyczerpywaniu naszych zasobów dowodzi, że i oni tę naszą podzielać pewnością. Właściwość to wielkich ludów i wielkich instytucji, że bez zgnębienia znośią ciosy najstraszniejsze, i że z niezachwianem zaufaniem nują złą dolę oczekując lepszej. Ojciec święty! nieczyje dowody współuczucia, nieczyje dary dla ofiar tej opłakaniej wojny nie były nam droższe nad twoje. Polecono mi szczególnie podziękować za to waszej świętobliwości.

Papież odpowiedział prawie w tych słowach:

„Odpiszę na list p. Thiersa. W położeniu mojem nie wiele mogłem zrobić dla ofiar wojny, uczyniłem to jednak z całego serca. Dziękuję za życzenia. — Wszyscy mają interes w tym, żeby stan Rzymu nie był taki, jaki jest teraz. Macie dziś kłopoty, które wam nie pozwalają na zupełną swobodę działania. Nie żądam więc nad to, czego się żądam godzi. Pragnę tylko, aby rząd wasz dał gabinetowi włoskiemu rady rozropne — żeby go ostrzegł, iż powinien postępować naprzód ostrożnie i z wolna, nie wydawać rozporządzeń spiesnych i nie wchodzić na drogi, które łatwo stać się mogą niebezpieczne. — Chcę ani konieczności stanowczo osiąść w Rzymie, a tymczasem przyczyn, dla których Rzym nie może stać się ich stolicą; — przyszość będzie taka jaka się Bogu podoba.

„W czasach teraźniejszych władza najwyższa nie jest pozarządowa godną; wiem o tym lepiej niż kto inny. Pragnę tylko mieć kącik ziemi, gdzie byłbym panem. Gdyby mi proponowano zwroćcie mego państwa, odmówiłbym; dopóki jednak nie będę miał cichego kącika ziemi, nie mogę wykonywać mego duchownego urzędu.

[Z tego samego dziełka Jules Favre'a] wyjmujemy autentyczny list p. Thiersa pisany do papieża, z okazji 25-letniej rocznicy jego panowania.

Oto tekst jego: „Świątobliwy ojcze! Francuzcy katolicy witają z pełną uszanowaniem radością dwudziestopięcioletnią rocznicę pontyfikatu waszej świętobliwości. Jako naczelnik władzy wykonawczej Rzeczypospolitej francuzkiej, przyłączam się do ich uczuć i pospieszam być tłumaczem ich życzeń. Jak oni, podziwiałem szlachetną stałość, z jaką wasza świętobliwość okazywała się zawsze wyższą nad wypadki, którym Bóg pozwolił spełnienia się w ciągu tego długiego następstwa lat. Przeciwności nie zdołały obalić, i tylko w żywszem okazały światło wielkość jego wiary i cnót

apostołskich. — Francja także, dotknięta nieszczęściem, znalazła wielkie pociechy w szczodrobliwym miłosierdziu waszego ojcowskiego serca; zasyła wam wyraz swój wdzięczności. Jest to dla mnie znakomitą zaszczytem, że jestem w tej uroczystej chwili bijącym tłumaczem i że mogę złożyć u stóp waszej świętobliwości zapewnienie ję głębokiego uszanowania; ję żywej wdzięczności, i gorących życzeń, które składa, aby Pius IX przedłużył w długie jeszcze lata swe wielkopomne panowanie.

„Naczelnik władzy wykonawczej Rzeczypospolitej francuzkiej A. Thiers.“

Dążności humanitarne.

III.

Zwykle to dzieje każdej wielkiej idei historycznej, która ma ludzkością zawładnąć, że zrazu niezliczni tylko zwolennicy kupią się koło niej, że i im samym idea ta w niejasnych zaledwie rysach się kształta. Nie zmieniając zasadniczego kierunku, jednemu, że tak powiem, płynąc w przyszłość korytem, zmienia ona w przebiegu lat swe prądy i pochyłości spadu. Zrazu świeża jako poetyczny ideał, potem jako doktrynerska utopia dotykające już przybiera kształty, aż wreszcie stanie jasno wykrytym celem, zrozumiałą i powszechnie uznana prawdą, a w końcu rzeczywistością i bytem.

Idea każda jak ów wielki rzeźbiarz, nie odrazu staje przed światem w całej pełni swego mistrzostwa, w całym majestacie swej potęgi, ale zanim wielkopomne utworzy dzieło, długo moli się w nieudanych próbach, a zaczyna cześćroć w niemowlęctwie swym od lepienia potworków postaci z błota lub sniegu!.

Śnieg topnie w rękach, bez śladu znikają bałwany lat dziecięcych, ale niemniej są one koniecznym stopniem na drodze do ideału.

Pod nazwą „socjalizmu“ potępiamy cześćroć bezwzględnie i zbyt skoro nie doręczne teorie, dążące do zupełnego a zwykle gwałtownego przewrotu naszych społecznych stosunków, całego ustroju społeczeństwa naszego. W tym też zapewne znaczeniu potępiono bezwzględnie socjalizm w artykule *Kraju*, który wywołał uwagi niniejsze.

Rzecz wcale inna, jeżeli pod „socjalizmem“ w ogóle rozumiemy będziemy uznania potrzeby sprawiedliwych reform społecznych, reform nieuniknionych, jeżeli chcemy uratować społeczeństwo nasze od zagłady, grożącej ze strony wzrastającego w zastraszający sposób proletariatu. Jak niedyś pod nawalem wędrownych ludów, tak obecnie zalana rodzimym żywiołem dolnych warstw społeczeństwa, zniknąć może na zawsze wysoka cywilizacja XIX wieku, którą się słusznie chlubiemy. Ciem jest proletariatu, świadczą nieoszczędnie jeszcze z krwi a dymiące zgłiszczami dzieje paryskiej komuny. Proletariat dziś jest i rozpasany, bo jest ciemny; wieści, bo wygłodniały i uczujący pokrzywdzenie swoje i ciężką wobec skupionego kapitału niewolę.

Rozwiązanie groźnego zagadnienia społecznej kwestji słusznie nazwał jeden z najznakomitszych współczesnych polityków, najwłaściwszym zadaniem naszego stulecia.

Czyż usiłowania dążące do rozwiązania tej kwestji, mianowicie usiłowania dążące do pokoju w jego ję załatwienia nie są godne wszelkiego uznania i czci największej? Czyż godzi się przemawiać o nich z lekceważeniem lub wręcz je potępiać, jeżeli się nie podziela zasady, że społeczne stosunki i dysproporcje żadnej nie mogą podlegać reformie, a dzisiejszy „porządek“ żelazną ręką po wiek wieków niezmiennie utrzymanym być musi? Wszak to „porządek“, w którym i u nas jeszcze wprawdzie, ale na zachodzie cześćroćroć nawet pracą nad siły chleba zdobyć nie można.

Kto tej potworności społecznej za ład nie uznaje, jakże może potępiać tych, którzy pragną wyzwolić społeczeństwo od instytucji niewolnictwa nowożytnego zakroju, a tym samym uchronić je od strasznej w przyszłości katastrofy, łączącej się zewzajem braterskiego stowarzyszenia celem rozwiązania gordyjskiego węzła, aby przez same wypadki przeciętym nie został?

Takiem stowarzyszeniem, które z samą istotą swego zadania międzynarodowo być musiało, stowarzyszeniem głęboko moralnym, a ściśle legalnym i pokojowym, było stowarzyszenie Internationalu w pierwszych latach swego istnienia, w czasie kongresu genewskiego z r. 1866 i lozańskiego w r. 1867. Nie tu miejsce kreślić historię tej epoki, która w dwóch słowach opowiedzieć się nie da. Znajdziemy kiedynież potem jeszcze sposobność, jeżeli szanowana redakcja nie zechce nam odmówić łamów swego pisma.

Później znaleźli się metnych pojęć lub złej wiary ludzie, bądź to doktrynerowie rewolucyjni, bezprogramowi anarachiści, bądź też samolubni lub ambitni karjerowicze demagogicznych zachcianek, którzy skrzywiłi prostą i szlachetną drogę, jaką stowarzyszenie i twórcy jego isę zamierzali. Potężnie zaważyły zgubne wpływy moskiewskich i niemieckich utopistów, Bakuninów i Marxów, i stowarzyszenie w niebawmył rosnąć proporcji w liczbie członków, dozwoliło się wreszcie nadużyć jako liczebna siła ludzi, do celów wychodzących po za zakres jego zadania, do celów politycznych, a równocześnie wyrażny komunistyczny przybrał charakter.

Stowarzyszenie stało się spryszczeniem, Związek stał się piskiem. Opór wyższych warstw społeczeństwa, warstw oświeconych i społecznie konserwatywnych przeciwko wymiarowi sprawiedliwości dla nieoświeconych i głodnych, zapomocą skutecznych reform, opór ten wywołał skrajzenie nieoświeconych i sta-

nał jako groźna porządkowi i cywilizacji potęga. Potęga ta tęp tylko groźna, że nieznająca granic państwowych ani narodowościowych i wyznaniowych różnic. W tym właśnie ję ogólnoludzkim charakterze cała ję siła, w tej właśnie idei, którą kongresowi pokoju za doktrynę poczytują mężowie stanu, nieuznający idealnych a jednak światowładczych potęg. Niech zważą na przykładzie Internationalu, że gdyby nie ję między narodowy charakter, nie byłby on straszny, że nawet same policyjne wystarczłyby zarządzania, aby go ubezwładnić. Humanitarny ję charakter stanowi całą ję stronę dodatnią, całą rację jęgo bytu, a wobec spraw mających choćby cześć słuszności za sobą, walka nie łatwa.

Ujemna jednak strona Internationala, to jest nadużycie jęgo siły do nieencych cześćroćroć partykularnych celów politycznych, musi go doprowadzić do upadku. Karmia ambitni demagogowie jęgo cementowane humanitarną ideą jednostki dzielnicy już teraz chuciami zawiści społecznych i zwierzęcego komunizmu. To droga do upadku... może tu i ówdzie do niejdej jeszcze strasznej przedtem katastrofy, ale zawsze do upadku.

Leć z upadkiem Internationala nie uładnie idea zbratania narodów i solidarności ich dobra, nie upadnie ona, jak ją nazwał słusznie największy filozof naszego stulecia, *Religion de l'humanité*.

Jeśli który naród, to wyznawała ją zawsze Polska. Pomimo gesty ngły w wiekach średnich a egipskich w czasach jęzuitymu ciemności, przewodnia ta gwiazda wykrywała u nas cześćiej i świetniej, niż gdzieindziej.

Nie wyrzekajmy się tej wiary ojców naszych, tęp świętszej, iż nie na mistycznym dogmacie, ale na głębokim przeświadczeniu i na uczuciu opartej, z miłością ojczyzny w nierozdzielnej jędnosci splecionej.

(Dokończenie nastąpi.)

Sprawy miejskie i powiatowe.

Posiedzenie rady miejskiej krakowskiej z dnia 16 listopada.

Kraków 17 listopada.

[Wniosek prezydenta o urządzenie pływalni w Krakowie — interpelacje — przeznaczenie reszty funduszu zebranego ze składek na pogrzeb Kazimierza W. — umowa gminy ze skarbowojskowym względem dróg przez fortyfikacje prowadzących — sprawozdanie względem szynków za I półrocze 1871.]

(Dokończenie.)

Następnie sprawy tyczyły się wymierzenia emerytur kilku urzędnikom i wdomom po tychże; oraz udzielenia wsparcia wożnym magistratu. Przedstawione w tym względzie wnioski przez sprawozdawcę sekcji III, r. m. dra Koczyńskiego przyjęto bez rozpraw.

R. magistratu Szmidt przedstawił następnie wniosek sekcji IV o podwyższenie tymczasowo plac nauczycielom i pomocnikom przy szkole m. na Kazimierzu, dopóki rada szkolna krajowa nie zatwierdzi nowego statutu i urządzenia tężże szkoły, przedłożonego przez radę miejską, a który to statut postanowił już znacznie wyższe place nauczycieli.

Przy rozprawie nad tym przedmiotem wnioś r. m. Chrzanowski, aby rada szkolna okręgowa ułada się powtórnie do rady szkolnej krajowej o przyspieszenie zatwierdzenia statutu tęż szkoły.

Wniosek ten jak również powyższy wniosek sekcji o podwyższenie place nauczycielom przyjęto.

Na wniosek sekcji IV tęż podwyższono zgromadzeniu pp. Kanoniczek przy kościele św. Tomasza dotacje na opłat dla szkoły z kwoty 28 do 100 złr. rocznie. R. m. Muczkowski przedstawił projekt umowy z d. 3 listopada 1871 między dyrekcją inżynierji wojskowej z jednej, a gminą miasta Krakowa z drugiej strony, zawrzej się mającej względem objęcia przez gminę części dróg, prowadzących przez fortyfikacje i grunta fortyfikacyjne, a dotychczas z funduszu skarbu wojskowego utrzymywanych.

Z powodu fortyfikowania Krakowa w r. 1866 skasowano w części dawniejsze drogi komunikacyjne, w części przeniesiono je w inne miejsce. Za tę zmianę nie otrzymała gmina żadnego wynagrodzenia, ani tęż nie uznano ją za właścicielkę nowo założonych dróg. Utrzymanie ich należało dotąd do skartu wojskowego. Obecnie oświadczyła inżynierja wojskowa, że te części dróg prowadzących do Zwierzycy, Czarnej wsi, Łobzowa, Rakowic, Mogiły i Grzegorzec, które urzędowo na gruncie wojskowym, mają być uważane jako własność miasta. Gmina obowiązując się je utrzymywać w dobrym stanie i oddawać je jak dotąd na użytek publiczny.

Rowy około wałów mają nadal pozostać, przyczem dyrekcja inżynierji zastrzegła sobie prawo w razie ogólnej regulacji spustów wody, urządzenia własnym kosztem reparyacji tych rowów, jakibye się okazały potrzebne. Dyrekcja inżynierji zobowiązała się następnie urządzić własnym kosztem następujące przekopy przez wały forteczne, mianowicie: a) rozszerzyć drogę na Czarną wieś prowadzącą w obręb wałów; b) rozszerzyć przekopy na drogach do Łobzowa i Rakowic prowadzących, a nadto przy tęż ostatniej zasypać rów w ten sposób, ażeby po obydwóch stronach dróg mogły być urządzone wygodne ścieżki dla piechoty; wreszcie c) rozszerzyć przynajmniej o 2 sążnie przekop na drodze do Mogiły prowadzący, oraz odstąpić bezpłatnie na własność gminy po obu stronach dróg, począwszy od przkopu aż do rogatki, po jednym sążniu gruntu dla urządzenia ścieżki dla pieszych.

Rada zatwierdziła powyższy projekt umowy.

Na wniosek sekcji VI, przedstawiony przez referendarza Wyrobisza, uchwalono zmianę §. 2 uchwały rady m. z dnia 10 grudnia 1870 co do łapania psów walejących się, w sposób następujący: „Oprawa obowiązany jest łapać psy wszystkie, które kagańcem nie będą zaopatrzone, lub tęż na sznurku prowadzone albo noszone“.

Zarazem uchwalono na wniosek r. m. Federowicza zawiadomienie o tęp wadze wojskowej, tudzież polecić oprawcy, ażeby rzemiosło swoje tylko w godzinach rannych a nie popołudniowych wykonywał.

W dalszym ciągu obrad uchwalono odstąpić na własność właścicielowi realności nr. 27 przy ulicy Długiej na Kleparzu 63 sążni kwadr. 6 cali wiedz. gruntu miejskiego, w celu przyłączenia go do tęp realności, po 3 złr. za jeden sążń.

Zmieniono nazwę komendanta straży ogniowej na naczelnika tężże straży. Przy tęp sposobności interpelował r. m. Redyk przyjdym, kiedy zostanie uorganizowana straż ogniowa miejska. Mniejsza bowiem o nazwę komendanta czy naczelnika, chodzi tu raczej o to, ażeby ten naczelnik miał podwładnych, których dotychczas niema.

Wniosek sekcji II o podwyższenie czynszu z lokalu na biuro izby handlowej za tężego, z kwoty 300 do 500 złr. nie został przyjęty, gdyż niektórzy z radców nie uznawali potrzeby rozszerzenia dotychczasowego lokalu na kancelarię.

Również nieprzyjęto wniosku tężże sekcji o zaasygnowanie nadwyżki dodatku gminnego na utrzymanie c. k. straży policyjnej i odroczone tęp sprawę na wniosek r. m. Chrzanowskiego, aż do przedłożenia przez rząd szczegółowego wykazu wydatków na straż policyjną.

Ze sprawozdania o obrocie konsensów szynkowych w pierwszym półroczu 1871, które przedstawił sprawozdawca sekcji III referendarz Rupański, wyjmujemy ważniejsze daty:

W końcu 1870 roku było w Krakowie wszystkich konsensów szynkowych 379 W I szem półroczu 1871 przybyło 7

a zatem było 386 Zmiany zaszyły następujące: Przybyło konsensów na traktjennie 7 Na wyszynk piwa..... 4 Na bilardy..... 4

razem przybyło 15 Ubyło konsensów: na wyszynk trunków w handlach korzennych 5 Na wyszynk miodu..... 1 Kawiarni..... 2

razem ubyło 8

a zatem ubyło jak wyżej 7

Co do innych konsensów nie zaszła żadna zmiana.

Za przekroczenia przepisów szynkowych ukarano pieniężnie 12 właścicieli konsensów. 4 szynkarzy skazano na utratę konsensów przez rok jeden. 13 dzierżawcom szynków lub kawiarni z powodu niemoralnego prowadzenia się odebrano na zawsze prawo do dzierżawy. Opłaty konsensów wynosiły w I półroczu 10,474 złr. tj. mniej o 53 złr. 75 c. niż w II półroczu 1870. Te wpłynęły w zupełności do kasy miejskiej.

Nakoniec udzielono jednej podupadłej właścicielce kawiarni wsparcie po 6 złr. kwartałnie w zamian za złożony konsens. Posiedzenie zamknięto o g. kwadrans na 8mą wieczór.

Z ziemi bełzkiej 15 listopada. — Piękny

Dziwi nas przeto, że ani ze strony starostwa, ani z urzędu gminnego nie zarządzono dotąd żadnych środków ostrożności; a wiadomo przecież, że mieszkanka żydowska to gniazdo choroby; to też najprzód na nie baczone okolicy należy. Czyżby burmistrz sokalski i tu chciał być ostatnim?

Wiadomości z literatury i sztuki.

Kraków 18 listopada.

Towarzystwo naukowe roztrząsało i uchwalało dalej na wczorajszym wieczornym posiedzeniu statut Akademii umiejętności. Z kolej przyszedł pod rozbiór 2gi dział statutu, zawierający przepisy co do składu Akademii. §§ 13 i 14 przyjęto bez zmiany, po krótkich rozprawach, w których brali udział pp. Suchecki i Madurowicz. Pierwszy proponował, aby członków czynnych nazywać rzeczywistymi; drugi, aby członkowie korespondenci byli miejscowi i zamiejscowi, a w takim razie byłaby zbyt liczna kategoria członków nadzwyczajnych. Lecz po prawki ich niepoparte, upadły, i §§ te przyjęto w następującym brzmieniu:

§ 13. Akademią składa się z Członków: A. Zwykłych: a) czynnych, b) korespondentów. B. Nadzwyczajnych c.

§ 14. Z kategorii członków zwykłych: Czynnymi mogą być znani z prac swoich uczeni: 1) krajowi (z król. Galicji i Lodomerji, tudzież W. Ks. Krakowskiego); 2) pozakrajowi i zagraniczni. Pierwszych będzie najmniej 24, najwięcej 42. Na nich głównie polegają prace Akademii; im też służy nawiązanie prawa udziału w Zarządzie, prawo do wszelkich wyborów i głos stanowiący przy uchwałach. Drugich liczba oznacza się od 18 do 30. Z wyjątkiem udziału w Zarządzie i prawa wybierania tegoż, stoją oni na równi z pierwszymi, o ile z prawa swego chcieliby korzystać osobiście. Członek kategorii pierwszej, przeniosłszy się stałe za granicę, przechodzi do kategorii zagranicznych. Nawzajem członek czynny za granicę osiadłszy w kraju i uzyskawszy jego obywatelstwo, wchodzi też samemu w komplet członków kategorii pierwszej, gdyby miejsce takie było opróżnione; w przeciwnym razie uczestniczy we wszystkich czynnościach jako nadkompletny.

Przyjęto także bez zmiany według projektu przez komitet przedłożonego § 15 następującej treści:

§ 15. Członkiem i korespondentem może być również krajowiec jak i zagraniczny. Kwalifikacja korespondentów jest taka sama jak i członków czynnych. Liczba ich ogranicza się do 36. Mają oni prawo otrzymywania publikacji Akademii i znajdowania się na jej posiedzeniach naukowych.

Do tego § wniósł p. Alth poprawkę, aby liczba korespondentów mogłaby być większa niż 36, a najlepiej aby jej nieoznaczono, i przytaczał, że n. p. w Akademii wiedeńskiej jest 60 członków a 120 korespondentów. Przeciwił zmianie wystąpił sprawozdawca p. Major przedstawiając: że powiększenie liczby korespondentów w Akademii umiejętności w Krakowie byłoby zbyt liczne, gdyż Akademia ta ma mieć kategorię członków zwykłych tak miejscowych jak zamiejscowych, którzy zastępują niejako korespondentów; że przytoczony przykład Akademii wiedeńskiej, nie może być dowodem, gdyż znów inne Akademii mają więcej członków niż korespondentów; że z powodu położenia, wśród którego tworzy się Akademia, a raczej przetrwania z Towarzystwa naukowego, liczba członków różnych kategorii jest i tak za wielką, aby ją jeszcze pomańczać zwiększając liczbę korespondentów; że zresztą statut ten można zmienić po dwu latach, gdyby więc pokazała się potrzeba większej liczby korespondentów, będzie można ją powiększyć. Z tych powodów poprawka p. Altha, jakkolwiek licznie poparta, nie została przyjęta.

P. Biesiadecki żądał opuszczenia ostatniego ustępu w paragrafie 15-tym, który określał prawa korespondentów —

gdyż można się ich domyśleć. Lecz po przemówieniu p. Chrzanowskiego wykazującego, że ustawa, którą jest dla Akademii niniejszy statut, powinna jasno określać prawa każdego członka, upadła poprawka p. Biesiadeckiego.

Bardzo żywe i długie rozprawy spowodował następny § 16, brzmiący:

§ 16. Liczba członków zwyczajnych każdej kategorii rozdzieli się równo pomiędzy trzy Wydziały Akademii.

Przy rozprawach nad tym paragrafem ponownie żądanie, aby w skład Akademii weszło tylu reprezentantów nauk przyrodniczych i matematycznych (t. j. 21) ilu reprezentantów wszystkich innych umiejętności filozoficznych, filologicznych, piśmiennictwa polskiego i powszechnego i jego historii, historii sztuki, archeologii, historii polskiej i powszechnej, umiejętności prawnych, ekonomicznych politycznych. Na poparcie tego żądania przytaczano wywody rozwijane już i obalone przy rozprawach poprzednich nad §§ 3 i 4, przy których domagano się podziału Akademii na dwa Wydziały, a w następstwie tego, aby połowę wszystkich członków Akademii składali reprezentanci nauk przyrodniczych, a drugą połowę reprezentanci razem wziętych wszystkich innych umiejętności. Mianowicie p. Rydla wniósł aby 1-szy Wydział Akademii (filologia, lingwistyka polska, słowiańska i powszechna, historia piśmiennictwa pol. słow. i pow. i t. d.) miał najwięcej ośmiu członków czynnych. 2-gi Wydział Akademii (umiejętności filozoficzne, historia i jej pomoce nauki, umiejętności prawne, ekonomiczne i t. d.) miał najwięcej 13 członków, a Wydział 3-ci (nauki przyrodnicze i matematyczne) 21 członków, t. j. tylu ilu dwa poprzednie Wydziały razem. Za tym wnioskiem przemawiali pp. Biesiadecki, Alth, Teichmann, Karliński. Popierał go w części Kuczyński i Warszawa modyfikując go znacznie, gdyż pan Kuczyński wniósł, aby maksimum członków Wydziału 1 oznaczać na dwunastu, 2 na czternastu, 3 na szesnastu.

Obrońcy wniosku p. Rydla powtarzali, jak wspomnieliśmy, na jego poparcie wywody przytaczane już przy rozprawach nad § 3-cim: że nauki przyrodnicze są bardzo rozległe; że roczniki Towarzystwa dowodzą, iż na tym polu Towarzystwo więcej pracowało jak na innych; że w uniwersytetach liczba katedr dla nauk przyrodniczych i matematycznych jest mało co mniejszą jak dla wszystkich innych nauk.

Przeciw wnioskowi p. Rydla, a za jednakowym mniej więcej oznaczeniem maksimum członków każdego Wydziału Akademii, tj. za jednakową reprezentacją w Akademii każdego z trzech działów nauk, przemawiali pp. Brandowski, Przędziecki, Estreicher, Szujski, a szczególnie Chrzanowski i Dunajewski. Przedstawiali: że jakkolwiek przyznają wielką ważność i rozległość nauk przyrodniczych i pragnęliby jak najszerszego ich rozwoju w kraju naszym; jednak nie mogą zaprzeczać ważności i rozległości innych nauk, mianowicie historycznych, prawnych i ekonomicznych, silnie także się rozwijających, ani mogą lekceważyć pielęgnowanie języka ojczystego, piśmiennictwa narodowego i jego historii. Wskazywali, że zwykle, jak to już Horacy spostrzegł, każdy pracujący w jakim zawodzie, uważa swój zawód i swoją naukę za najważniejszą i najrozsądniejszą; nie dziwi się przeto, że pracujący na polu nauk przyrodniczych poczynają swój zawód za najważniejszy, a niektórzy za jedynie ważny; mimo tego zaprzeczanie takie jest jednostronne. Twierdzenie, jakoby towarzystwo naukowe krakowskie więcej pracowało na polu nauk przyrodniczych, niż na innych polach, jest myślnie, jak tego dowodzą nie tylko wydawane przez niego roczniki, ale także oddzielne przez jego członków ogłaszane rozprawy i dzieła. Zresztą choćby i tak było, Akademia, o której założenie toczy się sprawa, nie jest dla samego Krakowa, ale dla całego narodu polskiego, a w narodzie tym jest daleko więcej znakomych pracowników na polu

umiejętności historycznych, niż na polu nauk przyrodniczych. Pomimo tego, sprzeciwiający się uprzywilejowaniu w Akademii badaczy przyrody, nie żądają bynajmniej, aby maksimum członków Wydziału historycznego i ekonomicznego było większe niż innych członków; ale domagają się tylko równości. — Przytaczając przez obrońców wniosku p. Rydla, liczby katedr dla nauk przyrodniczych w uniwersytecie, nie może służyć za dowód, nie tylko z tego powodu, że właśnie w tutejszej wszechnej nauki historycznej, ekonomicznej i politycznej posiadają bardzo szczupłą liczbę katedr, że w innych uniwersytetach dla samych tak ważnych nauk ekonomicznych i politycznych są oddzielne wydziały uniwersyteckie; ale głównie z tej przyczyny, że liczba katedr w uniwersytecie nie może mieć żadnego wpływu na liczbę członków jakiegoś Wydziału w Ak. umiejętności. W uniwersytecie każda nauka musi mieć swego nauczyciela, chociażby w narodzie nie było w tej nauce znakomitego badacza; w Akademii zaś mają zasięgi znakomitości na polu naukowym, a jeżeli rozglądnąć się nie po samym naszym mieście, ale po całym kraju, ujrzymy, że w narodzie naszym jest daleko więcej znakomych pracowników na polu nauk historycznych, niżeli na polu nauk przyrodniczych. Mimo tego nie żądają bynajmniej, aby maksimum członków Wydziału 2go było większe niż innych, ale domagają się tylko równości, równą reprezentacji w Akademii każdego z wielkich działów nauk.

Następnie przystąpiono do głosowania. Odpowiednio żądaniu p. Altha, głosowano najprzód nad zasadą: czy maksimum członków każdego z trzech Wydziałów ma być równe czy nierówne. Większością 31 głosów przeciwko 25 uchwalono, równą reprezentację w Akademii każdego z trzech działów nauk, t. j. że największa liczba członków w każdym Wydziale, oznaczona jest jednakowo po czterech. Jednak nie idzie za tem bynajmniej, aby taka liczba członków do każdego Wydziału konieczne wybrana została. Miło rozstrzygnięcia sporu o głosowaniu, kilku z mniejszości oświadczyło, iż żądania swoje, aby Wydział nauk przyrodniczych miał większą liczbę członków niż inne, przedłożą do Ministerjum.

Dodać tu winniemy, że niektórzy z przemawiających przeciw daleko idącemu wnioskowi p. Rydla, oświadczyli, iż, aby uniknąć dalszych sporów, głosować będą za umiarkowanym nierównym wnioskiem p. Kuczyńskiego; ale żądanie p. Altha, iżby głosowano najprzód nad zasadą równości lub nierówności, spowodowało, że wniosek p. Kuczyńskiego nie mógł już przysięść pod głosowanie.

Dalsze obrady nad statutem toczyły się mając na dzisiejszym posiedzeniu Towarzystwa naukowego.

Włoszanie, pismo dla ludu nr. 22 zawiera: Ślepy mazur. — Wypadki przy kopaniu węgla kamiennego, z ryciną. — Zgodzenie się z wola Boską, wiersz. — Opowiadanie p. nauczyciela Waręża (c. d.). — Duch sieroty, wiersz T. Leńartowicza. — Co słychać w świecie. — Rozmaitości.

Kronika potoczna i rozmaitości.

W sali wykładowej muzeum techniczno-przemysłowego następujące wykłady będą miały miejsce: w niedzielę dnia 19 listopada od godz. 4—5 prof. Rozwadowski: „O wyrobach z drzewa“, wykład drugi; — od godz. 5—6 prof. Janikowski: „O pokarmach pod względem higienicznym, o poznawaniu ich dobroci, tudzież zanieczyszczeń przypadkowych lub umyślnych.“

— C. k. krajowa dyrekcja skarbu mianowała asystenta kasowego Aleks. Pochmarskiego, oficyjalem rachunkowym III klasy.

Na wsparcie emigracji polskiej we Francji, złożono w administracji Kraju: p. Stalmach z Cieszyńska ze składek 29 zł. 22 c.

Na rodzinę pozostałą po p. p. jen. Bosaku-Hauke złożono w administracji Kraju: p. Stalmach z Cieszyńska ze składek 1 zł.

Proszęni jesteśmy o nadmienienie: że Ga-

zeta Narodowa sprostowała relację swoją o przemówieniu p. Kulezyckiego mianem na zgromadzeniu urzędowym w Lwowie. W relacji owej, którąśmy po części za Gaz. Nar. umieścili, przemowa p. Kulezyckiego była oddana w złém świetle; według sprostowania, p. Kulezycki, przemawiał wcale do rzeczy.

Konfiskata. — Największy numer *Szczekoty* został skonfiskowany z powodów niewiadomych.

Nowe stypendjum dla ubogich a pilnych uczniów utworzył ks. Józef Alojzy Pukalski, biskup tarnowski. Na te wyczerpał fundację przeznaczoną są obligacje w nominalnej kwocie 1400 zł., z której procenta po 5% w srebrze obracane być mają na stypendjum, o które ubiegają się mogą uczniowie gimnazjalni decesji tarnowskiej z gimnazjum tarnowskiego, sądeckiego, bocheńskiego i wadowickiego. Pierwszeństwo przed innemi będą mieć uczniowie gimnazjalni rodem z Tarnowa, Żywiec i Willamowic. Warunkiem do otrzymania stypendjum jest dobry postęp w nauce, obyczajność wzorowa i pilność przykłada, jakoteż ubóstwo kandydata. Wybór stypendysty zależy od biskupa tarnowskiego, do którego też wniesione być mają podania kompetentów.

Sprawozdanie z czynności komitetu zarządczego tow. opieki narodowej, łącznie z delegaturą krakowską reprezentowaną przez p. M. Dworskiego, za miesiąc październik r. b.

Weszło podanę 97, z tych załawniwo 97. Odmówiono z powodu nieudowodnienia kwalifikacji 9, na posadach umieszczono 20, wykluczone z pod opieki towarzystwa 2, do szpitala oddano 2, w domu inwalidów przebywało 3, na gospodzie pozostawało ludzi 24 łącznie dni 227.

Przychód: gotówka pozostała z września 84 zł. 42 c., wkładki członków 588 zł. 37 c., dary jednorazowe 487 zł. 62 c., zwrot pożyczek 45 zł., za kalendarze 19 zł. 60 cent., z funduszu rezerwowego 500 zł., razem 1725 zł. 1 c.

Rozchód: pożyczono klientom 217 zł.; zapomogi wdowom, kalekom i sierotom (stałe) 138 zł. 50 c.; zapomogi dla kształcenia się młodzieży 200 zł.; zapomogi art. II b. c. 474 zł.; utrzymanie gospody 242 zł. 8 c.; dom inwalidów 49 zł. 41 c.; najem lokalu 30 zł.; płaca urzędników za miesiąc września i październik 81 zł. 66 c.; wydatki administracyjne, portorja i kancelarja 37 zł. 45 c.; do funduszu żelaznego 100 zł.; gotówka w kasie z dnia 31 października 1871 r. 154 zł. 91 c.; razem 1725 zł. 1 c.

Walerjan Podlewski, prezes tow. Zyg. Medwecki, czł. kom. zarz.

Statystyka cukrowni w Czechach.

Liczba cukrowni w Czechach wzrasta nadzwyczaj szybko, i tak:

było cukrowni	było cukrowni
w r. 1850 43,	w r. 1861 59
" 1851 50,	" 1862 64
" 1852 57,	" 1863 66
" 1853 56,	" 1864 71
" 1854 54,	" 1865 71
" 1855 56,	" 1866 71
" 1856 69,	" 1867 77
" 1857 75,	" 1868 85
" 1858 59,	" 1869 99
" 1859 60,	" 1870 129
" 1860 59,	

W r. 1871 już zapowiedziano kilka nowych cukrowni. Najwięcej ich powstało w r. 1870 i 71, w tym bowiem roku założono 30 nowych fabryk. Ponieważ Czechy mają 900 mil kwadr. powierzchni, przeto na 7 mil kw. przypada jedna cukrownia. Obwody budziejowski i chebski (egierski) nie mają żadnej fabryki; najwięcej ich znajduje się w obwodach czaszawskich i praskim, w pierwszym 28, w drugim 34, bunclawski ma 11, jeziński 13, królowoński 10, a zacki 11 cukrowni.

Gorzelnie i szkoły. — Według urzędowych wykazów statystycznych w Przedlitawji w roku 1868/9 było gorzeln 48,781, a mianowicie: w Austrii dolnej 13,569, w Austrii górnej 1965, w Salzburgu 3618, w Styrii 6530, w Karyntji 3754, w Krajinie 2749, w Tryescie, Istrii, Gradyse i Gorycji 3274, w Tyrolu i Vorarlbergu 11,176, w Czechach 3333, na Morawie 941, na Śląsku 128, w Galicji 702, na Bukowinie 42.

W tymże czasie było w całej Przedlitawji sz 600 ludowych 15,054, a mianowicie: w Austrii dolnej 1243, w Austrii górnej 499, w Salzburgu 151, w Styrii 729, w Karyntji 349, w Krajinie 248, w Tryescie, Istrii, Gradyse i Gorycji 387, w Tyrolu i Vorarlbergu 1998, w Czechach 4008, na Morawie 1800, na Śląsku 438, w Galicji 2815, na Bukowinie 158, w Dalmacji 231.

Przypada więc w całej Przedlitawji: jedna gorzelnia na 418 mieszkańców, a jedna szkoła ludowa na 1348 mieszcz., czyli jedna szkoła ludowa na przeszło trzy gorzelnie.

Bank rolno-przemysłowy w Starogardzie, w Prusach zachodnich, wzniesiony rekoma i funduszami polskimi, rozpoczął już swoje czynności z dniem 14 b. m. W zakres jego działalności wchodzi: udzielanie pożyczek i pośredniczenie w pozyskaniu takowych, załatwianie interesów komisyjowych, zmiana pieniędzy, papierów krajowych i zagranicznych, pośredniczenie w zakupie, sprzedaży i dzierżawie dóbr. Dyrektorem banku tego jest p. Hjaentz Jackowski z Jabłowa.

Rządy króla królów. — Dziennik indyjski *Public opinion* ogłasza urywki z dziennika szacha perskiego, które brzmią jak następuje:

Król królów przez całe lato bawi się polowaniem w północnej części kraju i sprawia narodowi swemu tę uciechę, że własnoręcznie pisany dziennik przysyła perskiemu *Timesowi*, jednemu czasopiśmiu w całym kraju. Z następujących wypadków dnia jednego poznać można wszystkie:

„Dziś rano wstałem bardzo szybko i piłem herbatę; wstałem na gniadosza darowanego mi przez *** i wstałem francuską strzelbę, którą nabijają z tyłu. Kilku książąt towarzyszyło mi, a armia szła za mną. Niezadługo wystraszyliśmy antylepę; wszyscy dali do niej ognia, ale na wielki smutek nikt nie trafił celu. Zjadłem obiad. Po obiedzie wyruszyliśmy do ***; widziałem zajęcia; dałem do niego ognia i trafiłem go tak zresztą, że cała armia bardzo była zdziwiona.“

Następuje wyciąg z prywatnego dziennika tej samej daty:

„W Ispahanie tej wiosny umarło 12,000 ludzi z głodu, 27,000 umarło na prowincji, a funt lichego chleba sprzedają za 6 d. (25 centów). Mam znowu przed sobą bardzo liche czasy.“

Sztuki magiczne. — Jutro po południu w sali hotelu saskiego przedstawienia magiczne Rappelewskiego, połączone z koncertem.

Teatr. — W niedzielę dnia 19 listopada danym będzie: poraz pierwszy „Grzeszki babuni“, wodevill w 1 akcie p. M. Honoré, tłumaczony z francuskiego; — poraz drugi „Aktora“ Turnera; — zakończy „Joasia płacze Jaś się śmieje“, z niemieckiego.

HOTEL SASKI. *Przyjechali:* August Fröhlen, intend. szef sekcji w min. wojny z Wiednia; Wład. Haller z żoną w. d., z Polanki; Emma Ranne gubernantka, Oswald Bartmański z żoną ob., Bella Almasy c. k. porucznik ułanów, ze Lwowa; Feliks hr. Czacki z żoną ob. z Wolynia.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Andrychów 14 listopada. — Pszenica 6.20, żyto 4.90, jęczmień 3.40, owies 1.80, ziemniaki 1.80, siano 1.40, konicz 1.50, słoma 1.10, drzewo twarde 8.50, miękkie 6.50, funt mięsa 0.20, masa masła 1.50.

Gorlice 14 listopada. — Pszenica 6.50, żyto 4.60, jęczmień 3.20, owies 2, ziemniaki 2, siano 1.70, słoma 1.60, drzewo twarde 6.20, miękkie 4.40, funt mięsa 0.14, wyrobnik z wikt. dziennie 0.45.

Kęty 13 listopada. — Pszenica 0, żyto 4.75, jęczmień 3.40, owies 1.90, ziemniaki 1.75, siano 1.20, konicz 1.65, słoma 1.10, drzewo twarde 8.32, miękkie 6.30, kopa j. 1.20, masa masła 1.70, funt mięsa 0.20.

Nowy Sącz 13 listopada. — Pszenica 6.63, żyto 4.70, jęczmień 3.40, owies 2., ziemniaki 2., słoma 0.80, siano 1.80, drzewo twarde 8.50, miękkie 5.50, funt masła 0.60, masa owies 0.60.

Wrocław 14 listop. — Płaceno za pszenicę za 88 funt. 102 szr., żyto 84 funt. 78 szr., owies 50 funt. 33 szr. — Rzepak 150 funt. brutto 362 1/2 szr.; olej rzepakowy 14 1/2 tal., na listopad-grudzień 14 1/2 tal. Spirytus 1000 Trall. 22 1/2 tal.

Wiadomości telegraficzne.

Praga 16 list. Rozpisanie bezpośrednich wyborów do rady państwa budzi w kołach czeskich nadzieję, że rząd nie rozwiąże sejmiku czeskiego i nie użyje surowych środków przeciw Czechom.

Praga 16 list. Dziennik *Ceski Lew* został skonfiskowany.

Petersburska rada miejska postanowiła do nowej szkoły przemysłowej powołać nauczycieli z Pragi, z wyłączeniem Niemców.

Lublan 16 list. *Slovenski Narod* oświadcza, że się Słoweńcy, nawet gdyby im chcieli poczynić pewne ustępstwa, nigdy nie dadzą użyć przeciw Czechom lub przeciw Słowaczom.

Bern 16 list. Rada narodowa zakazała dzisiaj artykułem 31 konstytucji zakładanie banków gry.

Oficjalnie 16 listopada. Tutejszy dziennik czeski „Nasinec“ został skonfiskowany z powodu artykułu p. t. „Uwolnienie Beusta“.

Berlin 16 listopada. Postanowiono znieść w Prusach stępel od dzienników i kalendarzy. Rząd przedstawia w tym względzie sejmowi osobny wniosek.

Parý 16 listop. Komisja nieustająca agenta Juljusza Favre'a za ogłoszenie aktów dyplomatycznych, które są własnością państwa.

Parý 16 listop. Banneville wraca tyldo tymczasowo na posadę swoją w Wiedniu. Thiers porozumiewa się z p. Drouyn de Lhuys, by go nakłonić do objęcia tej posady.

Wersal 16 listopada. Świeżo mianowany poseł francuski we Włoszech Goulard otrzymał rozkaz, by był obecnym

przy otwarciu sejmiku włoskiego w Rzymie. Mówią, że Favre obejmie posadę posła francuskiego w Londynie.

Rada ministrów uchwaliła na wniosek Thiersa, by nie uszczuplać budżetu wojny, natomiast budżet marynarki zmniejszyć o 30 milionów.

Madryt 16 listopada. Robotnicy krzesł w Waladolidzie przestali robić. W sobotę chcą to samo uczynić szewcy, a w niedzielę robotnicy wozów kolejowych.

Rzym 16 listopada. Król podpisał dekret o utworzeniu milicji prowincjonalnej i nowej organizacji artylerji polowej.

Konstantynopol 16 listop. Iskender bej i Czajkowski otrzymali amnestję.

Konstantynopol 16 listop. Konsul włoski w Scutari został ciężko znieważony przez żołnierzy tureckich.

Przegląd polityczny.

Z najnowszych wieści, które w sprawie przesilenia ministerjalnego krąży w Wiedniu i znajdują miejsce w dziennikach wiedeńskich, zapisujemy dziś najważniejszą to jest: że hr. Gofuchowski ma zostać następcą hr. Hohenwarta. Byłoby to bardzo charakterystycznym dla obecnej sytuacji w Austrii, gdyby na czele rządu obok Węgry stanął Polak. Kzeczywiście, jeżeli ministerstwo ma reprezentować przeważającą tendencję utrzymania państwa a nie tendencję destrukcyjną dążącą do upadku państwa, to trudno na czele jego postawić inne żywydy, jak węgierski i polski. Dziś Niemcy i Czesi przez skrajność swych stanowisk, reprezentują tylko dążność destrukcyjną.

Pan Juliusz Favre, którego książka o Rzymie tyle narobiła hałasu, oświadczył nareszcie w dzienniku urzędowym francuzkim, że w kwestjonowanej depeszy hr. Harcourt'a odpowiedź papięża nie była dokładnie oddana z powodu pomyłki „przepisywania.“ Dla zorientowania czytelnika w tej sprawie podajemy powyżej odmowne wyjątki z książki Juliusza Favre'a.

Sejm rzeszy niemieckiej przyjął z wielką większością wniosek Laskera, rozszerzający kompetencję jego także do prawodawstwa cywilnego. Przeciwno temu wnioskowi głosiła skrajna prawica i frakcja klerykalna.

Reprezentanci rządów związkowych aczkolwiek przeciwni takiemu rozszerzeniu kompetencji sejmiku rzeszy, byli jednak tyle ostrożnymi, że nie zabierali głosu, widząc usposobienie większości sejmiku. Jeżeli uchwała ta sejmiku przyjęta zostanie przez rządy związkowe, władza i znaczenie poszczególnych sejmów państwów niemieckich, zredukują się prawie do zera.

Ostatnie telegramy.

Berlin 17 listopada. Gdy aż do dnia wczorajszego do domu bankowego S. Bleichrodera zgłoszono się z obligacjami rumuńskimi w ilości 52 milionów, a razem wszystkich niema więcej jak za 65 milionów, nastąpiło ukonstytuowanie nowego towarzystwa akcyjnego i wybór rady nadzorczej, której prezesem został p. Hansemann. Rząd rumuński został telegraficznie zawiadomiony o tym ukonstytuowaniu się.

Monachjum 17 listopada. Dr Hirschwalder, którego areybiskup tutejszy suspendował z powodu udziału w kongresie starokatolików, został teraz przez biskupa wrocławskiego za odprawianie nabożeństwa starokatolickiego wyklęty.

Wersal 17 listopada. W wielu departamentach, mianowicie w takich, które były zajęte przez wojska nieprzyjacielskie, rady generalne po zamknięciu sesji wystosowały adresy dziękczynne do Thiersa.

Na Korsyce panuje spokój. Rozruchy d. 8 bm. nie miały większego znaczenia.

Parý 17 listop. *Journal officiel* ogłasza dekret unieważniający nielegalną uchwałę rady powiatowej w Nimes.

Dziennik urzędowy zaprzecza, jakoby rząd zakazał odprawiania mszy z powodu uroczystości Eugenji i dodaje, że księża z własnego popędu nie chcieli z ceremonii religijnej robić demonstracji politycznej.

Parý 18 listop. *Dziennik urzędowy* donosi: książę Alencón, kapitan artylerji w armji hiszpańskiej otrzymał upoważnienie do wstąpienia w równym charakterze bez żółdu do armji francuskiej, przyczem się nie przesądza decyzji zgromadzenia narodowego.

Dzienniki Avenir, Liberal, Pays zostały zawieszone z powodu artykułów o sprawie w Ajaccio, w których się targnięto na cześć rządu i armji.

Urzędowanie zaprzeczają, jakoby kiedykolwiek miało być mowa o ustąpieniu ministra wojny.

Prefekt nadlorski Renaud mianowany został prefektem policyi.

Haaga 17 listopada. Izba niższa uchwała pomimo przedstawień ministra spraw zagranicznych 39 głosami przeciwko 33 zniesienie poselstwa w Rzymie.

Rzym 17 listopada. *Faustula* donosi: Andrassy zapewniał posła włoskiego, że jest jak najdalej usposobiony względem Włoch i ma zamiar utrzymywać z Włochami, jak najprzejrzystsze stosunki.

Kursa. — Wiedeń 18 listopada godz. 2. Akcje kredytowe 305.50. — Lombardy 200.70. — Losy z 1860 r. 99.75. — Losy Usposobienie giełdy: stałe.

Redaktor i wydawca dr. Ludwik Gumplowicz.

Redaktor odpowiedzialny: Stan. Gralichowski.

(Wadeśłane.)

Do pana Franciszka Jana Kwizdy w Korneuburgu! Przez c. k. aust. rotmistrza Prospera Zimmermann'a, poznałem pański c. k. uprzywilejowany plyn przywroczy dla koni i poczuwam się niniejszym do mitego obowiązku, bym wyrzucił publicznie, zupełne uznanie dla pańskiego leku dla koni.

10 sierpnia 1871. Teobald Altp, naczelnik ces. ros. stadniny w Kamieniu Podolskim.

Do pana Franciszka Jana Kwizdy w Korneuburgu!

Przyznaję, że pański c. k. uprzywilejowany przywroczy plyn i masę na kopyta zupełnie słusznie słyga, donoszę panu, że oba leki jak najlepiej skutkowały moim koniom, które są używane do rozmaitych robót, i dla tego będę zalecał z najczystszy sumieniem oba środki każdemu posiadaczowi stadniny.

Dobra Ludwikowska i Kamieniec, guł. podolska, 12 sierpnia 1871. Jan Wagkiewicz.

