

# Rozmaitości

DNIA 20. LUTEGO

Nr 8.

1836 Roku.

## CHATEAUBRIAND O SZEKSPIRZE.

Wyimek z jego rozprawy o literaturze angielskiej,  
z dzieła jeszcze niedrukowanego.

Zgłębiając dzieła Szekspira i wnosząc z nich o jego właściwym sposobie myślenia, można by utrzymywać, iż ten głęboki malarz tylu ponurych obrazów, musiał być lekkomyślnym i wszystko do siebie ściągającym człowiekiem; jakoż zaiste, znajdował on dosyć zatrudnienia w tak wielkim wewnętrznym życia swego świecie. Ojciec wieszcz, ile się zdaje wyznania katolickiego, z początku sprawował urząd nadrzędcy i aldermana w Stratfort, a potem prowadził kupiectwo wełną i był rzeźnikiem. William, syn najstarszy z dziesięciorga dzieci, bawił się rzemiosłem swego ojca. Mąż ten, któremu później Melpomena swój sztylet powierzyła, zarzywał wprzód cielecia, nim zaczął zabijać tyranów, i miał wzniosłe przemowy do widzów niesłusznego zabójstwa, dokonanego na tych niewinnych zwierzętach. Szekspir w młodości swojej staczał z pijakami Bidfordu walki na kufle piwa pod tą jabłonią, która teraz tak słynną została. W 18stym roku ożenił się z Anną Hathaway, córką pewnego dzierzawcy, która o siedem lat starszą była od niego. Z nią spłodził najpierw córkę, potem bliźnięta, chłopca i dziewczynę. Ta płodność małżonki ani go przywiązała, ani wzruszyła; zapomniał o niej tak prędko i tak zupełnie, że dopiero wtenczas sobie przypomniał, gdy robiąc testament, zapisał jej nawiasowo swoje drugie łóżko.

Z powodu zabicia sarny w cudzym zwierzyńcu, musiał opuścić rodzinne miasto. W kniei sir Thomasa Lucy na gorącym schwytany uczynku, został przez niego przed sąd pozwanym, za co się też na nim satyryczną

zemścił baladą, którą przybił mu na bramie pałacu. Nie prędko ukoła się zawziętość Szekspira; sir Thomas Lucy służył mu za wzór do sędziego pokoju: *Schaal*, który w drugiej części Henryka IV. wystawiony jest na cel pociskom dowcipu *Falstafa*. Z powodu tych niesnasek z sir Thomasem Lucy widział się być zmuszonym Szekspir opuścić Stratford, i udał się do Londynu szukać szczęścia swego.

Lecz nieszczęście, i tam za nim poszło. Nie mając innego sposobu do utrzymania życia, musiał przy wnijściu do teatru trzymać konie znakomitych panów; na ten cel utworzył towarzystwo sprytnych posługaczy, którzy otrzymali nazwę: Chłopców Szekspira. Zprzede drzwi teatru wśliznął się on za kulisy, gdzie sprawował nadzór porządku. Jeden z jego krewnych, Green, który na teatrze *Black-Friar* grywał, wyprowadził go z po za kulis na scenę, i tak z aktora, stał się poetą. Mnóstwo rzuciono przeciw niemu krytyk i pamfletów, na które wszakże nigdy nie odpowiadał. W tragedji *Romeo i Julia* sam wystąpił w roli *brata Lorenza*, a w *Hamlecie* odgrywał przerażająco ducha. Wiadomo jest, jak on w tak zwanym klubie *Syren*, założonym przez sir Waltera Raleigh, z Ben Johnsonem walczył na ostrze dowcipu. Nic więcej nie wiemy o jego teatralnym zawodzie; postępy jakie czynił na tej drodze, są tylko napiętnowane arcydziełami, których dwa lub trzy, jenijusz jego co roku stwarzał — *bis pomis utilis arbor* — i o które wcale nie dbał. Na tych płodach mistrzowskich nie kładł nawet swego wielkiego imienia, chociaż takowe umieszczać kazał w spisie dawno zapomnianych komedyjantów, i w sztukach granych, które od dawna poszły w zapomnienie. Żadnej nie



zadawał sobie pracy w zbieraniu własnych dramatów, i w wydrukowaniu onych; potomność, o której nigdy ani pomyślał, wydobyczała takowe ze starych *repertoarów*, podobnie jak wygrzebują szczątki posagu Fidyjasza z pod rumowiska nie zasługujących na pamięć posągów szermierzy olimpijskich.

Dante bez wszelkiego skrupułu sam mieści siebie w rzędzie wielkich poetów: *Vidi quattro grand ombre a noi venire*; Tasso mówi o swojej nieśmiertelności; równie i drudzy to czynią. Sam tylko Szekspir nic nie mówi o sobie, o swojej rodzinie, o swoim synie, o dwóch córkach, o ojczyźnie swojej, o dziełach, o sławie. Może być, że on nie miał w sobie uznania swego własnego jeniusza, lub że go za mało cenił; słowem, zdaje się, że nie wierzył w pamięć u potomności: »O nieba! woła jego Hamlet, »dopiero dwa miesiące temu, jak umarł, a jeszcze nie zapomniany!« Tym sposobem spodziewać się należy, że pamięć wielkiego jeniusza przynajmniej o pół roku życie jego przeżyje. Ale niechże zawczasu kościoły stawia, bo inaczej zaginie, i nikt o nim nie wspomni!«

Szekspir, doszedłszy lat pięćdziesięciu, opuścił bez żadnej przyczyny zawód teatralny, właśnie wtedy, kiedy jeniusz jego blask i powodzenie otaczać zaczęły. Zresztą nie mamy potrzeby wyszukiwać nadzwyczajnych powodów, jakie zmusiły go do porzucenia sceny; ile się zdaje, ten niedbający o poklaski aktor usunął się wtenczas, kiedy już choć w części niezawisłym postawił się bycie. Zwykle się zdarza, że koniecznie chcemy sądzić o charakterze męża z przymiotowości jego talentów, i nawzajem, o przymiotowości talentów z charakteru męża; lecz lubo człowiek i talent jego częstokroć oddzielnie od siebie stoją, z tém wszystkiem, nie ustaje między nimi powinowactwo i jednogatunkowość tworzywa. Któryż Szekspir najpodobniejszy do siebie? czy Szekspir wieszcz i pisarz trajedyi, czy Szekspir w życiu prywatném? Obaj są sobie podobni, i tajemnym węzłem przyrody z sobą spojeni. Któż wie, jak się ma ciało do ducha, i odwrotnie?!

Lord Southampton był przyjacielem Szekspira; jednakowoż nie widzimy, aby mu coś wielkiego w życiu wyświadczył. Elżbieta i Jakób I. względami zaszczycali poetę, chociaż

widocznie, nim gardzili. Powróciwszy do rodzinnego domu, zasadził pierwszą morwę, jaką widziano w obwodzie Stratford. Umarł on 1616 w Newplace, swojej wiejskiej zagrodzie. W dniu 23. kwietnia r. 1564 urodził się, i tenże sam dzień, t. j. dzień 23. kwietnia, w którym na świat przyszedł, zabrał go w r. 1616, i uniósł przed majestat Boga. Pochowany pod głazem w kościele Stratfordskim, otrzymał za nagrobek czarno i czerwono pomalowany posąg, który, jak święty jaki, był w framudze posadzony, i który później dziad mistressy Siddons kazał na nowo pomalować, a potem jeszcze Malone gipsem otynkował. Od wielu lat w grobie wieszczą pokazała się duża rozpadlina; kościelny, który miał dozór nad grobowcami nie znalazł ani kości, ani trunny: same tylko zostały popioły; a byłoto nie małą rzeczą widzieć popioły Szekspira, bo poeta w nagrobku swoim zabronił, aby nie tykano popiołów jego. Miłośnik spokoju, ciszy i samotności, znając śmieszność cześć i ciekawość, jaką wznieca po śmierci jeniusz, który doznawał obojętności za życia, myślał przeto zastawić się wstrząśnieniu, wrzaskom i świetnej wystawie w przyszłości. Cały żywot i skon tego nieśmiertelnego męża zawiera się w tych oto szczątkach: »Domek ubogi na wsi, morwa, latarnia, której poeta-aktor używał grając *brata Lorenza* w »Romeo i Julii,« niezgrabny, chłopski portret, i na pół otwarty grób.«

Castral, protestancki duchowny, nabył domek Szekspira w Newplace; niegościnnie i nieludzki ten człowiek oburzał się na częste pielgrzymki, odbywane do świątyni pamiątek wielkiego męża, i kazał ściąć morwę, a później dom rozebrać, z którego sprzedał materyjał. W r. 1740 Angielki wzniosły Szekspirowi pomnik marmurowy w Westminsterze; tym sposobem cześć oddały poecie, który tak lubił kobiety, i który w *Cymbelinie* powiada: »Anglija jest gniazdem łabędzi na wielkim stawie.«

Byłże Szekspir kulawym jak lord Byron i Walter-Scott? Uszczypliwe satyry, któremi hydżono go za życia, nic o podobnej nie spominały ułomności, któraby przecież na scenie była widoczną. *Lame* da się również zastosować do ręki jak do nogi: *lame of one hand*. *Lame* w ogólności znaczy niedoskonały, wadę mający; i w tém znaczeniu



używa się przenośnie. Bądź co bądź, *boy* (chłopiec) straffortski bynajmniej się nie wstydi, jak *Childe-Harold*, swojej ulouności, a co więcej nawet, odważa się sam nadmieniać o tém swojej kochance, gdy opisując siebie mówi, że jest *lame by fortune's dearest spite*, (kulawy przez najdroższe szydertwo losu).

Szekspir byłby musiał mieć wiele milostek, gdybyśmy na kaźden sonet, jedną policzyli, w ten sposób licząc, wypadaloby sto pięćdziesiąt cztery. Sir William Davenant szczycił się, że był synem pięknej gospodyni, serdecznej przyjaciółki Szekspira, która miała gospodę *pod koroną* w Oxfordzie. Poeta w swoich drobnych odach źle się swoim kochankom wypłaca, i często przedmiotom swego ubóstwienia gorzkie tnie prawdy. Czasami robi sobie wyrzuty, lecz czyli on skrycie na swoje obyczaje narzeka, lub czyli uskarża się na małą cześć, jaką oddawano mu za życia, tego nie można z pewnością powiedzieć. »Imię moje napiętnowane,« powiada on. »Przez litość życcie mi, abym się odrodził, podczas gdy ja, dobrowolnie chory, pić będę lekarstwo na zepsucie moje.« A znowu inną razą: »Nie mogę się wypowiedać przed tobą, lękam się, aby moja oplakana wina nie okryła cię wstydem. A ty, ty mię bez wydarcia sławy swemu dobremu imieniowi nie możesz żadną otwartą zaszczycić łaską.«

Niektórzy komentatorowie Szekspira obrażali sobie, jakby poeta miał myśl plody swoje przypisać w hołdzie królowej Elżbiécie, albo lordowi Southampton, i że w sonety swoje symboliczną wprowadził kochankę. Nic nie było pospolitszego w 16tym wieku jak ten uczuciowy mistycyzm i to nadużycie alegoryi. Hamlet mówi o Joryku jakby o kobiecie, gdy grabarze jego czaszkę wyrzucili: »Ach, biedny Joryku! ja go znałem Horacio; było chłopiec niepojętego humoru, pełen wybornych pomysłów i rzadkiego dowcipu... tu wyrastały te usta, którem całował, a nie wiem ile kroć razy.« Za czasow Szekspira obyczaj przy uściskach miłosnych całować się w usta, nie był jeszcze znany. Hamlet to samo mówi do Joryka, co Małgorzata Szkocka mówiła do Alana Chartier. Wreszcie niech kto jak chce wierzy, zdaje się, iż wiele sonetów pisanych jest do kobiet. Igraszki dowcipne psują w nich potok uczuć erotycznych; ale tego potoku

harmonija uzyskała autorowi przezwisko: *Wieszcz* ust miodowych. Twórca *Desdemony* i *Julii* nie przestawał kochać się nawet i w starości swojej. Byłaż ta nieznajoma, do której tak miło-wdzięczne wiersze pisze, szczególnie dumną z tego, że Szekspir obrał ją za przedmiot swoich sonetów?

Rzeczto bardzo wątpliwa, sława albowiem tém jest dla starego mężczyzny, czém diamenty dla stariej kobiety; mogą ją wprowadzić przyozdobić, lecz nigdy piękniejszą uczynić. »Możesz,« mówi on, »widzieć we mnie tę porę roku, w której jeszcze lilka zwiędłych listków, na kaźdy powiew wiatru drżących, trzyma się na gałazce; same nagie, z lićcia obnażone gaiki, w których przed nie dawnym czasem drobni świergotali ptaszki. Widzisz we mnie połysk ognia, który na popiele młodości, jakby na łożu śmierci gaśnie, i trawiony od tego, co go ożywiało, zaumięra. Patrząc na to, miłość twoja powinaby stać się gorliwszą w kochaniu tego dobra, które tak rychło utracić tobie przyjdzie.« I znowu w inném miejscu: »Jeżeli umrę, proszę was, nie oplakujcie mię długo; usłyszycie dzwon z wysokiej wieży żalobnym ogłaszający jękiem, że już z tego świata zeszedłem, na którym ze złémi wierszami tak źle się mieszkalo. Czytając tych kilka wyrazów, zapomniéjcie o ręce, która je kresliła; tyle was kocham, iż chętnie chciałbym z waszej słodkiej pamięci na zawsze zostać wymazanym, jeżeliby wspomnienie o mnie, miało was nieszczęśliwymi uczynić. Jeżeli rzucicie spojrzenie na te wiersze, kiedy już garstką prochu będę, o! nie wspominajcież nawet mego biednego nazwiska, niechaj miłobś wasza wraz z mojem życiem zwiędnie!«

W tych wierszach daleko więcej jest poezyi, imaginacyi i melancholii, niż tkliwych wzruszeń namiętnego zapału i głębokości. Szekspir kocha, lecz równie w miłość, jak w inne rzeczy nie wierzy; kobieta jest dla niego ptakiem, technieniem, kwiatkiem; jest dla niego czémsi, co nagle zachwyca, ale i prędko przemija. Czy nie dbający o sławę swoją, czy nie umięjący się poznać na niej, wyłączony przez stan swój ze społeczeństwa znakomitego znaczenia, widząc przed sobą najpiękniejsze nadzieję, a nigdy nie osiągnięte, widząc ubóstwienie zbyt rzeczy marnych; zdaje się uważać życie, jako przelotną, leniwą godzinę,



jako lekkie *dolce far niente*. Istotnie, poeci więcej daleko są sprzyjający wolności i muzom, niż swojej kochance; papież dawał pozwolenie Petrarce, które uwalniało go od ślubów duchownych, które łączyło go z ubóstwioną Laurą; lecz Petrarca na tak uprzejme względy jego Świętobliwości, odpowiedział bardzo zwięzle: »Mam jeszcze wiele sonetów do napisania.« Szekspir, ten duch traiczny, czerpał swoją surowość z wyszydzenia i pogardy siebie samego i ludzkiego rodzaju; o wszystkiém wątpił; *perhaps* (może) jest słowem, które najczęściej ma na ustach. Podobnie i Montaigne po drugiej stronie morza zawsze, i zawsze powtarza: »*Peut-être, que sais-je?*«

Słowem, Szekspir należy do liczby pięciu lub sześciu autorów, którzy sami wystarczają tyle dodać materji i pożywienia myśli, ile tylko ta potrzebować może; te płodne, macierzyste jenijusze, zdaje się, iż zrodziły i wyżywiły wszystkie inne. Homer zapłodnił całą starożytność, Eschylus, Sofokles, Euripides, Aristofanes, Horacy i Wirgil są jego synowie; Dante, zaczawszy od Petrarcki aż do Tassa, stworzył nowsze Włochy; Rabelais dał życie literaturze francuzkiej, Montaigne, Lafontaine i Molier winni mu swój wzrost i początek; Anglija ze wszystkiém jest dzieckiem Szekspira, w najnowszych jeczce czasach Byron odziedziczył po nim język, a Walter-Scott jego dialog. Zdaje się, iż jenijusze są słońcem, w które wtedy dopiero patrzeć możemy, gdy już nam znikną!

Częstokroć zdarza się, iż nie chcemy nic o tych wielkich mistrzach wiedzieć, buntujemy się przeciw nim, wyliczamy ich błędy, zarzucamy im nudotę, niedorzeczność, brak dobrego smaku, i rozwleklność, a tymczasem okradamy ich, i stroimy się w ich pióra; lecz nadaremnie zżymamy się na jarzmo tych mistrzów, których wszystko nosi i barwę i piętno; onito wynajdują wyrazy i oznaczenia, które powszechny słownik ludów wzbogacają; ich sposoby mówienia, zwroty, przypowieści zamieniają się w przysłowia; ich zmyślone, utworzone charaktery przybierają postać rzeczywistych osób, z krwią i ciałem, i przenoszą się na dzieci i wnuki. Oni rozprzestrzeniają widzenia ognisko, z którego wytryskują nowego światła promienie; oni zasiewają ziarna myśli, z których się tysiące

innych rozradzają; oni wszelkiemu umnictwu użyczają ideów, form i kształtów. Dzieła ich są niewyczerpanemi kopalniami, albo raczej wnętrzościami ludzkiego ducha!

Takowe duchy zajmują pierwsze stanowisko; ich rodzima tworczość, wielostronność, nieograniczoność, różno-kształtna płodność, nadają im piętn i model pojęć rozmaitych, podobnie jak tylko cztery lub pięć ras ludzi, są jedynym szczepem, z którego inne idą jako odcienia i rozliczny rozrost odgałęzień. Strzeżmy się te potężne istoty potępić za słabości, w które częstokroć wpadają; nie naśladujmy przekłętego Chama; nie naigrawajmy się, jeżeli spotkamy w cieniu arki pod górą Armenii, w nagości i we śnie pierwszego i jedynego żeglarza po wodach przepaści.

## Ż E B R A K.

Wstrzymaj krok spieszny dobra, piękna pani,  
Żebrak cię błaga, drzącą dłoń wyciąga;  
Zimne spojrzenie serce moje zrani,  
Piękność, nieszczęściu nigdy nie uraga!  
Łza nie przygasi ognia w twojém oku,  
Łza spółuczucia ucieszy anioła;  
Gwiazdę przyémioną w dęszczowym obłoku  
Bóg nowym ogniem rozjarzyć wydoła!  
Niegdyś w dostatki, w uczucia bogaty,  
Byłem szczęśliwym; dziś żebrak już stary,  
Nie płaczę marnych bogactw mych utraty;  
Chciej, bym nie płakał utraty mej wiary!  
Jam kochał ludzi, w sercam ludzkie wierzył;  
Lecz gdy nieszczęścia godzina wybiła,  
W najtkliwsze uczucia serca grom uderzył;  
Wtenczas i wiary gwiazda się zaćmiła!

Dla mnie już dzisiaj tak mało potrzebna!  
Śmierć skrzętna, ciche gotuje mieszkanie;  
Daj mi na podróż jeszcze kawał chleba,  
Żebrak z tym chlebem na sąd straszny stać się!  
Z wieńca twych uczuć nszczęknij jeden kwiatek,  
Kwiatek niezwiędły, bliźniego miłości;  
Święcie przechowam w sercu serca datkę,  
Tobie go oddam u progów wieczności!

KAROL ANTONIEWICZ.

## ZAŚLUBINY WESSELENIEGO.

Scena z dziejów węgierskich.

Było r. 1645. Jerzy Rakocy, książę siedmiogrodzki, wszedłszy w skryte przynierze ze Szwedami, szukał pozorów uprawnić swoje



zamysły przeciw cesarzowi Ferdynandowi. Najlepsza ku temu posłużyła mu sposobność. Szło siedmiogrodzkim protestantom o zachowanie ich dawnych praw i swobód. Rakocy narzuca się w tym sporze za rozjemcę. Ferdynand wiedział dobrze, co ten naczelnik rokoshu w swych zamysłach warzył; odrzucił wszelkie przełożenie i pośrednictwo. Ztąd miał Rakocy pochóp do otwartego kroku; wydał manifest wojny, w którym się obrońcą wiary wyznania swego ogłosiwszy, wezwał wszystkich jednowierców do dzielnego wspierania wspólnej sprawy. Ile butny i dumny, tyle chytry i oględny, wiedział dobrze, iż słowa nie kalęczą, i chciał im dać wagę rzeczywistością. Jakby na uderzenie rószczyki czarodziejkiej stanął mu w rozkaz poczet 20,000 wojska; z nim wszedł w kraj węgierski pierwój, aniżeli przeciwnicy jego o tém i pomyśleć mogli. Przed nim biegł przestrah i zwycięstwo, za nim niewola i zdumienie. Umiał korzystać z obojga, i już był panem znacznej części Węgier. Ferdynand, tocząc bój krwawy ze Szwedami w Niemczech, nie mógł na razie wysłać przeciw niemu piorunu, któryby go strzaskał; lecz aby mu jakisłkolwiek na wstępie stawić opór, tego nie zaniedbał.

Jakkolwiek walecznym był ów poczet pod mężnym naczelnikiem wojewodą Esterhazym, nie mógł on wszakże przemocną siłą rokoshanów podolać; ani zabiedz poddaniu się wielu zamków, które za ledwie obieżone i ściśnięte, już się na łaskę zdawały Rakociego. Nawet Murany, zamek najwarowniejszy w części górnych Węgier, dziedzictwo Maryi Szetsi, wdowój po Stefanie Bethlen, otworzył swoje bramy, i przyjął osadę jego. Poznał Rakocy ważność tego mocnego miejsca i dał mu w obronę wybór swego wojska. Więcej jeszcze aniżeli na nim, polegał on na rzadkich przymiotach Maryi Szetsi, prawdziwie bohaterstego, nieustraszonego ducha niewiasty, która pod żadnym warunkiem, jak tylko pod tym jedynie, że sama w swojej osobie zadzierzy komendę nad osadą, poddała mu zamek.

Była to najstarsza córka Jérzego Szetsi, największego swoich czasów bohatera, która odziedziczywszy rzadkie przymioty ojca swego, wyszczególniała się oraz najpowabniejszymi wdziękami kobiety. Jak się we wstędze Irydy wszystkie najpiękniejsze łączą kolory, tak się

w tej dostojnej niewieście z zaletami płci pięknej, połączały zalety bohaterkie.

Esterhazy, któremu na odzyskaniu tak stanowczego miejsca, jakim były Murany, wiele zależało; wysłał pod ich mury znaczny oddział wojska, pod wodzą Franciszka Wesseleniego, młodzieńca wielkich nadziei, który miał już za sobą sławę nie tylko waleczności osobistej, ale i dowody nie małej wiadomości w kunszcie wojennym, i który też późnój doszedł stopnia wojewody. »Chociażby z największą ludzi stratą, byle zamek odebrać!« taki był surowy rozkaz hetmana. Tak śmiała wyprawą zaszczycony, pełen otuchy w zwycięstwo, podsuwa się Weseleni z walecznym poczem swoim pod twierdzę; widzi działami najeżone strzelnice, widzi nawet niepodobienstwo wdarcia się na mury, lecz to go bynajmniej nie ustrasza; tém bardziej, iż wie, kto w twierdzy przewodzi. »Hobieta!« mówi z uśmiechem sam do siebie, »przecież ta Amazonka nie będzie dla mnie tak straszną!« — Już przebyto rowy, przekopy, przełamano zasięki, już twierdza ciasno opasana; ale nadaremnie: jeszcze się trzyma, a co większa, na wezwanie do poddania się, z szyderstwem odpowiada. Trzy szturmy idą jeden po drugim, a zawsze je odpięra grot śmiertelny; trupem już usłane podnoże murów, ale jeszcze na ich szczytach, jakby urągając się niedołężności obleżeniców, powiewa dumnie chorągiew przeciwniczki. Jarym gniewem spłonał młody bohater, widząc się w sztuce wojennej od kobiety zawstydzonym. Już powątpiewa o skutku swojej wyprawy, już w nim gaśnie najbledszy promyk nadziei, już chce odwieść krwawą pracą wycieńczone, i śmiercią przeredzone wojsko swoje, gdy go nagle wstrzymuje pomysł, prawie jakby z nieba zesłany. Ucieszony tém natchnieniem stara się bez zwłoki przywieść je do skutku. Wysłała posła do Maryi z prośbą, aby przyzwoliła do dania zasłony z ludzi swoich, pod którąby jednemu z podwładnych jego wolno było stanąć przed nią osobiście, i mieć u niej posłuchanie, przez któryto czas mają ustać kroki nieprzyjacielskie. Obie prośby były przyjęte, a Wesseleni, który sam na siebie wziął rolę posła, stanął w naczelnym przed-dworzu twierdzy przed piękną Amazonką. Jakież było jego zachwycenie, gdy ujrzał swego groźnego nieprzyjaciela naj-



powabniejszemi wyposażonego wdziałkami! Długo trwała rozmowa, którą przewlekał umyślnie, aby oczy swoje napięścił wdziałkami, jakich ma widzieć w życiu się nie zdarzyło; długo ja nakłaniał do poddania zamku najwyszukiawszą wymową, na jaką się tylko zdobyć zdołał; ale gdy widział, że wszystkie jego usiłowania daremnemi były, że Maryja tym większym gniewem płonęła, im więcej ktoś przez wystawienie niebezpieczeństwa mógł ubliżać jej mężtu; uciał nagle rozmowę, oddał zapieczętowane pismo, jakby mu od naczelnika powierzone, prosił o niezwłoczną odpowiedź, i oddalił się z największym pospiechem. Któż skreślił zadziwienie Maryi, gdy list otworzywszy, wyczytała, iżto był sam Wesseleni, który z nią mówił, że nie mogąc się oprzeć ciekawości widzenia z blizka tak rzadką i tak mężnego serca kobietę, tego się musiał chwycić podstępem; że będąc zachwyconym rzeczywistém obliczem tego najstarszego i najspanialszego obrazu, któryby jego najśmielszą, najwyszukiawszą zawstydził fantazyję; nie mógł się wstrzymać od tej zuchwałej śmiałości, aby takiemu bóstwu na dozwolony związek w rozkoszne niwy rajskiego pożycia, nie oharował i serca i ręki. Łatwo sobie wyobrazić, jaką mocą taka nadspodzianość uderzyła w duszę Maryi; byłoto coś nadzwyczajnego, coś, co mimo woli i chęci wkradła się przyjazno do serca kobiety; byłto krok rzadki pięknego, śmiałego, wojennego młodzieńca, za którym mówiły czyny rycerskie, mówiła rzetelna sława; byłto przedmiot największej dumie godny rozważa. Wzięła to na myśl i serce dostojna Maryja Szetsi; długo się chwiała w postanowieniu przedsięwzięcia; nakoniec w te odpowiedziała słowa: »Otrzymałam pismo; jeżeli pisarz wyrazów w niem zawartych życzy sobie mieć odpowiedź, niechżo po nią sam się stawi. Jeżeli ma odwagę, a zamysły jego są rzetelne, njrzy on o północy w stronie od zachodu oświetlone okno, a pod niem znajdzie na murze sznurową drabinę, która zaprowadzi go w to miejsce, gdzie go czeka losu rozstrzygnięcie.« Słońce spuszczało się z błękitu; już się zmrok po namiotach obozu rozścielał, gdy odgłos trąby z bramy zamkowej zapowiedział postać; z drzeniem serca patrzył Wesseleni na przybliżający się ku jego namiotowi znak biały w powietrzu wiejący. Za ledwie pismo odebrał, i posła odprawił, już i postanowił, co ma uczynić. Jednemu tylko, najwierniejszemu z swoich towarzyszy, zwierzył się tajemnicy, i dawszy mu na przypadek nieprzywiedzianej przygody dokładne rozkazy, oddał się pięściwym obrazom, oddał się nadziei słodkiej przyszłości. Dawno już noc głucha objęła ziemię swojemi czarnemi ramionami, dawno już wrzawa obozowa uspiła się dziennem strudzeniem, i tylko gdzie niedzie

przy ognisku drużyny skupionej odzywał się jeszcze gwar oddalony i gdy wódz, niepokoiony ciężkiem oczekiwaniem godziny oznaczonej, powstawszy z łoża, puścił się w stronę, która miała mu rozwiązać węzeł jego przeznaczenia. Jak owa rozgwiazda, która bladym promieniem z mgławego miga nam obłoku, podobnie jęto łyskać światelko przez szyby okna, od zachodniej strony na skalistym zamku, który w tej stronie właśnie miał ścianę najbardziej stromą i pod pion uciowaną, a fosę straszliwie przepaścistą. Nie mógłby się nie wzdygnąć acz najśmielszego ducha, kłoby kolwiek tę zesznurową powiązaną, i nad taką przepaścią chwiejącą się był ujrzał ścieżkę. Nie wesolém okiem spojrzął na nią i nasz wódz odważny, lecz wstydzil się nie skończyć drogi, którą raz rozpoczął. Znalazłszy ułatwiony sposób spuszczenia się w dno fosy, śmielej już dźwigał się w górę po chwiejących szczeblach ku oknu, które przykryte tylko zastawczy, spieszenie przeszkodził. Ujrzał się w pustym, ciemnym, od jednej lampy słabo oświetlonym gmachu. Ledwie co tylko na podłodze stanął, już się i uczuł z tyłu przemocnie pochwyconym i silnemi ramionami obalonym na ziemię. W tej samej chwili obkoczyło go wielu zamaskowanych, wydarło mu, co miał ku swojej obronie, oręż, pistolety i sztylet. Nakazano mu najsurowiej milczenie, i zagrożono śmiercią, gdyby się jednym słowem odezwał poważyl. Heż nie miał sobie do zarzucenia Wesseleni, że się tak płocho podał tej przygodzie; lecz już było za późno wymotać się z sidła. Przez małe drzwi ułoczną zaprowadzono go do niskiego, ciasnego sklepienia; z którego zgańle, zarazliwie wionęło powietrze. Nie długo trwało, a jakiś wysokięgo wzrostu starzec, stanąwszy przed nim, odezwał się ponurym, odmierzonem głosem w te słowa: »Miejsce, w którym się uwięzionym widzisz, powiada ci dokładnie jak wielką jest moc tego, w którego ręku zostajesz, jednaltże wolność, bogactwo, a nawet najśłodszy wdzięk miłości będzie twym udziałem, skoro się rzekniesz walczyć za sprawę króla, a przejdziesz na stronę tych, którzy walczą za dobro i swobodę siedmiogrodzkiej ziemi. Nim ta noc, która teraz z dniem spór wiedzie, o jedną godzinę się postarzeje, czeka ciebie śmierć śród mak najokropniejszych, jeżeli się w posłuch mego przelżenia nie skłonisz, i dłużej opierać będziesz.« — »Wstyd wam, hańba i przeklęstwo, potajemni mordery!« zawołał Wesseleni z oburzeniem, »wyżto mię śmiercią zastraszyć mniemacie? Nie mając serca rozpięrać się ze mną orężem na polu stawy, miłszaż wam była zdrada, podłe nikczemniki! lecz nadaremne są wasze prace i zabiegi; przysięgi królowi nie złamię, a śmierć najokropniejsza nie skłoni mię do kroku, który hańba piętnuje.« — »Rozważ, co czynisz! Masz



godzinę czasu;« rzekła grobowym głosem postać i w téjże chwili zniknęła skrytymi drzwiami, wraz z zamaskowanemi. Prędko nbieżała naznaczona godzina. Trzasnęły rygle, wrzeczadze więzienia zaskrzypiały, żelazna forta otworzyła się na oścież, a weszła nią też sama wysoka postać. »No, jakże? już się namyślił?« rzekła. Wesseleni spojrział z pogardą, i nic nie powiedział. Długo jeszcze trwała namowa, lecz nie zdołała ugiąć twardego umysłu bohatera. »Krynabruny zaślepieńczył samej śmierci swojej sprawcą; n-mieraj!« — »Umiéraj!« ozwał się głos wielu, i odbił od sklepienia, które się napełniło ludźmi zbrojnymi; pośród nich pokazał się okropny człowiek w czerwonym płaszczu z mieczem obosiecznym, po którym płynął krwawy blask od gorejących pochodni. Wesseleni spojrział i domyślił się o co chodziło. Ukląkł, i poleciwszy w krótkiej modlitwie duszę Bogu, zbliżył się ku owemu straszemu mężowi: »Oto jestem, skończ spieszno dzieło swoje!« Ledwie te słowa wyrzekł już czarne opony więzienia wionęły, a przepyszna, laurami uwieniczona, otoczyła go salu; wśród niej na złotistém krześle, jakby ona bogini czarodziejskich krajin, siedziała dziedziczka zamku, Maryja Szetsi. Powstawszy, zbliżyła się do zdziwionego Wesseleniego z poczem pań urodziwych, które ją, jak swoją królową wieńcem otaczały, i rzekła w te słowa: »Wytrwałeś meżnie i prawdziwie po rycérsku. Godzienes, abym ci największe dobro, wolność swoją, poświęcił! Tylko mąż duszy wielkiej mógł się poważyc żądać ręki mojej; dla tego musiałeś mi złożyć dowód większej odwagi, aniżeli jéj na polu sławy wy-magamy; tylko mocniejszemu mogło się podać serce moje. Oto jest ręka moja; z nią od-daję ci i serce, i władzę nad zamkiem Murany.« Odgłos trąb i okrzyk radośny zbrojnych ozwał się na te słowa, a Wesseleni w nadmiarze radości rzucił się do nóg i ucałował podaną sobie rękę Maryi Szetsi. Nim jeszcze dzień biegu swego dokonał, już ich złączyły śluby małżeńskie, już i twierdza Murany, poddała się wojsku królewskiemu.

Rękopisma Żelizów z wieku 6go — 11go. W roku 1798 Jan Andrault de Buy Antosewicz odkrył w powiecie bałtyckim nad Dniestrem, z wotoskiej strony, przeciwko wsi Popenek blisko Zozulan, pieczarę w ścianie nadbrzeżnej wykutą, w której mieszkali mnisi *Czerncy*, a między nimi poznał jednego imieniem Zacharyjasza, od którego dostał rękopisów, pisanych starym charakterem sławiańskim, na pergaminie zbutwiałym. P. Antosewicz, wyczytawszy takowe, użył wyczerpniętych z nich wiadomości do napisania książki: *Obrona Kadłubka i Długosza, szanownych dziejopisów polskich, przeciwko wieku 18go krytykon.* Rękopis ten zawiera około 20 arkuszy, co do treści jest diatribą przeciw usiłowaniom

krtycznym Bandtkiego i Schlöttera, lub w ogólności wszystkich, którzy bajecznym dziejom Kadłubka i Długosza zaprzeczają. Wartość pisma p. Antosewicza pod względem literackim jest bardzo mała, ciekawe zaś są tylko te wiadomości, które powymyślał z prawdziwych, czy apogryfowych pism trzech Żelizów. Przytaczamy tu krótki wyimek z Antosewicza o tych autorach rękopisma: »Żelizo, wojewoda komenderujący legiją Lechitów w oznaczonym sobie Tyrangitów po nad Dniestrem wydziale, posiadający umiejętność pisania po sławiańsku, zostawił ślad wiadomości w utamkach, o przejściu Wandalów do Włoch pod komendą Gąsiorka (Gensericus), o przybyciu Lecha ze Sklawonii do kraju sarmackiego, o synach jego i wnukach, o narodach familijnych w rozległej Sarmacji zamieszkałych, o narodach ościennych w Litwie, w Dacyi i Rusi osiadłych i t. d.; zwięzłe pisał do r. 750. Pismo to w domu Żelizów ukrywane było przez lat 278. Ostatni potomek Żelizów dzieje te doprowadził do r. 1028, w którym tytułował się ksiąźciem halickim.« P. Antosewicz w dziele swoim często przy-wodzi jeszcze rękopis Żelizów, w którym, jak się każdy domyśli, nieskończone muszą być bajki i brednie, kiedy nimi zuaane bajki naszych kronikarzy poprzeć usiłuje. W przytoczonych miejscach dostownie z rękopisu, język wcale nie jest stary, młodszy nie tylko, od Nestorowego, ale i od późniejszych latopisów. Na dowód, zjawienie się aniołów Piastowi tak opisuje Żelizo współczesny: »I rekli lude, da Jessan i Zezylla był w chatu jeho.... da wirno dito Bohow jawiło!« Opiekują się nim Jessau i Zezylla, od których w posty przysłani Pochwist z Pasturkami. »Nasz kormitel Piast naszym zaszczytnikom, hospodynom i kniezem budet;« potem okrzykuje go: »Ty nasz kniaz, żyw bud' na wiki!« Z wszystkiego pokazuje się, że ten rękopis jest późniejszą mnichów fabrykacją, i że p. Antosewicz ślepo weń uwierzył. (W. i roz. n.)

Bekfark. Do ozdoby dworu Zygmunta Starego należał Bekfark (inaczej piszą Bekwark), sławny muzyk na lutni. Byłto osobiwszy talent w swoim zawodzie, dostąpił też zaszczytu nie małego, bo imię jego w przystawkach krajowych dwa z górą wieki przetrwało. »Nie każdy weźmie po Bekfarku lutnię.« Takie powstało po jego zgonie przysłowie, które S. Rysiński w swoim zbiorze zachował. Krzysztof Falibogowski następną nam o nim wiadomość podaje: »Przydam o onym sławnym »lutniście Bekfarku, o którym jest ona przysłówka: Nie »hierz po Bekfarku lutni. Ten miał też swój taki oby-czaj; nigdy, kiedy go proszono, aby swéj muzyki wdzięcz-nością, ludzi rozweselił, nie był chętny. Mieli nań »jednak ten fortel: wziął kto lutnię w rękę, i grał co »umiał, aby Bekfarka drażnić; czego on słuchając i zży-mając się, jako dobry muzyk, iż nie dosyć czynił owemu, »lutnią wziął w rękę, aho swoję podać kazał; dosyć »ludzkiej wtedy uczynił chęci.« On lutnią rozweselał smętne godziny Zygmunta Starego; a Bona zwała go swoim Amfijonem. Z lutnią też w rękę zmarł. Wśród dnia gorącego w południowej dobie w swojej komnacie przygrywał na lutni i spiewał; nagle głos jego nastał, nie skończył zaczętej pieśni, bo zamarły słowa w osinia-tych nstach, a lutnia jego pierwszy raz niesforne wy-dawszy tony, z martwych wypadła ręka. Tak skończył ten wielki muzyk, podziw współczesnych, śmiercią zaiste żabędzią, bo w konaniu, uczucia serca wiernéj powierz-ywszy lutni zamarł spiewając. Jan Kochanowski pamiętkę jego we Fraszkach zachował:

»By lutnia mówić nmiała,  
»Takby nam w głos powiedziała:  
»Wszystcy insi w dudy grajcie,  
»Mnie Bekfarkowi niechajcie.« K.W.W. (Wianek.)



**Słowo o zbiorach pieśni narodowych sławiańskich.** Pod tym napisem znajdujemy w Czasopisie Czeskim krótki przegląd wyszłych w ostatnich latach zbiorów pieśni sławiańskich; przekonani, że wszelka z tego zakresu wiadomość, nie będzie obojętną czytelnikom polskim, umieszczamy ją w piśmie naszym: »Pieśni gminne są niezawodnie najwybitniejszą cechą ducha narodowego; w nich, jakby w czystym strumieniu zwierciadła, odbija się całe pasmo niepoliczonych zdarzeń tysiącletniej przeszłości ludu; w nich żyją nieskażone rdzawieków i nieuległe przekreśleniom myśli, starożytne pradziadów naszych zwyczaje i ustawy, wiara i przesady, nałogi i upodobania, w nich się objawia prawdziwa mądrość ludu; w nich myśl, czucie, dusza i serce niepokalanie przechowują swoją pierwotną czystość. Gzłą mocno tę prawdę olbrzymi wieszcz polski, gdy w szczytném uniesieniu ducha te wielkiej treści i cudnego brzmienia kreślił wyrazy. (Tu Czasopis czeski przytacza z Waleńroda znane wszystkim wiersze o pieśni gminnej.) Przed 20stu laty nie mieli jeszcze Sławianie ani jednego zbioru swych narodowych pieśni; dziś to nowe zjawisko na niwie sławiańskiego piśmiennictwa tén jest miłsze, i tén bogatsze plony zapowiada dla umysłu i serca, że nie jest, mówimy z prawdziwą pociechą w duszy, dążnością chwilowego upodobania (mody), ale dobrze pojętej i zrozumiałej potrzeby. Rok 1833 był szczególnie pomyślny dla sławiańskiego piśmiennictwa, samych śpiewów z tego zakresu wyszło kilka zbiorów. Wyszczególnia się przed innymi zbiór Wnka Stefanowicza Karadzicza, pod napisem: »Pieśni narodowe serbskie, część czwarta,« w Wiedniu 1833 r. Pieśni te, najstarsze w całej Sławianiszczyźnie, przetłumaczono na języki francuzki i niemiecki; Włosi nawet mają ich wiele w tłumaczeniu. Kazimierz Brodziński przełożył z nich wiele po polsku. Herder i Göthe chlubną im pochwałę oddali i wiele z nich przełożyli po niemiecku. Drugi zbiór w tymże roku wydał Szymon Milutinowicz, pod napisem: »Śpiewy czarnogórskie i hercegowińskie,« w Budzynie. Obszerniejszy od obu poprzednich jest zbiór pieśni p. Wacława z Oleska, także w r. 1833 ogłoszony, pod napisem: »Pieśni polskie i ruskie ludu galicyjskiego z muzyką instrumentowaną przez R. Lipińskiego;« we Lwowie, nakładem F. Pillera. W tymże czasie wyszło dziełko, pod napisem: »Sławianka, zbiór narodowych pieśni w Pradze,« oraz: »Pieśni krańskie i styrskie,« wydane przez M. Achacela w Żeleńcu. (Kr. p. n. i um.)

Anegdota o Potemkinie. Księżna Dolhoruki należała do liczby kobiet, które doświadczyły największych dowodów miłości. Sławny Potemkin, który utrzymywał, iż wyraz *niepodobna* powinien być z języka wygnany, kochał ją namiętnie i przepych okazały, z jakim w swojej występował miłości, przewyższał wszystko, cokolwiek czytaliśmy kiedy z »Tysiąca nocy i jednej.« Kiedy carowa po odbytej podróży swojej do Krymu r. 1791 do Petersburga powróciła, został się Potemkin przy armii, dokąd wiele żon jeneralskich się zjechało. Przy tej sposobności poznał on między niemi księżną Dolhoruki. Miała ona na imię także Katarzyna; książę w dniu jej patronki bankiet wyprawiał, niby na obchodzenie imienin cesarzowej. Przy stole księżna siedziała obok niego. Na wety przyniesiono czary kryształowe pełne diamentów, które damom pełnemi rozdawano łyżkami; królowa balu zdawała się zwracać zdziwioną uwagę na ten przepych, a Potemkin rzekł do niej: »Nie dziw się księżno, bo na cześć twoją obchodzimy tę uroczystość.« Każde życzenie, najdrobniejszy kaprys tej ubóstwionej kobiety, wykonywany był przez niego z uprzedzającą gotowością. Dowiedziawszy się, że księżnie niestaje balowych trze-

wików, które zwykle sprowadzała z Paryża, posłał natychmiast umyślnego gońca, który dniem i nocą pedząc uskutecznił jej żądanie. Cały Petersburg wiedział, iż Potemkin, aby mógł wyprawic widowisko, które kochanka jego życzyła sobie widzieć, kazał wcześniej zdobywać Oczaków szturmem, niż było w planie, a co za sobą ogromne w ludziach pociągnęło straty.

Nowy rodzaj skąpstwa. Talleyrand mawiał o hrabinie C\*, kobięcie nadzwyczajnie skąpój, a przycém bardzo zalotnej: »że tak jest skąpą, iż cudzym małżonkom się przymyła, ażeby swego oszczędzić.«

Dnia 20. stycznia minister Thiers dawał w Paryżu bal bardzo świetny, na którym znajdowało się około 3000 osób. Na przyjęcie tak znacznej liczby gości, przystrojono salę pałacu ministeryjalnego z wielkim przepychem, przycém dobudowano długą galerję od strony ogrodu, z którą połączone gmachy wewnętrzne. Galerja ta wyborym była przyozdobiona smakiem w bogate draperyje z niebieskiego i białego atlasu, które przy blasku żyrandolów cudowny sprawiały widok. W dwóch końcach galerji widziano kłaby rzadkich i wonnych kwiatów, oświetlonych urocznym światłem. Pośród kłabów leżały lwy i lamparty, robione przez pa. Barie; w środku zaś sali wznosiła się orkiestra. Na drugim końcu była sala jadalna, gdzie przy niezliczonych małych i obficie zastawionych stolikach około 2,000 osób od północy do czwartej godz. rano na przemiany siedziało. W gronie gości różnych stanów, którzy na tej znajdowali się uczcie widziano księcia Orleanu, który z powodu słabego zdrowia krótko bawił, i księcia Nemours, tańczącego bardzo wiele do późnej nocy.

Sławny Chateaubriand znajduje się w tak smutném położeniu w Paryżu, iż, ażeby zapewnić sobie utrzymanie, tłumaczy »Raj utracony« Milтона, za co otrzymał 40,000 frank. Twórca pierwotworu angielskiego dostał w potrzebie za dzieło swoje tylko pół tuzina gwineów. Delille, który »Raj utracony« w rymach przekładał, za każdy wiersz brał talara; najnowszy zaś tłumacz sumę wymienioną. — Nie dawno pewien znajomy odwiedzał Chateaubrianda, zastawszy go przy pracy, za nadto przedłużył swoje odwiedziny; w końcu dopiero postrzegł swoje nieuwagę, skłonił się i dodał odchodząc: »Poniewiem wćpanu wynagrodzić moje natręctwo, za to też długi czas u niego niebędę.« — »Żlebyś wćpan zrobił,« odrzekł Chateaubriand, »albowiem jesteś dla mnie z liczby tych osób, którym z radością poświęcam godziny przeznaczone na zarobek.«

Pałac w Weronie, w którym mieszkały niegdyś familje Capuleti i Monteki, zamieniony jest teraz na gospodę dla furmanów; wprawdzie i teraz odbywają się tam walki, ale nie z nienawiści, jaką tchnęły ku sobie te dwie rodziny; a choćby się zjawił jaki Szekspir, któryby te sceny gminu malował, przecież nie znajdzie w nich ani Julii, ani Romea.

Jeden z angielskich dzienników, który chcąc dać wyobrażenie, z jaką prędkością mistress R\* odpowiadała na zapytania sędziego, powiada, iż skoropis (*stenograf*) o sile dziesięciu koni nie zdołałby spisać wszystkich odpowiedzi tej damy.

Sposób mówienia *ne boj sia* (nie bój się) tak powszechnie używany jest w gminie rossyjskim, jak sól do potrawy. W Petersburgu kiedy wznoszono olbrzymią kolumnę Alexandrowską, walec używany do ciągnięcia onej, pochwycił rękę pewnemu robotnikowi, i groził mu zupełnem zgruchotaniem; co widząc obok stojący cieśla porwał za ostry topór i zawoławszy: *Ne boj sia*, jedném odciął nieszczęśliwemu rękę, i tym sposobem odcalił go od śmierci.