

Przedpłata wynosi:

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
W Krakowie.....	20 zł.	5 zł.	2 zł.
W Lwowie w księgarni Gubrynowicza i Schmidta.....	21 „	5 „	2 „
W Austrii i Węgry.....	24 „	6 „	2 „
W Prusach i Niemczech.....	16 tal.	4 tal. 5 sgr.	1 tal. 15 sgr.
W Francji i Anglii.....	108 frank.	27 frank.	10 franków
W Belgii, Włoszech i Szwajcarii.....	80 frank.	20 frank.	7 franków.

**Ajencje przyjmujące ogłoszenia. W Krakowie:** M. Dworski, Skład papieru Ż. J. Wywiałkowski, handel Wierchowicki, — **W Lwowie:** Księgarnia Gubrynowicza i Schmidta. Administracja de la Gazette des Etrangers Wien Kolovratring 9. — Haasenstein & Vogler, Neuer Markt Nr. 11. — Oppelk Wollzeile Nr. 22. — Rudolf Mosse, Seilerstätte Nr. 2. Filip Löb, biuro anonów Wollzeile Nr. 2. — **W Pradze:** Ferdinandstrasse Nr. 38. — **W Berlinie:** Mo-Satutgardie Haasenstein & Vogler. — **W Paryżu:** Księgarnia Władysława Mickiewicza „Librairie de Luxembourg rue de Tournai 16.”

Przedpłata przyjmuje Administracja dziennika KRAJ, wszystkie ogłoszenia pocztowo analityczne i reklamacyjne, oraz niżej wymienione ajencje: Redakcja, Administracja i Ekspedycja miejscowa w Krakowie ulica Mikołajska 1. 435. Listów nieliterackich nie przyjmuje się. Reklamacje nieopiewatowane wolne są od opłaty i uwzględnia się je tylko w terminie 8 dni. Reklamacje nadawanych Redakcji nie swraza się, tylko się je niszczą.

**Cena ogłoszeń (insertów).**  
W pierwszym umieszczeniu wiersza..... 8 centów  
W każdym następnym umieszczeniu wiersza..... 5 „  
Stempel od każdorazowego umieszczenia..... 30 „  
Ogłoszenia przyjmują Administracja dziennika „KRAJ”, oraz niżej wymienione ajencje.

## Kraków 20 stycznia.

Dzienniki centralistyczne zmuszone są codziennie odwoływać zawczesne i powieści swe o mającym nastąpić potwierdzeniu przez cesarza projektu ustawy o bezpośrednich wyborach i pozwoleniu na wniesieniu go w izbę.

Przedwstępne takie zgodzenie się korony na ten projekt ministerjalny dotąd jeszcze nie nastąpiło. W przewlecie tej leży niedwuznaczny dowód, że korona — mimo natęczenia stronnictwa centralistycznego — waha się jeszcze uczynić krok, któryby zamknął delegacji naszej drzwi rady państwa. Ale wobec tak przyjaznego dla nas usposobienia korony, pytamy się: co robi delegacja nasza w Wiedniu od 15 mb., aby szale zwycięstwa w tej sprawie przechylili stanożce na naszą stronę?

Ani z dzienników wiedeńskich, ani z korespondencji naszych poufnych nigdzie dopatrzeć się nie możemy najmniejszego usiłowania delegacji naszej, aby wpłynąć na decyzję korony w tej ważnej kwestii.

Od 15 mb., kiedy delegacja nasza miała w komplecie stanąć w Wiedniu (co niestety do tej chwili jeszcze nie nastąpiło), nie odbyła ona jeszcze żadnego posiedzenia w tej sprawie, nie uczyniła żadnego kroku poparłamentarnego, aby wpłynąć na postanowienie korony.

Pierwsze posiedzenie koła polskiego w tej sprawie ma się odbyć dopiero dziś, a nie wątpimy, że koło uchwali jakikro krok stanowczy, aby sparaliżować usiłowania centralistów. Długie wahanie się korony i przewlekanie w załatwieniu przedłożonego jej projektu ministerjalnego zdają się same wyzywać delegację do takiego postępowania. — Delegacja więc może być pewną, że u tronu natrafia na dobre usposobienie. Najbliższe bowiem otoczenie tronu widzi dobrze niebezpieczeństwa, jakie urósł mogła ze zbytnej powolności dla partii centralistycznej, która w żądaniach swoich nie zna żadnej miary.

Chwila obecna jest pełna wagi dla nas i pełna grozy. Pewni jesteśmy, że delegacja użyje wszelkich możliwych środków, aby chwila ta nie przemigła bez korzyści dla sprawy naszej. Zręczne postępowanie delegacji naszej może co najmniej odroczyć na długi czas całą sprawę bezpośrednich wyborów, a odroczenie takie będzie upadkiem dzisiejszego gabinetu.

## Wiadomości polityczne i korespondencje.

**Lwów 17 stycznia.**  
C. [Z wydziału klubu postępowego polskiego — Szomer Israel i reforma wyborcza — Dziennikowi Polskiemu].

Doniesienie moje o zawieszeniu przez starostę przemysłowego uchwały tamtejszej rady powiatowej, w sprawie petycji przeciw wyborom bezpośrednim potwierdziły niestety dzienniki tutejsze, widać tedy, że dobrze byłem poinformowany. Aby wszakże fakt ten pogwałcenia ustaw konstytucyjnych nie stał odoosobnionym, pociągnął jak wam już zapewne wiadomo, także starosta rohatyński z zawieszeniem uchwały rady powiatowej rohatyńskiej, postanawiającej protest czy petycję przeciw reformie wyborczej, a zainteresowany jakim prawem miał się targnąć na przysługującą każdemu obywatelowi państwa konstytucyjną wolność petycjonowania, miał oświadczyć, iż czyni to na mocy instrukcji danej z góry!

W tych dwóch faktach mamy tedy nową i jaskrawą ilustrację liberalizmu rządu dzisiejszego i jego sympatii dla kraju naszego. Jeżeli jednak rząd podobnego rodzaju postępowaniem, despotyzmem nadto cuchnącym, myśli nas zatruwać i odrzucić od dalszego petycjonowania, to odpowiedź na to musimy „Strachy na lachy”. Nie takich strachów wysyłano na nas a nie uleknęliśmy się ich, też i p. m. Kreisvorsteherom potrafimy zająrzeć w oczy! Takie systematyczne uchwały rad powiatowych, jest zresztą wodą na nasz młyn, bo nawet owe rady powiatowe, które dotąd nie w sprawie wyborów nie uchwaliły, obudzi ono z dotychczasowego snu błożnego, i doda im bodźca do wystąpienia także z petycjami. Już dziś na deszczu tu wiadomości, że rady powiatowe: nowosądecka, podhajecka, świątynska uchwaliły petycje przeciw reformie wyborczej, a że za nimi pójdą inne, o tym rząd może być z góry zapewniony. Wydział klubu postępowego polskiego, jednego towarzystwa politycznego w kraju zebrał się także przedwczoraj na poufne posiedzenie. Przedmiotem narad były oczywiście wnioski rządowe o bezpośrednich wyborach. Posiedzenie przeciągnęło się do późnej nocy. Przemawiający wykazywali wobec niebezpieczeństwa grożącego samorządowi krajowemu przez za prowadzenie bezpośrednich wyborów, konieczność silnego objawienia się opinii publicznej w tej mierze. Dla dokładnego objawienia środków do tego celu prowadzących postanowił wydział klubu sprosić poufne zebranie obywateli naszego miasta na dzień 20 b. m. O ile mi wiadomo, chce wydział klubu wnieść uchwałę zgromadzenia ludowego w celu zaprzeczenia reformy wyborczej, ostateczna decyzja jednak w tej mierze jeszcze nie zapadła, choć moim zdaniem, jeżeli kiedy to w obecnej chwili zwoła nie zgromadzenia byłoby na miejscu. Rząd wprawdzie mógłby zawiesić uchwały powzięte przez zgromadzenie i sądzić po dotychczasowym jego postępowaniu,

uczyni to niezawodnie, a może nawet nie dopuści do zebrania się, lecz tym właśnie przysłużyłby się naszej sprawie najlepiej, bo już sama zapowiedź zgromadzenia w celu protestowania przeciw reformie wyborczej, a z drugiej strony fakt pogwałcenia przez rząd wolności zgromadzenia się w celach dozwolonych ustawami, byłby niezawodnie manifestacją doświadczenia jak petycja choćby tysiącami podpisów opatrzoną. Dzienniki wiedeńskie zwykle fałszywie informowane przez swoich korespondentów lwowskich, donoszą o zamiarze tutejszego stowarzyszenia „Szomer Israel” oświadczenia się za bezpośrednimi wyborami. Mogę zapewnić, że dotąd w stowarzyszeniu tym, nikomu się ani śniło gardłować za reformą wyborczą, na której właśnie żyłby żydowski w Galicji jak najgorzej wyszedł. Przewodniczący stowarzyszenia tego oświadczyć nawet mieli, że pójdą solidarnie w sprawie wyborów z nami.

Z powodu uwag umieszczonych w moim ostatnim liście co do roli wcale niepożądanej jaką p. namiestnik odgrywa w sprawie wyborów, raczy mi *Dziennik Polski* pouczyć w dzisiejszym numerze, że jestem w błędzie przypuszczając, iż hr. Gołuchowski tak gorącym jest patriotą, iż gotów przedrzeć usunąć się niż przyzwolić na przeprowadzenie bezpośrednich wyborów w Galicji. Widocznie *Dziennik* wziął to co napisałem o p. namiestniku za dobrą monetę. *Kraj* nigdy nie posiadał pana Gołuchowskiego o zbytek patriotyzmu, a nawet wówczas kiedy *Gazeta Narodowa* w każdym prawie numerze zaręczała, że namiestnik sprzyja krajowi, rozumie się tak samo jak rząd sprzyja krajowi, a wówczas nawet kiedy *Dziennik* pisał kadziada namiestnikowi rodakowi, sławiąc go jako wzór patriotyzmu polskiego, któremu naród hołd oddawał wien, wówczas nawet mi nie widzieliśmy w hr. Gołuchowskim nic innego jak nie pierwszy meisen sprężysty c. k. urzędnika, a na drugim może Polaka, że więc tylko ironia być mogła, gdy pisałem o p. namiestniku, iż gotów z parjotyzmu złożyć swój urząd, aby nie przeprowadzić wyborów bezpośrednich w Galicji. Zaś *Dziennik* to co ironicznie napisał, wziął na serio, pomyłka zresztą nie pierwsza u niego, nie moja w tym winą, ale tych, którzy go uczyli czytać.

**Poznań.** [Rozprawy w sejmie pruskim nad wnioskiem pośle Węgna o założenie uniwersytetu w Poznaniu.]

(Ciąg dalszy.)  
Co się dotyczy stanowiska król. rządu do wniosków tych, zachował on się zawsze wobec nich przychylnie i to z następujących powodów: Przedwzyskiem nie mógłby polski wydział uniwersytecki liczyć wedle niego na frekwencję, która by odpowiadała łożonym na funduszom i siłom potrzebnym. Dalej ledwoby było podobnem znaleźć stosownych osób do obsadzenia katedr, któreby włączyły do brzo językiem polskim. A nareszcie nie podobna zebrać kosztów około 60.000 talarów rocznie wynoszących z będących do dyspozycji funduszy, ile że znajdu-

jące się w zarządzie państwa fundusze, do W. Ks. Poznańskiego należące zupełnie bywały wyczerpane i absorbowane przez potrzeby gimnazjów i seminarjów.

Powody te i zarzuty król. rządu, były wprawdzie, panowie, w swoim czasie ważne, mianowicie jeżeli chodziło o założenie specyficznego polskiego uniwersytetu. Od tam jednak polepszyły się stosunki znacznie i wszechstronnie pod względem tego wniosku. Podając panowie obecny nasz wniosek, nie pomijamy rzeczywistych i decydujących stosunków, jakie u nas już istnieją, i dlatego nie wnosimy o uniwersytet wyłącznie polski. Przy tym nie zapieramy się naszych dawniejszych wniosków, które wedle przekonania naszego, wobec dzisiejszego żądania czegoś lepszego, ponieważ jednak tego lepszego osiągnąć nie możemy, pragniemy przeto coś ogólnie dobrego, które tak dla nas jak dla naszych niemieckich współobywateli równą i wspólną jest potrzebą duchową. Sądymy zaś, że ludność, przeszło 2 miliony mieszkańców licząc, którzy równie z innemi pełnią obowiązki, może żądać tego samego naturalnego prawa, aby nauki wyższe udzielane jej były w języku ojczystym, i aby język swój przynajmniej naukowo i estetycznie pielęgnować mogła.

Potrzebę wszechniczy w W. Księstwie Poznańskim uznają i za już przez dawniejszą swoją uchwałę i to za polegającą przedwzyskiem na właściwych stosunkach W. Ks. Poznańskiego, w którym dwie równoprawne żyją narodowości, dalej na znacznej liczbie ludności tej części kraju, który przeszło półtora miliona liczy i nareszcie na tej okoliczności, że jedyną jest prowincją państwa pruskiego, która nie posiada żadnego wyższego akademickiego zakładu i w ogóle żadnego naukowego technicznego zakładu.

Mimo uznania potrzeby nie taimy sobie trudności przedsięwzięcia; dlatego też pozostawiamy król. rządowi, odpowiednio do dawniejszych uchwał wysokiej izby do woli, w jaki sposób i w jakim zakresie chce się zabrać do dzieła. A przy tym położeniu rzeczy i wskutek wyłuszczenia stosunków, znoszą się zarzuty wszystkie te zarzuty, które rząd królowski robił dotychczas owym wnioskiem.

Co się dotyczy przedwzyskiem liczby uczniów potrzebnej, gdy ma się na uwadze urządzenie uniwersytetu, to na pierwszym miejscu należy koniecznie wziąć na uwagę liczbę abiturientów wszystkich 10 gimnazjów Ks. Poznańskiego, a zwłaszcza obu narodowości. Według zestawienia, jakie mam pod ręką, a które niestety nie można nazwać zupełnym, wynosiła liczba uczniów zasiadających w gimnazjach tamtejszej prowincji w ostatnich 5 latach tj. od r. 1868 do 1872 do egzaminu dojrzałości około 500, podczas gdy w latach 10 tj. w r. 1832—1842 zasiadało ich ogółem tylko 207. Przeciętna liczba abiturientów, która wzrasta się stopniowo, przedstawia się jako wystarczająca dla nowo założonego uniwersytetu i dająca rękojmię, że uniwersytet ten silnie będzie zwiędzałym, niżli niejedną z istniejących już wszechnic. Kontyngens ten bez wątpienia

zwiększy się jeszcze znacznie napływem słuchaczy z ościennych prowincji, a przede wszystkim z Prus zachodnich i Ślązka, niemniej do zwiększenia jego przyczyni się ta okoliczność, że młodzież widząc pośród siebie uniwersytet, tem chętniej poświęcać się będzie wyższemu nauczaniu.

Co do trudności sprowadzenia potrzebnych sił nauczycielskich, to takowe już dlatego się usuwają, iż w obecnym wypadku nie ma się na względzie specjalnie polskiego uniwersytetu. Nie dość docentów, celem obsadzenia większej liczby katedr z pewnością nie braknie, a pojedyncze siły nauczycielskie dla polskiego języka literatury i historii dadzą się obsadzić z łatwością meżami sposobnymi ku temu i władzającym dokładnie językiem polskim.

Co się w końcu dotyczy strony finansowej, będącej w każdym razie wielkiego znaczenia, to obecnie finanse państwa do tego stopnia się wzmogły, że potrzebne ku temu nakłady będzie mogło państwo bez wyrządzenia jakiegokolwiek w innym kierunku szkody z łatwością ponieść; w najgorszym razie można by zrobić początek, zakładając tylko dwa lub trzy wydziały, co zresztą pozostawia się decyzji królowskiemu rządowi.

Panowie! Potrzeba uniwersytetu dla W. Ks. Poznańskiego wywołana jest przede wszystkim stosunkami miejscowymi, a urządzenie takowego odpowiada oddawna już czuć się dającemu i wielokrotnie — zwłaszcza przez obywateli — wypowiedzianemu życzeniu; uniwersytet ten byłby nie tylko prawdziwym dobrodziejstwem dla prowincji, ale nawet dla samego miasta Poznania. Stwierdzeniem jest, że prowincja nasza należy do najmniej błogosławionych krajów państwa pruskiego; wyższe przeto wykształcenie zostałoby umozbionem mniej zamożnym li u urządzeniem uniwersytetu w samej prowincji. — Najnowsze fakty przemawiają jeszcze silniej za potrzebą tego rodzaju niż to było dawniej.

Panowie! Przed kilkoma tygodniami dowiedzieliście się z ust ministra spraw wewnętrznych — nie wchodzę w to, czy oświadczanie p. ministra było usprawiedliwione — że nasza prowincja nie jest jeszcze tyle dojrzała, aby mogła brać udział w dobrodziejstwach nowej organizacji powiatowej. Rządowi królowskiemu nadarza się obecnie sposobność osiągnięcia najpewniejszego środka, z pomocą którego upiększona prowincja będzie w stanie nabyć potrzebną do zaskarżenia sobie odmówionych jej praw politycznych dojrzałość; a co się mnie dotyczy, pokładam w p. ministrze oświecenia zaufanie, iż przykładając rękę do podniesienia oświaty w zaniedbanym kraju, tem samem zaskarbi sobie trwałe wobec niego zasługi.

Panowie! Domagamy się tylko obok równych obowiązków równych praw, pragniemy postępu na polu umysłowym — owego najpiękniejszego dobra każdego człowieka; przywileju, jakiego każdy obywatel ma prawo żądać od państwa, tem bardziej od państwa, które przedwzyskiem oświacie zawdzięcza swą potęgę.

— I coż, nie zagwizdał?  
— Nie śmiał panie, jak obaczył że cały prawie teatr klasyczny. Bylibyśmy go za drzwi wyrzucili.

Nie chcieliśmy przeciągać dłużej zajmujących z pucobodem rozmowy. Zabrał się do sprawowania z komedii autora, którego zapewne inne jakieś prace literackie (?) czy publicystyczne (?) tyle mu stworzyły nieżywych.

Zaledwie jednak kilka napisali wyrazów, zaszczepili naszą skromną ideę kronikarską po kolei odwiedziły liczne naszych znajomych, z których każdy zabrał nam kolejno kwadrans czasu a każdy mówił o komedii.

Każdy przyszedł, że się wybronił bawili na przedstawieniu Pół miliona, a każdy wystąpił z zarzutami przeciw tej sztuce.

Powtórzmy niektóre z tych zarzutów, wraz z odpowiedzią, jakąśmy dali krytykom.

— Już to wątpić nie można o tendencji antipolitecznej autora i jego chęci podania w pośmiewisko wyższej warstwy naszego społeczeństwa! Nie bez celu u-

tege, a którego godłem obok tego wszystkiego jest *sum cuique*.

Upraszam was prosto jak najusilniej, panowie, abyście zechcieli głosować za naszym wnioskiem i dopomogli mej ojczyźnie do osiągnięcia dobrodziejstwa, jakie stanie się w równej mierze udziałem całej ludności bez różnicy narodowości i wyznania.

(Dokończenie nastąpi.)

## Francja.

(Komisja trzydziesta) wysłana nareszcie z tajemnicy, którą się dotychczas otaczała i przedstawiła 14 b. m. profanom owoc swych głębokich rozmyślań. Tym owocem jej prac jest projekt ustawy przygotowany przez jednę z jej podkomisji i przeznaczony do rozbioru całego zgromadzenia 30tu.

Projekt podkomisji strześci można w następujący sposób: 1) Prezydent rzeczywisty znosi się ze Zgrom. nar. za pośrednictwem orzędzi odczytywanych z trybuny przez jednego z ministrów; nie może on wziąć udziału w dyskusji bez zawiadomienia o tem wrzód zgromadzenia; po ogłoszeniu mowy prezydenta, posiedzenie zostanie zawieszone, a rozprawy odłożone do następnego posiedzenia; narady, to jest głosowanie odbędzie się w jego nieobecności; — 2) ustawy nagłe prezydent Rptęty ogłasza w ciągu trzech dni; inne, to jest te, które poddają się próbie trzykrotnego odczytywania, w ciągu miesiąca. Dla pierwszych, może on, przed upływem terminu, żądać powtórných obrad; dla drugich, odroczyć do miesiąca trzecie czytanie; — 3) Prezydent Rptęty nie interweniuje w interpelacjach wystosowanych wyłącznie do ministrów; — 4) po zwołaniu obecnego zgromadzenia, władzę prawodawczą sprawować będą dwie Izby.

Taka ma być w krótkości karta konstytucyjna, która podług życzenia podkomisji ma zastąpić ustawą z 31 sierpnia 1871 sławną konstytucję Riveta.

Powyzszemu systemowi konstytucji wiele jest do zarzucenia. P. Thiers obecny na posiedzeniu komisji 30tu w dniu 14 b. m. wykazał jego słabe punkta zezwylką sobie przenikliwością i skrytykował je do wnie, z umiarkowaniem i z wielkim spokojem. Tak naprzykład rozbiierał artykuł 3 projektu konstytucji, pan Thiers powiada:

„Artykuł ten urządził stosunki prezydenta z Izbą. Mogę go przyjąć. Pozwolić mi jednak zrobić uwagę, że obowiązkiem prezydenta do conięcia się po ogłoszeniu swęj mowy, może być bardzo niedogodny z powodu poprawek wnoszonych w ciągu dyskusji.

Zwłaszcza co się stanie w rozprawach nad ważnymi ustawami. Prezydent zabierze głos, następnie opuści salę posiedzeń, a dyskusja zostanie odłożona na dzień następný. W dniu tym czynić będą zarzuty; jeżeli prezydent zechce na nie odpowiedzieć, trzeba będzie ponownie zawiesić obrady.

Przypominając sobie wielkie dyskusje, które zawiąrzyły tę Izbę. Główne kw-

## Kronika tygodniowa.

W przeszły czwartek teatr krakowski wielką świecą uroczystości. W dniu tym przypadała dwudziestolna rocznica wstąpienia na scenę znakomitego artysty naszego, p. Feliksa Bendi.

Kto w ciągu długoletniego zawodu artystycznego tego wytrwałego pracownika na polu sztuki dramatycznej, miał sposobność przypatrywać się powolnemu w pierwszych latach, a następnie coraz potężniejszemu rozwojowi tego niepospolitego a tak wszechstronnego talentu, kto z współczuciem umiał patrzeć na to nieustraszone pasowanie się jego z trudnościami powołania i z współczuciem dostrzegał jak w miarę lat i pracy talent ten coraz bardziej wzrastał w siły, coraz dzielniej z coraz trudniejszych wywiązywał się zadań, walczą i zwyciężał, i coraz wyżej zdobywał stanowisko w artystycznej hierarchii, — ten zaiste nie mógł bez rozróżnienia widzieć tego zasłużonego i wernego naszej publiczności artystę, w dwudziestolną rocznicę pierwszego jego wystąpienia grającego w roli młodzieńca, a grającego z prawdziwie młodzieńczą swobodą, humorem, werwą, rzeklibyśmy — „z zapalem”, gdyby rola którą sobie obrał nie była prawdziwą wszelkich zapałów antitezą. Nie wzbrażajmy się jednak użyć tego wyrazu. Zapału, rzeczywiście zapału i tak gorącego samolubstwa w sztuce potrzeba, jak je posiada p. Benda, aby w tak małej nawięto roli z taką sumiennością wystudjować

każdy szczegół, tak po mistrzowsku wyćmiować każdą drobnostkę, z taką znajomością rzeczy i z takim zasobem doświadczenia wyzyskać dla podniesienia komicznego efektu każde na pozór obojętne słowo, które w ustach zwykłego artysty przebrzmiałoby niepostrzeżenie, niesłyszane.

Czemu p. Benda na benefis swój i w tak pamiętną dla niego rocznicę, obrał rolę tak małą i to rolę jaką?

W odpowiedzi na to pytanie kilka przypuszczeń obito nam się o uszy nasza i przeto przedstawiam, a że żadnemu z nich nie zbývá na pewną złośliwość i w każdym może nieco prawdy się mieścić, winniśmy się tu podstuchaną rozmową z szanowaną publicznością podzielić.

— Benda obrał rolę młodzieńca, aby pokazać publiczności, że dwudziestolna praca nie stępsła jego sił. Chciał przez to okazać, że zdobywszy tyle doświadczenia scenicznego i rutyny, nie stracił młodzieńczej rzutkości i sprężystości, która mu pozwala do każdej nagiąć się roli.

— W samej rzeczy, powinowat nam należy tej młodzieńczości ducha i tych szczytliwych rysów twarzy, jasniejącej młodością. Obaczycie, że za lat dwadzieścia p. Benda będzie tak młodo wyglądał jak dzisiaj!

— Daj Boże. Ale mylicie się sądząc, że dziś obrał rolę Edwarda, chcąc pokazać, że jest młodym. On chciał tym dziwnym wyborem przywieść na pamięć publiczności wszechstronność swego talentu, która mu dawała z każdego rodzaju roli znakomicie się wywiązać. Może chciał zwrócić uwagę na swoją użyteczność w towarzystwie dramatycznym i na

swą dobrą wolę, z którą się każdej roli podejmuje, choć niepodobna, aby każdej z równą podejmował się ochotą i każdą za najwłaściwszą dla swego talentu uważał...

— Nie, nie. On obrał tak małe zadanie, aby tego wieczora przypomnieć z jaką sumiennością studjuje najmniejszą nawet szczegółów powierzanych mu rolę, jak w małej nawet roli potrafi się okazać znakomitym artystą.

— I to nie. Ja wam rozwiązę zagadkę. Oto p. Benda zna dobrze własne usposobienie i wiedział o tem, iż wobec owacji, których wszelkie miał prawo się spodziewać, tak się czuć będzie wzruszonym, iż w każdej roli, którąby obrał, mógłby się zająknąć... Dla tego obrał rolę jaką?

— Był też widocznie wzruszonym, gdy w wreczeniu mu pamiątkowego srebrnego pucharu, na scenie wieńce padały mu pod nogi, a publiczność serdecznie witała go oklaskami i wywoływała bez końca.

Piękna to chwila dla artysty był musi! myślimy — przypominając sobie ten wieczór. Piękna musi być także chwila dla autora tak poehlebne przyjęcie sztuki jakiego doznał „Pół miliona”. W ciągu przedstawienia lornetując łozę i parter i krzesła i galerję widzieć było same uśmiechnięte twarze, czuć było — że się tak wyrażymy — w całej atmosferze teatralnej, że publiczność bawi się w yborne. W wielu nocach huczyły śmiech wybuchal, a niekiedy spór przeciągał się chwilę, jak n. p. zaraz w pierwszym akcie po zapadnięciu kurtyny. Chętni i niechętni autorowi widzowie, wychodząc z teatru, przysnęli musieli, że się ubawili yborne. Świadczą o tem zresztą przeciągłe okla-

ski i okrzyki „autor! autor!” po skończeniu sztuki. Tryumf był zupełny.

Wspomnieliśmy o „niechętnych”. Jakież powód niechęci? czy komedia ma jakąś tendencję polityczną, lub może społecznych kwestji dotyka w nieprzyjemny dla kogo sposób?

Bynajmniej. Owszem, zarzuciłby raczej można sztuce bez tendencji, gdyby ona była błędem w produkcji literackiej lub artystycznej. Zarzut taki jednakże jest zawsze niesprawiedliwym. — Dzieło sztuki wyższe od wszystkich celów cel osięga, jeśli czyni zadość warunkom prawdy i piękna.

A więc zapewne sztuka była niemożliwa?

Broń Boże. Nie kończy się ona wprawdzie jakąś sentencją moralną jak w bajeczce, lub morałem po szkolarsku jasno i dobitnie wypowiedzianym, ale wszakże sam przez się skutecznie od sentencji wpływa na uczucie moralne dramatyczny obrazek naszego towarzystwa z fotograficzną nieledwie skreślony wiernością, w którym szlachetne postacie sympatycznie nas ku sobie pociągają, a materializm i tarteferja cnoty za miłym uganianą gęzłem, w śmieszność podany, sam w własnej płazie się sieci?

Jakież więc powód, że autor, jak twierdzą, znalazł wielu niechętnych? Czy może inni autorowie dramatyczni...

I to nie. Ci, którzy byli obecni na przedstawieniu, wszelką mu oddawali słusność.

Cóż zatem?

Ha, nie wiemy! Zapewne autor kiedyś coś napisał, co się czwartkowym malkontentem niepodobało, a dobrze im utkwiło w pamięci... Kto wie, może i niejedną

taką rzecz napisał?... My wiemy tylko, że niebrakło malkontentów takich w łożach i w krzesłach i na parterze, na pierwszym piętrze i na drugim, którzy gorąco pragneli, aby „Pół miliona” zrobiło najzupełniejsze *fiasco*. Nawet na galerji widział nasz kronikarski pucobut, wielki amator teatru, jakiegoś człeczynę z gwizdawką.

— Cóż to był za jeden? zapytaliśmy pucobuta.

— Eh, panie, on tam nie przyszedł za własne pieniądze.

— I coż, nie zagwizdał?

— Nie śmiał panie, jak obaczył że cały prawie teatr klasyczny. Bylibyśmy go za drzwi wyrzucili.

Nie chcieliśmy przeciągać dłużej zajmujących z pucobodem rozmowy. Zabrał się do sprawowania z komedii autora, którego zapewne inne jakieś prace literackie (?) czy publicystyczne (?) tyle mu stworzyły nieżywych.

Zaledwie jednak kilka napisali wyrazów, zaszczepili naszą skromną ideę kronikarską po kolei odwiedziły liczne naszych znajomych, z których każdy zabrał nam kolejno kwadrans czasu a każdy mówił o komedii.

Każdy przyszedł, że się wybronił bawili na przedstawieniu Pół miliona, a każdy wystąpił z zarzutami przeciw tej sztuce.

Powtórzmy niektóre z tych zarzutów, wraz z odpowiedzią, jakąśmy dali krytykom.

— Już to wątpić nie można o tendencji antipolitecznej autora i jego chęci podania w pośmiewisko wyższej warstwy naszego społeczeństwa! Nie bez celu u-

mieścił on w swęj komedji hrabiego, który jest formalnym idiotą...

— Ależ szanowny krytyku, wszakże w każdej warstwie społecznej znajdują się idioci, czemużby hrabia nie być nie mógł? Czyż ich mało? Ot niedaleko szukając...

— Prawda, prawda. Ale zawsze to się nie godzi. Mógłby kto myśleć, że wszyscy hrabiowie tacy.

— Tegoby nikt nie pomyślał — chyba idiota!

— Ale jakież cel przeniesienia na deski teatralne takiej postaci?

— Cel bardzo prosty. Chcąc okazać, że panny tego rodzaju jak Zofia, polujące na bogatych meżów wola uproszadzonego od natury fizyczne i moralne idjotę z hrabską koroną w herbie i milionem w kieszeni, niż pełnego zalet rozum i serca młodzieńca, który tylko pół miliona posiada, — nie mógł się obejść bez takiego hrabiego Edwarda, idiota i jakiego; inaczej nie byłby wyraził to, co chciał wyrazić.

— Alboż i to i jakanie!... Czy godzi się przedstawiać z niezawinionego kalekę?

— Powiedziałem, że autor, aby nie chybił celu, koniecznie musiał hr. Edwarda odmalować uproszadzonego od natury, tak moralnie jak fizycznie. Czyż byłoby lepiej, aby go zrobił garbatym lub kuternogą? czy może głochoniemym? — albo ślepym?

— Powinien był przynajmniej obok hr. Edwarda umieścić w sztuce drugiego hrabiego, człowieka rozumnego, aby nie był posądzonym o demagogię. Ot n. p. w scenie na balu mógł go wprowadzić jako jednego z gości i włożyć w jego usta kilkaś słów, któreby ten zarzut usu-



stje podniesiono z okazji poprawek. Odpowiedzi mi może, że jeden z ministrów może zastąpić prezydenta, — ale dla kwestji tak ważnych, dwie osoby nie są za wiele. Tak naprzykład przypuszczam, że powołają się z trybuny na fakt nieprawdliwy; jeżeli prezydent zechce mu zaprzeczyć, potrzeba będzie, aby powrócił na najtuz, a rozprawy nad ustawą zostaną na nowo przerwane.

Wyznaje, że wszystkie te ulepszenia wydają mi się dziwne. Nie trzeba zapominąć, że dziś rząd znajduje się w Warszawie. Iżba nie jest jednolita, nawet nie może być nią, ponieważ składa się z 750 członków. Potrzeba jej impulsu, to co w Anglii nazywano *leaderem*. To leży wistocie rzeczy.

Nie sądzicie, abym gustował w przychochodzeniu do Izby; nie będzie w tym gustował i mój następca. Oskarżają mnie, że chcę za wiele pracować i zawiązać się do spraw; szczerze się z takiego zarzutu, bo w położeniu, w jakim jestem, potrzeba, aby ktoś ciągle czuwał i wyrwał chwasty w miarę ich wzrastania. W tej czynności mielibyśmy ciągle zająca.

Powróćmy do siebie, po kilkogodzinnej nieobecności, zastając na moim stole czekającą na mnie depesze i spostrzegam co chwila niedogodności wypływające ze spóźnienia się w otwarciu tych depesz. Przybywają one ze wszystkich stron z Aten, z Rzymu; wyrażają się zająca z Prusakami, powstają i w wielkich domach karnych. Nie ma się więc ochoty przybywania do Izby, bo czas jest drogi; ale dla czego chcę zatrzymać sobie prawo do tego? Dla ważnych dyskusji. Te dyskusje uniemożliwiają je prawie.

Macie jeszcze bardzo ważne prawa do uchwalenia; ustawa o organizacji armji i budżet. Nad budżetem trzeba głębokich studiów. Trzeba będzie wykazać, że nasze finansowe położenie jest wyborne i że ci, którzy nam udzielili swego kredytu, mieli słuszną do czynienia.

Macie ministrowie skarbku się zmieniają. Było już ich trzech. Ja sam jestem tu od początku i wiem jak rzeczy postępowyły. Minister, jakkolwiek zdolny, nie potrafił tak wam wystawić położenia, jak ja to uczynię.

Otóż wypowiedziawszy swoje, powiecie mi: idź sobie precz! a później po mojem odejściu powiedzą, że prezydent rzeczypospolitej się omylił. Rozpamiętałem z szanownym p. Desseigny, którego tu widzę naprzeciw siebie. Nie utrzymuję, że miałem rację lub nie. Ale jakim sposobem moglibyśmy dyskutować, gdybym był musiał wyjść po wypowiedzeniu mojego zdania?

P. Thiers mówił w ten sposób przed dwie przeszło godziny. Czynił tyle ustepstw komisji 30stu, że nie jego można posądzać o brak dobrej woli w chęci porozumienia, ale prawie. Ustepstwa pana Thiersa zamiast zmniejszyć wielkość Izby, zdaje się, że ją jeszcze bardziej rozszerzały. Oskarżają nawet samą komisję 30stu, że dozwoliła zajmować się innemi rzeczami, jak odpowiedzialnością ministrów, to jest usunięciem p. Thiersa.

Na zebraniu des Réservoirs, w d. 15 b. m., prezydent komisji pan de Larcy, został napastowany przez p. Fresneau, i dostał rozgłoszenie wtedy dopiero, kiedy zapewnił, że nie idzie o ostateczne ugrunтовanie rzeczypospolitej, ale o określenie obecnej tymczasowości, i że większość zachowuje jak dotąd prawo obywatela monarchji. Napisać p. Fresneau tém mnić daje się wyłomaczyć, że formalne, choć niefortunne, zastrzeżenie tego rodzaju, znajduje się pomiędzy powodami projektu wypracowanego przez podkomisję 30stu. Francja pragnie wyjść z tymczasowości, chce utrwalenia tego co jest; komisja udaje się uwzględnić to życzenie, ale jednocześnie oznajmia, że ma prawo wyrzucić wszystko co obecnie postanowi.

Zapominając, że monarchja mieści w sobie głowę, niepodobniostwo w samej sobie, to jest w wiecznej rozterce partji monarchicznych, prawica wystawia sobie, że będzie pania Francji, jeżeli pochwyty rząd. Dla tego to, nie chce ona traktować z p. Thiersem, ale go całkiem usu-

nąć i wyrugować. Dla tego to ustepstwa zamiast ją ułagodzić, rozczuchwają ją. Podług niej radykalizm podnosi głowę, trzeba go pokonać, ale p. Thiers jest jego sprzymierzeńcem. Należy zatem odebrać rząd p. Thiersowi i odzyskać „główną akcję”, jak się dowcipnie wyraża *Le Français*; przez więc z ugodą, i niech żyje rząd wojujący! — Że p. Thiers tak łatwo z miejsca swego nie ustąpi, to więcej niż pewna; walka zatem w przyszłości gotowa; a kto zwycięży, monarchja czy rzeczpospolita, to dla nas wątpliwością być nie może.

— [Generał Trochu] nieudolny przez obronę narodowej, opuszcza stanowcze szeregi wojskowe. Otrzymałszy dy misję jako członek zgromadzenia narodowego, generał przenosi się do Tours na prywatne mieszkanie. Jest on generałem dywizji od r. 1859 i ma obecnie zaledwie 57 lat wieku. Przy szturmie na Sewastopol, miał jedną tytkę ustrzeloną od kuli armatniej.

## Niemcy.

Berlin 17 stycznia.

Znany już wam z pewnością los wniosku polskiego w izbie poselskiej o założenie uniwersytetu w Poznaniu. Po jednogodzinnej szermierce postanowiła izba przejść nad wnioskiem do porządku dziennego; w każdym razie krótkie to zastępowanie na szczegółową wzmiankę.

W dłuższej, bo półgodzinnej mowie starał się wnioskodawca p. L. Wegner wykazać potrzebę założenia uniwersytetu dla w. ks. Poznańskiego i podać zarazem przebieg dotychczasowych daremnych starań. Z obowiązku referenta zaznaczyć tu jednakże z zalem wypada, że duża ta i z właściwą p. Wegnerowi ścisłością i sumiennością opracowana mowa nie mogła wzbudzić w izbie żądanej uwagi dla nadzwyczaj słabego i cichego wygłoszenia, które z góry sprawiło w całej izbie, jeśli już nie niechęć, to przynajmniej obojętność dla sprawy; a choć dalecy jesteśmy od sądu, by wyrażniejsze wygłoszenie wniosku miało zmienić rezultat, wrażenie jednakże byłoby nierównie większe.

Przeciw wnioskowi p. Wegnera wyjechał na harc nationalliberał H-nig i ażeby sparaliżować odrzucił wszelkie możliwe lepsze chęci dla wniosku chwycił się właściwej — nationalliberałom w ogóle, jemu zaś przedewszystkiem — taktyki beztaktyki i szysderstwa, zaczynając swe zaczepki od zohydzenia samego wygłoszenia, a kończąc oczywiście na rewolucyjnych agitacjach polskich, których ogniskiem ma być projektowany uniwersytet.

Godną i należytą odprawę dał mu z polskiej strony p. Kantak, który w odpowiedzi swę dał tylko nowy dowód na komitych zdolności i rzadkiej bystrości, co mu nawet przeciwnicy przyznają. Panu Kantakowi należy się też niezaprzeczenie palma dnia tego. Minister Falk ubił ostatecznie sprawę — w dłuższym przemówieniu oświadcza się stanowczo przeciw wnioskowi, dla powodów przytoczonych przez Henniga, głównie zaś dla ogólnego w całych Niemczech braku sił naukowych. Za wnioskiem przemawiał jeszcze z Niemców poseł Windhorst, znany mowa frakcji ultramontañskiej.

Izba przeszła następnie nad wnioskiem do porządku dziennego; sprawa zatem uniwersytetu poznańskiego, tyle razy już w sejmie poruszana, poszła na pewien czas znowu ad acta, dopóki lepsze okoliczności jej się wynuży nie dozwolą. Pisma niemieckie wyrażają się o tym wniosku ze znanym lekceważeniem i wydrwianiem wszystkiego, co się nas tyży; jedyna tylko tutejsza *Demokr. Ztg.* poświęca w dzisiejszym numerze sprawie ten artykuł wstępujący pod tytułem: „Polacy w Prusach”, na którego treść z naszego nawet narodowego stanowiska trudno się nie zgodzić, a z którego najważniejsze ustępy przytaczamy.

Izba poselska przeszła nad wnioskiem polskich swych członków, tyczącym się założenia uniwersytetu w Poznaniu, do

porządku dziennego. Przeciwnicy w wniosku — prócz psów Henniga i Dörringa, którzy ogólnikowymi frazesami ukazywali niebezpieczeństwo, iż uniwersytet w Poznaniu byłby gniazdem groźnych dla państwa agitacji — nie wdawali się w powody narodowe, poprzestając na wyrzeczenie przez ministra *quod non*, którego jedynym powodem było: smutne zaiste zeznanie, że w owym wielkiem, potężnem państwie niemieckim, przewyższającym przecież pod względem inteligencji i oświaty wszystkie inne państwa, panuje brak sił naukowych.

Zeznanie to warto zarejestrować, jako charakteryzujące w wysokim stopniu nasz rozwój; my zresztą nie wątpimy o jego prawdziwości. Ale przyznać należy, iż fakt sam mógłby być raczej powodem do zwinienia innego jakiegoś uniwersytetu, wegetujących w konkurencji wzajemnej (przypominamy Marburg i Giesens), jak prowincji poznańskiej, z którą się rząd tak po macosemu obchodzi, iż mawiać założenia uniwersytetu. Jest to tylko naciągany powód, ponieważ nie chciano się wdawać w utarczki drobnotkowe z Polakami, z którymi niezadługo zamysła się stoczyc walną bitwę i to z użyciem broni cięższego kalibru w kwestji języka.

Rząd, którego organa w w. ks. Poznańskim pracowały dotychczas w sposób rzeczywiście śmieszno drobnotkowy nad zamierzonym wytypowaniem polonizmu (odebrano znacznej liczbie polskich miejscowości stare, szanowane polskie nazwy, dając im natomiast dziecinne niemieckie) chce wystąpić energicznie, tj. usunąć język polski w Poznańskim i Prusach Zachodnich całkiem z użycia społecznego, urzędowego i ze szkół. Czy za przykładem moskiewskim rząd zamierza również zakazać duchowemu użyciu języka polskiego z ambon, o tém jeszcze nie wiadomo. Konsekwentniemy to było, zwłaszcza iż agitacje ultramontañskie mają dopomagać do upiększenia przedsięwziętych środków.

Co do nas, dalecy jesteśmy od oświadczenia się za przewagą duchowieństwa katolickiego w polskich częściach kraju naszego, wiemy i wiele rozsądnych Polaków wie również i skarży się na to, że panowanie księży było przeklęstwem Polski — ależ Westfalja i prowincja nad Rynem są od wieków w niemieckie, a również opanowane przez kler. Czyż może rząd zamyslać wytypowy w Poznaniański język polski przeniesie nad Ren i do Westfalji? Tej niedorzeczności nikt nie przypuszcza, a jednak niedorzeczność równie wielką jest obiecywać sobie w Poznaniańskim usunięcie władzy księży, tępiąc język polski.

I po cóż tępić język, do którego miliony dusz okazują swe przywiązanie, jako do najświętszej świętości. Przecież obawy żadnej dzisiejsze potęgę Niemcy mieć nie potrzebują przed uczuciem narodem, jakie język ten budzi. Po cóż więc? Oto prosta, jedyna przyczyna — kończy *Demokr. Ztg.* — Militarne-absolutystyczne centralistyczny rezon pruski nie może znieść różnic i sprzeczności. Sasi, Bawary, Hesi, Szwabi i Katolicy mają zginąć — przeto i Polacy. Wszystko ma się rozczynić w spraszonej niemożymie. Jedna pielachuba, jeden król munduru, jeden cesarz, jeden kanclerz, jedna wiara, więc też — jeden język.

Wczoraj rozpoczęto w izbie poselskiej czytanie projektów prawnych ministra Falka, tyczących się kościoła, mianowicie zaś projektu względem kształcenia naukowych księży i obsadzania posad duchownych. Z mówców zgłosiło się do słowa 16 za projektami, 9 przeciwko nim. Zaznaczyć tylko wypada, iż przeciw projektom wystąpił już wczoraj poseł Duncer i to postępowiec. Nie chce on przyznawać ministrowi zbytnej władzy, bo nie wierzy, nie mając żadnych rekojmii, w rozsądne przeprowadzenie sprawy; jedynym środkiem zaradczym może i powinien być zupełny rozdział państwa od kościoła, podczas gdy rząd wnosi prawa pozornie liberalne, które w rzeczy samej władzę jego tylko powiększyć mogą, a

podmija zupełnie prawa tyle upragnione przez postępowców, jak prawo małżeństw cywilnych.

Dziś dalszy ciąg obrad nad projektami Falka.

## Kronika potoczna i rozmaitości.

**W sprawie uroczystego obchodu 400-letniej rocznicy urodzin Kopernika.** — W sobotę odbyło się pierwsze posiedzenie komitetu zawiązanego przez radę miejską w celu zająć się urządzeniem w Krakowie uroczystego obchodu 400letniej rocznicy urodzin Mikolaja Kopernika. W skład tego komitetu wchodzi: radcy miejscy pp. Marjan Dworski, dr. Konstanty Hoszowski, Antoni Marfiewicz, Franciszek Br. Milleski, dr. Józef Ostingier, dr. Stefan Kuczyński i Walery Rzewuski. Na tém posiedzeniu nastąpiło ukonstytuowanie się komitetu przyczem wybrany został przewodniczącym radca m. dr. Hoszowski. Po ogólnej wymianie zdań co do sposobu urządzenia wspomnianej uroczystości delegowano dwóch członków do porozumienia się z przedewszystkiem w tym względzie z senatem akademickim. Dalsze narady komitetu mają się odbyć we wtorek wspólnie z delegatem senatu akademickiego i prezesem akademii umiejętności.

**P. Czesław Słeczowski**, otrzymał dziś stopień doktora praw na wszechniej Jagiellońskiej.

**Wykłady.** — Jutro we wtorek 21 stycznia, od godz. 12—1 w południe, w muzeum technicznoprzemysłowym, odbędzie się 6 ty i ostatni publiczny odczyt prof. Winklera: „Krytyczny pogląd na epokę Jagiellońską.”

**Dr. Rose**, b. prof. uniwersytetu warszawskiego, mianowany prof. patologji i terapii w uniwersytecie krakowskim, nie przyjął, jak się dowiaduje *Dzien. Pozn.*, tej posady, nie chcąc opuszczać Warszawy.

**Ministerstwo wojny** skasowało kolpaki huzarów i zaprowadza kłepi francuskie.

**Adam Skłski** b. oficer wojsk polskich w r. 1812, właściciel dóbr ziemskich w król. Polskiem. Urodzony w województwie krakowskiem 24 grudnia 1789 r., zmarł w Krakowie dnia 17 b. m.

**Z końcem roku 1872** w wykazach izby adwokackiej krakowskiej następujący pp. adwokaci zapisani byli i urzędowali:

W Krakowie: 1) dr. Alth Alojzy, 2) dr. Balko Antoni, 3) dr. Biesiadki Stan. 1) dr. Geissler Adolf, 5) dr. Hajdukiewicz Jan, 6) dr. Jakubowski Faustyn, 7) dr. Kański Mikolaj, 8) dr. Kaufmann Józef, 9) dr. Koczyński Michał, 10) Komar Herkulan, 11) dr. Kordecki Leon, 12) dr. Korczyński Adolf, 13) dr. Kucharski Leonard, 14) Machalski Maksymilian, 15) dr. Markiewicz Wład., 16) dr. Mochnacki Józef, 17) dr. Rappaport Arnold, 18) dr. Rosenblatt Joachim, 19) dr. Rydzowski Andrzej, 20) dr. Samelson Szymon, 21) p. Schaezel Józef, 22) Schoenborn Józef, 23) dr. Szażewski Rudolf, 24) dr. Styczek Wacław, 25) dr. Szlachetowski Feliks, 26) dr. W. Włosz Ferd., 27) dr. Wyrobek Wacław, 28) dr. Zybkiewicz Mikolaj.

W Białej: 1) Ehrler Jan, 2) dr. Eisenberg Alojzy, 3) dr. Bernard Nechi.

W Bochni: 1) dr. Trybulec Józef.

W Kętach: 1) dr. Czerwowski Franciszek.

W Oświęcimie: dr. Nowak Gustaw.

W Wadowicach: dr. Krobicki Henryk.

W Myślenicach: dr. Andrzej Marek.

Z wydziału izby adwokackiej krakowskiej:

Dr. Machalski, prezes.

**Proces** między konwentem kks. Karmelitów na Piasku a M. K., o rozwiązanie kontraktu najmu i zapłacenie zaległego czynszu na dniu 3 stycznia r. b. rozpoczęty, dnia 16 stycznia rozstrzygnięto stanowczo tutejszy e. k. sąd krajowy wyższy. Jak nas zapewniają, nie jest to jedyny wypadek tak szybkiej judykatury sądów krakowskich, a że nie wszystkie procesy tak spiesnie bywają i mogą być załatwiane, nie jest powodem tyle obecna procedura sądowa, ile wielki brak sił roboczych. Mamy atoli nadzieję, że nowa organizacja sądownictwa przyniesie nam stanowcze zaradki.

**Czytelnicy** nasi zapewne sobie przypomną, że przed niejakim czasem pewien kupczyk chciał się z dachu kamienicy przy ulicy Grodzkiej na bruk rzucić, jednak przed domownikami przytrzymał został. Tenże sam kupczyk przedchadzał się w sobotę dnia 18 b. m. po-

południu spokojnie ze znajomym swoim kołarowem św. Benedykta na Podgórze, gdzie się odbywa „Rękawka”, nagle stanął z zapalonym cygarem w ustach nad kamienicą i rzucił się obojętnie w przepaść. Pod skalą znalazł się naporóż nieżywym i odniesiono natychmiast w stosowne miejsce. Gdy jednak omdlenie minęło, pokazało się, że jest całkiem zdrowo tylko na twarzy nieco podrapany.

W niedzielę zaś dnia 19 b. m. popołudniu widziano wyrobnika Zora z Ludwinowa, chodzącego powyżej kościoła Podgórskiego, koło tak zwanego „parasola”, po godz. 3 znalazł go zgruchotanego w Kamieniołomach „Twardowskiego” pod „parasolem.”

**Konfiskata.** — Prokuratorja lwowska skonfiskowała ostatni numer *Szczutka*.

**We Lwowie** szczyry się w bardzo gwałtowny sposób ospa między dziećmi. Na przedmieściu „Zielone” zmarło w krótkim przeciągu czasu 7 uczniów na tę chorobę.

**Jan Milan**, nauczyciel muzyki i kompozytor, zmarł we Lwowie d. 17 b. m.

**Bohdan Chmielnicki** — dramat hr. Wojciecha Dmochowskiego, autora „Fantazyj” i „Władysława” w krótkie przedstawiony będzie na scenie lwowskiej na dochód p. Nowakowskiej.

**Stanisławowski komitet składkowy** zebrał na fundusz szkół ludowych w ciągu roku 1872 razem 3088 zł. 72 c.

**Cholera** według raportów urzędowych pojawiła się w Galicji w czasie od 15 grudnia z. r. do 1 stycznia b. r. w 106 miejscowościach. W tym powołanym okresie czasu panowała cholera w 43 powiatach i 290 miejscowościach, w których do pozostałości na d. 15 grudnia z. r. 1,234 chorych przybyło do 1 b. m. 5,806, tak, iż w ogóle leczono w tym czasie 7,040 chorych; z tych wyzdrowiało 3,746, zmarło 2,054 a w 184 miejscowościach pozostało w leżeniu 1,240 chorych.

**Petycje przeciw bezpośredniemu wyborom** uchwały rady powiatowej: zbarska, przemyska, dolinańska, kosowska, piñieńska i bobrecka, tudzież rady gminne: bolechowska i dolinańska. Uchwałę wydziału rady powiatowej, protestującej przeciw zaprowadzeniu bezpośrednich wyborów, wysłał tamtejszy starosta powiatowy.

**Pozary.** — W powiecie trembowelskim zgorszały: dnia 7 grudnia w Łoszinowie w skutek podpalenia zagroda włociańska (niezabezpieczona) wartości 649 zł.; dnia 24 grudnia w Warwarychach zagroda (w części zabezpiecz.) wartości 2700 zł.;

w pow. samborskim zgorszały: d. 2 grudnia w Bykowie z niewiadomej przyczyny stodoła ze zbożem wartości 3000 zł.; d. 10 grudnia w Horodyszu z niewiadomej przyczyny trzy zagrody włociańskie wartości 860 zł.; dnia 5 grudnia w Kulczycach w skutek podpalenia cztery zagrody włociańskie wartości 2532 zł.; dnia 9 grudnia w Brześciach z niewiadomej przyczyny dworska szopa z sianem wartości 1100 zł.; dnia 23 grudnia tamże z niewiadomej przyczyny dziewięć zagród włociańskich wartości 3000 zł.;

w powiecie wielickim zgorszały w ubiegłym miesiącu: w Skawinie cztery domy i trzy stodoły włociańskie wartości 3000 zł.; w Rzeszowie trzy domy i pięć stodoł włociańskich wartości 3589 zł.;

w powiecie pilnieńskim zgorszały: dnia 6 grudnia w Jastrzębie stary zagroda włociańska wartości 200 zł.; dnia 12 grudnia w Łazkach brzeskich z niewiadomej przyczyny zagroda włociańska wartości 315 zł.; dnia 18 grudnia w Demblu z niewiadomej przyczyny jeden dom; dnia 30 grudnia w Łękach górnych prawdopodobnie w skutek podpalenia zagroda włociańska wartości 400 zł.

**Wielkie polowanie.** — Dnia 8 i 10 b. m. odbyły się wielkie łowy w dobrach pawłowickich, na których padło trupem 675 zająców, z których zabili: pp. hr. Leon Skórzewski 59, Potocki z Bedlewa 55, hr. Ignacy Mycielski 55, Tertuljan Stableski 52, Maciej hr. Mielżyński 51, Antoni ks. Sułkowski 50, August ks. ordynat Sułkowski 50, Maksymilian hr. Mielżyński 46, Bolesław hr. Biński 44, ks. Sułkowski Józef 43, hr. Ign. Biński 39, Gajewski Stefan 21; czyli łącznie 566. Nazajutrz przeciek znalazł jeszcze postrzelonych 108 szaraków. Po polowaniu w pałacu pawłowickim zebrał się wszyscy uczestnicy łowów, a przy obiedzie liczne wychyło toasty na cześć gościnnego gospodarza polowania, hr. Maks. Mielżyńskiego.

**Gazeta Warszawska** rozpoczęła druk nową powieść p. Walerjja Marrenę (Morzkowski) p. t. „Historja dwóch serc.”

**Pomoc lekarska w nocy.** — W Warszawie pewna liczba lekarzy zamierza urządzić kilka donów pomocy lekarskiej, mającej się udzielać specjalnie w nocy, kiedy wyzyskanie lekarza w mieszkaniu prywatnem i rychło sprowadzenie go do chorego częstokroć bywa utrudnionem. Projekt organizacji takich domów pomocy lekarskiej podobno już złożono pod zatwierdzenie władzy.

**Towarzystwo muzyczne warszawskie** postanowiło od r. 1873 obchodzić rocznicę urodzin Fryderyka Chopina.

**Półw siedzi** w okolicach Archangielska, według *Rusk. Mir.*, był w r. z. nadzwyczaj obfity; brak tylko komunikacji nie pozwala mieszkającym korzystać z tych bogactw natury. W roku poprzedzającym pod śniegiem w Onedze sprzedawano po 10 do 15 kopiejek; obecnie zaś za wóz jak tylko można naładować, t. j. około 40 pudów, płaci się 80 kop., czyli za pud po 2 kop. Codziennie naładowuje się i odcodzi 500 do 1000 wozów. Na kupujących zbrywa z powodu wysokich cen transportu.

**Deputacja Kirgizów** z nad granicy chińskiej, według *Nov. Wrem.*, przybyła do Petersburga i stanęła w hotelu zameńskim dnia 8 stycznia.

**Stosunek ilości biur telegraficznych** do liczby mieszkańców jest bardzo różny w rozmaitych krajach Europy: Szwajcaria naprzykład ma jedno biuro telegraficzne na 4,030 mieszka. Belgja jedno na 10,380, Niemcy jedno na 11,438, Francja jedno na 18,170, Włochy jedno na 19,629, Węgry jedno na 23,719, a Hiszpanja jedno biuro telegraficzne na 80,443 mieszkańców.

**Diennikarstwo konstantynopolitańskie.**

— W Konstantynopolu wychodzi obecnie czasopism i dienników 42 a mianowicie: tureckich 12, ormiańskich 11, greckich 17, francuskich 8, angielskich 2, bułgarskich 2. Z tych 19 wychodzi codziennie, 4 pięć razy w tydzień, 2 trzy razy na tydzień, 9 dwa razy na tydzień, 7 tygodniowo, 1 dwa razy na miesiąc. Prócz tego wychodzi jedno pismo dla pań tureckich w nierównych odstępach czasu.

**Statystyka Jezuitów.** — *Civitta Catolica* podaje następującą statystykę zakonu Jezuitów. W roku 1838 zakon liczył 3,067 członków, w 1841 r. 3,565, w 1844 r. 4,139, w 1847 r. przybyło 612 członków, w 1850 r. ubyło 157, jednakże w 1863 roku liczba znowu się zwiększyła do 5,209, a w roku 1868 wynosiła już 8,584 członków zakonu. Od 1868 r. liczba członków zakonu ciągle wzrasta.

**Spostrzeżenia meteorologiczne.** — Dnia 18 stycznia pochmurno i mglisto, termometr od -1.2 doszedł do +2.8 R. Dnia 19 piękna pogoda, termometr od -1.8 doszedł do +4.4 R. Barometr w ciągu obu dni szybko opadał, rano o 6 dni 20 stan jego był 320.98, termometr zaś +4.6 R. Wiatr północno-wschodni.

**HOTEL pod RÓŻĄ.** *Przyjechali:* Jan Gępcer wł. d. Ludw. Katerla wł. d. z Kongressu; Stan. hr. Konarski wł. d. z Galicji; St. Tyszkiewicz z Warszawy; Adolf Münzer z żoną spedytor z Granicy; Juliusz Bronia kupca z Bolesława; Henryk Matlak wł. d. z Prus.

**HOTEL SASKI.** *Przyjechali:* Wilhelm i Edward Homolacz wł. d. z Igołom; Ludwik Lempiński wł. d. z Galicji; Henryk Grojman fabrykant z Limbach; Aleks. Dydyński wł. d. w Słupi.

## (Nadesłane.)

**Kumys**, uznany jako najlepszy środek leczenia w chorobach płucnych, w nieżyście żołądka, w osłabieniach powstałych w skutkach przezięczeń, w niedokrewności, blednicy i p. s. abolicjach, dostać można w zakładzie kumysowym, ulica Jagiellońska nr. 204, w Krakowie.

Przesyłki na prowincję uskutecznią się za pobraniem pocztowem. Cena dużej butelki 50 c., małej butelki 30 centów.

## Wiadomości urzędowe.

— Cesarz mianował w gr. kat. metropolitalnej kapitule we Lwowie: kanonika Michała Malinowskiego dziekanem, kanonika Antoniego Pietruszewicza kustoszem, kanonika Jana Zukowskiego scholastykiem a dziekanem i proboszczem w Rosochach Michała Siegalowicza kan-

nęły. Albo Wacława można było zrobić hrabią, to jeszcze króciój.

— Zapewne tego nie uczynił niespodziewanie tego zarzutu z pańskiej strony... Ale przy tej sposobności przypominam sobie rozmowę, którą miałem niedgdy w panem! Gdy przed kilkoma laty przedstawiono we Lwowie „Hrabiego Marjana” komedję Koziebrodzkiego, krzycha lwowska „tromtadracyjna” t. j. pseudo-demokratyczna, że w całej tej sztuce jeden tylko znajduje się uczeiwy człowiek, a tym człowiekiem... o zgrozo!... jest jakiś tam hrabia! Wedle zdania tromtadracji nie godziło się nadać „hrabiemu” charakteru uczciwego. Posądzała ona autora o arystokratyczne tendencje i przypisywała mu mniemanie, że tylko o hrabiach uczciwych człowiekiem bywa na świecie. Śmiałaś się wówczas panie hrabio razem z mną z tej tromtadracyjnej niedorzeczności — a teraz kubek w kubek taką samą popełniasz!

Jeszcze jeden zarzut:

— Czy godziło wydrwić tak pocciwych Litwinów w postaci pp. Samowiczów! Dziś szczególnie, gdy Litwa w tak ciężkim pogrążona nieszczęściu!

Autorowi niewątpliwie ani przez myśl nie przyszło, aby drwić z Litwinów. Potrzeba mu było w komedji postaci męzka pod pantoflem, szlachciurę na małej wioszczyźnie, jego zamasytę magnifikę i gaski córni świeżo przybyłej z pensjonatu. Aby tym figurom nadać życie a raczej z życia przenieść je na scenę, winien był pamiętać o tem, że taka drobna szlachta wymowa i sposobem bycia zdradza się zawsze, z której części Polski pochodzi. Mógł więc autor zamiast Litwina postawić Ukrainca lub Wielkopolanina ale zawsze nadać mu musiał ową cecę pro-

winejonalną, której drobna szlachta nigdy się wyżyć nie umie.

A zresztą jeśliś się nie żalił moi państwo namłodego Fredre, że w całej Posażnej Jedyńcace skreślił tak komieczną postać litewskiego szlachcica jak Gomojto, to nie macie prawa za podobne przewinięcie, t. j. za Samowicza czynić zarzutu p. Sabowskiemu.

Ala zakończmy natem i pomijmy milczeniem inne pomniejsze zarzuty. Pocho-dzą one w znacznej części z jakichś bądź to skrytych, bądź jawnych uraz do autora. Czy urazy te słuszne lub nie — kronikarz wglądać w to nie może. Jemu i dzie o wartość komedji a nie o opinie jej autora i o jego publiczne lub prywatne stosunki. Co kronikarzowi do jego pism i utworów! A choćby napisał nawet Bóg nie wie co, a choćby nawet grą jaką Teke Stańczykowi, — wosądzenie jego komedji nie idzie i iść to nie może w rachunek.

Kronikarz pisząc o komedji, o autorze nie myśli ale tylko o Pół miljonie, który bądź co bądź do najlepszych utworów naszego komedjopisarstwa z lat ostatnich zaliczyć wypada.

Treść tej komedji należy do tych szczególnych tematów, które równie dobrze nadają się do powieści jak do dramatu. Autor zużytkował ją też w dwójaki sposób. Po napisaniu komedji wierszem i odnazaczeniu jej przez komisję konkursową w r. 1871, nie mogąc się doczekać jej przedstawienia, opowiedział ją prozą pod formą powieści, która w roku zeszłym wyszła w Poznaniu pod tytułem: „Dwie. Komedja opowiedziana.”

Czytelnikom naszym na prowincji, którzy pozbawieni są przyjemności podziwiania w tej sztuce mistrzowskiej gry p.

Hoffmann i p. Bendy, zalecił tylko możemy, aby przeczytali powieść. Jeżeli mieli kiedy sposobność podziwiania gry znakomitej naszej artystki, powiemy im tylko, że w roli Zofji przewyższyła sama siebie. — Szczególnie w monologu w akcie czwartym i w następnej scenie z Drabikiem gra jej była czemś tak wytwornem, że bez pochlebstwa powieścić możemy, iż na najpiękniejszych scenach europejskich rzadko najznakomitszy artystce zdarzy się stanąć u tego szczytu doskonałości. W grze twarzy, w akcie każdego słowa, w każdym ruchu była ona nieporównana.

Ala zamiast pisać o komedji, rozpismy się teraz o grze artystów. Wpadliśmy na ten temat, musimy zatem dokończyć.

Szkoda, iż oprócz p. Bendy, inni artyści nie stanęli na tej wysokości, jakiej dosięgła pani Hoffmann. Jednakże powieść nie możemy, aby kto zepsuł swą rolę. Role wszystkie w ogóle były dobrze pojęte, lecz nie było w nich po większej części tej prawdy, tej jednolitości w oddaniu charakterów, tego w szczególności wykończenia, jednemu słowem tytułem, którym celowała gra pani Hoffmann i beneficjanta, a których brak w komedji towarzyskiej na te czysto polskich osnutej stosunków, bardziej może, niż w sztukach tłumaczonych czuć się daje.

Panu Terenokocemu (Wacław) w scenach konwersacyjnych brak często tej pewności ruchów i gestykulacji, bez której wrodzona nawet szlachetność ułożenia nie zastąpi salonoj dystrykcji.

W grze pani Wolskiej



1860

# na kolejach żelaznych.

Stacje.	Odechodza		Przychodza	
	ano	popo	no	popo
w Krakowie: lwow.	11.10	—	3.18	—
" " pospi	—	9.31	7.38	—
" " mies	—	n.10.34	5.38	—
" " wialicki.	11.30	11. —	6.54	8.15
" " wiedeński.	5.46	3.30	9.46	9. 8
" " pospiesz	7.30	—	—	8.18
" " mieszan.	10.10	—	11.59	—
" " na Oświę. wroc.	—	—	—	3.28
" " do Wrocl. mys.	—	—	—	—
" " warszawski	8. 2	—	—	6.30
w Wieliczce: krakowski	—	5. —	9.38	—
w Tarnowie: krakowski	n.12.31	2.12	n.12.2	2. —
" " mies	9.52	—	9.47	12.14
" " lwowski	3.35	12.31	3.24	5.38
" " mies	—	5.6	—	6. —
w Rzeszowie: krakowski	n. 2.41	5. —	n. 2.36	1. —
" " mies	—	1.19	—	—
" " lwowski	n. 1.13	—	n. 1. —	2.24
" " mies	9.28	—	9.15	7.39
" " mies	—	2.44	—	4.17
w Przemyśle: krakowski	5. —	7.54	4.54	6.2
" " mies	—	4.3	—	10.35
" " lwowski	—	6.3	—	—
" " mies	—	10.4	—	—
" " mies	10.52	—	10.38	11. —
w Łowicze: krakowski	n. 3.40	8. —	7.3	8. —
" " mies	6. 4	—	n.7.38	—
" " brodzki	8.59	n.11.50	2.5	— 13
" " czerniow.	1.4	10.2	—	12. —
w Brodach: lwowski	p. 3.24	10.56	3.2	4. —
w Tarnopolu: lwowski	5.41	2.25	p. 1.17	1. —
w Podhoczyskach: lwowski	11. —	6.4	7.47	9. —
w Czerniowcach: lwowski	—	—	7. —	—
w Myslowicach: lwowski	11.38	—	—	8.51
w Warszawie: krakowski	9. —	—	—	7.31
" w Wiedniu: krakowski	8. —	5. —	3. —	4. —
" " " " " "	—	8.38	4.0	—

Kura. — Wiedeń 20 stycznia, god. 2.35.  
Srebro 106.75. — Akcje kredyt. 332. —  
Lombardy 188.50. — Losy z r. 1860 —.  
Losev 1864 r. 144. — Akcje franko-aust.  
132 25. — Napoleony 8.66. — Akcje kol.  
galic. Karola Ludwika 228 50. — Akcje  
kolei lwowsko-czerw. 150 50. — Akcje  
kolei północno-wschodniej 156 50. —  
Akcje banku związkowego (Vereinsbank)  
203. — Renta w srebrze —. — Oblig.  
indemn. galicyjskie 76 50. — Akcje banku  
wiedeński. dla obrotu ogólnego 240 25. —  
Akcje anglo-banku 304. — Akcje kole.  
rząd. 334 50. — Akcje kol. siedm. 177 50.  
Akcje kol. Rudolfa 170 50. — Tramway  
370. — Akcje banku budowy 209 75.  
Akcje kolei wschodniej 129 25. — Akcje  
banku anglo-węg. 99 50 — Unionbank  
263 25. — Losy tureckie 76 80 — Losy  
weg. prem. 102. — Akcje kolei bogum.  
182. — Akcje kol. Elzbiety 247 25. —  
Akcje kolei północno zachodn. 214. —  
Akcje franco-hungaria 104. — Ogólny  
austriacki bank 363 50. — Akcje nowego  
wiedeńskiego tow. Tramway —.  
Usposobienie giełdy: najszalsze.

Redaktor i wydawca: dr. Ludwik Gumplowiec  
Redaktor odpowiedzialny: Stan. Gralichowski



## Ostrzeżenie.

Przed dziesięć laty mój dziad mego meża  
ś. p. Szczepan Skrzyński kupił las, mający rozle-  
głość sto morgów i przydzielił takowy do mająt-  
ku Łużna i nazwał go „Bucze Łuzańskie“, a któ-  
ren i po dziś dzień nosi tę nazwę. W kilka lat  
później nabył wóle „Wole“, ale las „Bucze Łu-  
zańskie“ nigdy do niej nie wrócił. Administracja  
p. Wita Żelazskiego obdarzyła tym lasem p. Ed-  
warda Skirlińskiego, usiłując go oderwać od Łu-  
żny, a samowolnie przydzielając do wsi „Woli-  
“ ze las ten od dawien dawna należał do „Łużny“  
i po dziś dzień należy, stwierdza przysięga kilku-  
nastu świadków wiekowych.

Las ten należy do majątku małoletnich, a ja,  
jako dożywotnicza tegoż, praw ich, jako moich  
wnuków bronić będę.

Nie wolno go zatem ani parcelować, ani u-  
żywać.

Ostrzegam zatem każdego nabywającego wies  
„Wole“, że las ten jest własnością do „Łużny“  
należącą.

Julija Skrzyńska.

## Ogłoszenie.

W połowie roku 1872, na jednym  
z jarmarków w mieście Wadowicach  
znaleziono zostały pieniądze w kw-  
ocie 25 złr. 2 ct. — Prawy właściciel  
tychże, ma się o takowe zgłosić w u-  
rzędzie gminnym wadowickim.

Wadowice, 6 stycznia 1873 r.

Burmistrz

Józef Raczynski.

3986(1-3)

Realność  
na Grzegórkach

pod L. 4 położona, na zr. 5688 w. a. oszacowa-  
na, przez publiczną licytację w Sądzie Krajowym  
Krakowskim — w dniu 24 stycznia 1873 r. sprze-  
dana będzie.

(3994-1-3)

Z wolnej ręki do sprzedania

## KAMIENICA

w Nowym Sączu pod L. 99 & 100 w Rynku po-  
łożona. Cena szacunkowa 16.000 złr. a. w.  
Bliższa wiadomość u właściciela.

3937(4-5)

## GALICYJSKI ZAKŁAD KREDYTOWY ZIEMSKI

(Galizische Boden-Credit-Anstalt)

## otworzył w Tarnowie Filię

pod dyrekcją

D<sup>r</sup>a KAROLA KACZKOWSKIEGO i STANISŁAWA ŻABY

przy której znajduje się

## KASA WKŁADKOWA,

która przyjmuje do oprocentowania za wydaniem książeczek wkładowych wszelkie kapitały  
i drobne oszczędności, począwszy od 1 złotego w. a. i opłaca od takowych procent w stosunku

6% rocznie.

Nie podniesione procenta, przypisują się co kwartał do kapitału dla dalszego  
oprocentowania.

Kwoty do 300 złr. w. a. wypłacają się na żądanie za okazaniem książeczki wkładowej  
bez uprzedniego wypowiedzenia.

3993(1-3)

## Józef Donhaiser

egzaminowany i koncesyjowany budowniczy o-  
tworzył biuro przy ulicy Sławkowskiej L. 266, wy-  
pracowuje plany, kosztorysy i przedsiębiorze  
wazkie budowle.

## BUKIETY BALOWE

zaczawszy od 1 fl. i **kontyfonowe** od  
10 kr., w najpiękniejszym wyborze, ma na sprze-  
daż, tudzież zamieszkuje wczesne zamówienia,  
wykonuje ściśle za gotówkę lub za zaliczeniem

3996(1-3)

Karol Freege

ogrodnik w ogrodzie Strzeleckim w Krakowie.

Z dniem dzisiejszym Otworzyłem

KANTOR WYMIANY  
pieniędzy i papierów publicznych  
w Krakowie, w Rynku Głównym I. 49.

Staraniem mojem będzie pozyskać zaufanie Szanownej  
Publiczności przez punktualne załatwianie dotyczących interesów.

Juda Birnbaum.

3987(2-3)

## Otwierając oprócz mego magazynu

istniejącego od lat szesnastu w Krakowie w Rynku Głównym przy wchodzie w ulicę Grodzką drugi takiż sam

## MAGAZYN NOWOŚCI

we Lwowie przy placu Maryackim w nowym gmachu Banku Hipotecznego,  
mam zaszczyt polecić oba te zakłady względem Szan. Publiczności, zalecając przytem

## Parfumerye francuską, angielską

## Wodę Kolońską,

i wszystkie artykuły toalety z najlepiej renomowanych  
fabryk Londynu i Paryża wprost od niżej wymienionych  
domów sprowadzone\*)

Kwiaty francuskie,  
Wachlarze balowe,

Lornety teatralne (szkła achromatyczne)  
w wielkim wyborze,

## Okrycia i kaptury dla dam

francuskie i angielskie,

## Biżuterie w wielkim wyborze,

## GORSETY FRANCUSKIE,

## RĘKAWICZKI,

## Płaszcz damskie (Water proof)

Szale i chustki wełniane angielskie  
i francuskie.

## CHUSTKI BATYSTOWE i FULAROWE

(Cache-nez wełniane i jedwabne,

## KRAWATY,

## SZALE (HIMALAYA).

## Pledy angielskie,

Kołdry wełniane angielskie od 8 do 100 złr.

Kufry, torby z nrządzeniem i bez  
do podróży,

## Płaszcz gumowe,

Wyroby z drzewa, brązu, skóry i porcelany w najnowszym guście.

Zamówienia zamiejscowe skutecznie się najakuratniej odwrotną pocztą.

Ceny stałe umiarkowane.

## LEON FEINTUCH.

Kapelusze angielskie od p. Christys.

Kapelusze paryskie od pp. Laville, Petit et Crespin.

Parasole angielskie i francuskie,  
od 6 złr. do najlepszych o 12 i 16 prętach.

## LASKI,

PARASOLKI (nowe Manchon),  
CZAPKI.

## Kalosze augielskie,

męskie i damskie, z futrem i bez,

Kapelusze męskie filcowe i jedwabne,  
angielskie i francuskie,

## Kapelusze składane

(Chapeaux mecaniques)

Koszule białe, kolorowe, francuskie i oxford  
angielskie,

## Kołnierze i mankiety najnowsze,

Kamizelki męskie do podróży i polowania,  
kaftaniki męskie i damskie,

wełniane i jedwabne,

Ponczochy wełniane, jedwabne i fil d'Ecosse  
à jour,

## Skarpetki jedwabne, wełniane i niciane,

Szcotki wszelkie do toalety,

## CYGARNICZKI,

Pugilaresy, portmonetki, cygarówki  
i woreczki,

Albumy i ramka do fotografii,  
Seczoryki, brzytwy i nożyczki.



HENRYK ŻYCHON

zszaszczony medalem  
na Wystawie Krakowskiej r. 1872,

utrzymuje

## SKŁAD PAPIERÓW,

potrzeb piśmiennych, rysunkowych i szkolnych,

wraz z pracownikami

Monogramów, Pieczętek wytłaczanych,  
Biletów wizytowych, Adresowych  
i Nadgłówków listowych,

przy ulicy Grodzkiej Nr. 90 w Krakowie.

Na wielokrotne zapytania Szan. P. T. Publiczności, mam zaszczyt oznajmić,  
iż w tych dniach nadeszły **rozne paryskie potrzeby rysun-  
kowe, piśmienne i malarskie**, jako to: reisszeugi, farby, papiery  
rysunkowe i wiele tym podobnych rzeczy **zadziwiających swą do-  
brocią, gustem i taniością.**

3576(11-26)

Powyższy „Skład Papieru“ zaszaszczony medalem Wystawy Krakowskiej r. 1872  
za piękny, praktyczny i tani wyrób biletów wizytowych, monogramów, pieczętek wypuk-  
łowanych i firm handlowych, jako też wszelkich tym podobnych robót, podejmuje się  
poniżej wymienione artykuły **uskutecznić na najniższych cenach**, jako to:

Za 100 listów i 100 kopert wraz z wybiem monogramu w różnych kolorach od 2.40 wyżej.  
Za 50 listów i 50 kopert wraz z wybiem monogramu w różnych kolorach od 1.20 wyżej.  
Za 100 listów i 100 kopert wraz z wybiem imienia i Nazwiska ..... od 2. — wyżej.  
Za 100 listów i 100 kopert wraz z wybiem imienia i Nazwiska ..... od 1. — wyżej.  
Za 100 sztuk Biletów wizytowych na białym matowym kartonie ..... od 75 wyżej.  
Za 100 sztuk Biletów wizytowych na glonowym kartonie ..... od 1. — wyżej.  
Za 100 sztuk Biletów wizytowych na marmurkowym glonowym kartonie od 1.20 wyżej.  
Za 1 ryzę 8<sup>o</sup> [480 ark.] nadgłówków listowych z papierem od 3. — wyżej.  
Za 1000 sztuk pieczętek tłoczonych z wyrażeniem imienia,  
Nazwiska, godności i miejsca na **lakowym papierze 2.50.**  
Za 1000 sztuk pieczętek tłoczonych z wyrażeniem imienia,  
Nazwiska, godności i miejsca w różnych kolorach 3. —  
Za 1000 sztuk pieczętek tłoczonych z wyrażeniem imienia,  
Nazwiska i miejsca z herbem lub godłem w różnych kolorach 4.50.

Nadeszły wszystkie książki handlowe.

Zamiejscowe zamówienia **uskutecznią się za przesłaniem pól należy-  
tości, pozostającą resztę za pobraniem pocztowym.**

## SPOŁKI GIER

z wyciągniętymi losami seryj,

które dla tego

muszą wygrać.

Można u nas przystąpić do przesłania pierwszej raty i należyłości stepowej,  
dopóki losów wystarczy. Sprzedajemy takie udziały wraz z wynagrodzeniem za wygraną  
za los seryj po następujących niskich cenach.

a. na 20 1/2 losów z r. 1839 z 2-ma losami seryj w 16 mie- Ciągienie numerów 1  
siecznych ratach à fl. 15 i stempel fl. 2.55 cent. — ma ca 1873 r. —  
b. na 20 1/2 losów z r. 1839 z 1 losiem seryj w 30 miesięczn. Główna wygrana fl.  
ratach à fl. 8 i stempel fl. 2.55. 220.000,

mniejsze wygrane fl. 50.000, 25.000, 10.000 itd.  
Losy z r. 1839 mają potem jeszcze tylko cztery ciągnięcia, a ponieważ do tego czasu  
muszą być wyciągnięte wszystkie losy, przeto jest nader wielka łatwość wygrania.

## Na najbliższe ciągnięcia

zestawiliśmy znowu  
I. na 20 Brunzwickich losów w 26 miesięcznych ratach à fl. 2 i stempel 68 cent.  
II. na 40 Brunzwickich losów w 26 miesięcznych ratach à fl. 4 i stempel 99 cent.  
Ciągnięcie seryj 1 lutego 1873 r. Główna wygrana talarów 20.000. Mniejsze wygrane  
talarów 5000, 2000, itd. itd.

Brunzwickie losy są dla wielu ciągnięć i znacznych wygranych słuszenie najulubień-  
szymi papierami, dla tego też dopiero w najnowszych czasach podniósł się znaczenie ich kursu.  
Ponieważ więc losy te ciągle się podnoszą w kursie, przeto zakupno ich zalecić można tyl-  
ko jako nader korzystne.

III. na 20 5 1/2 losów z r. 1860 w 28 miesięcznych ratach Ciągienie 1 lutego 1873.  
à fl. 6 i stempel fl. 1.30. Roczna prowizja fl. 4 należy do u- Główna wygrana losów  
bawcy po złożeniu pierwszej raty. z r. 1860 fl. 300.000.  
IV. na 20 30% tureckich losów po 400 franków w 21 mie- Główna wygrana losów  
sięcznych ratach à fl. 6 i stempel 99 cent. Prowizja roczna 12 tureckich frank. 300.000  
franków w zlocie należy do nabywcy po złożeniu pierwszej raty.

V. na 20 Węgierskich losów premialowych po fl. 100 w 22 miesię- Ciągienie 15 lutego 1873.  
cznych ratach à fl. 6 i stempel 99 ct. Losy te nie są opodatk- Główna wygrana fl.  
wane i dla tego wypłaca się wygrane bez potrąceń. 100.000.

Zamawiać i raty upłacać można przekazami pocztowymi. — Podczas upłaty gra się  
na wszystkie ciągnięcia, a po spłaconiu wszystkich rat otrzymuje się przy a. i b.  
1/2 losu z r. 1839, przy I. jeden Brunzwicki los, przy II. dwa Brunzwickie losy, przy  
1/2 losu z r. 1860, przy IV. jeden turecki los i przy V. jeden węgierski premialowy los na  
100 zir w oryginale. — Wygrane wypłaca się zaraz.

KANTOR WYMIANY  
Austriackiego Banku Przemysłowego  
dawniej  
EDWARDA FÜRSTA.

9 1

## Dom bankowy A. S. Gerstl

Wiedeń, Schottenring 30, naprzeciw c. k. giełdy.

Zakupno i sprzedaż wszelkich papierów wartościow-  
Polecenia dla c. k. giełdy,

wykonuje się najlepiej ściśle według kursu dziennego. — Pokrycie kosztów 10%. —  
Przedłużenie najtaniej się liczy.

Wszelkie gatunki losów i rent na wypłaty ratami.  
Dom bankowy A. S. Gerstl,

Wiedeń, Schottenring N. 30. 3819(12-24)

Otwarte 1823.

Poręczenie

1 wielki złoty, 1 mały  
złoty i 5 srebrn. me-  
dali otrzymał w nagrodę  
od rządu.



ósmego powszechnego  
niemieckiego zgroma-  
dzenia straży ogniowej  
w Linzu.

## Pompy centryfugalne,

Sikawki ogniowe  
wszelkiej wielkości,  
Sikawki i pompy  
ogrodowe, wyciągacze  
wody, skraplacze dróg,  
gaski itd.

## WM. KNAUST

WIEDEŃ,

Fabryka maszyn i przyrządów

do gaszenia ognia.

Leopoldstadt, Miesbachgasse

Nr. 15.

Wszystkie potrzeby dla  
straży ogniowej, drabinki  
przyrządy do ratowania.

Pompy do budowy,  
pompy do studzien,  
browarów, gorzelni, cu-  
krowni, chemicznych fa-  
bryk, gospodarze itd.  
do wina, piwa, spirytusu,  
oliwy, weży, wiadro ko-  
nopne, skórzane, kau-  
czukowe.

— 3814(7-10)

Ilustrowane cenniki prze-  
syła się darmo.

\*) Z Londynu od pp. Bayley et Comp., J. et Atkinson, Eugene Kimmel, Piesse et Lubin, Breidenbach et Comp., Thomas Shipringt, R. Hendrie, John Gonnell et Com.  
Rowland. — Z Paryża od pp. Violet, Edouard, Pinaud, Société, Hygiène, Charles Fay, Lubin, Th. W. Ewans, J. Pelletier, Dr. Pierre, J. V. Bona. — Pan Eugen Rimmel w Londy-  
nie powierzył główny skład perfumeryj angielskich dla całej Galicji p. Leonowi Feintuchowi. 3885(3-8)