

Dziennik KRAJ wychodził codziennie wieczorem z wyjątkiem niedziel i świąt.

Table with subscription rates for various regions: Krakowie, W Austrii, Niemczech, Francji, Serbji, Rumunii i Szwajc., Turcji, Belgii.

KRAJ

Przedpłatę przyjmuje Administracja dz. Kraj. urzędu pocztowe austriackie i zagraniczne, oraz niżej wymienione agencje.

Agencje przyjmujące przedpłatę. W Krakowie: M. Dworski. Skład papieru Z. J. Wywiatkowski, handel Wierzuchowski. — We Lwowie: Księgarnia Gubrynowicza i Szmidta.

Ogłoszenie przedpłaty na „Kraj“.

Table with subscription rates: Cena prenumeraty na listopad, na list. i grud.

Przegląd polityczny.

W dniu przedwczorajszym dokonano w Austrii wyborów na siedmiedziąt dziewięć posłów do rady państwa.

W samym mieście Wiedniu przeszli kandydaci wiernokonstytucyjni: Bréstel, Glaser, Kuranda, Mayrhofer.

Wobec takiego rezultatu wyborów po przedmieściach wiedeńskich, dzienniki centralistyczne zaczynają się zastanawiać nad kwestją: czy posłowie Wiednia nie powinni złączyć się w jeden zastęp przeciw wspólnemu wrogowi swemu, ultramontanom i klerykałom?

Posel austriacki przy dworze tureckim hr. Ludolf, który bawił na urlopie w Wiedniu, wraca teraz do Stambułu zaopatrzonej nowymi instrukcjami, tyczącymi się sprawy Bośniackiej.

Między uchwałami monarchistów francuzkich a postanowieniami hr. Chamborda zachodzi jeszcze ta pozorna sprzeczność, że pierwsi obstają za uznaniem formy rządu konstytucyjnej i swobód obywatelskich i wyznaniowych.

Były prezydent zgromadzenia narodowego francuzkiego, republikanin Grévy, wydał broszurę pod tytułem: „Jaki rząd potrzebny jest dla kraju?“

w sferach rządowych już wcale nie myślą o przedłużeniu pełnomocnictwa marszałka Mac-Mahona.

Patrie uderza gwałtownie na tendencyjność, z jaką ks. Aumale kieruje rozprawą przeciw Bazainowi i która przebiega się w jego pytaniach i niestosownie długich przemówieniach.

Dr. Zyblikiewicz i dr. Warszauer.

Obecne wybory miejskie w Galicji, nabrały od samego początku charakteru wyznaniowego.

Wprawdzie dotychczas okoliczność ta nie miała nigdy wpływu na nasze polityczne dzieje, ale czasy te minęły.

Dopóki rzeczy w takim były stanie, znaczyć to należy, dopóty posłowie żydzi galicyjscy szli zawsze ręką w rękę z obozem narodowym; nie było wypadku, aby którykolwiek z posłów żydów galicyjskich wyłamał się z pod solidarności narodowej.

Otóż przy ostatnich wyborach we Lwowie i Krakowie pominięto kandydatów wyznania mojżeszowego.

koszery i t. d., postępowanie to rozogniło kwestję.

Łajanie nigdy nie jest środkiem politycznym; łajaniem i szyderstwem nie osiąga się celów wyższych politycznych.

I cóż się stało? Szmajełesy, handełesy, meszuresy i koszery przeważyli szalę zwycięstwa we wschodniej Galicji na stronę Rusinów i spowodowali dziś do rady państwa kilkunastu centralistów.

Na tem jednak nie koniec. Zapędzeni niesforami kizykami i skandalizowaniem postępowaniem pewnej koterji „narodowej“ do obozu przeciwnego: apelują oni dziś do mas żydowskich w miasteczkach wschodniej Galicji, a mając silne poparcie prasy wiedeńskiej, rozpowszechnionej w Galicji daleko więcej jak prasa polska, sięgają oni dziś po mandaty poselskie dla siebie, a jeżeli nie wszędzie, to jednak w kilku miejscach uczynią to ze skutkiem.

Massy żydowskie Galicji, które dotychczas w postach wyznania mojżeszowego w sejmie lwowskim widziały świecące przykłady patriotyzmu i solidarnego z narodem postępowania: massy te wkrótce zobaczą w postach żydowskich z Galicji zgubne przykłady odstępstwa narodowego, sprzymierzenia się z świętojurem i walki przeciw polskości.

Jak zgubnie, jak fatalnie podzielać mogą takie przykłady, pojmie każdy, kto tylko polityki narodowej w kwestji żydowskiej nie zamyka w niedorzecznych wykrzykniach: szmajełesy, meszures, handełesy! — pojmie to każdy, dla kogo kwestja żydów u nas jest kwestja statystyki narodowej, i kto wie, że nie tylko na polach bitew zwycięża się za pomocą mass, ale także na polu polityki.

Dlatego w dzisiejszej chwili wobec zwichnięcia całej kwestji wyznaniowo wyborczej we Lwowie i we wschodniej Galicji podwójny cięży obowiązek na wyborcach krakowskich, aby jutrzejszym swym wyborem przywrócili dawne porozumienie i zgodę między dwoma obozami wyznaniowymi i kłam zadali tym, którzy w dwóch tych obozach wyznaniowych koniecznie chcą widzieć dwa różne obozy narodowe i polityczne.

Myśl tę wypowiedział po dwakroć na zgromadzeniu komitetu przedwyborczego i na zgromadzeniu wyborców poseł krakowski dr. Zyblikiewicz: a komitet przedwyborczy nie chce myśli tej nadać formy obowiązującej uchwały; uczynił to z tej szlachetnej przyczyny, aby przez milczące przyjęcie jej przez ogół wyborców nabrała ona większego znaczenia.

Dr. Zyblikiewicz zaś nie upierał się przy proponowanej przez siebie uchwale, aby Kraków wybrał jednego żyda należącego do obozu narodowego, albowiem wyraził nadzieję, że głos jego i przychylna takiemu wyborowi dyskusja komitetu rozejdzie się między wyborców i skłoni ich do wyboru, który zdaniem jego tym razem będzie miał wysoce polityczne znaczenie.

I rzeczywiście nie omylił się dr. Zyblikiewicz — wyborcy już na walnym zgromadzeniu poszli za wskazówką jego i komitetu przedwyborczego, dając tak przeważną liczbę głosów (194) jednemu z kandydatów narodowych wyznania mojżeszowego dr. Warszauerowi.

Mamy też uzasadnioną nadzieję, że jutrzejszy wybór stanowiący nie stanie w sprzeczności z rezultatem próbnego głosowania i że obok byłego posła krakow-

skiego dr. Zyblikiewicza wyjdzie z urny wyborczej jako drugi poseł z miasta Krakowa dr. Warszauer, którego wybór w dzisiejszej chwili ze względu na wyznanie jego i stanowisko narodowe tak wybitne polityczne ma znaczenie.

Korespondencje „Kraju“.

Nowy Sącz 21 października. Wydano tutaj następujące ogłoszenie: „Sejmik przedwyborczy okręgu sądeckiego z większej własności ziemskiej wybrał na posiedzeniu swoim w d. 20 bm. odbytym komitet z 9 członków.“

„Mający chęć ubiegania się o krzesło poselskie do rady państwa z tego okręgu, zechcą się zgłosić osobiście lub pisemnie do biura komitetu w Nowym Sączu, w lokalu rady powiatowej.“

Nowy Sącz d. 21 paźd. 1873 r. Przewodniczący komitetu Maksymilian Marszałkiewicz.

Wiedeń 20 października.

(F.) Z wyborów skutecznie uzbitym tygodniu w gminach wiejskich przeważnej części krajów przedlitawskich, zasługują niewątpliwie na bliższe uwzględnienie przedewszystkiem wybory przedsięwzięte w kurji mniejszej posiadłości Czech i Galicji.

Tutejsze organa wiernokonstytucyjne wznoszą prawdziwe hymny radosne na rezultat wyborów w gminach wiejskich wschodniej Galicji, zaliczając nowoobраниch posłów świętojurskich do stronnictwa wiernokonstytucyjnego.

Zdaniem naszym jest walka wyborcza, tocząca się w Galicji między Polakami i Rusinami nie walką dwóch przeciwnych systemów politycznych, dwóch odmiennych kierunków w zapatrywaniu się na system rządów w naszym państwie, lecz jedynie walką czysto domową, walką li narodowościową zmierzającą do uzyskania i zapewnienia sobie hegemonicznego stanowiska w kraju.

Właściwie nie omylił się dr. Zyblikiewicz — wyborcy już na walnym zgromadzeniu poszli za wskazówką jego i komitetu przedwyborczego, dając tak przeważną liczbę głosów (194) jednemu z kandydatów narodowych wyznania mojżeszowego dr. Warszauerowi.



