

Dziennik KRAJ wychodzi codziennie wieczorem z wyjątkiem niedziel i świąt.
Numer pojedynczy w Krakowie i Lwowie kosztuje 5 centów.

Przedpłata wynosi:

	rocznie	kwart.	mies.
w Krakowie	12 zlr. — 3 zlr. — 1 zlr.		
w Austrii z przesyłką	16 " 4 " 1 " 40.		
w Niemczech	12 tal. — 3 tal. — 1 tal.		
w Francji	80 fr. — 20 fr. — 7 fr.		
w Szwajcarii	48 fr. — 12 fr. — 4 fr.		
w Turcji	64 " 16 " 6 "		
w Belgii	56 " 14 " 5 "		

Ajencje przyjmujące przedpłatę. W Krakowie: M. Dworski. Skład papieru Ż. J. Wywiakowskiego, handel Wieruchowskiego. — We Lwowie: Księgarnia Gubrynowicza i Szmidt.

Ajencje przyjmujące ogłoszenia. W Krakowie: Marjan Dworski. — We Lwowie: Ajencja dzienników A. J. Piatkowskiego. — W Tarnowie: Księgarnia Gazdy. — W Wiedniu: B. Wołowski. Administrateur de la Gazette des Etrangers, Wien Kolovratring 9. — Hasenstein & Vogler, Neuer Markt Nr. 11. — Oppelik, Wolzeile Nr. 22. — Rudolf Mosse, Seilerstätte Nr. 2. — Filip Löb, biuro anonsów, Wolzeile Nr. 2. — W Pradze: Ferdinandsstrasse Nr. 38. — W Berlinie, Monachum, Zürichu i St. Gallen: Rudolf Mosse München, Windermachergasse, 3. — W Hamburgu, Frankfurtu nad Menem, Berlinie i Lipsku, Bazylei, Zürichu, St. Gallen, Genewie i Sztutgardzie: Hasenstein & Vogler. — W Paryżu: Księgarnia Władysława Mickiewicza „Librairie de Luxembourg rue de Tournon 16.“

Przedpłatę przyjmuje Administracja dz. Kraj, urzędu pocztowe austriackie i zagraniczne, oraz niżej wymienione ajencje.
Redakcja, Administracja i Ekspedycja miejscowa w Krakowie ul. Mikołajska 1. 435.
Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.
Reklamacje nieopieczowane wolne od opłaty i uwzględnia się je tylko w terminie 8 dni. — Rękopisów nie zwraca się.

Cena ogłoszeń (Inseratów).

w pierwszym umieszczeniu wiersz... 8 ent.
w każdym następnym umieszcz. wiersz 5 "
Stempel od każdorazowego umieszczenia 30 "
Ogłoszenia przyjmuje administracja i ajencje.

Dyskusja adresowa.

(Dokończenie.)

Słowniec Ratslag oświadcza, że będzie głosował przeciw adresowi, gdyż tenże jest zbyt centralistycznym; Słowniec zaś są za autonomją krajową. W adresie nie widzę ja położonego nacisku na równoprawność narodowości, a my przede wszystkim żądamy narodowego równoprawienia na polu ekonomicznym i przymysłowym, jakoteż i w innych względach.

Co do stosunku państwa do kościoła mówca pragnąłby, aby państwo starało się o zawarcie harmonijnej ugody z kościołem. Bezpośrednie wybory przerwały w Pradziawie ciągłość prawną, którą można było zachować tylko budując dalej na podstawie dyplomu październikowego z r. 1860. Tak postępując można było podać rękę Czechom.

Herrman. Oczekano radę państwa za niezawisłą dlatego, że kilka sejmów nie wysyłało do niej delegacji swych. Ale zamiast zadość uczynić słusznym żądaniom tych sejmów, skasowano raczej dyplom październikowy i konstytucję lutową i w radzie państwa, której legalność była wątpliwą, uchwalono wybory bez pośrednie; w radzie państwa, której komplet osiągnięto tylko przez niesłychany terrorizm, której członkowie przeciw takiemu uchwałę sprzeciwiali się a po za którą ludy głosno protestowały. (Krzyki: oho! z lewicy.)

Nie może mi być zabronionem w imieniu wyborców moich protestować przeciw ustawom z kwietnia 1873 roku, których legalności nie uznaję...

Prezydent przerywając: Ustawy zasadnicze państwa są podstawą naszego istnienia politycznego: nie mogę pozwolić na kwestjonowanie ich legalności.

Posel Herrman. Sądze, że jako członek tego zgromadzenia mam prawo krytykowania sposobu powstania ustaw.

Ustawa z d. 2 kwietnia 1873 r. i wnikający z niej skład tej izby jest zwycięstwem jednej partii, jednego stanu, jednej rasy (wesołość po lewej stronie). Ustawa ta budzi nowe wątpliwości, w których kraje stają najlepsze siły swe. Ludy austriackie mogą znieść absolutyzm, ale despotyzm jednej partii nie zniosą (śmiech po lewej stronie).

Mówca wspomina następnie o powodach, które skłaniają Czechów do abstynencji i o stosunku państwa do kościoła. Nie widzi on potrzeby uregulowania tego stosunku. Zresztą w całej Austrii, gdzie tylko spojrzysz, panuje korupcja. Znikła wiara, znikła nadzieja. Nie ma wiary w sprawiedliwość rządu. (Głosy: oho!) Ten liberalny rząd tworzy stosunki, które właściwie są chaosem i anarchją (wesołość). Nikt nie wie już czego chce i czego się trzymać.

Ludy są konserwatywne, rząd i rada państwa liberalne, a izba wyższa jeszcze liberalniejsza aniżeli izba niższa (śmiech). Rząd doszedł już aż do skrajnej lewicy. Jest to rząd partii; traktuje on wszystkie sprawy ze stanowiska stronnictwa. Państwo jest monarchiczne, a organa rządowe przemawiają za republiką i sztydzą z zasady legitymistycznej i sztydzą lud przeciw księżom i kościołowi. C. k. urzędnicy liberalizują lud, minister wojny liberalizuje wojsko — w taki sposób panowie wszystko schodzą „na psa“.

Stosunki są tego rodzaju, że człowiek traci kompletnie wiarę w Austrię (głosne zaprzeczenia). Nie masz zbawienia dla Austrii bez zmiany systemu i bez oddania steru rządów w ręce ludzi więcej uzdolnionych (wesołość ogólna).

Po Herrmanie przemawiał jeszcze dr. Feregger, który zbija wywody Ratslaga i powiada, że ma mandat od Słownców,

którzy są zwolennikami kultury niemieckiej. Jeżeli stosunki austriackie, powiada mówca, są tak okropne, jak je przedstawia poseł Herrman, to one wyrobiły się tak tylko pod rządami klerykałami i katolikami.

Hrabia Coronini również od Słownców, jak powiada, ma mandat a jednak jest wiernokonstytucyjny i głosować będzie za adresem.

Pastor Haase z Bielska powiada, że słusznym żądaniem różnorodnych szczegółów pewnie zadość się stanie. Co się tyczy stanu urzędników, pastor Haase ubolewa, że tenże w wielu prowincjach jest więcej narodowym aniżeli austriackim, a w wielu prowincjach przestał być austriackim. Jeden z poprzednich mówców mówił o kościele; ale często zamienia się pojęcie kościoła w hierarchję. Przed hierarchją czy to katolicką, czy protestancką, państwo powinno być na ostrożności. Dziś nie jeden odwraca się od kościoła tylko dla tego, że nie może znieść hierarchii. Otóż my tylko chcemy zarządzić, aby kościół nie był narazony przez hierarchję.

Posel Schaffer powiada, że z 10 posłów krajńskich, sześciu będzie głosowało za adresem.

Dr. Hönigsmann. Odmienne od większości posłów z Galicji ja będę głosował za adresem, gdyż w samej rzeczy nie widzę, co by kogós powstrzymało od głosowania za projektem komisji. Przeciwnie, witam z radością zapewnienie, że izba posłów zajmie się w tej sesji szeregiem zbawienych ustaw. Również zgadzam się zupełnie na ustęp adresu, wychwalający dobrodziejstwa reformy wyborczej. Posel słowiński z Szlązka, rozpoczynając swą mowę od uwagi, iż po raz pierwszy w tej izbie jego krajanie przemawiają, następny panegiryk wypowiedział na reformę wyborczą. Jeśli reforma wyborcza, jak to istotnie się stało, mniejszościom dopomogła do wypowiedzenia ich życzeń i zdań w tej izbie to uczyniła wszystko, czego od niej wymagać można.

Po Hönigsmannie przemawiają jeszcze posłowie Vosnjak, Ryger, poczem zamknięto posiedzenie. Na następne posiedzenie zabrał głos ostatni w dyskusji adresowej sprawozdawca dr. Herbst.

Zwracając się na wstępie swych wywodów przeciw opozycji antycentralistycznej, oświadcza wszechwładny dyktator stronnictwa wiernokonstytucyjnego, że przedstawienia delegacji polskiej unieważnione zostają przez wręcz odmienne oświadczenia ruskich i wiernokonstytucyjnych deputowanych z Galicji, którzy stosunki i żądania tego kraju w całkiem odmiennym przedstawiają świetle, jak to dotychczas w radzie państwa czyniła delegacja polska. Podnosząc znaczenie reformy wyborczej osnutęj na tle wyborów bezpośrednich, oświadcza autor projektu adreśowego, iż przez wybory bezpośrednie wyborcom ta nader znacząca użyczona została korzyść, iż mogą nowych do izby deputowanych wysłać delegatów, w razie gdyby poprzednio przez nich wybrani deputowani radę państwa opuścić mieli.

Przechodząc w dalszym ciągu swych wywodów do ocenienia nazwy „Verfassungspartei“ stara się dr. Herbst usprawiedliwić miano to uwagę, iż rzeczona nazwa weszła już w użycie, tudzież, że w ogóle podobnym nazwom zbyt wielkiego nie można przypisywać znaczenia, gdyż np. istnieją w izbie deputowanych dwa stronnictwa, które przywłaszczają sobie miano „stronnictwa prawa“ i „stronnictwa postępowego“, pomimo, że przecież „prawo“ i „postęp“ nie stanowią właściwej domeny poimionych frakcji. — Zdaniem dr. Herbst przedstawia opo-

zycja antycentralistyczna w izbie deputowanych obraz najzupełniejszego rozprężenia, skoro wszystkie w skład jej wchodzące frakcje i odcienia do całkiem odmiennych zmierzają celów, całkiem odmiennym holdują zasadom. Jedną część opozycji antycentralistycznej zajmuje stanowisko polityki abstynencyjnej, podczas gdy druga za udziałem w radzie państwa się oświadcza; frakcja twórcy artykułów fundamentalnych zwalcza stronnictwo ustawowierne tak w kwestjach konstytucyjnych jak i wyznaniowych, podczas gdy znów np. stronnictwo Młodostowców, jak to z wczorajszej mowy dr. Ratslaga w dyskusji adresowej się okazuje, w kwestjach wyznaniowych przekonania lewicy podziela. Delegacja polska znów odmienne ma na oku cele i niewątpliwie w wielu kwestjach politycznych nie okazuje gotowości do zgodnego postępowania z stronnictwem hr. Hohenwarta. Prawdziwa atoli niemoc opozycji antycentralistycznej okazała się w prawdziwym świetle zdaniem szanownego sprawozdawcy w chwili, gdy opozycja antycentralistyczna wystąpiła jako żywioł twórczy, jako stronnictwo czynu. Lecz dla czegoż, wypadałoby zapytać się dr. Herbst, stał się twórca artykułów fundamentalnych tak niepospolitym postrachem dla stronnictwa wiernokonstytucyjnego a czas rządów hr. Hohenwarta najgroźniejszą dlań epoką w dziejach konstytucyjnych Austrii, jeżeli przecież właśnie w czasie rządów gabinetu hr. Hohenwarta opozycja antycentralistyczna stała się stronnictwem czynu, a więc tem samem właśnie naówczas, według dr. Herbst, prawdziwa jej niemoc w prawdziwym świetle zmanifestować się musiała. Dla czegoż obawiało się stronnictwo wiernokonstytucyjne do tego stopnia „tęj niemocy“, iż groziło wystąpieniem z izby deputowanych, odmówieniem budżetu i polityką abstynencyjną? W dalszym ciągu swęj mowy zwraca się dr. Herbst w szczególności przeciw hr. Hohenwartowi, drwiąc z zachowania się jego frakcji w dyskusji adresowej i z postanowienia tegoż stronnictwa, aby przez nieudział w dyskusji adresowej zmanifestować swe zapatrywanie na reformę wyborczą i wybory bezpośrednie.

Zwycięstwo bez walki.

Pierwsza walka parlamentarna w nowęj radzie państwa — nie była walką. Było to zwycięstwo centralistów — bez walki.

Odbierali hołdy od przeciwników swych, a w zamian za to dali im — śmiech i sztyderstwo.

Koło polskie wyruszyło pierwsze w pochód — pod jarzmo kaudyńskie. Dawna delegacja złożyła broń — dawni jej bohaterowie pozostali gdzieś w tyle przy furgonach — naprzód wysłane z białą chorągwią parlamentarza, aby przeprosić centralistów za różne niegrzeczności, które im okazywała dawna delegacja. Ekonomista dr. Dunajewski podjął się tej roli, a wywiązał się z niej bardzo dobrze, jak dowodzi pochwała, którą usłyszał z ust dr. Giskry.

Tak potulnej mowy z prawicy izby, nie słyszała jeszcze rada państwa wiedeńska. Największej sztuki oratorskiej dokazał dr. Dunajewski, unikając bardzo ostrożnie podnoszenia czegokolwiek, co by wyglądało mogło na zarzut czyniony centralistom. Prosił ich tylko, aby raczyli i Polaków uważać za wiernokonstytucyjnych, a nawet za rządowych; „ekonomista“ Dunajewski unikał skrajnie podnoszenia przyczyn szwindlu i krachu; ani słówkiem nie wspominał, że to stronnictwo wiernokonstytucyjne i centralistyczne zawiniło

szwindel i krach — wolał tylko ogólnikowo zastrzedz się przeciw „prześladowaniom“ kościoła, o których nigdy nikomu w Austrii się nie śniło, co też dr. Giskra natychmiast skonstatował, po którego słowach właściwie między kołem polskiem a lewicą nie pozostało żadnej przyczyny waśni — koło polskie złożyło centralistom hołd — centraliści przyjęli to z zadowoleniem i bez walki odnieśli zwycięstwo.

Ale jeśli postępowanie koła polskiego było nadzwyczaj pojednawczem, to usposobienie i zachowanie się reszty frakcji opozycyjnych nie było także bynajmniej wojowniczem. Już samo oświadczenie hr. Hohenwarta było niejako przyznaniem się do niemocy, a grzeszyło przytęm brakiem loiki. „Głosować a nie dyskutować“? to sensu nie ma! Kto ma powody do wstrzymania się od dyskusji, ten powinien się wstrzymać od głosowania: głosowanie bowiem jest tylko ściślejszym, niejako liczebnym wyrazem rozpraw. Właśnie mniejszość która nie ma nadziei, aby w liczebnej walce, to jest w głosowaniu, zwyciężyła, powinna ile możności brać udział w rozprawach, to jest w walce, że tak powiemy, argumentów, zasad i myśli.

Tak samo jak dowódzca, tak też nie szczególnie spisało się wojsko — antycentralistyczne.

Zamiast uwydatniać wspólne i łączne punkta, które wiążą antycentralistów i stanowią wspólny ich teren walki przeciw centralizmowi; zamiast więc wskazać zgubne skutki systemu centralistycznego na polu narodowym i ekonomicznym, mówcy antycentralistyczni rozsypali się w tyralierkę, każdy strzelał w inną stronę i mówił o tem, co w szczególe jego boli. I tak klerykały pletli jak na mękach o prześladowaniu kościoła, o którym przecież w Austrii pod katolickim rządem nikomu nie nie wiadomo. Żaden zaś z mówców antycentralistycznych nie wypowiedział dodatniego programu politycznego, nie wypowiedział zapatrywań partii na stosunek rady państwa do sejmów, na stosunek opozycji do rządu.

Słowem, na całej linii opozycji antycentralistycznej grzeszono, a najtrafniej może pojął stanowisko swe tylko poseł Ciencała, który przynajmniej podniósł jeden punkt wspólny antycentralistyczny, to jest prześladowanie narodowości polskiej na Szlązku przez Niemców i stronnice przez Niemców tłumaczenie konstytucji na swoją korzyść. Śmiało można powiedzieć, że jeden tylko poseł Ciencała, nie kierując się żadną „wyższą dyplomacją“ i tylko idąc za zdrowym instynktem, odkrył wyłącznie słabą stronę systemu centralistycznego nie odstawiając żadnej słabej strony antycentralistów — mówił tylko o prześladowaniu przez Niemców narodowości niemieckiej, co jest świętą prawdą, nie tykając wcale sprawy kościoła, którego prześladowanie w Austrii jest urojeniem, ani w ogóle spraw wyznaniowych, w których centraliści mają za sobą najzupełniejszą rację.

Korespondencje „Kraju“.

Wiedeń 19 listopada.

Adres do tronu został w izbie niższej przyjęty według projektu złożonego przez dra Herbst.

Od r. 1867, jak sam dr. Herbst zaznacza, był on jedynym sprawozdawcą adresów podobnych emanacji parlamentarnie większości.

Ni-mało było posłów, przemawiających za lub przeciw adresowi, jednak tylko centraliści okazali dyscyplinę. Opozycji-

ne żywiły tylko co do konkluzji, że „wotować będą przeciw treści adresowej“ były w zgodzie. Każda niemal frakcja wypowiada swoje intuicje osobno i na własną rękę.

W małej Krainie, w której wybranym został hr. Hohenwart, on dał oświadczenie imieniem stronnictwa, do którego należy (tu zaznaczyć trzeba, że ta partja nie nazywa się sama inaczej jak „klub prawego centrum“, po niemiecku „Klub des rechten Centrums“, i nie chce się identyfikować z t. z. Rechtspartei, jak centralistyczne organa partji Hohenwartowską nazywają), że będzie wotował przeciw adresowi. A że Hohenwart za główny powód niebrania udziału w rozprawie adresowej przytoczył nielegalność prawa wyborczego z d. 2 kwietnia 1873 r., więc inny poseł z Krainy powstał i oświadczył, że się z hr. Hohenwartem w tym punkcie „legalności“ nie zgadza, bo u niego „prawość“ mało znaczy — ale będzie wotował przeciw adresowi, bo oni w Krainie nie cierpią centralizacji i są za uczciwą autonomją krajów.

Jeżeli ten teoretyczny autonomista niemiecki, ale Sławianin, myślał, że już w tej małej Krainie jego opinie zostały za ogólnie ludowe w r. z. przedstawione, to się mocno omylił. Wystąpiło dwóch Niemców wybranych z Krainy: Foregger i Corroni, oświadczyli, że Słoweńcy ich wybrali właśnie jako reprezentantów niemieckiej kultury. Tyrol i Vorarlberg nie podnosiły głosu, jeżeli mowa o większości tych krajów, gdyż należą do klubu wspomnianego Hohenwarta — ale za to jakieś stentorowe głosy z tych krajów się podnosiły; a jeden z Vorarlbergu apologję wygłosił na Lassera, kiedy był namiestnikiem Tyrolu.

Z adresem to nie ma związku; ale kto wie, co się tu może wyrobić dla improvizatora tego gatunku?

Koło polskie poleciło wypowiedzenie kilku myśli przy rozprawie ogólnej nad adresem, dr. Dunajewskiemu. Wywiązał się z swego zadania, co do formy, należyte — co do rzeczy samęj, zdania się rozchodzą.

Kiedy dawniej w podobnych razach zabierano głos z prawej strony, gdzie zasiadali delegaci z Galicji, zawsze Niemcy mogli liczyć, że coś wyjdzie na wierzch, co traci opozycją szorstką.

Teraz kiedy mowca rozpoczął od teorii, że Niemcy, stanowiący większość w parlamencie, niesłusznie sobie windykują tytuł do „Verfassungstreue“, bo wszyscy, którzy zasiadają tylko w tej izbie poselskiej, są „verfassungstreu“, i nawet przeciwników nie ma w izbie „der Verfassung“ (możnaby w innych stosunkach uważać za synonim: konstytucję; ale w Przedlitawji tylko ta nazwa oznacza: konkretną ustawę grudniową z r. 1867) — posypały się oklaski ze strony Niemców lewicy.

Giskra, zabierając głos, zaznaczył w imieniu partji, do której należy, mowę dr. Dunajewskiego temi słowy:

„Ze musi oświadczyć, iż mowa ta robiła na nich wrażenie najlepsze. (den wohlthuendsten Eindruck).“

Delikatną zrobił tylko uwagę, że pan Dunajewski zarzucał „adresowi“, jakoby sięgał po za program mowy od tronu; a to nie jest czem innem, jak emanacją przekonania większości parlamentarnej wszędzie, gdzie adres izby jest wyrazem tej większości.

Widocznie Giskra traktował rzecz na razie więcej „gemüthlich“ — jak Niemcy mówią; ale na drugi dzień dr. Herbst, zabierając głos po zamknięciu debaty ogólnej jako sprawozdawca, chwilowe sentymenta swego b. kolegi-ministra zredukował bardzo znacznie pod względem politycznym.

Dr. Herbst przyznaje słusność twierdzeniom posła z Galicji, że wyraz „Verfassungstreue“ niewłaściwy; ale rzecz wyjaśnia bardzo jasno i zrozumiale w ten sposób:

„Ci co się zaliczają do Verfassungstreue'ów, mogą żądać, żeby li tylko na tej drodze zmieniono ustawę zasadniczą.

Ale to nie jest „charakteristicon“ tej partji (Verfassungs partei), jeżeliby uważała istniejącą ustawę za szczegółowy skład urzędów.

Także to nie oznacza „Verfassungstreue“ u nas, jeżeli się obsta je za utrzymaniem form konstytucyjnych w ogólności.

Ta partja (Verfassungspartei) żąda ści-

ślejsz miary jednoci państwa, po za którą sięgać nie wolno, a tylko „dążności wolnościowe“ charakteryzują partję naszą.

My uważamy jako przeciwników naszych politycznych równie tych, którzy są przeciw wolności, jak i innych, którzy są przeciw jednoci już legalnie unormowanej.

Trzeba przyznać, że dr. Herbst był oswartym i przyczynił się do rozświecenia sytuacji.

O innych mowcach nie ma właściwie interesu pisać. — Rusin jeden, urzędnik, rozwoził się nad tematem przez świętojurców za „steorotypowy“ uważanym: o jakimś nieokreślonym uciemieniu po zniesieniu stosunku poddańczego — przed 25 laty.

Jeden tylko Hermann ze Styryi, ultramontanin, w mowie przedługiej, przerywanej, i de omnibus et quibusdam aliis prawiąc, na końcu takowej parę słów wypowiedział politycznej wartości.

Co się dziś dzieje, nie da się polepszyć jak przez zastąpienie ludzi rządzących przez ministrów ugodowego usposobienia.

Proces Bazaina.

(Dalszy ciąg przesłuchania pułkownika Stoffla).

Prezes. Nie o to chodzi. Czy utrzymujesz pan wyraz „pogardę“.

O. Innego objaśnienia dać nie mogę. Nic dziwnego że wyraził się gwałtownie, gdy się uczuł dotkniętym na honorze.

Prezes. Nie dasz pan innego objaśnienia?

O. Nie.

Prezes. A więc dalej dyktuję: „Wzwany do wytłomaczenia się, świadek nie dał zadowalniających objaśnień, a wezwany do cofnięcia słów swoich, oświadczył, że je utrzymuje“.

P. Lachaud. Jeżeli pan prezes mi pozwoli....

Prezes. Nie. Jest to zajęcie policyjne na audjencji, wyłącznie obchodzące prezesa. Obowiązkiem moim jest spisać protokół. Protokół ten posłany będzie do jenerała dowodzącego pierwszą dywizją wojskową, który go zakomunikuje władzy kompetentnej.

P. Lachaud. Gdyby pułkownik mnie usłuchał, pożałowałby słów zbyt żywych i takoweby cofnął! Pułkownik, powiedział prezesowi, że żałuję ich i że je cofasz.

Prezes. Jeżeli pułkownik chce jeszcze się cofnąć, ma czas.

P. Stoffel. Takie cofania słów powiedzianych zawsze uważałem za dzieciństwo....

Prezes. Proszę nie mówić takim tonem. Cofasz pan lub nie? Daję panu jeszcze chwilę do namysłu.

P. Stoffel. Na coby się to zdało? nie mogę mówić przeciw swoim uczuciom.

Prezes. Skończmy już raz. Zajście to nie powinno przeciągać się nad miarę. Słowa wyrzeczone były publicznie, i publicznie powinny być cofnięte.

P. Stoffel. Nie mogę.

Prezes. Więc dobrze. Zajście skończone. Odejdź pan. Protokół będzie przesłany do jenerała dowodzącego pierwszą dywizją wojskową.

Świadek Amiot przywołany oświadcza, że depesze wysłane przez agentów Miès i Rabasse z Longwy do sztabu głównego marszałka Mac Mahona, były adresowane do p. pułkownika Stoffla.

Ajent Miès znów przywołany twierdzi, że d. 26 z rana w Rethel wręczył depesze pułkownikowi Stofflowi.

Pułkownik Stoffel znów przywołany.

P. Czy otrzymałeś pan d. 22 sierpnia depesze wysłane z Longwy przez agentów Miès i Rabasse?

O. Nie o nię nie wiem.

P. D. 26 sierpnia rano Rabasse i Miès wręczyli panu papiery i list od pułkownika Massoroli, który przeczytał.

O. Nie wiem czy przeczytałem. Ajenci mi powiedzieli, że to jest rekomendacja dla p. Gayard.

P. Musieli powiedzieć panu dla czego?

O. Nie zwróciło to mojej uwagi. Nie zajrzałem do papierów, które mi przyniesli. Nie czytałem ich nigdy.

Jenerał Pourcet. Czy agent Miès nie powiedział, że to były depesze od marszałka Bazaina?

O. Nie podobnego nie powiedział, inaczej byłoby to mię zastanowiło.

Jenerał Chaboud-Latour. Nie powie-

działeś pan agentom, że papiery te zanie- siesz do marszałka Mac-Mahona?

O. Nie przypominam sobie.

Jenerał Pourcet. Proszę o głos. (Ogólne poruszenie).

Prezes. Pan komisarz rządowy ma głos.

Jenerał Pourcet. Zważywszy, że są do- stateczne poszlaki, iż pułkownik Stoffel stał się winnym w dniach od 22 do 27 sierpnia 1870 r. rozmyślnego utajenia lub zniszczenia depesz adresowanych do mar- szzałka Mac-Mahona, który to występek przewidziany w art. 258 kodeksu spra- wiedliwości wojskowej — wysoki sąd ra- czy stwierdzić, że zastrzegamy oddanie pod sąd rzeczowego pułkownika Stoffla.

P. Lachaud. Nie mam nic przeciw te- mu zastrzeżeniu; chodzi tu jednak o zaj- ście, w którym mam prawo być wysłu- chanym. Nie trzeba żądać od pamięci człowieka więcej, niż ona dać może. Puł- kownik Stoffel zapomni. Czyż on jeden był w tym przypadku? Jeżeli brak pa- mięci jest występkiem, niechże oddani bę- dą pod sąd wszyscy ci, co zapomnieli. Więcej nie mam do powiedzenia.

Prezes. Sąd stwierdza, że komisarz rzą- dowy zrobił zastrzeżenie, i nakazuje za- wiadomić o tem kogo to z prawa doty- czy. Pułkownik Stoffel, możesz odejść.

Pułkownik Stoffel kłania się i odchodzi wśród głębokiego wzruszenia.

Rada miejska.

Posiedzenie z dnia 20 listopada 1873 r.

Przewodniczył prezydent miasta dr. Dietl, radców obecnych 45.

Sekretarz rady p. Zawilowski za- wiadomia, że dr. Weigel w piśmie do prezydenta wystosowanem oznajmił, iż wybór na Igo wice-prezydenta miasta przyjmuje.

Delegat namiestnika donosi, iż Najjaśn. Pan przyjmie d. 1 grudnia deputację m. Krakowa, mającą Mu złożyć życzenia z powodu 25tej rocznicy wstąpienia na tron.

Sekretarz odczytał odpowiedź komisji pożarnej na interpelację dr. Bochenka w sprawie dokonywanej naprawy niektórych części Sukiennic tej osnowy: Reperacje w Sukiennicach odnoszą się do jatek garbarskich i jatek szewskich. Co do jatek garbarskich rzecz się miała nastę- pnie: Na posiedzeniu rady m. dnia 30go kwietnia w czasie obrad nad budżetem, postawił radca Friedlein wniosek, aby wypowiedzieć lokal w jatkach garbarskich zajęty na kawiarnię i użyć takowy dla pociągów miejskich.

W skutek tego sekcja ekonomiczna, do której wniosek wspomniany został ode- słany, zarządziła wypowiedzenie tego lo- kalu; aby zaś takowy mógł być użyty, musiano go wprzód wyrestaurować i w tym celu sekcja poleciła budownictwu sporządzenie kosztorysu.

Po porozumieniu się więc z budownic- twem m. przystąpiono do reperacji jatek garbarskich, która więcej nad 250 złr. kosztować nie będzie.

Co się zaś tyczy jatek szewskich, gdy belki podpierające takowe od strony południowej były spruchniałe, uchwaliła sekcja ekonomiczna na posiedzeniu dnia 27 czerwca r. b. przedstawić komisji su- kienniczej potrzebie zastąpienia ich nowemi, albo też zburzenia muru.

Ponieważ wobec walącego się muru na decyzję komisji sukienniczej czekać nie można było, polecił wice-prezydent dr. Strzelecki, na mocy powyższej uchwa- ty sekcji budownictwu m. zrewidowanie belek i zastąpienie ich nowemi.

Wydelegowana w skutek tego komisja oświadczyła się za zburzeniem części gór- nej muru, a gdy to wykonano, pokazało się, że ściana frontowa budynku stano- wiącego część „Postrzygalni“ jest tak zni- szczoną, że grozi zawaleniem. Musiano więc piętro tego budynku podeprzeć. Pod- parcie to jednak nie wystarczało, bo źle zbudowany mur zaczął się w różnych miejscach wypiecać i rysować; aby więc usunięciu się tego muru zapobiedz, mu- siano wybudować szkarpe.

Radca m. Deiches interpeluje prezy- djum o wykonanie uchwały rady miej- skiej, którą przeznaczono 2,000 złr. w b. r. na wsparcie sierot pozostałych po zmarłych na cholere bez różnicy wyzna- nia, albowiem na Kazimierzu znajduje się 231 takich sierot i kilkadziesiąt wdów. Prezydujący oznajmił, że interpelacja p.

Deichesa odesłaną będzie do komisji sa- nitarniej.

Na członków deputacji, mającej wrę- czyć dnia 1go grudnia br. adres Najjaśn. Panu, przeznaczono na propozycję pre- zydenta pp. dr. Weigla, dr. Samel- sona i Friedleina.

Radca dr. Bochenek przedkłada imie- niem sekcji skarbowej wnioski naglący, aby spłacić się mającą d. 30 bm. przez bank hipoteczny 5tą ratę pożyczki w su- mie 150,150 złr. wraz z przypadającym od niej procentem w kwocie 10,135 złr. 12 c., tudzież zwrócić się mającą dnia 1 grudnia br. przez wydział krajowy sumę 100,000 złr. ulokować w sposób następu- jący:

- 1) 23,000 złr. przeznaczyć na eskonto- wanie losów pożyczki krakowskiej, wyciągniętych w miesiącu wrześniu;
- 2) 25,000 złr. umieścić na 6% w kasie zaliczkowej krakowskiej za zwrotem w 12 ratach miesięcznych z zastrze- żeniem, że pierwsza rata ma być zwróconą d. 1 stycznia 1875, osta- tnia rata 1 grudnia 1875 r.
- 3) 62,285 złr. 12 c. ulokować w kasie oszczędności na 6% zwrotnych za trzechmiesięcznym wypowiedzeniem;
- 4) 150,000 złr. umieścić na 6 miesięcy w banku hipotecznym na 7%, bio- rąc w zastaw 15,000 sztuk losów krakowskich, licząc po 10 złr. za sztukę.

Radca Chęciński żąda, aby zamiast wypożyczenia bankowi hipotecznemu, prze- znażyć pewną sumę na pożyczki dla wła- ścieli domów chcących się budować.

Radca Deiches sprzeciwia się braniu w zastaw od banku papierów bezprocent- towych, jakimi są losy krakowskie.

Radca dr. Rapoport pragnie, aby cały kapitał ulokować w samem mieście Krakowie, gdyż tym sposobem przybę- dzie funduszu do wspierania tutejszych przemysłowców. Zresztą wypożyczenie pieniędzy na lombard wychodzi poniekąd poza kompetencję miasta, a nadto nie ma pewności, czy miasto wypożyczając w po- wyższy sposób bankowi hip. będzie mogło każdego czasu odebrać wypoży- czone pieniądze; wnosi przeto, aby zwró- cić wniosek sekcji z poleceniem, iżby obmyśliła sposoby lokowania całego fun- duszu w samem mieście Krakowie.

Za wnioskiem sekcji przemawiali radcy: Feintuch, Dworski, Birnbaum, Baranowski.

Podczas głosowania przyjęto wniosek sekcji skarbowej.

(Dokończenie nastąpi.)

Kronika potoczna i rozmaitości.

Kraków, 21 listopada.

Dnia 1 grudnia przyjmie Cesarz deputację wydziału krajowego i miast Lwowa i Krakowa, które mu złożą mają adresy z powodu 25-tej rocznicy wstąpienia na tron.

P. Henryk Chosłowski z Poznańskiego, otrzymał wczoraj stopień doktora filozofji na uniwersytecie jagiellońskim.

Teatr. — Wczoraj we czwartek mieliśmy pierwsze przedstawienie komedji a raczej frasz- ki pp. Meilhac i Halevy p. t. „Król Candol“ przetłomaczonęj z francuskiego przez p. St. Kremera.

Nazwaliśmy ten akt fraszką, gdyż w istocie nie ma tam nic, coby odpowiadało warunkom nowoczesnej poważnej komedji. Rzecz dzieje się na kurytarzu jednego z teatrów paryzkich, w którym dają 159-te przedstawienie operetki p. t. „Król Candol.“ Sztuka ma wielkie po- wodzenie, lecz na jej okładce autor napisał: „nie pozwoli widzieć jej matka swój córec.“ To spowodowało, że dwaj przyjaciele, jeden zupełnie, drugi prawie żonaty, nie czuli się na prośby swych towarzyszek, które nęci owoc zakazany. Razu jednego jednak, gdy tak je- den, jak drugi wybierają się w niedaleką po- droż, też towarzyszki udają się każda osobno do przyjaciela swego męża i każda z osobna z mężem drugiej przybywa do teatru. Przy- padek zrzadził, że w kasie teatralnej przez pomyłkę lub też przez nadużycie dano im ten sam numer łoży, ztąd powstaje kolizja, damy znajdują swoich mężów i po scenach nieporo- zumienia godzą się z nimi jak najprzekładniej, pod warunkiem, jednak bardzo dwuznacznym, że przyjaźń ich żadnego na tym całym zdarze- niu nie poniesie szkwanu.

Oto jest treść cała, ożywiona scenami nie- zadowolnienia sąsiadów, kłótnią z kontrolerem teatralnym, wreszcie oboenością mieszczańskąj familji, której córeczki wypychane na kurytarz w drastyczniejszych chwilach przedstawienia,

Rozpuszczono tu pogłoskę, jakoby miał czynić kroki w Magistracie celem unieważnienia niedawno odbytych wyborów Przewodniczącego Izraelitów postępowych na Podbrzeziu. Oświadczam niniejszemu, że wieść ta jest bezzasadna i z prawdą niezgodna.

4734 (1-1)

Dr. S. Dankowicz.

Skład

c. k. uprzy.

pierwszych i jedynie w Austro-Węgrzech istniejących, na belgijski sposób urządzo-

FABRYK zwierciadeł lanych i szkła zwierciadlanego

ma

Jędrzeja Ziegler'a syn

w Wiedniu, miasto, Schottenhof

i poleca wielki zapas najbilszych podwójnie mocnych zwierciadeł lanych, nieobłożonego zwierciadlanego szkła na okna wystawowe, 2 i 5 linij grubego szkła i a dachy i 1 cal grubego szkła na podłogi, pojedynczo mocnych, białych i różbiatych zwierciadeł, nieobłożonego szkła na fotografie i zwierciadeł zwanych Judenmassspiegel. — Jest także na składzie wielki

wyбір zwierciadeł w złotych i drewnianych ramach według najnowszego kształtu.

(4684 4-12)

Główna wygrana

złr. 250000 złr.

Najmniejsza wygrana 180 złr.

d. 1 grudnia 1873

odbędzie się wielkie losowanie przez rząd gwarantowanej pożyczki premijowej c. król. austriackiej z roku 1864 w kwocie 120 milionów 983.000 złr.

Miedzy 400.000 wygranych pożyczki, znajdują się wielkie wygrane: 250.000 — 220.000 — 200.000 — 150.000 — 50.000 — 25.000 — 20.000 — 15.000 — 10.000 — 5000 — 2000 — 1000, 500, itd., zaś 125 złr. jako naj mniejsza wygrana każdego wyciągniętego losu.

Zadna inna loteria nie daje takich szans jak ta i następcza każdemu sposobność małą wkładką wygrać 250.000 złr.

Los jeden z numerem serji ilosu kosztuje 2 złr., trzy losy 5 złr., siedm losów 10 złr., 15 losów 20 złr. w. a. w banknotach.

Łaskawe polecenia za frankowaną przesyłką kwoty, wykonywuje się predko, sumiennie do każdego obywatela dołączają się urzędowy plan gry — informacje wszelkie chętnie udziela się — a po ciągnięciu listy wygranych przesyła się każdemu udział biorącemu bezpłatnie i wypłaca się natychmiast wygrane. Raczcie się więc każdem, który ma chęć, zgłosić jak najprędzej i bezpośrednio do domu handlowego

J. Breycha

we Frankfurcie nad Menem

4726 (4-6) Grosse Friedbergerstrasse Nr. 41.

Staraniem i nakładem

Ż. J. WYWIĄTKOWSKIEGO

w KRAKOWIE

wydane zostały

Zapiski chronologiczne

z wykładu historii.

Arkusz 4 centy.

W myśl rozporządzenia ministerstwa oświaty i okólnika Krajowej Rady Szkolnej do dyrektorów szkół średnich przesłanego, że wykład historii w szkołach, obecnie z braku odpowiedniej książki aż do wydać się mającego Podręcznika historycznego dla młodzieży, w ten sposób się odbywa, iż mają uczniowie w odpowiednich zeszytach zapisywać chronologiczne fakty przez PP. Profesorów wykładane, wydałem Zapiski chronologiczne z wykładu historii. Czwartka a kusz jest podzielona na 10 działek, każda ma mieć zamieszczony rok zdarzenia historycznego — np. Mieczysław rozpoczął panowanie 962, przyjął wiarę chrześcijańską 965, a umarł 992, panował lat 30. — Lecz że pomiędzy rokiem wstąpienia na tron zaszło zdarzenie, którego rok nie jest pewny, następnie po przyjęciu chrześcijańskiej religii zaszło godne pamięci zdarzenie, ale historycy nie mogą się zgodzić na rok, a zatem w dziale z dziełm uczeń zapisuje tak, że zamiast 30 lat zapisuje najwięcej w 5 działkach fakty historyczne panowania Mieczysława i t. d. — Tym sposobem uczeń ma uwydatnienie chronologiczne faktów historycznych. Mając sobie za obowiązek objaśnienie zapisków chronologicznych z wykładu historii polecam PP. Profesorom wykładającym historię.

Z uszanowaniem

Ż. J. Wywiątkowski.

4200 (3-2)

C. k. uprzywil. kolej



gal. Karola Ludwika.

OBWIESZCZENIE.

Z dniem 1 grudnia r. b. aż do dalszego postanowienia wcielona będzie stacya Berlin do taryfy i regulaminu, który z dniem 1 maja star. s., 13 maja now. s. 1873, dla południowo-rosyjsko-austriackiego i południowo-rosyjsko-północno-niemieckiego związkowego ruchu towarów zaprowadzony jest.

Dotyczący pierwszy dodatek do taryfy dostać można w naszych stacyach związkowych, w biurze komercyjalnem Dyrekcji ruchu we Lwowie jakoteż w ekonomacie naszej jeneralnej Dyrekcji w Wiedniu.

Lwów w listopadzie 1873 roku.

(4730 2-3)

Dyrekcya ruchu.

Ogłoszenie.

Wieś Zawada, milę drogi od Myślenic, pół mili od gościńca odległa, należąca do składu dóbr J. O. księżny Augusty Montleart, położona w pięknej okolicy, jest każdego czasu z wolnej ręki do wydzierżawienia.

Zgłoszenia nstne lub pisemne należy składać do zarządu dóbr w Myślenicach, gdzie także warunki dzierżawy przejrane być mogą.

Z zarządu dóbr Myślenickich.

725 (2-3)

KANTOR WYMIANY

filii c. k. uprzyw. galic.

AKCYJNEGO BANKU HIPOTECZNEGO

W KRAKOWIE

poleca się Szanownej Publiczności

do kupna i sprzedaży papierów państwowych, losów, akcji, priorytetów, listów zastawnych, oraz wszelkich monet po cenach najkorzystniejszych.

Zamiejscowe zlecenia skutecznie się odwrotną pocztą.

4177(-25)

Kurs papierów i pieniędzy.

KRAKOW, 21 listopada.		pięć	żądają	WIEDEN, 20 listopada.		pięć	żądają
		Zł. c.	Zł. c.			Zł. c.	Zł. c.
5% Obligacje indemn. galicyjskie...	74	76	—	Renta austriacka 5%	68	30	68 45
„ kupon ubiegły ... 023	68	70	—	„ „ w srebrze 5%	73	15	73 25
5% Listy zastawne galicyjskie	76	78	—	L o s y:			
„ kupon ubiegły ... 153	92	75	94 25	Z roku 1839 cate za 100 zła.....	288	—	290 —
5% Listy zastawne polskie serja I.	91	25	93 25	„ „ 1839 5/5 „ 100 „	247	—	249 —
„ kupon ubiegły ... 162	91	25	93 25	40/0 rżad. z r. 1854 za 250 „	93	50	94 —
5% Listy zastawne polskie nowe	77	75	79 50	50/0 „ „ 1860 cate „ 500 zła. ..	102	—	102 50
„ kupon ubiegły ... 166	96	—	99 —	50/0 „ „ 1860 1/5 „ 100 „ ..	108	50	109 50
5% Listy zastawne banku hip. gal.	—	—	81 50	Rządowe „ 1864 za 100 zła.....	135	—	135 50
„ kupon ubiegły ... 130	—	—	92 —	Warszawa, 17 listop.			
5% Listy zastawne banku włościań.	—	—	92 —	Listy zastawne serji 1. 4%	94	—	94 30
„ kupon ubiegły ... 230	—	—	92 —	„ „ 2. 4%	92	80	93 10
alic. zakładu kredyt. ziemskiego: ..	—	—	—	„ kupon ubiegły.....	1 61 1/2	—	—
5 1/2% Listy zast. 36-letnie srebrem.	—	—	—	„ nowe	92	35	92 65
6% Listy zast. 36-letnie banknot.	—	—	—	„ kupon ubiegły.....	2 01 4/9	—	—
6% „ „ i 1-letnie	—	—	—	„ likwidacyjne	78	85	79 05
Akcje kolei warszawsko-wiedeńskiej.	91	—	93 —	„ kupon ubiegły	1 84 3/8	—	—
„ „ galic. Karola-Ludwika	212	—	217 —	Kurs papierów i pieniędzy.			
„ „ lwowsko-czern.-jaskiej.	138	—	143 —				
„ „ banku dla han. i przem. 80 zła.	—	—	—				
losy krakowskie na 20 zła.	—	—	24 —				
„ 5% (Donau-regulirung).....	96	—	99 —				
„ premjowe węgierskie	73	—	77 —				
„ 3% tureckie 400 franków	53	50	57 50				
„ miasta Stanisławowa	—	—	—				
Srebro nowe austriackie	108	—	110 —				
„ w kuponach	107	50	109 —				
„ (obraczkowy rubel).....	167	—	170 —				
Ruble papierowe rosyjskie	154	—	155 50				
Talary pruskie	168	50	171 50				
Dukat obraczkowy	5	38	5 50				
20-frankówka	9	05	9 20				
„ umuńskie obligacje 100 tal.	31	50	33 50				

W drukarni „Kraju“ pod zarządem St. Gralichowskiego.